

دراسات في
شعر سعاد الصباح

البناء اللغوي



في شعر

سعاد الصباح

د. تيسير رجب النصور

البناء اللغوي في شعر سعد الصباح

د. تيسير رجب النصور

سعاد الصباح

مقدمة

د. سمير سرخان

سعاد الصباح

تبرز سعاد الصباح بقامتها الشامخة في عالمنا العربي المعاصر أدبية متميزة في شعرها ونشرها فضلاً عن تميزها في مواقفها الإنسانية والوطنية والثقافية.. فهي قد كتبت الشعر.. كما كتبت النثر.. وكتبت الدراسات العلمية كما كتبت في القومية والوطنية..

غمست سعاد الصباح قلمها في مداد من قلوبنا.. ومشاعرنا.. آمالنا وأحلامنا.. لحظات الإحباط الهائلة العظيمة فينا.. ولحظات الفرح الغامر والنشوة الهائلة في قلوبنا، فعبرت دائماً عن مكنون مشاعرنا.. وعن كل قضاياها.. رجالاً ونساء.. فلم يقتصر شعرها علي التعبير عن مكنون المرأة.. عقلها وروحها.. وإنما عبّرت أيضاً عن الرجل.. فليس شعرها من قبيل الشعر النسائي ، وإنما هو شعر عظيم وكفى.

فسعاد الصباح . . منذ أن غمست النغم في مداد المشاعر الإنسانية الرقيقة الجياشة حيناً بالفرح، وبالغضب حيناً آخر، لم تكن تعبر فقط عن المرأة . . عن كل ما يجول داخل قلبها وعقلها من أسرار . . وإنما كانت تعبر أيضاً عن الرجل الشرقي بكل ما يحمله علي كتفيه من تراث العنجهية والتعالى وثقافة القبيلة . . كما تحدثت أيضاً عن مشاعر الرجل ليس فقط تجاه الأنثى . . وإنما تجاه الموقف الإنساني الواحد.

خاضت سعاد الصباح منذ البداية حربها الشعرية بأسلحة الوزن والصورة الشعرية المفاجئة والجديدة، البسيطة والمركبة في آن واحد، وبتركيب القصيدة المحكم، وباللغة السهلة والمفردات الساحرة التأثير النافذة دائماً كالسهم . . في أعماق القلوب . . وبصوتها الشعري القوي المتجدد الذي يقول هأنذا أحمل إليكم لغة شعرية جديدة . . تعبر عن مشاعر جديدة . . في عالم جديد . .

خاضت سعاد الصباح منذ البداية بهذه الأسلحة الشعرية الحرب دائماً ضد القبيلة . . لا قبيلتها فقط . . وإنما قبيلة العرب أجمعين . . وقبائل العرب لا تعرف سوى قانون الرجل . . وتعتبر خروج نساء القبيلة على هذا القانون . . نوعاً من التمرد غير المقبول ولا المحمود . .

وهكذا كان على سعاد الصباح أن تعود إلى صفوف الرجال في القبيلة . . وأن تخنق صوتها الشعري الذي يعبر عن جموح العاطفة وقوة المشاعر ورهافة الإحساس . . لكنها عملت وبإصرار وعزيمة لا تلين علي أن تكسر قانون القبيلة لتصبح ذاتاً متفردة ونسيجاً وحدها . . يرتفع صوتها في كل مكان تطالب باحترام عقلها . . واحترام قلبها . . واحترام إنسانيتها . . وألا ينظر أحد إليها كما ينظر إلى إحدى نساء القبيلة . . جسداً جميل التكوين أو وجهاً رائع القسمات .

وعندما فقدت سعاد الصباح وطنها، لأشهر طالت أو قصرت، ناضلت وكافحت كأعنى الرجال، وتجاوز حبها مشاعرها الشخصية ليحتضن كل ذرة من تراب الوطن السليب . . وعندما كتبت هل تسمحون لي أن أحب وطني كانت رمزاً للوطنية الكويتية بل وللوطنية العربية الخالصة في أعظم وأعلي تجلياتها . . بل إنها مثل شاعر السيف والقلم محمود سامي البارودي جمعت بين أبياتها المشحونة بحب الوطن ولوعتها علي استباحته من جانب المعتدي، وبين النضال الحقيقي علي أرض الواقع، فأخذت تقود المظاهرات في ميادين العالم تنادي بالحق في الوطن . . وفي الصلاة علي ترابه . . وتدين البغي والظلم والطغيان .

البناء اللغوي في شعر سعاد الصباح

إن سعاد الصباح، التي تعتبر في طليعة شاعرات العرب، بدأت حياتها الشعرية بصوت رومنسي لكنه متمرد.. رفضت للفتاة العربية أن تكون مجرد وجه أو جسد جميل.. رفضت مواضع فرضتها عليها التقاليد الصارمة التي سلبتها إنسانيتها وحوّلتها إلي مجرد فرد من الدرجة الثانية في جماعة يحكمها الذكور، تلتزم بما تقوله الجماعة وتفعل كما تؤمر.. واكتشفت من خلال روحها الشاعرة ضرورة تفردا.. فتفردت.. وأصبحت صوتاً قوياً أصيلاً فريداً يعبر عن العصر بكل مفرداته..

د. سمير سرخان

البناء اللغوي في شعر سعاد الصباح

د. تيسير رجب النصور

البناء اللغوى فى شعر سعاد الصباح

هذه دراسة حول البناء اللغوى فى شعر «سعاد الصباح» ، ويتناول بالدراسة والتحليل والمقابلة معجمها الشعرى ، وأهم المؤثرات فى بناء هذا المعجم ، وخصائصه من حيث الصيغة والإيقاع وتركيب الجملة ، والسياقات التى ترد فيها العبارات والتراكيب ، وكيفية بناء الأفكار .

تتوخى دراسة المعجم اللغوى فى شعر «سعاد الصباح» منهجاً إحصائياً يقوم على إحصاء المفردات ومعرفة المؤثرات فى بناء هذا المعجم ، والدلالات فى سياقاتها المختلفة فى بنية الجملة الشعرية ، ثم الخلوص إلى حكم نقدى بشأن المفردات ودلالاتها . «إذ ليس من شك فى أن الحديث عن المعجم الشعرى لشاعر ما يعنى الحديث عن سمة مهمة من سمات إنتاجه الفنى . إذ لا يتكون للشاعر مصطلحه الشعرى إلا بعد كثير من المعاناة والمثابرة .

وعلى الرغم من سيطرة النمطية على شعر سعاد الصباح ، وتميز شعرها بالبساطة فى الأفكار وصياغة اللغة ، وهذا ما تفرضه القراءة الأولى لشعرها ، ولكننا إذا أمعنا النظر فى شعرها وقرأناه قراءة ثانية وثالثة ، فإننا سنشعر أننا أمام شاعرة استطاعت أن

توظّف اللغة لخدمة قصيدتها ، وإذا أخذنا بنظرية ت . س اليوت في أن التحليل يفسد المتعة ، فإننا لا شك سنكتفى بالتمتع بالصبح إلا أننا لا نستطيع أن نقرأ الشعر بعيداً عن التحليل الذي عده إليوت شراء لا بد منه . بعد القراءة المتكررة لأعمال الشاعرة ، ثم تحديد الألفاظ ذات الدلالة الواضحة في ذات الشاعرة ، فمن خلال قراءة شعر سعاد الصباح وتمكن الألفة بيني وبينه برزت خيوط كأنها أضواء مشعة تحتل مكاناً متميزاً في تجربتها الشعرية ، وهي الأرض المتمثلة بالصحراء ، والسيف والبحر ، والرجل ، فكانت مركز المحنة والابتلاء في علاقتها بالوطن والرجل . وهذا يعني أن اللغة والذات وجهان لعملة واحدة كما يقولون « فقد تميزت لغتها باجتياز حدود كونها واسطة لإظهار المعنى ، فهي تخطو لتكون المعنى إياه » .

الأرض - الصحراء :

تشكل الصحراء أحد الملامح الأساسية في شعر سعاد الصباح . إذ تعددت في هذه المفردة مدلولات الأرض - وما توحى به هذه المفردة بما يتناغم مع نفسية الشاعرة ، مما جعل لفظة الصحراء دالاً غير ثابت ، إذ تتطور مدلولاتها وفق التسلسل الزمني للإصدارات الشعرية .

١- المرحلة الأولى : الانتماء :

تبدو لفظة الصحراء قارة في وعي الشاعرة بعنف شديد غلب على أحاسيسها بشكل كبير ، فعلى الرغم من تشبع الأرض بالذهب الأسود ، إلا أنها رفضت أن يكون ذلك مدعاة لاستلاب حرية الإنسان الخليجي ، فنجدها تفرع سمعه بما يؤكد رفض عبودية الصحراء لهذا الساحر الهابط من السماء والتعلق بالبدء حيث البيت العتيق ، فالبريق الحقيقي في الحرية وليس في عبودية النفط ، ويظهر امتلاك الصحراء لمشاعر سعاد ، فتبدأ قصيدتها «زمان اللؤلؤ» بقولها :

في بلادي ، في مغاني أرضِ أجدادي الجميلة
في البوادي بعد أجيال من الصّفوفِ طويّلة
ذات يوم هبّطَ السّاحرُ من ماء السّماءِ
فكسا بالذهبِ الأسودِ أرضَ الصّحراءِ
ورأه القومُ واستغرّقهم هذا البريقُ
فتتاسوا أنّهم جاؤوا من البيتِ العتيقِ

فتفجر سعاد منذ البدء ما يزحزح دلالة الصحراء على أنها جذب وفراغ فهي معانٍ جميلة ، وبلاد صافية ، وتقاليد وأخلاق وحب للجهد ، فتجسد الجذب والفراغ فيما قاموا به من

أفعال حادة تناسوا لذة الكد وأيام العرق، والسرى فى زحمة
الأمواج، أودى بهم طول الطريق، يسأل عنهم اللؤلؤ المكنون،
ماذا دهاكم ففقتتم وقعدتم؟ وتختم هذا الرفض بعنف من خلال
الاستفهام الذى يؤكد أن هذه الصحراء الجديدة المكسوة
بالذهب الأسود ما هى إلا صحراء تقهر الضمير الذى يهز كيان
الشاعرة :

تقول :

إنهم جاؤوا وفي جعبتهم خير عتاد
من تقاليد، وأخلاق، وحُبٍّ للجهاد
وتناسوا لذة الكد وأيام الأرق
وتناسوا لقمة العيش يزكّيها العرق
والسرى فى زحمة الأمواج، فى وجه الرياح
وكفاح البحر... ما أعظمه هذا الكفاح !

فعلى الرغم من فاعلية الصحراء وسلبية الشاعرة المقهورة
بإزائها، إلا أنها تجد فى الصحراء فضاءً واسعاً لمشاعر الاطمئنان
فى مغانى صحرائها ذات الحكايات والمشاهد والأشعار التى سوف
توحد الأجيال القادمة للمكان مع ذاتها التى افتقدت توحيدها مع
الأرض، من خلال فقدان الانتماء لهذه الأرض عبر قاعها المليء
باللؤلؤ والمرجان، تقول :

فِي بِلَادِي فِي مَغَانِي أَرْضِ أَجْدَادِي الْجَمِيلَةِ
لِي حِكَايَاتٌ ، وَأَيَاتٌ ، وَأَبْيَاتٌ طَوِيلَةٌ
سَوْفَ يَرَوِي سِرَّهَا الْأَطْفَالُ لِلْأَجْيَالِ عَنِّي
وَعَنِ اللَّوْلُوِّ وَالْمَرْجَانِ فِي الْعَهْدِ الْأَغْنِ
وَعَنِ الْغَوَاصِّ لَا يَعْرِفُ مَا لَوْنُ الْهَمُومِ
وَهُوَ يَهْوِي فِي دُجَى الْبَحْرِ وَيَصْطَادُ النُّجُومَ
لِيُسَوِّيَهَا عُقُودًا فِي صُدُورِ الْغَانِيَاتِ
تَمَلُّ الْأَيَّامُ نُورًا وَتُضَيُّ الْأَمْسِيَّاتُ
هَكَذَا يَنْتَحِرُ الْخَيْرُ وَتَبْقَى الذِّكْرِيَّاتُ
يَا زَمَانَ اللَّوْلُوِّ الْحُرِّ ... زَمَانُ الْحُرِّ فَاتُ

وتؤكد في قصيدة «صيحة عربية» فاعلية الصحراء في صراع العرب مع اليهود عبر الرقعة الجغرافية للصحراء العربية . فتطلق صرختها من سيناء وتباهى بفخر ما صنعه سيدنا موسى صلى الله عليه تقول :

هَوَّلَاءِ الْكَرَامُ قَوْمِي ، فَقُولُوا
مَنْ هُمُ قَوْمُكُمْ ؟ وَمَنْ أَيْنَ جَاؤُوا ؟
مَنْ أَبُوكُمْ ؟ مَنْ أُمُّكُمْ ؟ مَنْ ذُؤُوكُمْ ؟

أين تاريخكم وأين البناء ؟
خير أسلافكم ذرته السَّوافي
وطوته في تيهها سيناء
هكذا أدبروا فلم يبق منهم
بعد موسى فكلكم لقطاء

فقد أحسنت الشاعرة في طرح دلالة الانتماء من خلال خرق الموازنة بعد أرض الميعاد والأرض العربية ، واستطاعت أن تدحض هذا الافتراء ، وتجعل منه محض أمنية للعدو ، باعتمادها على حقيقة ثابتة ، هي أن الانتماء للأرض هو الذي يبقّيها دالة على الهوية ، وليست الأحلام في انتزاع أرض وجعلها أرضاً للأحلام .

فتعمد إلى الاستنكار في حديثها مع أبناء قومها ، وتجعل من هذا الاستنكار قيمة عربية ، توفر لها الطمأنينة من خلال توحيد الفرد بذاته من خلال الأرض ، وإن كانت صحراء سيناء فاستعادت ما يشعرها بالأمان والاطمئنان والزهو من خلال مفردات لا توجد إلا في الصحراء . وحين تعلن الصحراء - الأرض تخلّيها عن كل ذلك ، تواجهنا الشاعرة بأفعال تنم عن شعور حاد بالألم والخوف من فقدان هذه الأرض «فاتركي العرق ، وانفري يا دماء ، فدع الصمت ، وانتفض يا إباء إننا سنثار لله ،

وياهى بنا النبي ، ويرضى البيت ، ويرضى المسيح والعذراء ،
وتعودين يا حبيبة ، يا قدس . . . » . وقد أحسنت الشاعرة في
ربط تشكيل الأصوات الوجدانية ، فيأتي تكرار المد منسجماً مع
امتداد الصحراء «الكبرياء» الفداء ، الأنبياء ، الشهداء ،
سيناء . . . فتوالى الأفعال التي هدمت الأمل في نفس الشاعرة
فأوردتها في صيغة الأمر «فاتركي ، وانفري ، فدع ، وانتفض» .
وعلى الرغم من سيطرة «الأبعاد الفكرية المركبة في قصائد سعد
الصبح ، فإنها لم تتخل عن لغتها السلسة المتدفقة في يسر
وسهولة بعيداً عن صخور التعقير وأحجار التعقيد» فاتخذت من
تكرار حرف السين من «سيناء» وحرف الصاد من «صيحة عربية»
سبيلاً إلى قرع أسماع العرب ، مما يعادل حدة انفعالها لتحقيق
النصر الذي ختمت به القصيدة ، فقد تكرر حرف السين واحد
وعشرين مرة ، وتكرر حرف الصاد إحدى عشر مرة وبذا يكون
التحامها بالأرض منفذاً للنصر .

والشاعرة امرأة لا تسكن الخليج العربي فحسب بل الخليج
يسكنها فاستحضرت مكاناً يعزز انتماءها الاستثنائي إليه . فقبل
منجموعاتها الشعرية «أمنية» وإليك يا ولدي ، وفتافيت امرأة ،
وفي البدء كانت الأنثى ، وبرقيات عاجلة إلى وطني ، وآخر
السيوف التي رحلت ، وقصائد حب ، ولم نقرأ لكويتي أو

خليجي من المعاصرين أو الغابرين كلاماً مثلما في شعر سعاد الصباح من وله بالأرض ووجد بالصحراء ، وعشق للرمال ، ولرياح الطوز والسموم ، ولا مثل هذا الاعتزاز بتاريخ أبعد ما يقال فيه إنه لم يكتب بعد» .

وتوالى الشاعرة تكثيف الإيحاء وتقليص المباشرة ، من أجل إحداث التأثير الجمالي والابتعاد عن الاستعمال النفعي لها ، إذ استطاعت الشاعرة «أن تفرق بين نوعين من الاستخدام للكلمة ، الاستخدام الأول ، هو الاستخدام المادي اليومي المباشر للألفاظ والاستخدام الثاني هو الاستخدام العاطفي الانفعالي ، وهو استخدام اللفظة بعد أن تكون اكتسبت دلالة عاطفية» .

فتوسع الغنائية الشعرية لتخرج قصائدها عن دائرة التعبير الذاتي عن عواطفها وتجاربها الخاصة ، إلى أفق أرحب تختفي فيه الصورة الفردية «الأنا» إلى الجماعية ، فتؤكد للجميع ، أن فقد الكويت بعد الغزو العراقي يعنى فقد الانتماء بكل ما يحويه من ملامح الضياع والأسى . تقول :

هذه الأرضُ التي تُدعى الكُويتُ

نحنُ معجونون في ذراتها

نحنُ هذا اللؤلؤُ المخبوءُ في أعماقها

نحنُ هذا البلح الأحمر في نخلاتها
نحن هذا القمر الغافي على شرفاتها
هذه الأرضُ التي تُدعى الكويت

تخلى الشاعرة عن اللغة الحادة وتميل إلى الشفافية في انتمائها للكويت «اللؤلؤ المخبوء ، البلح الأحمر ، القمر الغافي» وهو ما تؤكد الاحتفاظ به في هذه الأرض ، إذ يغلب على القصيدة كلها «بطاقة من حبيتي الكويت» بدءاً من العنوان إلى قاع القصيدة المرتبط بالأرض - من الماء إلى الماء ، هي الأم ، وهي الخيمة . كم زرعنا أرضاً نخلاً وشعراً . كم شردنا في بواديها صغاراً ، ونخلنا رملها شبراً فشبراً . بيدر القمح - هذا الانتماء ، وهذا الحب للوطن .

وقد أحسنت توظيف المكان في تحقيق هويتها القومية ، وها هي تحسن توظيفه في تحقيق الهوية الذاتية من خلال الرثاء ، فقد نجحت الشاعرة في استخدام الوظيفة النزوعية في إخبارنا عن حقيقة حزنها من جراء فقد ولدها مبارك وتمكنت عبر وظائف الحدث الكلامي التي حددها ياكوبسن والتي تهدف إلى نقل فكرة الحزن الخاص بها لبيان موقفها الذاتي من جراء الفقد الخاص إلى الحزن العام ، ولذا تجلت ذات الشاعرة وتمكنت من ربط الحزن بالأرض وما أفرزه ذلك من الآثار النفسية والوجدانية ، فهي لا

تخبرنا عن موت وقع . إنما تخبرنا عن أثره في نفسها في
تخلخل ارتباطها بالأرض وفقدان التمتع بالانتماء إليها بعد فقد
ولدها ، فحشدت كمًّا من الألفاظ السوداوية التي غطت ديوانها
«إليك يا ولدي» .

تقول في قصيدتها «موعد مع الجنة» :

أيا دنيا من الآلام أسرى في دياجها
أكابدها .. ولا أدري متى أو أين ألقها ؟
وكم أجهدتُ إيماني وصبري في تحدّيها
فلَمْ أجنّ سوى يأسى من الدنيا وما فيها ..
وتقول :

وهذى دارنا الغنّاء قد حَالَتْ مغانيها
وطوّف بائعُ الأُحزانِ في كلّ نواحيها
وأضواءُ الثريّات خَبَتْ في عينِ رائيها
وحتى نُضرةُ الأزهار ماتت في أوانيها
ولم تبق سوى صورتك الحلوة .. أفديها
وبالروح أعانقُها وبالأدْمُع أسقيها

إن الشاعرة هنا تدمر المكان بما فيه من هدوء واستقرار وجمال

بألفاظ الحزن الطاغية على القصيدة (الآلام ، الدياجي ، المكابدة ، الجهد ، اليأس من الدنيا وما فيها ، سوداوية ، الدار وطواف ، بائع الأحزان ، وخفوت الأضواء ، وموت نضرة الأزهار) ، فهي تريد من هذه اللغة السوداوية أن تتوحد وتتلاحم بالأشياء والأحاسيس والأهواء وتقلب النفس «إنها لغة تنقل المرئي والمباشر دون أن تنقله كما هو واقع» حيث تشعر منذ القراءة الأولى بما يوسع إحساسها بالاندماج بالأرض ، فتمنى أن يكون اللقاء مع فلذاتها في الجنة ، فهي تختم القصيدة بقولها : «إلى أن ينتهي العمر ويدعو الروح باريها ، لتسمع في جنات الخلد فلذاتها تناديها» . وتتصاعد دلالات الانتماء بعد فقدان الأرض ، إذ ركزت الشاعرة على العودة إلى تاريخ وطنها المشرق ، فهو لجوء للافتخار الذي تأتي به عبر نبرة عالية ، فتبدو الأرض هي الملاذ الذي تأوى إليه في مواجهة تحديات العصر .

تقول :

إنني بنتُ الكويتِ

بنتُ هذا الشاطئِ النائم فوقَ الرمل .

كالظبي الجميلِ

في عيوني تتلاقى

أُنْجَمُ اللَّيْلِ ، وأشجارُ النخيلِ
من هنا .. أُنْجَرُ أجدادى جميعاً
ثم عادوا .. يحملونَ المستحيلُ
إننى بنتُ الكويتِ
هل من الممكن أن يصبحَ قلبى
يابساً .. مثلَ حصانٍ من خَشَبٍ ؟
بارداً ..

مثل حصانٍ من خَشَبٍ
هل من الممكن إلغاءُ انتمائى للعَرَبِ ؟
إن جسمى نَخْلَةٌ تشربُ من بحرِ العَرَبِ
وعلى صفحةِ نفسى ارتسمتُ
كلُّ أخطاءٍ ، وأحزانٍ وآمالِ العَرَبِ
سوفَ أبقى دائماً ...
انتظرُ المهديَّ يأتينا
وفى عَيْنَيْهِ عصفورٌ يغنى ..
وقمرٌ

وتباشير مطرٍ ..

سوف أبقى دائماً ..

أبحثُ عن صفصافة .. عن نجمة ..

عن جنة خلف السراب ..

سوف أبقى دائماً ..

انتظرُ الورد الذي

يطلعُ من تحت الخراب ..

اعتمدت الشاعرة هنا اللغة الإشارية الخاصة بها التي «تتأى عن الغموض ، وتنطوى على قصد غير الذي يوحى به غالباً ظاهر النص» . فقد ضم ديوان «برقيات عاجلة إلى وطني» ما يشبه الحسرة والندم على ضياع الكويت ، وألمحت من خلال كل أخطاء وأحزان وآمال العرب إلى أنه من غير الممكن إلغاء انتمائها للعرب ، سوف تبقى دائماً تنتظر المهدي يأتينا ، تبحث عن صفصافة ، عن نجمة ، عن جنة خلف السراب . فهي تتحدث عن ضياع متوقع سبق أن ألمحت إليه في قصيدة «فتنة» وقصيدة «ارفعى المشعل» . ففي هاتين القصيدتين تقرّيع حاد وتنبيه لضياع الأرض .

تقول :

يَا بِلَادِي أَنْتِ أَنْأَى مِنْ سَنَى الْأُنْجَمِ عَنِّي
بَيِّدَ أَنْ الْجُرْحَ فِي الْأَعْمَاقِ يَبْكِي .. وَيُغْنِي

وتقول :

فَانْهَضُوا مِنْ غَفْوَةِ الْوَعْيِ ، وَمَنْ أَسْرَ السَّكِينَةَ
قَبْلَ أَنْ تَغْرُقَ فِي الطُّوفَانِ ، أَعْلَامُ الْمَدِينَةِ ..
انْهَضُوا .. لَا النَّارُ وَالْبَتْرُولُ فِي أَيْدِ أَمِينَةٍ ..
لَا .. وَلَا أَنْتُمْ عَلَى وَعْيٍ بِأَطْمَاعِ دَفِينَةٍ ..
اطْرَحُوا كُلَّ بَرِيقٍ .. وَتَنَاسُوا كُلَّ زِينَةٍ
وَاجْعَلُوا أَيْدِيَكُمْ دِرْعًا عَلَى الْحَقِّ أَمِينَةً
كُلْ مَا يُبْنَى عَلَى الرَّمْلِ .. هَبَاءٌ فِي هَبَاءٍ ..
فَابْتَنُوا فِي الْعُمُقِ ، مَا يَرْقَى لِأَسْبَابِ السَّمَاءِ
يَا كُوَيْتِي ، يَا بِلَادِي ، يَا حَيَاتِي ، يَا مَصِيرِي
هَأُنَا أَشْعُرُ أَنِّي ، ضَلَّ فِي الْأَرْضِ مَسِيرِي ..
فَخُذِي الْعِبْرَةَ مِنِّي .. وَامْسَحِي زَيْفَ الرِّهَانِ
وَأَفِيقِي لِلْعَوَالِي ، قَبْلَ مَا يَمْضِي الْأَوَانُ

فقد تنبأت الشاعرة بأن الاحتفاظ بالأرض لا يكون عن طريق البترول، فأكثر من أفعال التقريع «أن الجرح في الأعماق ييكى ، فاستباحوا دون حق أرض أمى وأبى ، أضحت الأخلاق بين الناس عملات قديمة ، فانهضوا ، واطرحوا ، واجعلوا وابتنوا، فخذى العبرة منى وأمسحى زيف الرهان ، وأفيقى للعوالى» ، وهكذا حلت الكارثة مع البترول .

٢- المرحلة الثانية : الزهو :

اتخذت الشاعرة من رمز (الأرض) مدعاة للتفكير في إعادة تحقيق دورها وفاعليتها في جعل هذه الأرض ، الجنة البديلة ، بعد أن طرد آدم من الجنة الأولى بسبب حواء «فحواء كانت هي اللحظة الحساسة في تاريخ البشر منذ تواجه معها آدم على مشهد التفاحة وهي تقدمها له ليأكل منها، وهو يضعف أمامها ناسياً تحذير الله سبحانه وتعالى له من الفاكهة المحرمة . . وعندئذ يحكم الله عليه بالهبوط إلى المنفى (الأرض) ويغادر آدم فردوسه مخطئاً آثماً ونادماً على ما بدر منه» . فوضعت الشاعرة نفسها في مواجهة ساخرة مع امتحان مصيرى رهيب لأنوثتها وقوتها وحكمتها في استعادة الجنة على الأرض ، فحشدت جمال الأرض كله وطرحته في الوطن ليكون هو الجنة، فالبهر واللؤلؤ، والربى ، وحتى السماء جعلتها سوراً يحمى هذه الأرض

وبباركها، فاتخذت من رمز الأرض مدعاة للزهو وتحقيق الارتباط والانتماء إليها ، ومن خلال اضطراب الحياة العصرية على هذه الأرض - وهو ما ترفضه الشاعرة - جعلها توحى بأعماق النفس وأغوارها ما يعزز توحدها مع الأرض ، بعد أن تطور مفهوم الأرض في العصر الحديث ، فجاء الشعراء بصور عديدة ومعانٍ متباينة حيث «بدت الأرض تأخذ مفهوماً جديداً يتمثل في ربطها بمعاناة الشاعر وهمومه وما يعتريه من حالات الفرح والترحم» .

ولما كانت شاعرتنا ممن تأثر بالرومانسية المتمثلة في جماعة (أبولو)، التي خلعت على الطبيعة والأرض ألواناً من الحياة، فاندرجت مع شعرائها الذين كانوا «يحاكون هذه الأرض ويقبضون عليها بهمومهم وآلامهم حتى أصبحت في مفهومهم كائناتاً حياً يشاركونهم الحياة» فإنه يحق لها أن تزدهو بهذه الأرض وتجعل منها جنة وإن كانت صحراء .

تقول :

جَتَّيْ كُوخٌ ، وَصَحْرَاءٌ ، وَوَرْدٌ
وَحَيِّبٌ هُوَ لِي ، رَبٌّ وَعَبْدٌ ...
وَصَبَاحٌ شَاعِرِيٌّ حَالِمٌ
أَتَغْنَى فِيهِ بِالْحُبِّ وَأَشْدُو

وأردُّ القيدَ عن حُرِّيَّتِي
كاذبٌ مَنْ قَالَ إِنَّ الحُبَّ قَيْدٌ ! ..
وأرى الصَّحراءَ ملَكِي ... وأنا
وحبيبي بالأمانِي نَسْتَبِدُّ
يا لعَيْنِيهِ ، ويالِي مِنْهُمَا
فيهما دَفءٌ .. وإشراقٌ .. وسعدٌ
وأرى الرَّمْلَ قصوراً ، وأنا
بذُرَاها ، في جَلالِ المُلْكِ أَبْدُو
وأرى الصَّبَّارَ أَحْلَى زِينَتِي
فهو لِي تاجٌ ، وَخَلْخالٌ ، وَعِقْدٌ
وأرْسُ الحَنْظَلِ المُرَّ مَنِي
فإذا الحَنْظَلُ في كَفِّي شَهِدُ
وأرى القصرَ رِياضاً غَصَّةً
أنا فيها ظَبِيَّةٌ تَلْهُو ، وتَعْدُو
يا حبيبي ، هذه أَحلامنا
آه لو يَصْدُقُ للأحلامِ وَعْدُ

أقامت الشاعرة القصيدة على فكرتين تتصارعان لتؤسس بعدها فكرة التمتع بالحرية في تلك الصحراء ، وهما ، الحل : الحرية - الحقيقة : الاستبداد ، وبذا أسست الشاعرة هنا حقلين دلاليين هما : «مجموعة المعانى أو الكلمات المتقاربة التى تتميز بوجود عناصر أو ملامح مشتركة» الحقل الأول هو «العبد ، القيد ، الاستبداد ، الرمل ، الصبار ، الحنظل ، القفر» مفردات تنتمى إلى دلالات الصحراء ، أما الحقل الثانى فهو : «الجنة ، الرب ، الصباح ، الإشراف ، السعد ، جلال الملك ، التاج ، الشهد» وهى دلالات تنتمى إلى الحرية (الحلم) ، وقد ختمت القصيدة بجملة (أنا فيها ظبية تلهو وتعدو) وأين يكون ذلك فى غير الصحراء ؟ فتمثلت بالزهو بها من خلال توظيف تلك المدلولات فى سياقها بشكل محكم ، فالمدلول كما يقول بارت : «ليس شيئاً ، ولكن تمثل نفسى للشيء» ، فهى إن وسعت زهوها بالأرض فإنما لتنتقل ذلك إليه فتفرض أن يتعد عنها ويسافر .

تقول :

لا ... لا تَقُلْ لى أَبَدًا : إني مُسَافِرٌ غَدًا

أتهجر القلب الذى غَيَّرَكَ ماتَعْبَدًا ؟

اتَّركَ العُصْفُورَ فى وَحْدَتِهِ مُقَيَّدًا ؟

وَأَنْتَ مَنْ كُنْتَ لَهُ مِنَ الْخَنَانِ مَوْرِدًا
فَرَشْتَ فِي دُرُوبِهِ لَالًا وَعَسَجَدًا
سَكَبْتَ فِي كُؤُوسِهِ مَلَا حِمًا ، فَغَرَدًا
جَعَلْتَ مِنْ كُلِّ الْفُصُولِ لِلرَّبِّيعِ مَوْلِدًا
كُنْتَ لَهُ أَجْمَلُ مِنْ أَحْلَامِهِ وَأَبْعَدًا
كُنْتَ لَهُ خَمِيلَةً ، وَوَطَنًا وَمَعْبَدًا

هى لا تريد أن تفقد فى هذا الوطن الخميلى ، المعبد -
اللالى ، والعسجد ، والفصول الأربعة ، وإشراق الشمس ،
وطلوع البدر ، وخشوع النجوم وسجودها ، وعبق العطر ،
ورجوع الربيع ، الندى ، وإنشاد الشعر إذ يصدق به الزمان .
ففى سفره فقدان كل ذلك ، ويتحقق غياب النور ، ذبول الزهر
والروض ، وبذلك سيتحقق غضب الله عليه الذى تريد الشاعرة
أن تجنبه إياه .

ثم تعتمد الشاعرة للجمال ، ولما كان الجمال ميزة مشرقة لهذه
الأرض التى تزهو بها ، فتوسع من امتلاك هذا الجمال فتخرج
صورة الأرض ممتزجة بالسماء فى وحدة كونية مثيرة لتجعل من
ذلك وسيلة خلاص من الجانب المعتم للوجود وحينئذ «سيضمحل
الفرد ويسود الإنسان ، ينزاح الشقا . وتحل الراحة والسكينة
والهدوء» ، فهذه الأرض الحلم تستحق أن يثبت بها الإنسان .

تقول :

أى نُهَرٍ فى رَبِّ عَيْنِكَ يَجْرِى ؟ أى كَوْثَرُ ؟
أى نُورٍ فِيهِمَا يَبْدُو لِعَيْنِي فَأُبْهَرُ ؟ ...
أى نَارٍ فِيهِمَا تَجْعَلُ قَلْبِي يَتَبَخَّرُ ؟
أى كَأْسٍ فِيهِمَا تَنْسَابُ فى رَوْحِي فَأَسْكُرُ ؟
أى سَهْمٍ فِيهِمَا يَجْعَلُ كِبْرِي يَتَكَسَّرُ ؟
أى لَوْنٍ يَتَجَلَّى فِيهِمَا غَامَ عَلَى الْفِكْرِ وَحَيْرُ ؟
كُلَّمَا قَاوَمْتُهُ أَلْفَيْتُ خَطْوِي يَتَعَثَّرُ
وَإِذَا أَزْمَعْتُ هَجْرَانِكَ أَذُنُو مِنْكَ أَكْثَرُ
كَيْفَ آمَنْتُ بِمَنْ يَعْبَثُ بِالْحُبِّ وَيَكْفُرُ ؟
أَهْ مِنْ لَيْلِي وَمَنْ وَيَلَى ، وَمِنْ هَذَا الْمَقْدَرُ
يَطْلُعُ الْبَدْرُ عَلَى الْأَنْجُمِ فى اللَّيْلِ وَيَسْهَرُ
وَيُؤَالِيهَا بِنُورِ الشَّوْقِ حَتَّى تَتَبَلُورُ
أى سِحْرٍ يَجْذِبُ الْبَدْرَ إِلَيْهَا حِينَ تَخْطُرُ ؟
أَتَرَاهَا كَحَلَّتْ بِاللَّيْلِ جَفْنَيْهَا لِتَسْحَرَ
أَنَا مِنْ كَحَلَّتَنِ السُّهْدُ ، وَبَدْرِي لَيْسَ يَشْعُرُ

لَيْتَنِي فِي لَيْلِ بَدْرِي نَجْمَةٌ فِي الْأَفْقِ تَظْهَرُ
عَلَّهَا تَلْقَى شُعَاعاً بَسَنَاهُ تَنْتَوِّرُ
وَتَرَى الْحُلْمَ يَقِينًا .. وَتَرَى الْعَالَمَ أَخْضَرَ ...

فحين أصبحت الأرض حلمًا فما عليه إلا أن يستعيد الإرادة
كما النجوم التي تسرق النور من البدر والأفق والليل ، فاعتمدت
الشاعرة في بناء قصيدتها من التعبير عن مشاعرها الذاتية في
مرحلتها الشعرية الأولى ، لتواجهنا بصوتها منفرداً يعبر عن قضيته
بأسلوب اعترافي مباشر يمتاز بوحدة العاطفة وببساطتها
وتتابعها . . . وتسير هذه العاطفة باتجاه واحد دون أن نلمس
ملامح الصراع والتناقضات ، إذ لا وجود لغير صوت الشاعرة
وعواطفها ، فيبدو صوتها منفرداً طاغياً على الشعر من خلال ياء
المتكلم العائدة لها «عيني ، قلبي ، روحي ، كبرى ، ليلي ،
ويلي ، كحلي ، ليتني» ، فضلاً عن الضمير المستتر في «فأبهر ،
فأسكر ، تلقى ، تنتور» ، وتقف كاف الخطاب في «عينيك ،
هجرانك» وهي إحدى طرفي الخطاب في مواجهة (أنا) الشاعرة ،
فقربته منها دون أن يظهر صوته في فضاء القصيدة ، وهكذا مكنها
البناء الغنائي الاعترافي من البساطة في «رصد موقف ولحظة
واحدة يسودها زمن واحد من خلال الأفعال المضارعة التي تسيطر
على القصيدة» . حيث جعلت من الصحراء زمناً مزهواً حاضراً
في وجدانها .

٣- المرحلة الثالثة : الحزن :

غلب طابع الحزن على شعر سعاد الصباح وبخاصة في مرحلتها الشعرية الأولى ، وذلك متأً من كونها امرأة ، فهي تستشعر الحزن بشكل متواصل لأنه يشكل جزءاً من فطرتها وذاتها ، ويعمق هذا الحزن أمومتها الجريحة بعد فقدان ولدها ، ويتضاعف بعد فقدان وطنها ، فتوظف لفظة الأرض منطلقاً يستدعى مدلولات أخرى تناسب الألم ، والقلق ، والوحدة ، والضياع ، فتحشد في شعرها من خلال لفظة الأرض مدلولات تجعل من هذا الحزن حزناً فردياً ، وحزناً كونياً إنسانياً ويوضح تصور الشاعرة لوضع الإنسان في هذا الكون .

إن المبدع لا يغير لغته كما يرى بارت إنما يوظفها ليتمكن من «أن يخلق لها سياقاً آخر يبعدها عن الاستعمالات المألوفة في مجال التواصل ، ومع ذلك فإن الكاتب يظل مقيداً بلغته وبموروثاتها» . ووعي «الاضطهاد كفكرة وكواقع مجتمعي» يشكل سمة شعرية متميزة في قصائد سعاد الصباح ، فتعددت مسببات الحزن ، موت الأبن ، فقدان الأرض ، تقزم الرجل بالحب ، فقد ولّد كل ذلك شعوراً بالحزن العميق ، إلا أنه حزن كوني يختلط فيه الرضى ، والرفض ، ولذا سنجد في هذه المرحلة الشعرية انتماءً للأرض بدلالات إيجابية وأخرى سلبية ، الحزن الفطري ،

تحمل الشاعرة استعداداً فطرياً للحزن ، وهذا متأث من كونها امرأة أولاً ، وثانياً كونها شاعرة ، تتكشف لديها رقة المشاعر وعمق الأحاسيس فتكشف لنا عمق انتمائها للأرض ولكن بشكل صريح يكشف لنا إحساسها المتواصل بالحزن من جراء أمومتها الجريحة بعد فقدان ولدها ، تقول :

أه من طائفة الموت التي هزّت يقيني
قلت للقبطان عدّ للأرض ... دَعَهَا تحتويني
علّني أظفرُ فيها بطبيبٍ أو مُعينٍ
ومن الموت بقيه ، ومن الهول يقيني

وتقول :

إيه يا دنياى ... زيدينى شجىً وامتحيني
لم يعدْ لى فى المنى ما أشتهى أن تمنّحيني
بعد ما انهذّ الذى شيدتُ من حصنِ حصينِ
كان فى مستقبلى غاية مأوى الأمينِ

لقد امتحنت أمومتها بامتحان رهيب ، إذ كانت فى طائفة الموت مع ولدها من أجل العلاج ، ولما شعرت أنها النهاية ، أرادت أن تحقق مأساتها بفقد ولدها على الأرض ، فمن خلال

مفردة (الأرض - الاحتواء) يظهر الانتماء دالاً إيجابياً . وقد جاء التمنى في «علني دالاً على أن تكون النهاية في الأرض» ، ذلك أن الحصن الحصين الذي أعدته ليكون مأواه على الأرض ها هو ذا معلق في السماء ، فهي قد تمت وجود الطبيب لا ليرد القضاء وإنما من حرصها على أن تكون النهاية متحدة بالأرض لتصبح هي حصنها الحصين الذي ضم ولدها ، فتصبح الأرض هي مأوى الحياة والموت على حد سواء .

تقول :

أجل.....

حَطَّمِي كُلَّ شَيْءٍ هُنَا

فَمَنْ بَعْدَهُ كُلُّ شَيْءٍ هَبَاءَ

أجل أمطري ذوبيني أسيّ

خُذْنِي بِسَيْلِكَ قَطْرَةَ مَاءٍ

لَعَلِّي أَسِيلُ عَلَى قَبْرِهِ

وَأُسْقِيهِ فِي لَهْفَتِي مَا أَشَاءُ

لَعَلِّي أَسْقِطُ فِي قَفْرَةٍ

فَأُخْبِي الْجِياعَ ، وَأُسْقِي الظَّمَاءَ

تندب الشاعرة السماء لشاركتها المأساة والنواح والحزن وتطلب منها أن تجند مطرها ورعدها وسيولها ليتوازن كل ذلك مع الأسى الذى تشعر به «أمطرى يا سماء ، ونوحى معى ، أرعدى ، زلزلى الكون ، فهاتى سيولك» وهكذا وظفت الشاعرة لفظة «أمطرى» فى سياق قصيدتها لتكون أداة فى إثارة التحطيم والتبعثر والتشتت لتقابلها حركتان متوازيتان للأرض هما «حركة التشريب والكمون بالأرض ، وحركة الميلاد والعطاء» .

وتوسع التصاقها بالمكان لترسم حقيقة المعاناة النفسية العميقة التى تشعر بها فتفر من واقعها المعيش المؤلم إلى الحلم إلى المجرد، إلى واقع نفسى وذهنى .

تقول :

وتهتاجنى ذكرياتى ، وتوشك أن تستجيرا
وتأخذنى فى دروب ، أطلنا عليها المسيرا
وتتقلبنى فى رياض ، سكبتنا عليها العُطُوراً
وتغرقنى فى أمان ، بنينا عليها القُصوراً

تظهر فى المقطع فاعلية الحزن فى ذات الشاعرة ، إذ تستخدم الجمل الفعلية لترسم حقيقة معاناتها لفقد ولدها ، لشركنا فى الحركة الناتجة عن الحدث الذى تؤديه كثافة الأفعال «فالحزن يلف

المكان كالدخان مما يودى إلى شعور بالاختناق الذى ينبعث من الشعور المتواصل بالافتقاد لكل ما هو جميل» . ولذا جاء زمن القصيدة مشدوداً بالحاضر ، فتستعين بالحلم لترسم حقيقة معاناتها من فقدان التمتع بالمكان ، فتجعل من الحاضر وعداً من ولدها زيارة أعدت لها ثوباً أبيض ، وشعراً حريراً ، وليلاً مقمرًا وهواء معطرًا . وبعد أن أيقنت أن ذلك الوعد كان حلمًا وسراباً ووهماً ضريراً ، تلجأ إلى المكان وتذكره ليغرقها بالأمان ، من خلال الجمل الفعلية المكثفة بالقصيدة «أحبك ، اشدو، تواعدنى، فالبس ، وارسل ، واملأ ، وازرع، وانتظم ، واغمر ، وتوشك، تطيرا ، وتمضى ، فاحسب ، يضعف ، يصبح ، تحطم، تتركنى ، اشرب ، أمضى ، استشف، تتحرر، تبكى، تسقط ، تجمد ، تهتاجنى، تأخذنى ، تنقلنى ، وتغرقنى» .

وعلى الرغم من غلبة الحزن والألم فى مجموع إلا أنها تختتم قصيدتها بقولها :

وما زلتَ أنتَ المُفدَّى ، وما زلتَ أنتَ الأثيرَ
وما زلتَ حلمي المرجى وما زلتَ عندى الأميرَ
وما زلتَ نوراً لعيني ، وما زلتَ حُبِّي الكبيرَ
وقد كُنتَ أوَّلَ حُبٍّ وما زلتَ أنتَ الأخيرَ

لقد أقامت الشاعرة بنية القصيدة على الأفعال ، والأفعال في العربية توحى بالإنسانية الكاملة ، لأن الشاعرة تستطيع من خلال الأفعال أن ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالحياة وذلك «لأن في الأفعال يمتد مجال الإنسانية وتعيش أحاسيسها وحركاتها وتقلباتها وحياتها كلها» ، فقد أحسنت ربط الماضي بعد أن فرغته من دلالاته في إحداث التأثير وتعلقت بالحاضر الذي وسعت في عرضه من خلال تراكم الأفعال المضارعة ، واستقرت في الزمن المستقبل ، فهو ما زال باقياً في ذاكرتها حلماً مرجو ، فأصبح الزمن وبخاصة الماضي لا يحمل قيمة الانتماء للأرض في ذاته ، إنما القيمة الكبرى حقققتها إرادة الشاعرة في انتمائها إلى الأرض بصورة أزلية .

وتبدو تجربة الحزن بين ذات الشاعرة والوجود ، إذ تخوض صراعاً حاداً متأزماً من جراء موت ولدها وفقدان الوطن ، فتشعر بالتمزق والألم والضياع ، فيظهر حزنها ، محوراً أساسياً يدور حول موقف الذات من الكون ومن الواقع المعيش ومن نفسها ، فكل شيء في الأرض التي عشقتها وانتمت إليها كئيب حزين يشاركها آلامها ، ويستوعب مأساتها ، فهي تحاول أن تبدد حزنها وتبعثر في الأرض جميعها ، فقد قالت في ديوانها «إليك يا ولدى»: الدياجي ، الدار ، الأرض ، البيت ، الروض ، الربى ،

البناء اللغوي في شعر سعد الصبلح

القبر ، القفر ، حوض الفناء ، الغاب ، الرياض ، القصور ،
الشاطيء ، الصحراء ، الربوة ، الفردوس ، قفار ، القمة ،
المنحدر ، الهرم ، التلال ، الرمال ، الفيافي ، الفلاة ، الضفاف ،
المقبرة بر الأمان ، الخرائب ، الأطلال ، مأوى البوم والغربان ،
السفح ، شاطئ الأمان ، الطريق المظلم ، ثراء اليأس ، القمم ،
الربوع ، غرفة مغاني ، بلادى ، رسوماً باليات كويت ، إمارة ،
المحيطات ، مدينة الخليج ، المواقد ، البادية ، الحمى ، وطنى ،
لبنان .

فالديوان عبارة عن نصوص متراكمة ينتظمها موقف شعري
واحد ، تتراكم فيه ألفاظ تمثل المعجم الأرضى للشاعرة . فقد
استطاعت أن توظف هذه الألفاظ فى إحكام النسيج الداخلى
للنص ، من خلال التأكيد على الجو المكاني المؤدى عن طريق
الحديث الذاتى أو المونولوج الداخلى .

ونستطيع أن نتبع تعلق الشاعرة بالمكان (الأرض) عبر نزوعها
لحشد الصور والتقاطها من كل مكان لكى تزيد فى تفصيل
عاطفتها من جراء الحزن والألم بفقد ولدها المبتوثة بالديوان
جميعاً ، وتبدو لفظة الأرض المرتبطة بالحزن لفظة محورية أيضاً فى
دلاليتها السلبية بسبب نظرتها المتأملة بعمق مأساة الوجود بعامة ،
ومأساتها ووجود الإنسان داخل الوجود بشكل خاص . فهى إذ

تأتى بدلالات حزينة توحى بانفصالها عن الأرض ، إلا أنها فى حقيقتها تؤكد هذا الانتماء ، الذى يطفو من الحزن ، إنما هو من تأكيدها على الجو المكاني الذى يعكس الاستشراق والقلق والتذكر والتردد والحيرة والأبلاس والتعب الذى يشرف بصاحبه على الانهيار .

تقول :

لو كَانَ الْعِيدُ لَزَيْنَا الدَّارَ
وَجَلَبْنَا الْحَلَوَى وَالْأَزْهَارَ
وَفَرَشْنَا النُّورَ عَلَى النُّوَارِ
وَسَهَرْنَا اللَّيْلَ مَعَ الْأَوْتَارِ
لَكِنَّ ربيعَ الروضِ انْهَارُ
وَانْقُضَ النُّورُ ، وَخَلَّى النَّارُ

فهى فى حزنها المفلسف هذا لا تنقل لنا ارتباطها بالأرض بشكل مسطح ، بل تعتمد إلى التوازي بين ما هو مفقود - الابن - وما هو موجود البيت - الأرض .

تقول :

بعد أن ضيّعت الأيام أحلامى الكبار

وذوى الورد من الربوة والعصفور طار
وغدا الفردوس من بعدك تيهاً وقفاراً

حين أكدت لنا أن أرضها هي الفردوس ، فقد أحسنت في خلق المبني المتوازي إذ جعلت قصيدتها تنكئ على بعدين هما : البعد الديني والبعد المكاني لتبدو القصيدة تصوراً ذاتياً لما سيحدث في المستقبل . فهي حلم أو نبوءة أو أمنية تصور العودة ومد العواطف المستشرقة للقاء حتى الذروة ، وأين يكون اللقاء ؟ إنه في أرض أخرى ، أرض موعودة يتمناها البشر ، إنها الجنة .

ويتكرر هذا البعد في قصائد : «حديث إلى نفس» و«سؤال» و«ليت» و«إيمان» و«صلاة» و«أنا والغيب» . تقول :

أه ... كم تغرقنا الأوهام في دنيا الضلال
فإذا الماء سرابٌ ... وإذا الشطُّ مُحالٌ
وإذا البيت الذي كان لأحلامي مجال
يغتندي قبراً لأحلامي إلى يوم المآل
هل بنيناها لكي تحجبه هُوجُ الرمال ؟
هل زرعناه لكي نسقيه الدَّمْعُ المسال ؟
ليت هذا البيت لم يخطر لنا يوماً ببال

وعلى الرغم من تحول الأرض إلى قبر يضم ولدها وإلى بيت مهجور في الهرم ووطن غريبة عنه ، إلا أن ذلك لا يجلب الركود لهذه الأرض ، كما هو الزمن الذي تحول بسبب كل ذلك إلى ركود يسبب الإحساس بالعجز . ولعلها رفضت هذا البيت لأنه كان بعيداً عن وطنها ، لعلها أرادت أن يكون قبره جزءاً من أرضها وصحرائها التي طالما تغنت بها .

ثم يتفاقم الحزن حزناً عميقاً ، يتعدى الفردية إلى الجماعة إلى ذات الأمة ، فهي إن دعت إلى القبض على الزمن الحضاري ، فإنما لتؤكد تفوقها في إخراج انتمائها للأرض عبر تيار الزمن الذي ظهر في شعرها في مستويات متباينة ، أولها انطوائها في الزمن ، ثم وجود حيرة تمتلك نصها ، وأخيراً زمنٌ متولدٌ من إحراز عملية الدخول في تجربة الأبدية ، وتحسن الشاعرة في مستواها الأخير من إحراز الحكمة فيما يتعدى الذات الفردية إلى الذات الجماعية ، فتدعو للقبض على الزمن ، ولكنه زمن مؤسس على هذه الأرض التي طالما تغنت بجمالها وافتخرت بانتمائها إليها ، فقد تنبأت الشاعرة بما يحيط بهذه المغاني الجميلة ، فلجأت إلى البوح ببعض الهم قائلة :

في بلادي ، في مغاني أرض أجدادي الجميلة
لى مع الأيام أخبارٌ ، وأسرارٌ طويلة ...

هل أبوح اليوم بالشَّجْوِ لأحبابي وقَوْمِي ؟
فلعلَّ البَوْحَ يجلو عن فؤادي بعضَ همِّي

إن بنية القصيدة قائمة على عنصر التوازي بين تاريخ هذه الأرض وأمجادها ، فهي تذكر بتاريخ هذه الأرض من خلال «سامرنا العذب حول المواقد ، عشنا على هذه البادية ، أيا وطني ، أحن إلى أرضك النائية ، أراها على البعد طي الفؤاد ، كأنك ما بين أحضانيه » إن الخطاب الشعري «ينطوي على ضمير المتكلم حتى في ذروة الانفصال الظاهري بين الأنا الفردية والجماعية المخاطبة ، لقد اتحدت (الأنا) بـ (الأنا الجماعية) على وجه لا يتميز فيه الفارق بين المتكلم والمخاطب . إن الرغبة في التوحد مع الآخرين متأصلة بجذورها في شرط الوجود المميز للجنس البشري» .

تقول :

وأبكي ... وأجزعُ ... خوفاً عليك
من الفتنة المُرَّة الطَّاغِيَّة
فمأساة لبَّانٍ لما تزلُ
تلوح بألوانها القَانِيَّة
فإيَّاكَ .. إيَّاكَ .. أَنْ يَخْدَعُوكَ

وَأَنْ يَدْفَعُوكَ إِلَى الْهَآوِيَةِ ...

وتستقدم الشاعرة هنا أرضاً أخرى ، وطناً أضعاه أهله
بالتفريق ، فلا تريد للكويت أن يكون لبنان الثانية .

٤- الأرض / الرجل :

يرى إحسان عباس أنّ الحب في الشعر المعاصر لم يتخذ شكل
موضوع شعري مستقل ، وإنما هو ذائب في التيار الشعري جملة ،
واستثنى نزاراً وجانباً من شعر صلاح عبد الصبور ، وحين تحدث
عن اختلاف تعبير المرأة عن الحب فإنما رد ذلك إلى «كونها لا
تفلسف كثيراً حول الحب كما يفعل الرجل، بل أكثر التصاقاً
بالواقعية في الحب منه» . وأكدت سعاد الصباح حدث إحسان
عباس ، وإشاعته في شعرها متحدداً بالأرض دون انفصال ،
فهى لا ترى وجوداً للرجل في حياتها إلا من خلال الأرض ،
فقد أسست الحب من خلال كل شبر على هذه الأرض من
الصحراء إلى المقهى إلى البيت إلى الروابي إلى الشوارع .
وقد ظهر هذا واضحاً في نبذة التحدى التي أشاعتها في شعرها ،
وجاء هذا من النزعة الرومنطيقية التي أثرت تأثيراً كبيراً يبدو في
السمات البارزة في شعرها ، ومن هذه الآثار : الانتماء المادى
والمعنوى وما يرافق هذا الانتماء من هزات وجدانية عنيفة عمقت

الشعور بالتأصيل لهذا الانتماء لهذه الأرض من خلال الرجل
ويبدو ذلك واضحاً من خلال قولها :

يا حَبِيبِي ، وسَيِّدِي وأمِيرِي ..
وَطَنِي أَنْتَ .. أَنْتَ كُلُّ كِيَانِي

وقولها :

أنا الخَلِيجِيَّةُ
المُعْتَقَّةُ في خَوَابِي الزَّمَنُ
أنا السَّالِمِيَّةُ
أنا الصَّالِحِيَّةُ
أنا الشُّوَيْخُ
أنا عَدَنُ
وأنا التي لو شِئْتَنِي يوماً
لَكُنْتُ لَكَ الْوَطَنُ .

إنها تلتصق بالأرض من خلال «الخليج السالمية، الصالحية،
الشويخ، عدن» فهي ليست جزءاً من هذا الوطن فحسب، إنما
هي الوطن كله ، فقد حطمت الثنائية بين الإنسان - الرجل -
والأرض وأصبح الطرفان كياناً واحداً . ثم توسع في الأرض

فتؤكد ملامح الانتماء إليها من خلال بيروت ، فكل شيء يقربها
من الانتماء إلى الأرض ، تقول :

بيروتُ يا قصيدةَ القصائدُ

يا وردةَ البحرِ .. ويا جزيرةَ الأحلام

يا عمرى الجميلَ مكتوباً

على الرمال ، والأصداف ، والغمام

ويا مكاتيبَ الهوى ينقلها الحمام ..

يا شعري الطويلَ منشوراً

على (الرؤشة) .. و(البرزة) ...

والأشعة البيضاء ...

يا فرحى كطفلة ضائعة في (شارع الحمراء) !!

ثم تتجاوز وطنها الصغير ووطنها الكبير لتحلم في حب
يكون على مستوى الكون وهذا يبدو في قولها :

عندما أحبكُ

أتجاوزُ حدودَ العلاقة الخاصة

لا دخلَ في علاقة الحبِّ

مع العالم كله ...

وقولها :

اتركنى نائمةً خمسَ دقائقُ

على كَنَفِكَ

حتى تتوازن الكرة الأرضية ...

ويبدو المكان / الأرض معادلاً دقيقاً لعاطفة الحب التي لم تأت مجردة ، شأنها شأن كل شيء في حياتها مرتبط بها ، حسها الأكبر ورمزها الأبدى الخالد ، الأرض .

فالحب عندها مرتبط بقضيتها وتجربتها الشعرية القائمة على الرفض والتحدى ، وقد وثقت بين نجاحها في الحب ، والانتماء إلى الأرض من خلال الرجل ، فالحب عندها ليس ترفاً مادياً ، إنما أرادته ترفاً إنسانياً ، فالشاعرة تمزج بين الرجل والوطن وتجعل منهما كياناً واحداً .

تقول :

انتمائي هو للحب ..

ومالي لسوى الحب انتماءً

وطني ...

مجموعةٌ من شَجَر الليمون في صدرك ...

والباقي هراءٌ بهراء ..

فقد استعارت من الأرض شجرة الليمون بجمالها وثمرها
ورائحتها وتجزرها في الأرض ، وربطت ذلك بالرجل واحتوائه
للحب والجذور وتحقيق الانتماء .

وتقول :

لم يعد عندي مكانٌ
بعدما استعمرت كلَّ الأمكنة
لم يعدْ عندي زمانٌ
بعدما صادرت كلَّ الأزمنة
أنت سَقْفِي .. وغطائي .. والسندُ
لم يعدْ عندي بلادٌ
بعدما صرتَ البلدُ
أيها المحتلّني شبراً فشبراً
أنتَ ألغيتَ عناويني جميعاً
فإذا ما هتفوا باسمي
فالمقصودُ أنتُ ...

بنت الشاعرة القصيدة على فكرة الاستعمار ، ولكنها حققت
انزياحاً في مفهوم هذه الفكرة ، فهي في داخلها ترفض

استعمار الأرض الذي فيه ضياع وتشرد وذلة ، إلا أنها رُضيت
باستعمار الرجل ، -لأنها ستكون هي الأرض المستعمرة (الوطن) ،
فالألفاظ «سقى ، وغطائي ، والسند ، صرت البلد» تدل
بوضوح على أن الرجل سيصبح هو الوطن والوطن هو الرجل .
وقد وظفت الشاعرة فكرة الأمومة توظيفاً فنياً في بناء
قصيدتها ، واستطاعت أن تمزج ارتباط الأرض بالأمومة ، إذ تبدأ
الحياة على هذه الأرض التي تبقى في ذاكرة المرأة إلى الأبد .
تقول :

سیدی ، یا سیدی
أُيها الحاکمُنی من غیر قانونٍ ..
ومن غیر شرأُنع
أُيها الحابسُنی کالماء ما بین الأصابعُ
أُيها الطفلُ الذی لم استطعُ تهذیبهُ
والذی أهدیتهُ الصیفَ ..
واهدانی الزوابعُ
أُيها الطفلُ الذی أخرجتُهُ من جسدی
کم أنتَ رائعٌ !!

أقامت الشاعرة فكرة القصيدة من خلال فكرة الانتماء القومي للوطن (لم يعد عندي انتماء غير أنت ، أنت القومية الكبرى التي تربطني) فالطفل الذي تلده المرأة وتهديه الصيف والزوابع يصبح بعد ذلك هو الوطن .

وإضاعة الحدود لا تعنى عند شاعرتنا إضاعة الأرض بقدر ما تعنى اتساع الأرض بالحب ، وهذا يبدو واضحاً من قولها :

كان لى قبلك أرض وحدودُ

وأضعتُ الأرضَ فى الحبِّ

وضيَّعتُ الحدودُ ...

ثانياً : اللغة والفكرة :

أقامت الشاعرة تجربتها الأدبية على حافات خطرة فى حياتنا الراهنة ، السياسة والحب . ومن هذين المنطلقين ، صدحت سعاد الصباح بصوتها ممزوجاً بالرضى تارة وتارة أخرى هادراً بالغضب والرفض والتحدى ، فقد استطاعت بحذق وجدارة أن توظف لغتها التماسية فى إظهار انفعالها الحاد من جراء تناقضات الحياة واضطرابها . فاخترقت عوالم قديمة بحس تغلفه شاعرية شفافة مندمجة بالبيئة والعادات الممتزجة بالطبيعة الصحراوية والبحرية . إذ شكلت فى شعرها تأملات تذوب فى ذاكرة لا نستطيع أن نقول

عنها إنها ذاكرة فردية فقد وظفت الشاعرة لغتها وخيالها وجرأتها .
فكرة القصيدة عندها مثقلة بالهم والحزن من جراء التلاعب بقيم
الرجولة والإنسانية على صعيدى الحب والسياسة ، فهى إذ
اعترفت بجرأتها بالتحدى وتجديد شاعريتها لكشف الزيف
والترهل ، فإنما تفعل ذلك من إيمانها فى المقارعة فى تفتيت تعفن
الشعور والضمير وإزاحة ما يعكر صفو الحياة والطبيعة والإنسان
رجلاً كان أو امرأة .

ووظفت سعاد تجربتها الشعرية فى خدمة مهمتها لكونها شاعرة
ثائرة ، ولما كانت اللغة هى الأداة الفعالة فى هذه الثورة الشعرية
فقد استطاعت أن تخوض القتال عبر العلاقة الجدلية بين الانفعال
واللغة من خلال بناء الفكرة عبر مستوى التركيب الجملى فى
شعرها تركيبها فى نظم يجلى قيمتها «فالألفاظ لا تفيد ضرباً
خاصاً من التأليف، إنما يعتمد بها إلى وجه دون وجه من التركيب
والترتيب» .

وهنا يمكن الوقوف عند نقاط بارزة فيما يخص قضية اللغة
والفكرة فى شعر سعاد الصباح ومنها :

١- اللغة البسيطة والشعبية :

وعت شاعرتنا حقيقة الإبداع الأدبى فى إحداث التأثير فى
المتلقى من خلال الرؤية التى تبثها فى الشعر ، فانطلقت من

البساطة والابتعاد عن الغموض دون السقوط في التقريرية والمباشرة، فالوضوح لا يعنى لديها الركاسة والضعف ، بل الغوص في أعماق النفس البشرية وتعميق المألوف لديها ، وهذا يبدو في قولها :

إِنَّ فِي قَلْبِي جَوَاداً عَرِيّاً
عَاشَ طُولَ الْعُمُرِ فِي الْحُبِّ أَيْباً
فَإِذَا عَانَدَتْهُ ، أَلْفَيْتُهُ
ثَارَ كَالْمَارِدِ جَبَّاراً عَتِيّاً
وَإِذَا لَآيَتَتْهُ ، أَلْفَيْتُهُ
بَاتَ كَالطِّفْلِ رَقِيقاً ، (ووحياً) ..
لمسة تجرحُ من عزته
يَسْتَخِيلُ الطِّفْلُ وَحْشاً بَرَبْرِيَا
همسة تأتيه عن غير رضا
يملا الكونَ ضجيجاً ودويّاً
هكذا قلبى الذى أكبره
عَاشَ فِيهِ الدَّمْعُ مَكْتُوماً عَصِيّاً
مَرَجَلٌ يَغْلَى بِخَارٍ ثَائِرًا

وانا اكتمه فى شفتيا
هكذا قلبى كما روضته
هكذا عاش كريماً وشقياً
فإذا ما شئت أن تسعدنى
فاسقنى الحب ، حناناً سرمدياً
اجمع الأشواق من نور الضحى
وابن لى من نسجها عشاءً هنياً
وأنلنى قبلاً معسولةً
اتخذ منها عقوداً وحلياً
وأنا أغزل شعري بردةً
تبعث الدفء حواليك شهياً
وأحييك بشعري نغمًا
رائق الأوتار سلسالاً شجياً
وبروحي وخيالي ابتني
في الحنايا لك فردوساً جنياً
لا تعانذني .. فأغذو حمماً

لا أبالي ، إن تحطمت معي ..
ودفناً قصة الحب سوياً
فحنانك .. وحاذر غضبي
إن في قلبي جواداً عريباً

فعلى الرغم من عمق الفكرة التي بنت عليها القصيدة، إلا أنها طرحتها بشكل سلس قائم على إيقاعين متحدتين، الإيقاع القديم والإيقاع الجديد للألفاظ، بعملية مزج ذكية تذوب فيها الفروقات، إذ يصبح القديم جديداً والجديد قديماً «جباراً»، عتياً، حياً، عصياً، بردة، سلسلاً، جنياً، فحنانك»، فقد أذابت التعارض بين القديم والجديد من خلال المقابلة بين المعنوى والحسى، وأعتمدت الملح الذهني في إحالة المعنوى إلى حسى من خلال مخيلتها في أن تجعل من قلبها جواداً عريباً، وبذا أحسنت التواصل مع متلقيها عبر لغة شعبية من خلال «إذا عاندته، وإذا لايتته، لا تعاندنى، تهدم الدنيا عليك وعلياً، لا أبالي إن تحطمت معي». وعلى الرغم من فصاحة الألفاظ إلا أن استخدامها الشعبى المألوف جعل منها طريقاً للتوافق بين المنتج والمتلقى.

وقد أدركت الشاعرة أن هذه اللغة وهذا النوع من الجمل الشعبية يحققان الألفة بين المتلقى والنص وذلك عن طريق التأثير

المباشر فيه ، وهذه سمة من سمات الشعر العربي الحديث ، لذا أكثر الشعراء من توظيف اللغة اليومية في خدمة اللغة الشعرية .
تقول :

لو جعلت الليلَ ظُهراً .. وعرضتَ الشمسَ مهراً
وملأتَ الجوَّ والأبحرَ والأنهارَ عطراً
وفرشتَ الدربَ ألواناً وأضواءً وزهراً
ونظمتَ الكونَ لى ماساً وياقوتاً ودراً
سترانى لستُ بالمال .. ولا بالجاهِ أُشْرِى
كُلُّ ما أَرْجُوهُ أَنْ تَجْعَلَ لى قَلْبِكَ وَكْراً

إن ألفاظ القصيدة واضحة الدلالة بسيطة التراكيب ، فهي تكاد تكون اللغة اليومية في حديث الحب ، فى البيت ، فى المكتب ، فى الجامعة بين جمهور الناس ، فالقصيدة تمثل أزمة يألفها المجتمع الخليجى المتنعم بالثراء المادى الذى يحكم العلاقات الاجتماعى بين الرجل والمرأة ، فلغة القصيدة تجسد رفض الشاعرة لتقويم المشاعر الإنسانية بالمال أو الجاه من خلال توظيف الألفاظ البسيطة والتراكيب والصيغ البعيدة عن الغموض والتشابك «سترانى لست بالمال . . . ولا بالجاه اشرى ، أنا بالدنيا ، وما فيها جميعاً لست أشرى» . وقد اعتمدت الرمز الشفاف الواضح

المعالم والدلالة ، فالشاعرة تنفذ إلى أعماق أزمة النفس البشرية فى جعل الأرض الجنة البديلة على يد المرأة ، وهذا التحقق لا يتم عن طريق المال إنما عن طريق مثالية الإنسان فى عزلة النفس وكبريائها . وبهذا تدحض فكرة متأصلة فى الضمير ، وهى أن المرأة تتعامل مع الرجل من منطلق مادية نفعية .

وقد استخدمت الجمل المتداولة على الصعيد الشعبى بشكل عفوى منسجم مع تجربتها الشعرية ومع السياق العام للقضية . فعمدت إلى استخدام بعض الألفاظ من الفصحى ولكنها أوردتها بشكلها العامى . وهذا يبدو جلياً فى قولها :

وهل أكحل عَيْنِي ، أم تُرى سَهَرِي
قَدْ أَوْدَعَ الكُّحْلَ فى عَيْنِي وَخَلَاهُ

ويبرز ذلك من خلال لفظة (خلى) فهو فصيح إلا أن استخدامه هنا اقترب من العامية عبر السياق الشعرى .

وقولها :

أحبُّك

حتى حُدُود السَّذَاجَةِ

حتى حدود الغباء

وأعرف أنى سأغرقُ فى آخرِ الأمرِ .

في شبر ماء ..
فسامحُ غبائي ..

وقولها :

حاولتُ أن أرسلَكَ إلى أمِّكَ
التي علَّمتكَ الدَّلْعَ والفَوْضَى ..
وهوَايةَ جَمْعِ الطَوابعِ
وجَمْعِ النساءِ
ولكنها أعادتكَ لي بالبريد المضمونِ
مع أطيبِ التمنياتِ ..

وقولها :

حاولتُ ادخَالَكَ إلى مدرسةٍ داخليةٍ ...
تتعلَّم فيها شيئاً من الحُبِّ ..
وشَيْئاً من الشعرِ
وشَيْئاً من الفُروسيَّةِ
ولكنَّ ناظرةَ المدرسةِ
أرجعتكَ في نهايةِ اليومِ الأوَّلِ

بعْدَما تَعَارَكْتَ مع جَمِيعِ الأَساتِذَةِ واضْرَمْتَ النَّارَ في ثِيابِ التَّلْمِيزَاتِ !!!

لقد عمدت الشاعرة من خلال لغتها إلى إشراك المتلقى في الإحساس بتجربتها الخاصة من خلال اهتمامها بالتواصل مع المتلقى ، إذ تنقل الأحداث بلهجتها العامية مستندة بذلك إلى الإحساس الشعبي العام ، وقد غلب على النصوص طابع الإحساس - بالمحنة مع الرجل بشكل منسجم مع إحساسها بالأمومة ، فنجحت الشاعرة في التعبير عن معاناتها بلغة بسيطة بعيدة عن التعقيد .

٢- التكرار :

إن في التكرار إحياءات نفسية تحاول الشاعرة من خلالها تأكيد على فكرة القصيدة التي تلح عليها بشكل مؤثر ، فالتكرار في أبسط صورة هو «إلحاح على جهة مهمة في العبارة ، يعنى بها الشاعر أكثر من عنايته بسواها» .

وقد استعانت الشاعرة بأساليب التكرار لإغناء التعبير ورفع المعنى إلى مستوى الأصالة والابتعاد عن اللفظية المبتذلة ، فكثرت في شعرها التكرار وبشكل ملحوظ عبر دواوينها جميعاً ، ولا نبالغ إذا قلنا إنه لا تكاد تخلو قصيدة منه ، وسنركز على تكرار

البناء اللغوي فن شعر سعد الصباخ

المقطع الشعري ، وتكرار الحرف لما لهما من فاعلية في إغناء
الدلالة .

تقول :

كُنْ صَدِيقِي

كُنْ صَدِيقِي

كم جميلٌ لو بقينا أصدقاءً

إِنَّ كُلَّ امْرَأَةٍ تَحْتَاجُ أحياناً إلى كَفِّ صَدِيقٍ ..

وكلامٍ طَيِّبٍ تَسْمَعُهُ ..

وإلى خيمةٍ دَفءٍ صُنعتْ من كلماتٍ

لا إلى عاصفةٍ من قُبُلَاتٍ

فلماذا يا صَدِيقِي ؟

لست تهتمُّ بأشياءِ الصَّغِيرَةِ

ولماذا .. لست تهتمُّ بما يُرْضِي النساءُ ؟

كُنْ صَدِيقِي

كُنْ صَدِيقِي

أَنْتِي احتِاجُ أحياناً لأنْ أَمْشِي على العُشْبِ مَعَكَ ..

وأنا أحتاجُ أحياناً لأن أقرأ ديواناً من الشعرِ معك ..

كُنْ صديقي

كُنْ صديقي

ليسَ في الأمرِ انتقاصٌ للرجولة

غيرَ أنَّ الرجلَ الشرقيَّ لا يرضى بدورٍ

غير أدوار البطولة ..

كُنْ صديقي

كُنْ صديقي

أنا لا أطلبُ أن تعشقني العشق الكبيراً ..

لا ولا أطلبُ أن تبتاعَ لي يخبثاً ..

وتُهديني قصورا ..

كُنْ صديقي

كُنْ صديقي

فأنا محتاجةٌ جداً لميناءٍ سَلامٍ

أحكمت الشاعرة بناء قصيدتها من خلال تكرار التقسيم الذي
يعتمد تكرار عبارة أو كلمة في ختام كل مقطوعة من القصيدة أو

في أول كل مقطوعة ، إذ كررت عبارة (كن صديقي) في أول كل مقطع من مقاطع القصيدة الخمسة ، لأنها أرادت أن تنطلق من هذه العبارة لتفريع معانٍ جديدة تغنى فكرة القصيدة الأساس ، فهي لا تريد أن تجعل من صداقته أمراً طارئاً ينحل ويتلاشى ، وإنما صداقة تتجدد على وفق ما يجمّل الحياة والشعور ويؤكد الأمان . فجاء التكرار هنا وكأنه جزء من الهندسة العاطفية للعبارة حاولت الشاعرة منها أن تنظم كلماتها بحيث تقيم أساساً عاطفياً من نوع ما ، بانحرافات تخدم فكرة القصيدة مثل «ولى خيمة دفع صنعت من كلمات ، وإلى عاصفة من قبلات ، وطموحي هو أن أمشي ساعات وساعات معك تحت موسيقى المطر» ، على الرغم من أن هذا النوع من التكرار قد يصحبه وقفة صارمة لا يستطيع الشاعر تجاؤها إلا إذا أحسن استخدامه . وقد أحسنت شاعرتنا من خلال هذا التكرار أن تسلسل فكرتها وتواصل امتلاك الذروة الشعورية دونما تقطيع مفتعل وطرح طريقة مثالية للعلاقة بين الرجل والمرأة .

وكثر في شعرها أيضاً تكرار الحروف ، وهو نوع دقيق يجب أن يتعامل مع الشاعر بحذر شديد .

تقول :

يُحِبُّ أَنْ يَلْمَحَ شِعْرِي كَالرَّبِيعِ مُزْهِراً

وَالصَّبَاحُ مُشْرِقاً ... وَكَالرِّيَاضِ أَخْضَرَا
وَكَالْغَنَاءِ مُسْعِداً ... وَكَالسَّلَافِ مُسْكِراً
وَكَالشُّعَاعِ ضَاحِكاً .. وَكَالنُّجُومِ نِيرَا
لَا يَطْبَعُ الْحُزْنَ عَلَيْهِ سَمَةٌ أَوْ أَثَرَا
يُحِبُّهُ : مَدَلَّلاً ... مُنَمَّقاً ... مُعْطَرَا
يُرِيدُهُ مُزْغَرِداً ... مُهَلَّلَا .. مُسْتَبْشِرَا
يَقُولُ لِي : أَنْتَ مِنَ الضِّيَاءِ أَصْفَى جَوْهَرَا
وَأَنْتَ أَنْقَى مِنْ مَلَائِكِ السَّمَاءِ عُنْصُرَا

فعلى الرغم من وجود واو العطف ، إلا أن تكرار الكاف هنا ألغى أثرها تماماً ، وبقيت الكاف متميزة في تجديد التشبيه وتقويته لتحفظ بيقظة المتلقى كاملة .

٣- استخدام الرمز:

استخدمت الشاعرة الرمز في سياقها الشعري ، « فاستعانت بتوظيف الشخصيات التراثية ، لتحكم بناء القصيدة ، وتعميق دلالاتها لتصبح - الشخصية التراثية - وحدة حية ليست من جانب تعدد الدلالة فحسب ، وإنما إسهام فاعل في التشكيل الجمالي للشعراء » .

لقد كثر في شعرها الاستعانة بهذه الرموز وإن كانت بشكل متفاوت بين نتاجها الشعري الأول ونتاجها المتأخر ، وهذا بسبب نضج التجربة الشعرية لديها وتفاعل الثقافة وتأزم المواقف في حياتها وحياة المجتمع ، حين تصبح الأساطير والاقتباسات من الرواسب المحفوظة في الذاكرة الجمعية جزءاً أساساً في هيكل القصيدة وليس عدواناً على امتلاك الآخرين . ويعد ذلك من دواعي اهتمام الشاعرة ببنية القصيدة إذ كثر في شعرها توظيف الشخصيات التراثية ، مثل طارق بن زياد ، وصالح الدين الأيوبي قاهر الصليبيين ، وسيدنا عيسى وموسى عليهما السلام والإسراء ، والعذراء ، هذا في دواوينها الأولى ، أما الدواوين المتأخرة فقد ورد ذكر هولاء ، وإدراكه لا .

تقول :

إن أُمى الغراء فاطمة الزهراء
وأختى العظيمة الخنساء
وأبى يعرب الذى بآرك الأرض
وقام فى ظله الأنبياء
وأخى قاهر الغزاة الصليبيين
يا ليت تنطق الأشلاء

وديارى مبرورة بالضحايا
ولداتى الأبطال الشهداء
هؤلاء الكرام قومي ، فقولوا
من هم قومكم ؟ .. ومن أين جاؤوا ؟
من أبوكم ؟ . من أمكم ؟ . من ذوكم ؟
أين تاريخكم وأين البناء ؟
خير أسلافكم ذرته السوافي
وطوته في تيهها سيناءُ
هكذا أدبروا فلم يبقَ منهم
بعد موسى .. فكلكم لقطاع
تقول :

يا هولاكو ..
ليس هنالك ما يجمعنا
لا أشياء القلب
ولا أشياء الفكر
أنت تحبُّ ثبات البرِّ ،

وإني أشرسُ من أسماك البحرِ
انتَ تمارسُ فنَّ القتلِ ،
وإني أتقنُ فنَّ الصبرِ ..

استخدمت الشاعرة لفظة هولاء خمس مرات في القصيدة ،
وقد استخدمت آلية الشخصية بشكل يتطابق مع مدلولاتها ،
وحين أرادت أن تكشف عن سلبية هذه الشخصية ضاعفت العدد
إلى التاسع والتسعين إذ تقول :

يا هولاءُ الأوَّلُ ، ..

يا هولاءُ الثاني ..

يا هولاءُ التاسعُ والتسعون

وقد وظفت في الجانب السلبي من رفضها لواقع العلاقة بين
الرجل والمرأة شخصية أخرى هي (ادراكيو لا) ، وقد أضافت له
نصاً خصته بالصراع بين الرجل والمرأة في المجتمع العربي .

٤- ظاهرة الاستفهام :

كثر في شعر سعاد الصباح ظاهرة البناء الاستفهامي وذلك
من أجل توسيع الخصوصية لديها في متابعة إحساس الشاعرة
باللحظات الراهنة التي يستدعيها رفض الشاعرة أو تساؤلها أو
إحساسها بالقلق أو الخوف .

تقول :

يا سيدى :

لا تخش أمواجى .. ولا عواصفى ..
ألا تحبُّ امرأةً ليس لها سواحل ؟؟ ...

وتقول :

كلما جرحتنى بسكاكين كلماتكُ

تقولُ لى : اغفرى لى طفولتى

فإلى متى تستغلُّ أمومتى ؟ ..

يا سيدى :

إلى متى ؟؟

لقد تنوع لديها استخدام الاستفهام فى القلب بين الاستنكار والدهشة والرفض وفى النموذجين المذكورين أعلاه جعلت من خاتمة القصيدة ما يعتمد على الاستفهام المكثف الذى يوحى الاستنكار .

وكثفت الاستفهام فى اللحظة التى كشفت الحرب فيها اشتداد مفارقة الأحداث للمنطق ولكنها أخرجت الاستفهام بدلالة الدهشة مما يحدث ليؤكد الدهشة فى أن الحرب وبشاعتها لا تقتلان المشاعر الإنسانية .

تقول :

يا سيدي
ماعدتُ بعدَ الحربِ .. أدرى مَنْ أنا ؟ ...
أقطَّةٌ جريحةٌ ؟
أم نجمةٌ ضائعةٌ ؟
أم دُمعةٌ خرساءُ ؟
أم مركبٌ من ورقٍ
تمضغهُ الأنواءُ ؟
أين تُرى سنلتقى ؟ ..
وبينا مدائنٌ محروقةٌ
وأمةٌ مسحوفةٌ ..
وبينا داحسٌ والغبراءُ ..

وتقول :

فمن تُرى يُقنِئني ؟ ..
أن السماءَ لم تزلْ زرقاءُ ؟
وأننا ..

في زمن التلوُّثِ الروحيّ ..

والفكريّ ...

والقوميّ ..

يمكن أن نظلَّ أصدقاءً؟؟

ظهر اهتمام الشاعرة بلغتها ، فكانت بسيطة واضحة خالية
من التعقيد والغموض ، ويظهر ذلك واضحاً باهتمامها بتغيير
الدلالات على وفق الإيحاءات النفسية ، وكان هذا متأثراً من
حرص الشاعرة على تأكيد فكرة القصيدة لإحكام بنائها .

الأحاديث والثنائيات في شعر سعاد الصباح

الأحاديث والثنائيات في شعر سعاد الصباح

● الأحاديث :

تنطلق الشاعرة «سعاد الصباح» من ذاتها لتؤسس فاعلية الحياة في محورها الخطر ، إذ تبدو المرأة فيه مرتكز الوجود في صورته الأولى ، ولذا فإن تفكيك الشعر يعيننا في معرفة الذات التي نستطيع أن نتبعها عبر خيط ممتد في مجمل الإبداع الشعري ، إذ يبدو تماثل الذات ملمحاً مفعماً بالحياة والانفعال والتصارع والاعتماد على الإحياء بمعان تُجدد تجدد تلقى القارئ لها . لذا جوبهت الشاعرة بثورة عنيفة عمادها الرفض والتجريح من جهة ، ومن جهة ثانية قبلت تجربتها الشعرية القائمة على البوح ، والصراحة ، والصدق ، والجرأة مع ما يتفق ومستوى القدرات النفسية والثقافية لمتلقيها ، فقد وعت الشاعرة فاعلية الأعمال الأدبية فيما ترمز إليه ، وقد أكد النقاد «أن الأعمال في جوهرها رمزية لا بمعنى أنها تعتمد على الصورة أو الخيال أو الإثارة وإنما بمعنى قابليتها على تعدد المعاني ، فالرمز عملية متواصلة والذي يتغير هو وعى المجتمع به وما يعلق عليه من أهمية» .

فالتغنى بالذات إذن منطلق من إيمان الشاعرة بطرح فكرة التكفير ، فجاءت قصائدها لا توحى بوجود عداوة بينها وبين

الرجل ، إنما قصائد مفعمة بحب غير ملتبس بالإحساس بالذنب لأن المرأة كانت سبباً في مأساة الرجل وطرده من الجنة ، فقبلته كما هو يعينها في ذلك صورتها المستقرة في الشعر العربي على أنها مرتكز الوجدان والإلهام ، ففعلت معه كما فعل معها وجعلته مرتكز الوجدان والإلهام أيضاً . فانطلقت من زهوها الكائن في خطيئتها الأولى ، فهي لا تريد أن تتنصل من كونها رمزاً للإغواء ، إنما تريد أن تجعل من هذا الإغواء منطلقاً تكفيرياً تلج به الحياة الجديدة بعيداً عن فردوسها الذي فقدته ، فجعلت من الغواية سبيلاً وأفقاً جديداً ، فهي تغويه بالجسد لتحقيق أمومتها ، وتغويه بالبطولة لتأمين حمايتها ، وتغويه بالمروءة والكرامة لتضمن بقاءها ، وتتعدد دلالات الغواية بتعدد حاجاتها ، وبذا يكونان ذاتاً واحدة قبل مشهد التفاحة الذي شطرهما إلى ذاتين فيهما من التضاد ما فيهما من التماثل ، وبذلك سنحاول متابعة مرتكزات الذات من الأحاديث في الصدق والعناد والبداءة والأنوثة .

أولاً : الصدق :

اعتمدت سعاد الصباح الصدق في طرح ذاتها في مجتمع منغلق يسمع صوتاً واحداً هو صوت الرجل ، ولذا جاء تحليلها لذاتها محتوياً تحليلاً لذوات النساء جميعاً ، تقول :

قد كان بوسُعي ،

- مثل جميع نساء الأرضِ

مُغازلةُ المرأةِ

وتقول :

قد كان بوسُعي

ألاً أرفُضَ

ألاً أغضِبَ

ألاً أصرُخُ في وجهِ المُساءةِ

وتقول :

قد كان بوسُعي

أن أتجنَّب أسئلةَ التاريخِ

وأهْرُبُ من تعذيبِ الذاتِ

وتقول :

لكنِّي خنتُ قَوانينَ الأنثى

واخترتُ مُواجهةَ الكلماتِ ..

لقد صرحت بأن ذاتها معذبة إن هي نصرت أنوثتها على مهمتها في قلب الثوابت المتعارف عليها في قول الشعر . وتتصاعد نغمة الصدق عندها، فتلجأ إلى خصوصية في ذاتها، فتنتقل من الأمومة التي لا يضاهيها شيء آخر في الصدق ، ويبدو ذلك جلياً في قولها :

إننى أحملك فى داخلى
كأمرأة فى شهرها التاسع ...
فكيف أتخلصُ منك ؟
كيف أقطعُ حبلَ مشيمتى معك
وأنت مُشْتَبِكُ كُرَّةِ الصوفِ
بأحلامى ، ورغباتى ، وجهازى العصبى ؟
كيف أتركك على قارعة الطريق
تحت الثلج والمطر ، والأعاصيرُ
وأنت أولَ طفلٍ ولدته ..
وآخرَ طفلٍ سوفَ ألدّه ؟ ...

فالشاعرة جسدت الأمومة بمفهوم الاحتواء المستمر ، إذ جعلت من تأكيد الاستمرار فى جملة «إننى أحملك» وختمت المقطع بارتباط ذلك بالمستقبل ، فهى استمرارية الحياة التى يتركز فيها الصدق بشكل لا يقبل الجدل .

إن عمق الصدق لدى الشاعرة جرّها إلى حزن الذات مما يحصل من فقدان المرأة لإنسانيتها ، وقد عمق الحس الرومنطيقى الذى خضعت له الشاعرة شأنها شأن شعراء العصر الحديث ، إلا أنها استطاعت أن تبرح الجانب المأساوى عند شعراء الرومنطيقية

لدى اصطدام ذاتها الحساسة بمشكلتها ، فنجحت في تأسيس رؤية خالصة للذات ، منطلقة من إصرارها على كشف الحقيقة ثم تحديد انعكاس هذا الكشف لتجاوز الواقع وتحويلاً لنظامه .

تقول :

يَقُولُونَ : إِنَّ الْكِتَابَةَ إِثْمٌ عَظِيمٌ فَلَا تَكْتُبِي
وإن الصلاة أمام الحروف ... حرامٌ
فلا تقربي ...
وإن مداد القصائد سُمٌّ ..
فإياك أن تشربي ..

وتقول :

يَقُولُونَ : إِنَّ الْكَلَامَ امْتِيازُ الرِّجَالِ
فلا تنطقي
وإن التغزل فنُّ الرجال ...
فلا تعشقي !!
وإن الكتابة بحرٌ عميقُ المياه
فلا تغرقي ...

وتقول :

يَقُولُونَ : إني كسرتُ بشعري جدارَ الفضيله
وإنَّ الرجالَ همُّ الشعراءُ
فكيف ستولدُ شاعرةٌ في القبيله ؟

وتقول :

يَقُولُونَ : إني كسرتُ رُحامةَ قبري ..
وهذا صحيحُ
وإني اقتلعتُ جذورَ النفاقِ بشعري
وحطّمتُ عصرَ الصفيحِ

وتقول :

يَقُولُونَ : إنَّ الأنوثةَ ضعفٌ
وخير النساءِ هي المرأةُ الراضيةُ
وإنَّ التحررَ رأسُ الخطايا
وأحلى النساءِ هي المرأةُ الجاريةُ
يَقُولُونَ : إنَّ الأدبياتِ نوعٌ غريبٌ
من العشبِ ... ترفضُهُ الباديةُ

وإن التي تكتبُ الشعرَ ..

ليستْ سوى غانيه !!

إن قصيدة «فيتو على نون النسوة» تعد أنموذجاً محتوياً
لمرتكزات الذات الصادقة في عمق الرؤية لحال المرأة في الخليج
العربي ، فتكشف طرح ذاتها المتألّمة ، فتنتقل من جملة «يقولون»
التي يغلفها حزن ساخر ، لتسلك سلوك من تحاصره الأسوار
والحواجز لتحول دون إثبات كينونته ، فيحاول رصد ما يراه بعين
ثاقبة ترى بالقلب لا بالعين ، آخذة بفكرة المغامرة والمخاطرة .
فتكثر من تعدد تقولاتهم لشيء في نفسها يكمن ، إذ تعزز ما
تريد عبر ذاتها العاكسة لما يجابهها فتقبل بالمغامرة .

وتقول :

وها أنذا

قد شربتُ كثيراً

فلم أَسْمَمْ بحبر الدواةِ على مكثبي

وها أنذا ..

قد كتبتُ كثيراً

وأضمرتُ في كلِّ نجمٍ حريقاً كبيراً

فما غضِبَ اللهُ يوماً عليَّ

ولا استاء منّي النبيّ

وتواصل تكثيف ذاتها العاكسة لتحقيق ردة الفعل من قولهم
من خلال «وها أنذا قد عشقت كثيراً ، سبحت كثيراً ، وقاومت
كل البحار ولم أغرق ، وأسأل نفسي لماذا يكون غناء الذكور حلالاً
ويصبح صوت النساء رذيلة ، فإن جرحوني فأجمل ما في الوجود
غزال جريح ، وإن صلبوني فشكراً لهم ، لقد جعلوني بصف
المسيح» .

وتختتم القصيدة بنغم ذاتها المستشفة لما سيحدث ، فتستقر في
عالمها الآخر الآتي ، عالمها الحقيقي ، إذ لا قيود وشروط ،
فتنجح ذاتها الصادقة في الكشف عن الحقيقة اللامرئية واللانهاية .
تقول :

وأضحكُ من كلِّ هذا الهُراءِ

واسخرُ ممن يريدونَ في عصرِ حربِ الكواكب ..

وأد النساءُ

واضحكُ من كلِّ ما قيلَ عنيّ

وأرفضُ أفكارَ عصرِ التنكُّ

وأبقى أغني على قمتي العاليه

وأعرف أن الرعودَ ستمضي ...

وأن الزوابع تمضي ...

وأن الخفافيش تمضي

واعرف أنّهم زائلون

وإني أنا الباقيّة ...

وما يقال عن هذه القصيدة ينطبق على قصيدة أخرى هي
«وصل السيف إلى الحلق» .

ثانياً : العناد :

هو صفة لتلك الذات التي رفضت بإصرار أن تكون موضوعاً
للقصيدة فحسب ، يحاور فيها الشاعر الحياة بحرية كاملة تتيح له
أن تفجر إبداعه في البوح بكل شيء وعن كل شيء دون كبت أو
قمع ، ولكن سعاد الصباح وعت جيداً أن صوت المرأة يمكن أن
يبوح كذلك بكل شيء وعن كل شيء ، ولها الحق أيضاً في أن
تجعل الرجل مدار شعرها لأن لها الحق أن تكون ذاتاً شاعرة كما
هو ، تبوح بإحساسها العنيف بوحدة ذاتها واندفاعها اللاشعوري
وجنونها وتحديها حواجز الخوف والتردد ، لا بل إلى حد
التضحية من أجل إثبات حقها في القول ، وقد ساعد في ذلك
ثقافة الشاعرة وخبرتها ومكانتها الاجتماعية المرموقة في بلدها ،
فقررت ملامسة الحياة بواقعية يغلب عليها العناد والتمرد
والتحدي .

تقول

هذي بلادٌ لا تريدُ امرأةً رافضةً ..
ولا تريدُ امرأةً غاضبةً
ولا تريدُ امرأةً خارجةً
على طُقُوسِ العائلة
هذي بلادٌ لا تريدُ امرأةً ..
تمشي أمام القافلة ..

إنها تؤكد عبر فكرة القصيدة عكس ما تظهره الأبيات الشعرية ، لأن المرأة العربية كانت توضع في هودج على ظهر الناقة ، وتمشي في مقدمة القافلة ، إغزازاً لها وحرصاً عليها .
وتقول :

معذرةً .. معذرةً ..
لن أتخلّى قطُّ عن أظافري
فسوف أبقى دائماً
أمشي أمام القافلة ..
وسوف أبقى دائماً ..
مقتولةً .. أو قاتلةً ..

وقد يغلب عليها طابعها الأنثوي الشفاف ، إلا أنها لا تتخلى
على عنادها في تحقيق ذاتها .
وتقول :

يا سيدي :

مشاعري نحوك ، بحرٌ ما له سوا حلٍ
وموقفي في الحب .. لا تقبله القبائلُ
يا سيدي :

أنتَ الذي أريدُ ..
لا ما تريدُ تغلبُ ووائلُ
أنتَ الذي أحبه ..
ولا يهْمُ مُطلقاً
إن حَلَّلُوا سفكَ دمي ..
واعتبروني امرأةً ..
خارجةً عن سنَّةِ الأوائلِ ..
يا سيدي :

سوف أظلُّ دائماً أقاتلُ
من أجلِ أنْ تتصيرَ الحياةُ

وتورق الأشجارُ في الغاباتُ
ويدخلُ الحب إلى منازلِ الأموات
لا شيء غيرُ الحب
يستطيعُ أن يحركَ الأمواتُ ...

لقد أكدت الشاعرة بعناد عدم الفصل بين ذاتها وتجزئتها وبين ذات الرجل وتجزئته مستوعبة بذلك حركة الحداثة العاطفية النسوية ، فلم يأت خطابها الشعري العاطفي ينم عن عزلتها المأساوية لأنها شاعرة اعتمدت الاتجاه الرومنطيقي ، إلا أنها خاضت في المحرمات والممنوعات في بيئتها المحافظة لتؤكد الحس التحرري للراقي بالنص الشعري النسائي ، شأنها شأن الشاعرات الرائدات في هذا العصر ، مثل فدوى طوقان ونازك الملائكة وغيرها ممن مزجن الحياة العامة بالذات مزجاً محكماً فجعلت من الكتابة الشعرية حقاً مشروعاً لها ، سواء أكانت برضاه أم من دونه ، فهي تحقق حرية ذاتها عن طريق هذا البوح ، لتفتح لها آفاق الحياة ، تقول :

إن الكتابة عندي ،
هي حوارٌ أقيمه مع نفسي
قبل أن أقيمه معك
فأنا أستطيع أن استحضركَ

دُون أَنْ تَكُونَ حَاضِرًا

وتحقق في كتابة العشق وابتكار الحنان ومقاومة الاستعمار
وتحرير العقل وتأكيد الأمومة ، ثم تختم قصيدتها بقولها :

سوف أبقى أصهلاً

مثل مُهْرَةٍ فوق أوراقِي

حتى أقضمَّ الكرة الأرضيةَ بأسناني

كتفاحة حمراء ..

فتؤكد أنوثتها وأمومتها ، إذ هما الجزءان المشرقان في حياتها
واللذان يمنحانها تأسيس الحياة على هذا الكون ، إذ فيهما تكمن
قوتها التي تنشرها فوق الكرة الأرضية فتندمج بتلك الذات التي
قضمت التفاحة الأولى ، فهي لما نزل تريد أن تقضمها عنواناً
على تأكيد فعل النظر حتى شاءت .

ثالثاً : الأنوثة :

الأنوثة شأن إنساني جبار ، احترمتها الأديان السماوية
وتفاعلت معه الحضارات المتعاقبة على مر العصور ، وطرحته
الآداب والفنون على أنه مفهوم تستقر عنده أشكال الحياة ،
واستعانت سعاد بأنوثتها في الكشف عن لحظات الصعود ولحظات
الانكسار في حركة دائرية تتضمن مشاعر الذات الأنثوية المتصارعة

مع زمنها والموافقة معه . ومن الصور المتجلية في هذه الأثوثة اتحادها بالرجولة في حد متساوٍ لا يقبل الفصل ، كما لا يقبل أن يطغى حد على حد ، فنجد في الشعر تلك الأثوثة التي يجب على الرجل قبولها ما دامت متساوية . ومن أبرز مقومات هذه الذات الأثوية أنها ذات لا تشعر بأزمتها ، وإن شعرت فمن جراء جعل الآخرين لها أزمة مستديمة ، فعمدت إلى ترك الخوف من الصراحة فأخبرتنا بالكثير .

تقول :

يا صديقي :

الكويتية - لو تفهمها -

نهرٌ من الحبِّ الكبير

والكويتية إعصارٌ من الكحل

حماك الله من أمطار كحلى وعطوري

والكويتية تهواك بلا عقل

فهل تعرف شيئاً عن شعوري

فأنا في غضبي عود ثقاب

وأنا في طربي غزل الحرير

فالمرأة هنا ذات متسلحة بأضعف الأسلحة «الكحل» ،

والعطور ، وشعور حاد يغلب العقل ، والحرير» ، إلا أنها ذات
تستطيع قلب اللعبة لتجعل منها نصراً محققاً في اختيارها له .
وتقول :

سأعلنُ باسمِ سعاد ،
وهند ،
ولبنى ،
وباسمِ بتول
سأعلنُ باسمِ ألوف الدجاج المجلد
سأعلنُ باسمِ ألوف الدجاج المعلّب
أنتي خنقتك تحت ضفائر شعري
وأنتي شربت دماءك مثل الكحول
ولن أراجعَ عما أقول ...

لم تشرك سعاد الصباح معها ذاتاً تستقدمها من واقع
الأسطورة أو الرموز النسائية التي عرفتتها الحضارات والأديان
والآداب ، لأن تلك الشخصيات الأسطورية تعتمد على الخيال
الذي تبتدعه المخيلة الشعبية لتفسر به علاقة الإنسان بالكون ، فلم
تقدم الشاعرة كما «أقدم شعراء الحداثة على توظيف الأسطورة
لتخلق عوالم جديدة تسودها الطمأنينة والارتياح والسمو الروحي

نقيضاً لغلبة المفاهيم المادية وتدنى فعل الروح في حاضرنال الحالي». وقد ابتعدت الشاعرة عن هذا الجو الأسطوري المغلف بالخيال والسذاجة أحياناً فلم تأت بكليوباترا ولا سميراميس ولا عشتار ولا ليلي الأخيلية ولا العامرية ولا جوليت ، إنما انطلقت من واقعها ومعاناتها ، فبدأت بسعاد ولعلها تعني ذاتها وهند ولبنى وبتول ذوات من حاضرها ، نساء حائرات صابرات يعاملن كالجوارى في مجتمع يعد الأنوثة ذلاً ووصمة عار ، وعن طريق ثورة الذات قررت نفس هذه الممالك التي شيدها الرجل بامتهان الأنوثة ، تقول :

سأنسفُ هذي السماوات
نَجْمًا فَنَجْمًا
ولكنُ أتنازلَ عما أريدُ

رابعاً : البداوة :

أراد الشعراء المعاصرون إيجاد منافذ جديدة تستوعب هموم عصرهم وتطور حياتهم ومفاهيمهم ، فنفذوا إلى ذلك من خلال تغيير الشكل الشعري ، لأنهم اعتقدوا أن موضوعاتهم التي تفرضها عليهم الحياة المعاصرة لا يمكن أن يستوعبها الشكل الشعري الموروث ، فكانت ثورة القوافي والأوزان ، فعرفنا الشعر الحر ومن ثم قصيدة النثر ، وقد أفضت بهم هذه الثورة إلى الجرأة

في القول ، فقالوا ما لا يمكن أن يقال سابقاً ، واستماتوا ونقادهم في مباركة هذه الثورة الشكلية والموضوعية ، وشهدت منطقة الخليج العربي انقلابات كبيرة في المجتمع أحدثها اكتشاف النفط وتكديس الثروات الضخمة ، مما ساعد على تغيير البنية الداخلية للمجتمع بعد الاتصال بالعالم الحديث . وانضمت سعاد الصباح إلى هذه الثورة ، يراودها حلم التحدي في المشاركة ، فاستجابت لمستحدثات العصر الأدبية ، فخرجت مثلهم عن الأوزان والقوافي وتجرات في القول على غير العادة ، إلا أنها انفردت بشيء ميز تجربتها الحداثية هذه ، ونعني به احترام البداوة المتأصلة في ذاتها العربية الصافية ، ولم ترد من تلك البداوة العادات والتقاليد التي أساءت لذلك الموروث ، إنما أرادت الرفعة في الأخلاق والطباع التي هيأت العرب لقبول الدين الإسلامي «لأن أهل البدو أقرب إلى الخير من أهل الحضرة ، وسببه أن النفس إذا كانت على الفطرة الأولى كانت متهيئة لقبول ما يرد عليها وينطبع فيها من خير أو شر» ولهذا رأينا أن الإسلام لم ينزع هذه البداوة ، وإنما هذبها ووظفها للارتفاع بالعربي نحو حياة أفضل بعد أن «صار لهم البأس خلقاً والشجاعة سجية يرجعون إليها» . إنها أرادت من خلال احترام البداوة أن تعيد للأذهان حقيقة مفهوم هذه الميزة العربية ، لأنها قانون حكم الحياة الغابرة فكانت ملمحاً مشرقاً طبع الحياة العربية بشكل متواصل ، فقد حوت البداوة من مكارم الأخلاق الكثير ، وكانت المرأة مرتكزاً لتأصيل هذه المكارم

واحترامها وحمايتها وقبول إجارتها وشاعريتها . ولذا وجدناها مرتكزاً في التجربة الشعرية ، إذ بها وحدها كانت تفتح القصيدة ، وعليها وحدها بكى العربي وجداً وسالت دموعه حزناً ، وخلفها وحدها استمرت رحلته هابطاً ومرتفعاً بين السهول والأودية والجبال والسفوح ، فأرادت سعاد أن تعيد للذهن المعاصر ما كانت تعنى البداوة في بعض صورها المشرقة ، وهي أن المرأة كانت دعامة مهمة في حياة البدوي العربي فتحدث كل من خان هذا المفهوم .

وتقول :

كل من يحترِفونَ السِّلْبَ والنَّهْبَ ...

ومَنْ خَانُوا تَرَاثَ الصَّحراء

أَتَحْدَأْهُمْ بِشِعْري ...

وبَنثْري ...

وصُراخِي ...

وانفِجاراتِ دِمَائِي

فهي تريد عودة إلى كل مشرق في الماضي تستعيده لتتوازن الحياة الحاضرة وتتخلص من الترهل والسذاجة تحت داعي التحضر والحدثة .

تقول :

يا زمانًا عربيًا
لم تعد تنفعُ فيه الكلماتُ
يا زمانًا
ما له لونٌ ، ولا طعمٌ ، ولا رائحةٌ
رحلَ الأعرابُ عنه ، وأتى المستغربونُ
واستقالَ السيفُ من أحلامه ،
واستقالَ الفاتحونُ
وصَلَ السيفُ إلى الحلق
وما زال لدينا شعراءُ يكتبونُ
وصَلَ السُّلُ إلى العظمِ
وما زال لدينا شعراءُ يكذبونُ
ويقولونَ على الأوراقِ ، ما لا يفعلونَ ...

إن نظرة شمولية تستقرئ الدواوين جميعها ، تعرفنا ما أرادت سعاد من قولها الجري ، فهي لم ترد الجرأة بحد ذاتها للمباهاة ، إنما أرادت أن تكشف ذوات الآخرين عبر ذاتها الشاعرة المتفاعلة مع بيئتها . ولذا سنجد موضوعاتها التي رفضت ، لم تكن هي

المرتکز الوحید فی تجربتها الشعرية، إنما هناك مرتکزات أخرى حاولت العزف علیها لتأكيد هويتها الخليجية والعربية وذاتها النافرة العنيدة، إذ «إن المحتوی لا یمنح القصيدة بعدها الشعري، وإنما فی القصيدة عناصر أخرى مثل الجو الزماني والمكاني والنمو العضوي واستخدام المونولوج الداخلي»، وقد انطلقت من مكانها الخليجي ومكانها العربي .

تقول :

آتي إلى الجنوب

حيثُ الأرضُ تُنبِتُ الليمونَ، والزيتونَ

والأبطالَ

وتُنبِتُ العِزَّةَ ... والنَّخوةَ ... والرجَّالَ ...

آتي إلى الجنوب

كي أقبلَ السُّيوفَ. والخيولَ، والنِّصالَ ...

وفي فمي سؤال :

هل أصبحَ الجنوبُ وحده ... قاعدةَ النِّصالِ ؟

فاستقدمت بيروت والتصقت بها من منطلق تراثها البدوي ، فهي تأتيها لأكثر من سبب ، لاستعادة الذكريات ، وللجمال ، ولفضلها عليها في إغناء تجربتها الشعرية ، ولكونها ملعباً من

البناء اللغوي في شعر سعد الصباغ

ملاعب الحرية ، ولكن السبب المهم هو أن بيروت تشعرها بما
يرضي عشقها لقيم الماضي الذي افتقدتها الأرض العربية ، وحقق
وجودها جنوب لبنان حيث المقاومة .

تقول :

أيُّها الجارُ الذي كانَ معَ الأيامِ جارا
يا الذي روَّعتَ آلافَ المَهَا
إن قَتَلَ الكُحْلُ في العَيْنينِ ، لا يُدْعَى انتصاراً
إنَّ ما سَمِيَتْهُ مَلْحَمَةٌ كُبْرَى ،
أسميه انتحاراً

فمن البداوة حفظ الجوار والذمار ، فماذا فعلت حضارة
الأخلاق ؟ إن عشق الشاعرة للبداوة لم يكن مجرد عودة إلى
الماضي ، إنما أرادته حلاً لأزمة العصر .

تقول :

عندما يطعنني في الظهرِ سَيْفٌ عَرَبِيٌّ
يصبحُ التاريخُ عَاراً
عندما يذبحني أبناءُ عمي
في فراشي

يُصبحُ الحُلُمُ العروبيُّ غُبَارًا

فهل من البداوة أن يسل السيف للطعن والغدر ، أو من أجل الحق ونصرة أبناء العشيرة ؟ إن من خصوصية الإبداع ، أنه متم إلى خصوصية الثقافة والبيئة ، وكانت سعاد الصباح تطمح إلى التغير في بيئتها الخاصة وبيئتها العامة ، إلا أنها لم تتجاوز البداوة المتأصلة في عمقها ، تزيد من احترام تجربتها الشعرية ، فهي لا تريد ثورة على القيم والأعراف ، إنما تؤكد هذه القيم والأعراف وتتغنى بها . فهي بدوية حتى النخاع حين تعشق ، فعلى الرغم من حياتها المترفة وسفرها الدائم وإقامتها في عواصم العالم ، التي عرفت بالرقى الحضاري وجمال الطبيعة والحرية ، فإنها لم تستطع أن تتخلص من النزوع إلى بداوتها ، تقول :

أيها الفارسُ الذي يلفُّني بعباءةٍ رُجُولتهُ

من شمالي ، حتى جنوبي

من شفتي ، حتى خاصرتي ...

يا مَنْ يكتبُ قصائدَ العشقِ على تضاريس أيامي

قلبي فاكهةٌ تنتظرُ القطافُ

ومَسَاماتي مفتوحة لمراكبك القادمة مع الريح

فيا أيُّها البحَّارُ الذي شَقَّ ملحُ البحرِ شفثيهُ

أنا مملكة من النساء
فازرع مرساتك على سواحل وجداني ...
وامنحني بركات أبوتك ...
فلا بيت إلا أنت ...
ولا قبيلة إلا أنت
ولا وطن انتسب إليه
إلا أنت

وتقول :

أيها الفارس الذي أنتظره
منذ بداية التاريخ
ومنذ بداية الأشياء
إن أشجار حناني
وأزهار قلبي مستنفرة
وطيوري وأسماكي
وأبراج فكري مستنفرة
فترجل عن حصانك ، يا سيدي
فمن زحمة الأحلام الباريسية في (مجيف) تلك القرية

الفرنسية الجميلة، استقدمته على حصانه ، لتلف بعباءته
ورجولته، فهي في مجيف لما تزل محاصرة بالقبيلة والفروسية
والضفائر والشجاعة والريح والسفن ، لتخفف من أزمته هناك .

تقول :

(شوبانُ)

يَعْرِفُ فِي جِوَارِ المَدْفَأَةِ

قُلْ لِي : (أحبُّكَ)

كي تزيدَ قَنَاعَتِي

أني امرأةٌ ...

قُلْ لِي : (أحبُّكَ)

كي أصيرَ بلحظةٍ

شفافة كاللؤلؤة ...

حشدت الشاعرة في هذه القصيدة كمًّا كبيراً من الشؤون
الأنثوية ، ولكنها رفضتها جميعاً «العطور ، الطيور ، الأساور ،
الأثواب ، الأزهار» لأنها أرادت أن تكون جزءاً من ماضيها
القديم، فاختارت اللؤلؤة ، ومنه استوحى الصفاء . ويكثر في
شعرها هذا الجانب ، فهي تحاول دائماً أن تمزج بين بداوتها
ومشاهد التحضر والمدنية ، وهي تجوب الأرض ، فالذي يبقى في

ذاكرتنا من هذا الشعر ، تلك المرتكزات التي تلح عليها ، مثل «الخنجر ، المركب ، السيف ، الحصان ، العباءة ، السفن ، اللؤلؤة ، المرجان ، الخلجان ، السواحل الرملية ، الأمواج المتلاطمة ، الصحراء ، البراري» مما يعزز في نفسها احترام الفروسية والشجاعة والقوة والنخوة ، في تأصيل الجذور في الحياة المعاصرة .

● الثنائيات :

يبدو أن الشاعرة مسكونة بالتضاد شأنها في ذلك شأن البشر جميعاً ، فهي حالات متداخلة بين الشيء وضده ومن الحالة ونقيضها فما «من شاعرة عارضها جيلها بقوة ، وقرأها جيلها بكثافة ، وتجاوزت جيلها بجرأة ، وعبرت عن جيلها في شعرها كسعاد الصباح» . وهي إذ تنفرد بهذا ، فهو من واقع الحركة الشعرية الخليجية التي جسدتها دعوة «الشعراء للتعبير عن آلام الطبقات الكادحة ، وانتشار دعوة الشعر الملتزم أو الالتزام في الأدب» . ولذا كثر في شعرها طرح المواقف الذاتية بحدة وانفعال من جراء الواقع السياسي والاجتماعي والإنساني ، فهي لم تخرج عن هموم الإنسان في وطنه سواء أكان رجلاً أم امرأة ، ولما كان التناقض صفة مميزة للواقع العربي ، اتخذت من بنية التضاد أسلوباً شعرياً تتناغم وطبيعة تلك النظرية الواقعية لفاعلية التجربة الشعرية .

ومن هنا تعمقت لديها نبرة التحدي والرفض ، فعمدت إلى توظيف المقابلة بين الأشياء المتنافرة والصفات المتقابلة والأمور التي بينها معطيات متضادة ، لأنها تؤمن بأن هذه الضدية هي مظهر من مظاهر الحياة الإنسانية فما «من شيء في حياة الإنسان إلا وبنائه محكم بقيود الضدية ، فالفرح يقابله الألم ، والغنى موجودٌ بضده الذي هو الفقر ، والصحة مقيدة برباط ضديتها من المرض ، والحياة معزولة عن الوجود بحكم نقيضه الذي نسميه الموت ، وكذلك الشأن في مظاهر الحياة الكونية الطبيعية ، فالغرب يقابله ضده الشرق والشمال مقيد بالجنوب والعلو يقابله الانخفاض والبرودة تقابلها الحرارة ، وهكذا لا نكاد نقف على شيء في الكون والإنسان والحياة إلا وهو بضده مرتين وينقيضه محكوم» . والشاعرة لا تريد التفصيل في هذه النقائض من أجل تحديدها ، أو من أجل قبولها أو رفضها إنما سعت إلى أبعد من ذلك ، وهو أن هذه الضدية هي أساس الوجود . ومن الثنائيات في شعرها :

أولاً: الموت / الحياة :

تركزت نظرة الشاعرة للوجود بجدية الحياة والموت ، بعد تعرضها إلى تصادم حقيقي مع الموت بفقد ولدها ، إلا أنها استطاعت أن تجعل من الحزن جراء الموت إمكانًا للتصعيد والتحويل والتعامل مع البلاء والمصائب من أجل فتح سبل علوية

تحتوي على هذه الخسارة . تقول :

أَمْطَرِي يَا سَمَاءُ

فإِنِّي فَقَدْتُ الْمُنَى وَالرَّجَاءُ

فَقَدْتُ الَّذِي كَانَ فِيمَا عَشَقْتُ

أَرْقُ الْمَعَانِي وَأَحْلَى الْعَطَاءِ

أَجَلُ ... زَلْزَلِي الْكُونُ ... إِنَّ بَقْلِي

زَلَّازِلَ هُوجًا تُلْبِي النَّدَاءِ

لَقَدْ حَجَبَ الْحُزْنَ عَنِّي الْوَجُودَ

وَأَمْسَيْتُ أَشْتَاقُ حُضْنِ الْفَنَاءِ

كَرِهْتُ الْحَيَاةَ وَمَا فِي الْحَيَاةِ

كَرِهْتُ الصَّدَاقَةَ وَالْأَصْدِقَاءَ

كَرِهْتُ التَّفَاهَةَ وَالتَّافِهِينَ

وَفَرَطَ الْجَحُودِ ، وَشَحَّ الْوَفَاءِ

فَهَاتِي سَيُولُوكَ ... أَخْمِدُ حَقْدِي

عَلَى الْحَاقِدِينَ عَلَى الْأَشْقِيَاءِ

وَأَنْزِعْ مَوْقِعَهُمْ مِنْ ضَمِيرِي

وَأُطْفِئْ ثَوْرَةَ هَذَا الدِّمَاءِ

وَيَسْجُدُ صَفُّ دُمُوعِي لِرَبِّي
وَأَرْجِعُ فِي نُورِهِ لِلصَّفَاءِ
لَعَلَّكَ يَا رَبَّ تَرْحَمُ ثِكْلِي
وَتَنْزِعُ مِنْ شَوْكِهِ مَا تَشَاءُ

أقامت الشاعرة فكرة القصيدة على ذكر طرفي الضدية والتباين ، فقد وصفت نفسها بأنها فقدت المنى ، والرجاء والعطاء ، واحتجاب الوجود ، كرهت الحياة والصدقة ، ثم حاولت أن تبرز الطرف الثاني المتباين وهو القبول بحكم السماء ، فسجدت لله سبحانه وتعالى للنور والصفاء ، تقول :

ادفعني زورقي إلى النور يا نفسي ، وسيري - لبر الأمان
وكفى ما احتملت من شجن الليل ، وعصف النوى ، وظلم
الزمان ..
كُنْتُ كَالشَّمْسِ تَغْمُرِينَ مَدَى الْأَرْضِ بِاخْتِوَاءِ حُسْنِكَ
النُّورَانِي

فتحوّلت كالأخرائب والأطلال مأوى للبوم والغربان
وتبدّلت فالزهور هشيم ، والسنى فاحم من النيران

لقد انطلقت الشاعرة من الضدية الكامنة دون ذكر لطرفيها ، وذكر التباين بينهما ، فقد أشارت إلى أمر يحتوي هذه الضدية ،

وهما فعلان، فعل الحب وفعل الحزن ، ومنهما ولد فعل التحول .

تقول :

والهوى قصة نعتها الليالي .. والندى ادمع على الأجفان
أه يا نفس لو ملكت مصيري ، وتحكمت في هوى وجداني
لتجملت بالسُّمو ، وبالصبر لألقى سعادة النسيان ..
غير أنني فقدت في مهمه الحب بقايا إرادة في كياني
وتعثرت في طريق حياتي ، كخيال يجري وراء إنسان
أيها الحب .. يا ملاذ المساكين ، ويا رحمة من الرحمن
أنا لولاك لانحدرت إلى السفح ، ولم أرتفع لسمت التفاني
فانتشل زورقي إلى شاطئ الأمن وهدئي لواعج الحرمان
وأعد لي العهد الذي يجد القلب به عودة إلى نيسان ..

على الرغم من أن الحب والحزن معطيات غير منفصلين من حيث كونهما على صلة عضوية الواحد بالآخر ، فقد احتمت الشاعرة بالحب لتبديد الحزن والخواء الروحي ، وذلك ليقينها بأن الحب يصون المرء حتى في ذروة الحزن والتكدر ويحمله على تجاوز زمن الموت المحدد ، إلى جعل الفقد عشقاً متناهيًا .

وتقول :

كَيْفَ يَا قَلْبِي تَفَرَّدْتَ بِأَلْوَانِ الْعَذَابِ ؟
وَاحْتَمَلْتَ الْعِيشَ مُرًّا ، وَشَرَبْتَ الْكَأْسَ صَابِ
وَلِمَاذَا أَوْصَدَ الْغَيْبُ بُوْجْهِي كُلَّ بَابِ ؟
وَسَقَانِي الْهَمَّ وَاللُّوْعَةَ مِنْ غَيْرِ حِسَابِ
رَبِّ ، غَفَرَانِكَ إِنْ كُنْتُ تُجَاوَزْتُ الصَّوَابِ
وَأَسَأْتُ الظَّنَّ بِالْغَيْبِ ، وَأَخْطَأْتُ الْخَطَابِ

اعتمدت الشاعرة الضدية هنا على نفي ما هو متوقع بذكر نقيضه ، وذلك من خلال قولها «التفرد بألوان العذاب ، واحتمال العيش المر الصاب والكأس المر ، وغلق الأبواب ، وسقيا اللوعة والهم ، وتجاوز الصواب ، وأسأت الظن بالغيب» ، وذكرت في مقابل ذلك أن الموت تحول إلى هاجس يضطرب به داخلها فكثرت التساؤلات «إن النور في أعماقها مذاب ، لم يحرضها ظلال ، أو يساورها ارتياب أو يحركها لوم أو عتاب باتجاه الذات الإلهية» ، فهي لم ترد من هذه التساؤلات ما يبعد الطمأنينة عن ذاتها ، إنما أرادت بها التخفيف والتعليل لتصل إلى القناعة الأخيرة في قولها :

فَأَنَا مِنْ حَرَمِ الْإِيمَانِ فِي أَعْلَى رِحَابِ ،

يا إلهي كم أناذك فهل لي من جواب ؟» .

وانطلقت من تجربتها مع الموت إلى رؤية جديدة للحياة فكشفت جانب السمو والارتفاع بالنفس الإنسانية ، فخدمت في نفسها تفاهات الحياة اليومية واهتمامات العالم الدنيوي المحدودة التي لا يبصر فيها الإنسان أبعد من أرنبه أنفه وموطئ قدميه ، وقادها هذا إلى الاستعانة بالجانب الصوفي الكامن في البشر كلهم ، وهكذا وظفت متطلبات الروح التي تعد أكثر حيوية بالنسبة لنمو الإنسان الكامل ، لتستشعر من المتعة الروحية والنشوة الوجدانية ما يمكن أن يجعل الحياة ويطهرها ويقربها من وحدة الكون ، لتجد الخلاص الذي لا يخفف عنها فحسب ، إنما يكشف لها آفاقاً تتواصل من خلالها مع الحياة .

تقول :

فأَجْرني يا حَبِيبِي مِنْ مَصِيرِ الْمُظْلَمِ
وانتِشَلْنِي يا أَمِيرِي ، مِنْ مَهاوِي العَدَمِ
كَيْفَ أَلْقَى فِي ضُحَى الأَيَّامِ لَيْلَ المَاتَمِ
إِنِّي فِي زَهْرَةِ العُمُرِ ، فَأَدْرِكُ بُرْعُمِي
وَأَعْدِلِي بِهَجَّةِ العَيْشِ ، وَسِحْرِي المُلْهِمِ

تخاطب الشاعرة ولدها المفقود من خلالها ترجيحها عودة التفاعل مع الحياة في كليتها المتمثلة في ربيع العمر ، والسحر

الملمه ، فهي لا تريد أن تبعد نفسها عن ضربات الحياة الموجهة إليها ، إنما لتدرك أن هذه الحياة وحدة كلية ، فعليها أن تؤمن بعدم استحالة وقوع ما يكدرها مستقبلاً ، فهي تحاول من الآن أن ترتفع إلى قممها .

وتشبثت الشاعرة بالحياة من جراء معاناة الموت بالتسايح الإلهية ، فاستبدلت الحب المفقود بالحب الأزلي ، واستمدت من تقاليد التصوف الإسلامي الذي حرص على استيفاء الطابع التلقائي النزيه للحب الإلهي ، فحققت اغتنامها السعادة والخير طريقاً لله سبحانه وتعالى ، تقول :

ليتَ رَبِّي حينَ قَدَّرَ لي هَذي الحَياةُ
لم يَصْغُنِي بَشَرًا يَحْمِلُ في القلبِ أَسَاهُ
بَلْ فَرَّاشًا في الفِياثِ ، أو نَبَاتًا في الفَلاةِ
أو شُعاعًا في الدِياجِ ، أو غِناءً في الشِّفاهِ ..

تمنت الشاعرة مفارقة الجسد والتخلص من هذا القلب الذي يصر على حمل الأسى ، وأرادت أن تنطلق بالروح تجوب بها الجمال الحقيقي في الكون فتغدو فراشاً وشعاعاً ونباتاً وغناء يعيد تحقيق حياة أفضل لا يعكر صفوها أي متاعب دنيوية .

تقول :

فأنا من حرم الإيمان في أعلى رحاب

بَيْدَ أَنِّي تَهْتُّ يَا رَبِّي فِي دَرْبِ الشَّبَابِ
وَ اكْتَسْتُ أَجْمَلُ أَحْلَامِي بِمَسُودِ الضَّبَابِ
وَذَوْتُ بِي زَهْرَةَ الْعَمْرِ ، شَجُونًا وَاضْطِرَابِ
يَا إِلَهِي .. هَلْ قَضَى أَمْرُكَ فِي أُمِّ الْكِتَابِ ..
أَنْ أَرَى أَحْلَامَ عَمْرِي ، فِي رُؤْيِ الْوَهْمِ سِرَابِ
وَأَمَانِي نَجُومًا نَائِهَاتٍ فِي السَّحَابِ
أَكْذَا يَنْتَحِرُ الْعَمْرُ ، وَيَنْفُضُ الشَّبَابُ ؟
وَأَرَى قَلْبِي الَّذِي مَا زَالَ كَالْبُرْعَمِ شَابِ
وَ خِيَالَتْنِي عَلَى الْأَيَّامِ تَهْوِي كَالشَّهَابِ
يَا إِلَهِي .. كَمْ أُنَادِيكَ فَهَلْ لِي مِنْ جَوَابِ ؟

إنها لا تريد البحث عن الإجابات اليقينية التي تحدد الطريق إلى نور الذات الإلهية ، كما فعل المتصوفة مثل الحلاج ورابعة العدوية وذو النون المصري ، في تخليهم عن العالم المرئي إلى العالم اللامرئي ، إنما أرادت طرح التساؤلات ومشاركة قارئها في البحر عن إجاباتها ، فلم تغرق في بحر الصوفية بل استغرقت تلك البحار وأفادت من الإحياء الفلسفية والميتافيزيقية كلها في العبور إلى الآفاق التي يلتقي عندها العالم المرئي والعالم اللامرئي ، وتخطي حدود الزمان والمكان .

إن ديوان (إليك يا ولدي) يمثل موقف الشاعرة من جدلية الموت والحياة، إذ يبدو فيه تفاعل البنية النصية في قصيدة ما مع غيرها من النصوص، مما يدل على انفتاح النص على غيره، ذلك لأن «النص الشعري ليس بناءً محكم الإغلاق، بل هو بناء مفتوح تتسرب من خلاله أهواء نصوص أخرى»، فالديوان ليس عبارة عن وصف لحادثة الموت، إنما إخبار عما فعل الموت في تحول رؤية الشاعرة للحياة.

ثانياً: المرأة / الرجل :

إن جدل المرأة مع الرجل في حديث سعاد الصباح، نابع من كونها شاعرة ملتزمة بالقيم الإنسانية والخلقية، وهذا ينبع من وعيها لمهمة الكلمة في تجسيد وجود الفرد في قلب الأمة، وإسهامها في تشكيل هذا الوجود وتغيير ما ينبغي أن يغير فيه، فكان التزامها منطلقاً من واقع المجتمع الخليجي الذي تغير بشكل واضح بعد نكسة حزيران عام ١٩٦٧ واندرج تحت هذا التيار الشعري مواقف الشعراء الخليجيين الذين رصدوا واقع الانتفاضات الجماهيرية تأكيداً لالتزامهم بالحرية من أجل مواجهة التحديات الجديدة التي يعاني منها المجتمع العربي، ومن أبرز هذه التحديات التي رصدها الشاعرة موقف الرجل من المرأة، بشكل يخالف إرثه الحضاري والديني، إذ لم تكن النساء عبر تاريخهن العربي والإسلامي والأدبي دون الرجال، والذي تعاني منه المرأة

اليوم مرده هيمنة الرجل على المرأة والنظرة إليها نظرة أبوية ، لأنها غير قادرة على إدارة شؤونها ، لذا نصب نفسه وصياً عليها وموجهاً لحياتها ومتحكماً بأمورها ، ومتخذاً من ضعفها الجسمي واعتمادها الاقتصادي عليه والانتقائية في تفسير الفكر التراثي وتنفيذه ذريعة إلى إهمالها والانتقاص من حقوقها السياسية والاجتماعية والاقتصادية ، فكانت نظرة الشاعرة إلى ثنائية المرأة والرجل منطلقة من صراع الواقع والمثال والطموح ، فهي في حديثها هذا لم تكن تنظر إلى العلاقة بين الرجل والمرأة من جانب الضدية المتنافرة والمتقاطعة ، إنما تؤكد أنهما ثنائيان يوجد في كل منهما ضديات ، ومن خلال هذه الضديات تؤسس رؤيتها بين الرفض والقبول .

إنها تتخذ من مثالية الرجل معادلاً موضوعياً يقابل حقيقة الذات حقيقة الذات الشاعرة ، فهي تنأى عن الذات ببعض الخطوات لتقترب من التعبير عن معاناة الجمع (الخارج) ، فكلما ابتعد الشاعر عن أحاسيسه المباشرة ومكوناته الداخلية إلى ما يوازن المشاعر ويكافئها ، اقترب من الأحاسيس الجمعية في أدائه الشعري الموفق «فالقصيد التي يكتب لها البقاء ليست نتاج سكب العواطف الذاتية» إنما يكمن إبداعه - الشاعر - فيما يوارى من ذاته خلف المجموع . «إن السبيل الوحيد للتعبير عن الوجدان في الفن هو إيجاد معادل موضوعي أو بعبارة أخرى إيجاد مجموعة

مواقف أو سلسلة من الأحداث لتصبح قاعدة لهذا الوجدان بنوع خاص ، حتى إذا ما اكتملت الحقائق الخارجية التي لا بد أن تنتهي إلى خبرة الحسية ، تحقق الوجدان المراد إثارته .

إن مواقف الشاعرة من المثالية منطلقة من مواقف الخواء السياسي والفراغ الروحي الذي يسكن في ضميرها ووجدانها ، فعادت إلى الرجل المثال ليكون معادلاً موضوعياً ، إذ إن في حياة الشاعرة رجالاً استقرت صورتهم المضيئة في ضميرها ، فاستمدت من حياتهم رضى تعاملت معه على أنه مقياس أو ميزان للرجولة المطلوبة في هذا الزمن الذي يسمى الزمن الرديء ، لتخرج بنتيجة مفادها الإجابة عن التساؤل : هل الوجود ليس بذي أخلاقية أو معنى ليصبح الزمن بعدها زمناً رديئاً كما هو الآن ، أم أن البشر هم صنّاع أزمنتهم ؟ وأكدت أن هؤلاء الرجال كانوا صنّاع أزمنة راقية رفيعة .

تقول :

كنا كباراً معه في كُتُب الزَمَانِ
كنا خيولاً تُشْعَلُ الآفاقَ عَنفوانُ
كان هو النَّسْرُ الخرافيُّ الذي يَشِيلُنَا
على جَنَاحِهِ ، إلى شواطئ الأمانِ
كان كبيراً كالمسافات ،

مضيئاً كالمَنَارَاتِ ،
جديداً كالنُبُوءَاتِ
عميقَ الصوت كالْكُهَانِ
وكان في عَيْنِهِ بَرْقٌ دَائِمٌ
يشبهُ ما تقوله النيرانُ للنيرانُ

ردت الشاعرة المثالية إلى نقاء الشعور القومي والحب ،
لكونهما عاطفتين ساميتين ترتفعان بالمرء إلى مراتب الكمال
والتصوف والزهد ، فهما سمتان أخلاقيتان عرفتهما الجزيرة
العربية التي كانت مهداً لـ «أخلاق وتقاليد تمكنت من روح العربي
وسرت في نفسه ، وهي أخلاق الفروسية وتقاليدها في البطولة
وفي الحرب ، وحماية الجار والوفاء بالعهد» ، فلم يكن الرجل
رمزاً للحب والحياة فحسب ، بل كان رمزاً ثورياً تتوجه إليه
الشاعرة بشعرها مشاركة لمعاناتها وأحاسيسها بشقل ما تحمل من
هموم ، لتعيد إليه دوره الأول في حماية الأرض والعرض ،
فتوسع ، من مثالية الرجل من خلال واقعية عبد الناصر الذي كان
صراع الطموح والواقع لديه يفضح عبثية سواه من رجال الأمة ،
فكان فقده مسبباً لهذا الحزن المشوب بالعنفوان الذي يشع من جبين
هذا الفارس .

تألفت القصيدة من ثمانية مقاطع يشتد فيها ترابط الزمان

والمكان مع مثاليته والواقع المر ، فمن مثالية الزمان «كنا معه شمساً توزع الضوء ، كان هو الحلم الذي يورق في أهدابنا ، نرى المستقبل الجميل في طلعتة ، كان هو المهدي في خيالنا ، في رنين صوته ما يشبه الأذان ، نبحت عن عينيك في الليل ، فما لدي ما أقوله في زمن الخراب» ، ومن مثالية المكان ، «كنا خيولاً يشيلنا على جناحيه إلى شواطئ الأمان ، كبيراً كالمسافات ، مضيئاً كالمنارات ، كنا جبلاً معه من حجر الصوان ، كان النخلة الأطول في صحرائنا ، كان بنا يطير في جغرافية المكان ، مستهزئاً من هذه الحواجز المصطنعة ، والممالك المخترعة ، كان إذا نفخ في مزماره تبعته الأشجار ، في عينه سنابل وحنطة ، كان في قدرته أن يطلع السنابل ، يرجع الملك إلى بيت بني عدنان ، وبعده الوطن ، بعضه مغتصب ، وبعضه مؤجر ، مقطع مرقع ، مطيع ، منغلق ، منفتح ، مسالم ، مستسلم» . فالقصيدة ليست رثاءً للزمن الردي ، إنما هي رثاء لعبد الناصر ذاك الذي خلق زمنًا قومياً مثاليًا ، فتختم قصيدتها بقولها :

يا ناصر العظيم

سامحني فما لديّ ما أقوله

في زمن الخراب ..

ثم تنهاى بأطفال الحجارة في إمكان نفي الزمن الرديء الذي هو من صنع البشر وتدني الواقع وانحساره أمام المثال الذي يقيم

البناء اللغوي في شعر سعد الصبلي

نظام الأشياء على حقيقتها ، فهي إن وصفت الزمن بالرداءة ،
فإنما لتؤكد أن هذا من باب السخف ، لأن هناك أزماناً بارعة
تصنعها الطفولة الغضبي ، تقول :

هَـا هُم أَوْلَادُنَا

يَضَعُونَ الشَّمْسَ فِي أَكْيَاسِهِمْ
يُبْدِعُونَ الزَّمْنَ الْآتِي .. يَصِيدُونَ الرُّعُودَ
وَيَثُورُونَ عَلَى مِيرَاثِ عَادٍ .. وَثُمُودٍ ..

هَـا هُم أَكْبَادُنَا

يَقْتُلُونَ الزَّمْنَ الْعَبْرِيَّ
يَرْمُونَ الْوَصَايَا الْعَشْرَ لِلنَّارِ ..
وَيُلْغُونَ أُسَاطِيرَ الْيَهُودِ ..

رَائِعٌ هَذَا الْمَطَرُ ،

رَائِعٌ هَذَا الْمَطَرُ ..

رَائِعٌ أَنْ تَنْطِقَ الْأَرْضُ ،

وَأَنْ يَمْشِيَ الشَّجَرُ

هَـا هُم يَنْمُونَ كَالْأَعْشَابِ

فِي قَلْبِ الشَّوَارِعِ

البناء اللغوي في شعر معاد الصباح

ففتاةٌ مثلُ نَعْناعِ البراري
وفتيٌ مثلُ القَمَرِ
ها همُ يمشُونَ للموتِ صُفُوفًا
كعصافيرِ المَزَارِعِ
ويعودونَ إلى خِيَمَتِهِمْ دُونَ أَصَابِعِ
فاتركوا أبوابكمُ مَفْتُوحَةً
طُولَ سَاعَاتِ السَّمَرِ
فلقد يأتي المسيحُ المُتَنَظِّرُ
ولقد يَظْهَرُ فيما بَيْنَهُمْ
وَجْهٌ عَلِيٌّ
أَوْ عَمَرُ

إنها عادت إلى عالم الطفولة حيث البراءة والنقاء ،
فوجدت في مثاليتهما ما يكسر الأسطورة اليهودية والكبرياء
العبري ، فوضعت إيمانها المطلق فيها ، فتختم القصيدة بالواقع
المتدني لعالم الكبار بقولها :

قاومي أيتها الأيدي الجميلة ..
قاومي .. أيتها الأيدي التي بللها

ماءُ الطُّفُولَةِ ..

لا تُبالي أبداً .. بأكاذيب القبيلة ..
لم نحررُ نحنُ شبراً من فلسطين .. ولكن
حررنا هذه الأيدي الرسولَ ..

لقد جعلت من مثالية واقع الرسالات السماوية ، ثم توسعت
في مثالية حقيقية عاشت في كنفها وذلك في قصيدة «آخر
السيوف» المهداة إلى روح زوجها ورفيقها ومعلمها عبد الله المبارك
الصباح ، تقول :

ها أنتَ ترجعُ مثلَ سَيْفٍ مُتعبٍ
لتنامَ في قلبِ الكُوَيْتِ أخيراً
يا أيُّها النِّسرُ المُضَرَّجُ بالأسى
كم كُنْتَ في الزمنِ الردي صبوراً

لقد جسدت فيه المثال الإنسان الذي يحق للشاعرة أن تبكيه
بدموع كالأنهار ، وتفقد الأمان بعده ، فقد كان صبوراً شجاعاً ،
أميناً في وطنيته ، مفعماً بالشجاعة والكرامة والحنان ، مستلهماً
للشعر متفهماً للرأي والمناقشة ، فارتفعت به إلى مثالية كانت
تراها أهلاً له ، منفردة في شعورها في نقد الزمن غير المدرك
والثورة على نظام الأشياء من امرأة طموح كانت ترى الأمور

الحب على أنه غاية في ذاته ، كما كان الحب عنده غاية في ذاته .
فهي تسعى من خلال الحب لأن تحقق المشاركة الوجدانية
والإنسانية معه ، فارتفعت به إلى مثالية متناهية كانت تراه أهلاً
لها كما ارتفع بها ، منذ أن كانت رمزاً دينياً وملهمة للإبداع
ومداراً لوجدانه .

وبعد تطور الحياة الدينية والأخلاقية ، نظر الشاعر إلى المرأة
على أنها مشهد من مشاهد قدرة الله سبحانه وتعالى على خلق
الجمال ومنحه متعة النظر إليه ، فلم يجد الشاعر سبيلاً لإدراك
هذا الجمال إلا من خلال النظر إلى أصل يرده إليه ويعقد مقارنة
بينهما «لأن في أصل كل جمال لابد من وجود جمال أول ،
وحضوره هو الذي يجعل الأشياء التي نسميها جميلة، جميلة
على أي نحو كانت الصلة التي تقوم بين الأشياء الجميلة وذلك
الجمال الأول» . فأنحدرت إليها الحسية المرفهة والاستجابة
الفطرية الخلاقة لهذا الضغط من قبل الطبيعة المتوحدة التي عاش
فيها أسلافها من الشعراء العرب في جاهليتهم ، إذ اعتمدت
غنائية الشعري الذي كان يمثل أعلى درجات إنسانية الفرد
وواقعيته ، فالغنائية كانت تمثل «مذهباً من مذاهب العربي في أن
يصف الشيء على ما هو عليه ، وكما شوهده ، من غير اعتماد
لإغراب ولا إبداع» .

فهي لم تموه ولم تبتدع ، إنما عاجلت موقفها منه معالجة

المحس الظاهر للمتخيل النائي ، متمثلة أبرز خصائص الشعر البدوي ، ولا تعني بالداوة هنا البيئة فقط ، إنما سمة الحياة العربية ، بقيمها وأعرافها ، وعشقها وعبثها ونسكها وعفتها ، ورقتها وخشونتها ، وشجاعتها وفروسياتها وكرمها وعزتها وعصبيتها وتآلفها وعنفوانها وقوتها ، ولذا كانت هذه الأمة في صحرائها وحواضرها متصلة الشعر اتصالاً متميزاً ، إذ «لم يمر بدورات متعاقبة من التطور كما حدث مثلاً للشعر الأوروبي منذ عصر النهضة ، بل ظل كأنه خيط متصل على مر العصور ، قد تضعف قواه أو تزداد وقد تزهو ألوانه أو تشحب ، لكن طرفه الأخير يبقى مرتبطاً ببدايته الأولى ، على نقيض الشعر الأوروبي الذي لا تكاد ترتبط مرحلة فيه إلا بتراث المرحلة السابقة» ، لذا وجدنا أن طابع الوصف يغلب على الشعر أكثر من طابع التخفي وراء الرمز ، فجاء الوصف معبراً عن موقف الشاعرة من رجل حقيقي يشاركها الحياة والمعاناة والهم ، وهو جزء من هذه البيئة الجغرافية والاجتماعية والسياسية ، فلم يكن الوصف لديها وصفاً يخرج لتحديد ملامح هذه البيئة ، إنما رؤية الحياة والأحداث والأحاسيس معاً ، وذلك لأن العربي لم ينفصل عن بيئته في كل الأحوال ، فهو ينقل بحرفية متناهية متماسكة مع فكره واعتقاده ، وذلك من إيمانه بأن التجربة الشعرية في حقيقتها تألف يقيمه الشاعر بين «واقع الحياة ... والتعبير عن هذا الواقع» ، فخلقت الشاعرة واقعاً جديداً متميزاً غير منقول بحرفية ، إنما رؤية شعرية

من خلال الواقع الحقيقي ، فجاءت رؤيتها طبيعية ، فحديث الحب من أكثر الأمور التي تقبل اختلاف الرؤية لأنه من الأمور الأشد التصاقاً بالشاعرة ، إذ تحكمها طبيعة الاختلافات النفسية والثقافية والبيئية .

إن رجل سعاد الصباح بدوي متأصلة فيه البداوة التي تعشقها الشاعرة من جانب ، وترفضها من جوانبها السلبية ، ومتحضر مندفع في حضارته التي تعشقها الشاعرة أحياناً وترفضها أحياناً ، ولذا طرحت في شعرها صورة مثالية لرجل يجمع المتميز والرفيع من هذا وذاك ، فأسست لهذا من خلال ثلاثة محاور انبثقت عن قطب النموذج (المثال) الرئيس ، وهي : محور التحول - الثبات ، ومحور الشعر - الكلام (التحدي) ، ومحور الحب - الجسد .

تقول :

عامٌ سعيدٌ ..

عامٌ سعيدٌ ..

إنيّ أفضّلُ أن نقولَ لبعضنا :

«حبٌ سعيدٌ»

ما أضيقَ الكلمات حين نقولها كالآخرين .

أنا لا أريدُ بأن تكونَ عواطفني

مَنْقُولَةٌ عَنْ أُمْنِيَّاتِ الْآخَرِينَ ..
أَنَا أَرْفُضُ الْحُبَّ الْمُعَبَّأَ فِي بَطَاقَاتِ الْبَرِيدِ ..
إِنِّي أَحِبُّكَ فِي بَدَايَاتِ السَّنَةِ ..
وَأَنَا أَحِبُّكَ فِي نَهَايَاتِ السَّنَةِ ..
فَالْحُبُّ أَكْبَرُ مِنْ جَمِيعِ الْأَزْمَنَةِ
وَالْحُبُّ أَرْحَبُ مِنْ جَمِيعِ الْأَمَكَنَةِ
وَلِذَا أَفْضَلُ أَنْ نَقُولَ لِبَعْضِنَا
«حُبُّ سَعِيدٍ»
حُبُّ يَثُورُ عَلَى الطُّقُوسِ الْمَسْرُحِيَّةِ فِي الْكَلَامِ .
حُبُّ يَثُورُ عَلَى الْأَصُولِ ..
عَلَى الْجَذْوَرِ ..
عَلَى النِّظَامِ ..
حُبُّ يَحَاوِلُ أَنْ يُغَيِّرَ كُلَّ شَيْءٍ
فِي قَوَامِيسِ الْغَرَامِ !! ...
مَاذَا أُرِيدُ إِذَا أَتَى الْعَامُ الْجَدِيدُ ..؟
كَمْ أَنْتَ طِفْلٌ فِي سَوَالِكِ ..
كَيْفَ تَجْهَلُ ، يَا حَبِيبِي ، مَا أُرِيدُ ؟ ..

إني أريدك أنت وحدك ..
أيها المربوط في حبْلِ الوريد
كل الهدايا لا تُثيرُ أنوثتي
لا العطرُ يدهشني ..
ولا الأزهارُ تدهشني ..
ولا الأثوابُ تدهشني ..
ولا القمرُ البعيدُ ..
ماذا سأفعلُ بالعُقودِ .. وبالأساورِ ؟
ماذا سأفعلُ بالجواهرِ ؟
يا أيها الرجلُ المسافرُ في دمي
يا أيها الرجلُ المسافرُ
ماذا سأفعلُ في كنوزِ الأرضِ
يا كنزي الوحيد .. ؟

إن جمال الحياة متحقق في التغير والتجدد ، فهي تدفع المثال نحو التحول ، ولا تريد هنا تحويلاً منبثاً عن أصله ، إنما تحته على العودة لإشراقه القديم المألوف ، الذي عبث به الحاضر وجرده من جذوره ، فتدفعه للتحول ليكون ذلك سبب حياة وسبب خلاص .

تنطلق الشاعرة من فكرة أبعاد الخطيئة الملتصقة بها ، وتحويل فكرة الطرد من الفردوس إلى عودة إليها من خلال المثال ، فهي وحدها لا تستطيع وهو كذلك ، إنما هما معاً ، فتسعى إلى تحويل كل ثابت في منهج الحب ، لا تريد آمنيات منقولة عن الآخرين ، لا تريد حباً نمطياً يأتي عن طريق البريد ، ولا تريد حباً مبعثه نظام وأصول وجذور تخالف قواميس الغرام المألوفة سابقاً ، ولا تريد العطور والأزهار والأثواب والعقود والأساور . تقول :

يا سيدي :

يا مَنْ يُغَيِّرُ في أَصابِهِ حياتي

يا مَنْ يُؤَلِّفُنِي .. ويُخْرِجُنِي ..

ويُكْسِرُنِي .. ويَجْمَعُنِي ..

ويُشْعِلُ ثورتي .. ويُخَوِّلَاتِي ..

أَجْرَاسُ نُصْفِ اللَّيْلِ رائِعةٌ

وهذا الثلجُ موسيقى تُكَلِّمُنَا

وأنا أصلي كي تظلَّ تحبيني

فأقبلُ صلاتي ...

إنها تعتمد إلى الإغواء والإغراء ، وتعيد اللعبة نفسها معه ، ولكن بشكل جيد يعيده إلى الفردوس مرة أخرى ، فتركن إلى

الضعف نفسه الذي خدعه وأخرجه من الجنة ، وهذا الضعف نفسه من سيعيده إليها ، تقول :

من اسمكَ تبدأ جغرافية المكان
ومن عَيْنَيْكَ تأخذُ البحارُ ألوانها
ومن ثغركَ يولدُ الليلُ والنهارُ
ومن إيقاعات صوتكُ
ومن سرايين يديكُ
أولدُ أنا ..

يطاردني حبكُ ..
كسَمكةٍ قرشٍ لا تشبعُ
بُطاردني فوقَ الماءِ ، وتحتَ الماءِ
يختارُ نقاطَ الضعفِ في أنوثتي

إنها تعبت من ثبوت الطبيعة في مكانها وبحرها وليلها ونهارها ، فأرادت التحول من خلال تحوله ، أرادت أن تضارع أسماك القرش في الحركة والشراسة ، فتمنحه الفرصة ليستفز أنوثتها ، ليتحقق التحول الذي أرادته .

ثالثاً : الشعر / التحدي :

تبدو الشاعرة متساوقة الشخصية في توحد الفكر مع السلوك ،
فطرحت فلسفتها في المثال من خلال الجميع ، فهي لم تستكن
إلى الصمت وتحلم فحسب بالرجل النموذج لتحقيق التحول ، إنما
تقول على وفق ما يحلو لها غير خائفة من طرح مثاليتها في
الذكاء والفتنة ، «فأنا أعرف ما عقدتهم ، ما موقفهم من كتابات
النساء» ، وفي الشجاعة الموصوفة بالكبرياء «والصعاليك على
كثرتهم ، لن يطالوا كعب حذائي» ، وفي الأنوثة «ليس في
إمكانهم أن يوقفوا برقي وإعصاري وأمطار جنوني ، وصراخي
وانفجارات دمائي» ، لتجعل من هذه الأنوثة صرخة دائمة النزوع
إلى تحقيق التحول عن طريق الشعر «لا كلاب النقد أخافتني ،
ليس في إمكانهم أن يقمعوا صوتي ، أتحدى سارقي حرية الفكر
ومن أفتوا بذبح الشعر حياً وبذبح الشعراء ، أتحداهم بشعري
وبشري» .

تقول :

سيظُلُّونَ ورَّائي ..

بالبواريدِ ورَّائي ..

والسَّاكِينِ ورَّائي

والمجلات الرّخيصات ورّائي ..
فأنا أعرفُ ما عَقَدْتَهُمْ
وأنا أعرفُ ما مَوَقَفَهُمْ
من كتابات النساء ..

وتقول :

غيرَ أني
ما تعودتُ أن أنظرَ يوماً للوراء ..
فلقد علّمني الشّعْرُ بأن أمشي
ورأسي في السّماء ..

إنها تؤسس فلسفتها لتدفع بالمثال على طريقها فلا سبيل
عندها غير الشعر .

ويقف الرجل على قمة عالية في حياة المرأة ، ليلعب دوره
الحاسم في الامتحان ، فالرجل روحاً وجسداً وفكراً يسكن ذهن
المرأة ويوقظ الحب في وجدانها في حالين لا ثالث لهما ، إما
السمو أو الهبوط ، ولقد وقفت الشاعرة من الرجل في موقفه
هذين ، واتخذت من الرجولة معياراً ونبراساً للرجل الكامل
«المثال» ، إذ تصبح سجايه ومحاسنه رمز القوة الفعالة في حياة
المرأة .

تقول :

يتصارعُ في داخلي بحرَانُ ..
بحرُ أنوثتي المتوسطُ
وبحرُ رجولتكُ ..
المزروعُ بالألغام والقراصنه ..
والأسماك المتوحشة ..
تتصارعُ أمواجكُ .. وشواطئي الرملية ..
وغاباتي ..
وأمطاركُ الاستوائية ..

إنها تحاول فكّ تشابك الرجولة مع الأنوثة ، فهي تريد
الاندماج الكامل دون تصارع يفقد الحقيقة معناها ، وهي بإيمانها
بأن التناقض قد يحصل بالرجولة نفسها وبالأنوثة كذلك ، وهذا
أمر غير طبعي ، والطبعي أن يكون بينهما تآلف على وفق منهج
الحياة .

تقول :

لا تنتقدُ خجلي الشديدَ فإنني
درويشةٌ جداً .. وأنتَ خيرٌ ..

يا سيدَّ الكلمات .. هَبْنِي فُرْصَةً
حتى يذاكَرَ دَرْسُهُ العُصْفُورُ ..
خُذْنِي بِكُلِّ بَسَاطَتِي .. وَطُفُولَتِي ..
أنا لم أَزَلْ أَصْبُو .. وَأَنْتَ كَبِيرُ ..
أنا لا أَفَرِّقُ بَيْنَ أَنْفِي أَوْ فَمِي ..
في حينَ أَنْتَ ، على النساءِ قَدِيرُ ..
من أينَ تَأْتِي بالفَصَاحَةِ كُلُّهَا ..
وأنا .. يَمُوتُ على فَمِي التَّعْبِيرُ ..
أنا في الهَوَى ، لا حَوْلَ لِي أَوْ قُوَّةٌ ..
إِنَّ المَحَبَّ بِطَبْعِهِ مَكْسُورُ ..
إِنِّي نَسِيتُ جَمِيعَ مَا عَلَّمْتَنِي ..
في الحُبِّ ، فَاغْفِرْ لِي ، وَأَنْتَ غَفُورُ ..
يا واضعَ التاريخ .. تَحْتَ سَرِيرِهِ
يا أَيُّهَا المَتَشَاوِفُ ، المَغْرُورُ ..
يا هَادِي الأَعْصَابِ .. إِنَّكَ ثَابِتٌ
وأنا .. على ذاتِي أدورُ .. أدورُ ..
الأَرْضُ تَحْتِي ، دَائِمًا مَحْرُوقَةٌ

والأرض تحتك مُخْمَلٌ وحريرٌ ..
فرقٌ كبيرٌ بيننا ، يا سيدي ..
فأنا مُحَافِظَةٌ .. وأنت جَسُورٌ

وسمت الذكور بالطغيان مقابل حضارة الأنوثة ، ذلك حين تضع الرجل سجاياها ويدفعها غرورها إلى أن تضع تاريخا تحت السرير ، وبذا تفقد التمتع ، «بخبرته ، وبنضجه ، وفصاحته ، وحرته ، وبصيرته وشهرته» بسبب تناقض الرجل فيه بين المثال الذي تصبو إليه ، والواقع الذي يصيبها بالخلج .

رابعاً : المطلق / المقيد :

بدأت النزعة الصوفية في حديث الحب عند سعاد الصباح منذ بدء تجربتها الأدبية في ديوانها «أمنية» و«إليك يا ولدي» ، وهذا يعني أن اللوحات الصوفية في نظرتها للكون والحب ، كانت مرتكزها الأول في تجربتها الشعرية ، وهذا مخالف لما عرفنا في تجارب كثير من الشعراء ، مثل أبي نواس وأبي العتاهية ورابعة العدوية ، إذ أتت صوفيتهم في الزمن المتأخر من حياتهم وأدبهم ، وذلك بعد نضج التجربة الفكرية والوجدانية والأدبية عندهم ، وهذا لا يشكل (نقصاً) في تجربة شاعرتنا مقابل (كمال)، في تجارب الآخرين ، إنما من طابع النفس الشرية ، أن يوجد جانب صوفي في حياة كل البشر ، «ولكن فاعلية هذا الجانب تختلف

من شخص إلى آخر ومن زمن إلى آخر» . ولما كانت الشاعرة في دواوينها الأولى قد اتخذت من ذاتها منطلقاً لتجربتها الشعرية ، فكثفت من التأمل والتبصر في التقرب من تلك الذات الصوفية الكامنة فيها ، وقد فجر الشعر انصراف هذه الذات عن الأمور الأخرى .

أطلقت الشاعرة بعد الأنوثة وقيدت بعد الرجولة بمفهوم للحب جديد، أي رجل تريد ؟ من أي صلصال هو ؟ أهو رجل عادي ، أم رجل حلمي . . مثل سائر الرجال شكلاً وليس مثلهم في محدوديته ؟

وأجابت من خلال الشعر بأن الرجل الذي تريده يشبهها في مثاليتها على أساس أن مبدأ وحدة الكون في قراءته ومؤشراته يقر أن المشابهة أقدم من الاختلاف .

تقول :

أيُّها الرجل المشنوق على حبال الوقت

أبقَ مطموراً تحت أرقامك وأوراقك ..

أبقَ واقفاً على مرفأ الطمأنينة

أما أنا ..

فمسفرة مع البحر ..

ومسافرةً مع الشعر ..
ومسافرةً مع البرق ..
مسافرةً في كلِّ الأشياءِ
التي لا تعرفُ التوقيت ..

إنها تبحث عنه في اللامتناهي حتى لا تعود لزمن الخسارة
الأثوية ، إن المتناهي المملوك من قبلها لم يعد يلبي تأجج الروح ،
إنها تبحث عن الرجل المثال .

ظهرت سعاد الصباح شاعرة ذاتية بقدر ما هي شاعرة غيرية ،
فقد توازن لديها إحساسها الحاد بالذات عبر تميز جلي في الصدق
والأنوثة والبداوة والتضاد لأنها المرتكزات الأشد وضوحًا من
الأحاديث التي انفردت بها الشاعرة ، وقد تساوى هذا بإحساسها
بالآخر عبر جدلها مع الموت / الحياة ، والمرأة / الرجل ، والشعر /
التحدي ، والمطلق / المقيد ، لتقارب بذلك بين ذاتيتها والغيرية .

* * * * *

الفهرس

- ١ - مقدمة : سعاد الصباح ٣
- ٢ - البناء اللغوى فى شعر سعاد الصباح ٩
- ٣ - الأحاديث والشائيات فى شعر سعاد الصباح ٦٩

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الإيداع : ٢٠٠٤ / ١٣٧٩٥

I.S.BN. 977 - 01 - 9180 - 9



البناء اللغوي

فى شعر
سعاد الصباح

وظفت سعاد تجربتها الشعرية فى خدمة مهمتها لكونها شاعرة شائرة، ولما كانت اللغة هى الأداة الفعالة فى هذه الثورة الشعرية فقد استطاعت أن تخوض القتال عبر العلاقة الجدلية بين الانفعال واللغة من خلال بناء الفكرة عبر مستوى التركيب الجملى فى شعرها تركيبها فى نظم يجلى قيمتها « فالألفاظ لا تفيد ضرباً خاصاً من التأليف، إنما يعتمد بها إلى وجهه دون وجه من التركيب والترتيب ».