

دراسات في
شعر سعاد الصباح

صورة الواقع العربي



في شعر

سعاد الصباح

د. مها خير بك ناصر
أ. اسماعيل اسماعيل مروة

صورة الواقع العربي

في شاعر لسعاد الصباح

د. مها خير بك ناصر

أ. إسماعيل إسماعيل مروة

سعاد الصباح

مقدمة

د. سمير سرخان

سعاد الصباح

تبرز سعاد الصباح بقامتها الشامخة في عالمنا العربي المعاصر أدبية متميزة في شعرها ونثرها فضلاً عن تميزها في مواقفها الإنسانية والوطنية والثقافية.. فهي قد كتبت الشعر.. كما كتبت النثر.. وكتبت الدراسات العلمية كما كتبت في القومية والوطنية..

غمست سعاد الصباح قلمها في مداد من قلوبنا.. ومشاعرنا.. آمالنا وأحلامنا.. لحظات الإحباط الهائلة العظيمة فينا.. ولحظات الفرح الغامر والنشوة الهائلة في قلوبنا، فعبرت دائماً عن مكنون مشاعرنا.. وعن كل قضايا.. رجالاً ونساء.. فلم يقتصر شعرها علي التعبير عن مكنون المرأة.. عقلها وروحها.. وإنما عبّرت أيضاً عن الرجل.. فليس شعرها من قبيل الشعر النسائي، وإنما هو شعر عظيم وكفى.

فسعاد الصباح .. منذ أن غمست النغم في مداد المشاعر الإنسانية الرقيقة الجياشة حيناً بالفرح، وبالعصب حيناً آخر، لم تكن تعبر فقط عن المرأة .. عن كل ما يجول داخل قلبها وعقلها من أسرار .. وإنما كانت تعبر أيضاً عن الرجل الشرقي بكل ما يحمله علي كتفيه من تراث العنجهية والتعالى وثقافة القبيلة .. كما تحدثت أيضاً عن مشاعر الرجل ليس فقط تجاه الأنثى .. وإنما تجاه الموقف الإنسانى الواحد.

خاضت سعاد الصباح منذ البداية حربها الشعرية بأسلحة الوزن والصورة الشعرية المفاجئة والجديدة، البسيطة والمركبة في آن واحد، وبتركيب القصيدة المحكم، وباللغة السهلة والمفردات الساحرة التأثير النافذة دائماً كالسهم .. في أعماق القلوب .. وبصوتها الشعري القوي المتجدد الذي يقول هأنذا أحمل إليكم لغة شعرية جديدة .. تعبر عن مشاعر جديدة .. في عالم جديد ..

خاضت سعاد الصباح منذ البداية بهذه الأسلحة الشعرية الحرب دائماً ضد القبيلة .. لا قبيلتها فقط .. وإنما قبيلة العرب أجمعين .. وقبائل العرب لا تعرف سوى قانون الرجل .. وتعتبر خروج نساء القبيلة على هذا القانون .. نوعاً من التمرّد غير المقبول ولا المحمود ..

وهكذا كان على سعاد الصباح أن تعود إلى صفوف الرجال في القبيلة . . وأن تخنق صوتها الشعري الذي يعبر عن جموح العاطفة وقوة المشاعر ورهافة الإحساس . . لكنها عملت وبإصرار وعزيمة لا تلين علي أن تكسر قانون القبيلة لتصبح ذاتاً متفردة ونسيجاً وحدها . . يرتفع صوتها في كل مكان تطالب باحترام عقلها . . واحترام قلبها . . واحترام إنسانيتها . . وألا ينظر أحد إليها كما ينظر إلى إحدي نساء القبيلة . . جسداً جميل التكوين أو وجهاً رائع القسمات .

وعندما فقدت سعاد الصباح وطنها، لأشهر طالت أو قصرت، ناضلت وكافحت كأعتى الرجال، وتجاوز حبها مشاعرها الشخصية ليحتضن كل ذرة من تراب الوطن السليب . . وعندما كتبت هل تسمحون لي أن أحب وطني كانت رمزاً للوطنية الكويتية بل وللوطنية العربية الخالصة في أعظم وأعلي تجلياتها . . بل إنها مثل شاعر السيف والقلم محمود سامي البارودي جمعت بين أبياتها المشحونة بحب الوطن ولوعتها علي استباحته من جانب المعتدي، وبين النضال الحقيقي علي أرض الواقع، فأخذت تقود المظاهرات في ميادين العالم تنادي بالحق في الوطن . . وفي الصلاة علي ترابه . . وتدين البغي والظلم والطغيان .

إن سعاد الصباح، التي تعتبر في طليعة شاعرات العرب، بدأت حياتها الشعرية بصوت رومني لكنه متمرّد.. رفضت للفتاة العربية أن تكون مجرد وجه أو جسد جميل.. رفضت مواضع فرضتها عليها التقاليد الصارمة التي سلبتها إنسانيتها وحوّلتها إلى مجرد فرد من الدرجة الثانية في جماعة يحكمها الذكور، تلتزم بما تقوله الجماعة وتفعل كما تؤمر.. واكتشفت من خلال روحها الشاعرة ضرورة تفردّها.. فتفردت.. وأصبحت صوتاً قوياً أصيلاً فريداً يعبر عن العصر بكل مفرداته..

د. سمير سرّحان

صورة الواقع العربى فى شعر سعاد الصباح

د. مها خير بك ناصر

صورة الواقع العربي في شعر سعاد الصباح

المثقف العربي يعاني القلق في واقع صعب ومعقد ، ومهمته الثقافية تدفعه إلى موقف جري وواضح من قضية إنسان بلاده ، قبل أن تنطلق رؤاه نحو عالم إنساني شامل .

والمواجهة تملئ عليه ردم الهوية بين حلمه العربي الفاعل ، والواقع المأساوي الراهن . بهذه المعادلة ترصد الصباح المعطيات الكمائية غير القابلة للتفاعل فتلمس التضاد والتناقض ، والتباعد المعنوي ، بين ماضي عريق سجل على صفحات التاريخ أعظم ملاحم حضارية ، وظرف مهيمن مشحون بالاضطرابات والانقسامات . فتفجر الحلم هدمًا لمظاهر الانحطاط في حياتنا ، وأنفسنا ، وآمالنا لترفق ذلك بدعوة إلى إزالة ما يعيق قيام أمة نهضوية عربية واعدة .

تري السعاد أن الإنسان العربي مشدود بين قطبين بالقوة عينها: الاستسلام للراهن ، والرغبة في الخلاص ، فلا يكف عن الحركة لينجو من تمزقه النفس الذي يهدده بفقدان إحدائيات انتمائه ، ومستويات تفاعله .

إنّ الشفاء من أوجاع التشرذم ، والتنافر ، لن يكون إلا بالنظر العقليّ إلى الوقائع والمظاهر والعوارض واستنساب الإيجابيات والسلبيات ، في مجتمع محبط ثقافيًا واقتصاديًا ، وسياسيًا ، واجتماعيًا .

إنّ الواقع العربيّ الراهن محكومٌ بالتجزئة النفسية التي أوجدها الاستعمار بنوعيه الداخلي والخارجي ، وهذا التمزُّق يزداد رسوخًا ، ويعيد مستوى الوحدة الوطنية إلى مستوى التعاطي القبليّ أو العشائريّ فيعاني الفرد العربيّ ضغطًا نفسيًا وقمعا فكريًا يتوصّل معه إلى قبول التسوية مع واقعه ، وهذه التسوية تدفع به إلى إلهاء نفسه بمهاترات يومية لا شأن لها بالوطن ولا بقضاياها وكرامته .

فالواقع الثقافيّ اليوم مفرّغ فكريًا ، وقد استعويض عن هذا الفراغ بمناظرات كلامية جوفاء في الصرف والنحو ، تغلّف فراغها الوشائيات التافهة التي تملأ الوقت بالقشور وتسرق الجوهر ، وبالخلافات في أمور الحداثة والشعر العامودي والآراء الفلسفية ، من دون الالتفات إلى دور المثقفين الفاعل الحقيقيّ ؛ ولعلّ الأمر الأكثر إلهاءً للشعوب العربية الاختلاف على الأديان ، وتحويل الطقس الدينيّ إلى صنمية يومية مع تجاهل انعدام العدالة المجتمعية ، علمًا أن الأنبياء كلّهم نادوا بالعدالة .

بذلك صارت الشعوب العربيّة تعبد القشور وتهمل المعنى ،
فازدادت الخصومات العربيّة نتيجة الاستزلام «للخلفاء» بدل
البحث عن قضية الإنسان في بلادنا .

يا زمان الصرف ، والنحو ، شبعنا عبثاً
وكلاماً فارغاً ..

ووشايات نساء ..

أعطني سيفاً ..

وخذ منّي دواوين جميع الشعراء

أعطني عدلاً ..

وخذ منّي تعاليم جميع الأنبياء

أعطني خبزاً ..

فما يشبعني خبز السماء

أعطني الشعب ..

وخذ تيجان كلّ الخلفاء

قدّمت الشاعرة وصفاً دقيقاً ، وحقيقياً ومعبراً عن الإنسان
العربيّ المستسلم إلى عجزه وفشله والمطمئنّ إلى سقوطه ، هذا
الوصف يعكس في حقيقته وجوانبه ارتباطها الوجدانيّ العميق
بالقضايا القوميّة الكبرى واحترامها لإنسان بلادها ، هذا الإنسان

الذى توارث جوهر أخلاقياته ولكنه أخفى الجوهر بقشور سطحية أفقدته فاعليته كإنسان عليه دورٌ إيجابي نحو وطنه . فكان وصفها للعرب وصفاً علمياً معرفياً مبنياً على الاحترام والصدق من دون تغليف .

تقدّم الصباح وصفها الوجدانيّ العقليّ لأبناء قومها ، من خلال انتمائها إلى هذه المجموعة العربية التى تحبّ ولكنها ترغب فى واقع أفضل لها ؛ ولا يعنى وصف الحقيقة نيلاً للموصوف بل من باب «من أحبّ أظهر العيوب للخلاص منها» : «نحن العرب، طيّبون ، وبسطاء ، ومقتلنا يكمن فى أننا نعشق الفصاحة» .

إنّ المحبة الصادقة لا تخفى الحقائق ، بل تعريها وتكشف عن مكامن الضعف ، للتخلص منها وإلغاء مسبباتها ، وبهذه المحبة عينها رأت السعاد أنّ الجماعة العربية تقيم فى الماضى ، وتحيا بأفكاره البالية ، وتقاليده المهترئة، تلبس أشكالاً خيطة لزمان غير زمانها ، فسيطر عليها الموروث ، وكررت ذاتها فى لحظات زمنية متتالية ، ففخست حاضرها ، وتركت بنيانها فوق اضطرابات أشبه برمال متحركة ، مما أوجد إحباطاً قومياً ، وإفلاساً روحياً ، وقحطاً نفسياً ، فجاء وصفها لهذا الواقع مسبوقاً بالتساؤل الكيفيّ الذاتى الذى يعبر عن النزف الداخلى فى نفس المبدعين فى الوطن

العربيّ ، هؤلاء الراغبين في حركة تخترق الحاضر نحو المستقبل ، ولكن كيف تسير المجتمعات إلى الأمام بنفس مصاب بالإحباط ؟

يا أحبابي

كيف بوسعى

أن أتجاوز هذا الإفلاس الروحيّ

وهذا الإحباط القوميّ

وهذا القحط ... وهذا الجذب ؟

عبرت الأدبية عن قلقها ووجعها القوميّ ، وخوفها من نتائج الكذب والتشردم ، والاتّجار بالأوطان ، بتصوير الواقع بكلّ مآسيه وأوجاعه وأمراضه ، فالمجتمعات العربية تعاني التخلف . والإنسان العربيّ استسلم إلى شبقه الاستهلاكيّ ، هارباً من قيمه وتاريخه وعلومه الدينيّة الأصيلة ، ومارس وجوده في مكان واحد لا يتخطّاه ، هاجسه البحث عن وسيلة يضمن بها المكان ويبقى فيه ، فالتغيير ليس من صلاحيّاته ، إنّه حكرٌ على السلطة المدنيّة التي تستخدمه وسيلة إلهاء ، في أمة تتناول الشكل ، وتقمع الجوهر ، حيث يسيطر التخلف والجهل وتتحكّم في العقول فكرة البحث عن الوفّر المادّيّ والربح ، وتنسى الأصالة والقيم العربيّة

صورة الواهم العربي في شعر سعد الصباغ

الأصيلة، فالأخ يقتل أخاه طمعاً بالكسب ، والمدنية الجديدة
تخلّت عن حضارة الفكر والنضال والوحدة وصار الدين فيها
طقساً شكلياً بعيداً عن المنبع .

هذا الحزن النفسى والانزهاج القومى يهدّد المبدعين بالهروب
من الواقع المشحون قهراً إلى فضاء من الحرية .

فى واقع أنكر ذاته كانت بيروت بالنسبة إلى سعد
الصباح المتنفس القومى والفضاء الفكرى الواسع الذى يمنحها
حرية التعبير وتفرغ القلب .

أتى إليك اليوم ، يا بيروت
هاربة من قلقى لنفسى ...
(...)

أتى من التخلف الكبير ...
(...)

أتى إليك من ثقافة الشراء ... والبيع
(...)

هاربة من مدن قد أحرقت تاريخها
وطلّقت مبادئ العروبة

وطلّقت مبادئ الإسلام

دعّمت تصويرها بقدرات حركيّة ساعدتها على كشف الحاضر وتعريته، فهذا الشعب الذي هجر الأصل وتمسّك بالقشور حول أرضه من مرتع محبّة، وإيمان، وتسامح، وحرية، وعدالة، ومساواة إلى معتقل للقهر، تمارس فيه أبشع صور الإجرام الإنسانيّة، من إذلال، وقتل، وظلم، وعبوديّة، وحقّد، وكراهية، وبغضاء. والأكثر شراسة وعنفاً وقبحاً ما ترضعه آذان الأطفال العرب من الإذاعات العربيّة، فتنمو في نفوسهم وعقولهم روح البغضاء والتفرقة، بدل الألفة والتعاقد ويكبر الصراع في جسد الأمّة الواحد، ويهزل بنيانه، ويضعف ويفقد قدرته على مواكبة الفكر. ويكون التمزّق بين فعل رياديّ يفرضه العقل والمنطق وهيكلية مقطّعة الأجزاء، متباعدة، فتكبر الهوة، ويعتلّ العضو الواحد، ويصير القمع الوسيلة واليد. إنّ الشاعرة تعود في رسم مأساتها إلى أعماق التاريخ العربيّ تستحضر الذاكرة وترى أنّ التغيير في أشكال الأنظمة العربيّة كان سطحيّاً في مظهره تخريبيّاً من الداخل، كان تغييراً ظاهريّاً مسقطاً على حياتنا الفكرية من حالة وضعيّة غير مرثيّة، وهذا الإسقاط مفرّغ من المحتوى الفاعل، فيعوّض عن فراغه بالإرهاب الفكريّ والقتل، والمنع والتجزئة والتفرقة فتشتملّ الذات من ذاتها، وتنفر الروح

من الروح . إنه واقع عربيّ تراكميّ بدأ بعد وفاة رسول الله ، وهو يزداد مع الأيام سوءاً ، وصار الأخ يقتل أخاه ، والمسلم يحلّل سفك دم أخيه المسلم ، والمخيف في هذا الواقع شحن روح البغضاء والتنافر في نفوس الأجيال المتعاقبة وتشتّت النفوس ، وتحكّم القمع والإرهاب ؛ واقع بدأ لحفظ كرسىّ وانتهى بتخريب الإنسان .

إنّى بنت الكويت

كلّما مرّ بيالى ، عرب اليوم ، بكيت

كلّما فكّرت في حال قريش

بعد أن مات رسول الله

خانتني دموعي ، فبكيت

(...)

كلّما أبصرت طفلاً عربياً

يشرب البغضاء من ثدى الإذاعات

بكيت

كلّما شاهدت جيشاً عربياً

يطلق النار على الشعب ... بكيت

تلتقط سعاد الصباح بالعين الثالثة ، التناقض المخيف بين أحلام الحاكم وتخيّلاته ، وحقيقة الأمر ، فالنظريات ، والشعارات ، والهتافات ، والكلام على تطبيق الشريعة « واجعلوا الأمر شورى بينكم » كلّها كلمات فرغوها من مفهومها . فالعلاقة الوجدانية بين الحاكم والشعب مفقودة ، رباطها التخويف والتهويل ، وحرية الرأي مقتنصة ، والتأزر بين الأشقاء العرب يقرأ في جواز السفر .

إنّ التفتّت يصيب مقتلاً من طموحات وآمال المجنّحين بأحلام العروبة ، والمتنطقين بلواء القومية العربية ، ولكنه لا يكسر الحلم

كلّما حدثني الحاكم عن عشق الجماهير له

وعن الشورى .. وعن حرية الرأي .. بكيت

كلّما استجوبني بوليس قطر عربيّ

عن تفاصيل جوازي ...

عدت من حيث أتيت

هذا الواقع العربيّ المفكّك واقع عبثيّ ، يدعو إلى السخرية والألم في آن معاً ، إنه استسلاميّ في سكونيته ويتجاوز المعقول والمنطقيّ .

ولمّا كانت الحال الأكثر تعبيراً عن التجاوز المألوف والعاديّ

هى حالة الجنون ، فلقد وصفت الساعة العصر العربى بأنه
«عصر عربى مجنون» ولكنه ليس جنون خروج وتمرد ، وابتكار
بل هو جنون سلبى استسلامى ، غرائزى ، لا يحمل المعنى الغيبي
الرؤيوى ، لأن الرؤيا كشف وريادة ، وجنون العصر العربى
انهزامى ، إنه بالأحرى نوع غياب عن الوعى وفقدان توازن ،
يخفى العجز والفشل والسقوط .

العالم العربى يخالف الطبيعة والحياة ، فالعالم اليوم يتجه
إلى توحيد الطاقات وتفعيل القدرات من أجل بناء المستقبل الأكثر
ملاءمة مع تطور الحياة ، والمجتمع العربى غارق فى عشقه لذاته .

لقد رصدت الصباح حركة العالم نحو التلاقى حول المصالح
المشتركة ، ورصدت التحولات التى قلبت المفاهيم والأيديولوجيات
والأفكار الخاطئة ، ورصدت فى مقابل ذلك واقع الأمة العربية
فوجدت أن العالم يسير باتجاه الديمقراطية والحرية والسلام ويتجه
نحو تدمير أسلحة القتل الجماعى ، ويؤمن بالحضارات وينحى
أمام حرية الإنسان .

أما العرب فيعيشون فى غيبوبة غافلين عن حركة الزمن
ويمارسون لعبة رؤساء المافيات والعصابات وقطاع الطرق ،
والملاكمين ، ويسكنهم «نظام يقهر الإنسان ويستعبده ويحوّله إلى
فتافيت إنسان» .

هذا الواقع العربيّ تختصره السعاد بقولها : «العالم يزداد تلاحما ، وتداخلا ، ونحن نزداد نرجسيّة ، وأنانيّة ، وعزلة ، وتقوُّعا» .

هذه الحال المفرّغة من الفاعليّة جعلت من جامعة الدول العربيّة شركة مساهمة فقدت بتنافر مؤسسيها رصيدها المادّيّ والمعنويّ ، وضعت إمكانيّة المواجهة وقدرة المقاومة فأعلنت إفلاسها وتخلّت عن الالتزام والتعاطي بقضايا الأمة الكبرى «فأشهرت إفلاسها وبدأت تبيع طاولاتها وكراسيّها ، وملفّاتها في المزاد العلنيّ» .

وبهذا التصريح الخطير تعلن الشاعرة غياب أيّ دورٍ فاعلٍ للجامعة العربيّة ، إنّها شكل مؤسّسة تتاجر بمصير الشعوب العربيّة .

لقد تحوّلت المجتمعات العربيّة إلى مشانق ومدافن موتى ، وهى تفخر بتمييزها كمثال فاضح للقتل والنهب والظلم ، والاستسلام والخنوع والتحول العكسيّ السلبيّ . فى متابعة لأحداث هذه الغوغائيّة تلهث الصباح لتلتقط صور المآسى الإنسانية فى المجتمعات العربيّة ، فتبصر شعوباً تنقاد إلى موتها المخيف والمذلّ ، موت يفتقر إلى شرف الموت ونبل الشهادة .

على هذا المسرح المصطنع لا يميّز بين الأحذية والجماجم ، إنّ

أصحاب الجثث أرقام مرّت في بال الحكام ثمّ أسقطوها من حساباتهم بعد الانتهاء من عمليات الجمع والطرح والضرب والقسمة .

واقعٌ مأساوى يغربّ الأرض عن ذاتها وأصالتها وطبيعتها ، ويجعلها مسرحاً لأشكال التعذيب والقتل والاغتial ، حيث يمارس قتل الأبطال تغيباً لمعنى البطولة ، وتكريساً لمظاهر بطوليّة جوفاء ، تتراكم عبر التاريخ طقساً يثبت ألوهيّة الحاكم .

تتشابه كالرزّ الصينيّ

تقاطيع القتلة

مقتولٌ يبكى مقتولاً

وحذاء يدفن قرب حذاء

لا أحد يعرف شيئاً عن قبر الحلاج

فنصف القتلى في تاريخ الفكر

بلا أسماء

لكلّ ظاهرة سبب ووراء كلّ حالة مرضيّة خلل عضويّ ، واضطراب في تجاوب أجهزة الجسد ، وبالتالي ، لا بدّ من وجود سبب يكمن وراء اعتلال الأمة العربيّة وعدم تناسق أداء أعضائها .
تعلن الأدبيّة بجرأة المواطن الصالح التوّاق إلى سلامة الانتماء وفاعليّته ، الأسباب الكامنة وراء هذا التخاذل العربيّ وتحديثها .

تعتقد الصباح أنّ الأنظمة العربيّة الفرديّة هي السبب الرئيس في هذا التشرذم والتعنّت العربيّين ، وفرديتها شكل من مظاهر تكريس عصمتها . والتفرد في حكم المجموع من صفات الخالق ، وحكام الأنظمة الفرديّة يفرضون أنفسهم على شعوبهم هالة من القدسيّة والعصمة ، وبالعصمة والفراة ينغلق باب النقاش والحوار ، وترفض السلطات أن تتعلّم شيئاً ، لأنها تعتبر ذاتها الكمال المطلق ، وبإغلاقها باب المعرفة يبطل عمل الفكر ، وبإبطال عمل الفكر تتوقّف الحياة الطبيعيّة عن مسارها .

إنّه واقع اتّسم بجهوزيّة سلبية تقف ضدّ تقبّل المعرفة وتلغى التفاعل السياسيّ والثقافيّ والديمقراطيّ ، فتزداد الأنظمة الفرديّة نرجسيّة وتألّيتها لذاتها ، وتتسع الهوة بين مجتمع يمشى نحو الأمام وآخر يتقهقر على كافّة المستويات .

تري الشاعرة أنّ ديكتاتوريّة هذه الأنظمة كانت السبب في تدمير الحضارات وتعرّف بهذه الأنظمة الفرديّة قائلة : «إنّ أسوأ ما في الأنظمة الفرديّة أنّها لا تصدّق إلاّ نفسها ولا تثق إلاّ بتقارير مخبريها وشرطتها السريّة والأنظمة الفرديّة عبر التاريخ هي التي أشعلت الحروب الكبرى وأحرقت المدن ودمّرت الحضارات . والأنظمة الفرديّة صارت - في رأي الصباح - حكرًا على المجتمعات العربيّة التي يقهر حكامها شعوبهم ويستعبدونها ، في وقتٍ بدأت أشكالها تتساقط في «كلّ مكان في العالم» .

لقد غيَّب الإنسان العربيُّ عن ذاته ، واردادات انهزاميته وسلبيته ، وتصالح مع عبوديته فخان حرّيته ، وانغمس في انحطاطه واغتال الإنسان في داخله .

إنّها معادلة واحدة لها وجوه كثيرة ، إنسان مستعبد ذاته العظمى باستعباد الآخر لذاته الصغرى ، والمستعبد الذات الصغرى هو مستعبد لآخر يحتقره ، والمحتقر هو ذليل أمام آخر يسيّره والنتيجة انسحاق ورعب ، وانعدام الثقة والاطمئنان . قلق مزعج لا حياة ولا حركة فيه وبالتالي لا فكر ولا إبداع ، لأنّ المجتمعات العربيّة أفرغت فاعليّتها في تحفيز روح التجسّس ودخولها في خلایا الأدمغة وسرقت مظاهر الحياة والحرّية والاطمئنان .

فعصر المباحث صادر منّا السماء

وصادر منّا الحقائق ، صادر منّا السفر

وأدخل للسجن ضوء القمر !!

إنّ الإنسان الذى تعبّره المجتمعات الغربيّة ثروة هو حذاء قديم فى المفهوم العربى .

العربى المعاصر عاجزٌ عن فهم ذاته ، عاجزٌ عن تحمل مسؤوليّاته ، وعن محاسبة نفسه ، إنّه فى حالة غيبوبة وانعدام وزن يخسر أحلامه فى عبوديّة السهولة ، والمصالح الآنيّة الماديّة ،

وتقليد الآخر في كل أشكاله ليكون النسخة المشوّهة المشيرة للضحك والاشمئزاز ناسياً أصالته ، متخلياً عن شجاعته وكبريائه، وإبائه ، ونخوته . لقد فقد كل مقوماته الذاتية ، وغيب وجوده عن مقومات الأصل والجذر ، وتخلّى عن المثال والرمز ليزوب في شعوبية أكثر تذويباً وسحقاً لشخصيته .

هذا الواقع المرير تنقله الصباح باستحضار شخصية صلاح الدين إلى ساحة الحياة العربية المعاصرة ، فتشعر الذات الكلية المنغرس في أصالتها، جذرها ، أنها صارت غريبة عن الشكل المصطنع المزيف القائم جاعلة من الحلم مطية لتجاوز الواقع .

كلّما أبصرت في الحلم صلاح الدين

يستجدي فتات الخبز في القدس

ويستعطى على باب السيوف العربية

كلّما شاهدته

تائها ، يسأل في الصحراء عن أحياء طي

وتميم ، وغزّة ...

كلّما شاهدته في مركز البوليس ،

مرمياً على الحائط من غير كفيل أو هوية

صحت في أعماق جرحى :

أيها العصر الشعبي الذي

صار فيه السيف يحتاج لإبراز هويّة

مما لا شكّ فيه أنّ الإمبراطوريّة العربيّة كان لها نظامها وهيكلتها ولم تكن بنيتها قائمة على أسس الدولة المدنيّة .

ومن هذه الزاوية تحاول الشاعرة أن تبرر الاهتراء في واقع الدول العربيّة وتحيل مظاهر التمزّق النفسى والمجتمعى إلى أسباب الجهل بمقوّمات الدولة العصريّة التى تحاول سلطانتا التعامل معها من خلال الموروث لشكل الدولة القبليّة :

«لابدّ لنا أن نعترف أنّ فكرة الدولة عندنا لا تزال غيبيّة وهشة، فالدولة كانت فى أغلب الحالات ميراثاً شخصياً ، أو عائلياً ، أو دينياً ، أو عسكرياً ، أو انقلابياً ، وبرغم أنّنا نعيش منذ مئات السنين فى مدن كبيرة فنحن لم نستوعب حتّى الآن فكرة المدنيّة ، وقوانين المدنيّة ، وتنظيمات المدنيّة ، ولا نزال نواجه قضايانا السياسيّة ، والاجتماعيّة ، والدوليّة بمنطق البادية ، وشرائع البادية» .

إنّ الجهل بمقوّمات الدولة المدنيّة أخضع الإنسان العربى إلى استبعاد داخلى ، للقهر والاستعباد ، والثروات العربيّة الطبيعيّة كانت سبباً لغزو الإنسان العربى اقتصادياً ونفسياً وفكرياً ، وبهذا

الغزو غُيِّبَ عمل العقل الواعي ووُجِّهت قدراته نحو مهاترات
أقعدته على هامش الحياة المعاصرة ، وأغرقتة في التملويه
والتسلية ، وأبعدته عن أصالته العربيّة ، وشمائله وقيمته ، وطريقة
تفكيره فتحوّل الإنسان العربيّ في بعض الدول العربيّة بوجود
النفط إلى انتهازيّ ، مادّيّ ، انبطاحيّ ، ذليل ، تافه ، قد تخلّى
عن أخلاقه وحرّيته ليصير مستعبداً للنفط والمادّة ، وبهذه
الانبطاحيّة عند قدمي النفط - ترى الصباح - أنّ العربيّ هدم
تاريخه المضيّ ، واستغنى عن كلّ ما هو أصيل وعظيم : «لاعنة
النفط الشيطانيّ» :

ثمّ جاء النفط شيطاناً رجيماً
فانبطحنا عند رجله رجالاً ونساءً
وعبدناه صباحاً ومساءً
ونسينا خلق الصحراء ... والنخوة ، والقهوة
والمهباج ... والشعر القديم ...
وغرقنا في التفاهات
هدمنا كلّ ما كان مضيئاً
وأصيلاً وعظيماً ...
(...)

ثم حلت لعنة النفط علينا
فاستبحنا كل ما ليس يباح .

إن طمع الغزاة الاقتصاديين بالثروات العربية الطبيعية جعلهم لا يطمثون إلى نتائج الغزو الاقتصادي والنفسي والفكري ، فحاولوا غزو المجتمعات العربية أخلاقياً ، ودينياً ، محاولين تفرغها من كل القيم والمبادئ والأخلاق ، لتمتلى بالشبق والشهوة ، والخمر ، وتغتال الذات العربية من كيانه وأخلاقياتها وشهامتها وتصير الحماسة العربية والشهامة العربية أشكالاً تراثية لا معنى ولا محتوى لها .

هذا الواقع الجديد ترسمه الصباح بكلمات تتوافر بدفق الموسيقى النفسية المضطربة والقلقة أمام مصير وطنها الغامض ، فنلمس مرارة اليأس بتزواج الحروف والكلمات التي نفخت فيها السعاد من روحها وأحلامها وهي تنقل المجتمع العربي الجديد الغارق في شهوة المال والجسد والخمر والهوى .

فالبساتين فراش للهوى
والنساء الأجنيات ..
يعطرن لبالنا الملاح
والدنائير على الأقدام ترمى ...

وعلى الأجساد تصطف القداح

هكذا يا وطني ...

ترفع رايات الكفاح

هكذا يبكي على الحائط سيف

أثرى لأبي

هكذا من بأسه يبكي السلاح .

ألمس أنة «أنا» السعد الوجدانية التي خذلها الواقع العربي
وانهيار القيم فيه ، فوقفت نادية تلك البطولات التي جمّد
مضمونها التخاذل في أشكال بطولية مختزلة بسيوف تبكي على
الحائط . لكأني بها تجعل من البطولة العربية ذكرى مأسورة لا
تملك إلا التعبير عن انهزامها أمام «حائط المبكى» ، فهل سنحوّل
تاريخنا العربي إلى حائط مبكى ؟

إنّ المبدعين وحدهم يستوعبون عمق المأساة ويغرسون
أحلامهم في بياض الذاكرة يلقحونها من خصب التاريخ ، سعياً
إلى مستقبل أفضل .

والذاكرة العربية المبدعة ماضياً وحاضراً ، ما زالت تخصّب
وجودها من ذوات مضيئة في تاريخنا ، والصباح التي صدمها
الواقع الانهزامي الانبطاحي الاستسلامي ارتدت إلى ذاكرتها ،

تستصرخ مثلاً أعلى في أعماق وجدانها ، تشكو لطيف الرجل
المثال بشاعة الواقع العربي الذي استعاض عن فراغه الروحيّ
وإفلاسه القوميّ ، بمهاترات حكّامه المتعاليين على أصول بروتوكول
الخطاب العربيّ ، وروحيّة المناقشة والحوار ومخاطبة شعوبهم ،
ليتقربوا من ذواتهم الحقيقيّة فاستعاضوا عن الأصول ،
بالغوغائية، وعن الحوار بالوحشيّة ، وعن الخطاب السياسيّ بالقتل
والدمار .

حمل بوح الصباح الوجدانيّ الألم والنقمة ، الألم على
فقدان الرئيس جمال عبد الناصر والروح القوميّة ، والنقمة على
أعراب تخلّو عن قيمهم :

يا ناصر العظيم ،

لا تسأل عن الأعراب

فإنّهم قد أتقنوا صناعة السباب

وواصلوا الحوار بالظفر وبالأنياب

وحاصروا شعوبهم بالنار والحراب

لم تكتف الصباح بتصوير الواقع وكشف الأسباب التي
أوصلت المجتمعات العربيّة إلى واقعها المرير بل تسلّحت بالمعرفة
والتحليل لتترجم بجرأة ووضوح وصراحة نظرتها المنطقيّة العلميّة

إلى النظام الاجتماعي والسياسي القائم فعبّرت بشعرها عن كلّ ما لمسته من انهيارات ، واعتقالات ، ومآس ، واغتراب جسديّ ونفسيّ ، وكشف برسومها الوشاح المأساويّ الذي يستر الخطر والإبادة الجماعيّة تلبية قرارات متزمّنة فرضتها نرجسيّة الحكم وساديّته نتيجة استسلامه لصنميّة الشكل الجاهز الموروث مع تفتّن في أشكال القمع والسلطة ، فحرّيّة القول ممنوعة ، وحرّيّة التفكير أيضاً ، ومن يخرق قانون المحرّمات يخرج من دائرة الحياة .

لقد قرّر العالم العربيّ اغتيال الكلام

وقرّر أيضاً ...

إبادة كلّ الطيور الجميلة - كلّ الحمام

إنّ التطلّعات السياسيّة الخاطئة ، تنتهج القمع ، وتغييب الآخر ، وتأمّر بوأد الفكر الحرّ ، ووضع القيود ، والحواجز وتهدف إلى اختلال التوازن النفسيّ والروحيّ ، فتبطل فاعليّة الخلق والولادة ، ويختزل العصر العربيّ نفسه بالفقر ، والإرهاب ، والموت ، فلا انبثاق ، أو تبرعم ، أو انبعاث .

هل ينبت قمح من جسد الفقراء ؟

هل ينبت ورد من مشنقة ؟

أم هل تطلع من أحداق الموتى

أزهار حمراء .

اخترقت الشاعرة بالتساؤل الهادف حجاب الأشكال القمعية ،
كاشفة عن مظاهر القحط الناتجة عن نشر الخوف والإرهاب في
زمن محاصر بالموت والرعب . زمن صار فيه الإنسان الحرّ فقيراً
مسكوناً بالذلّ والرعب والخوف والخيبة ، زمن مفرّغ من الخلق
والإبداع .

في هذا الواقع المأساويّ ليس من المعقول أو المحتمل أن يولّد
الخوف والرعب والقمع تفتّحاً فكريّاً زاهياً ، أو تبرعاً ، وليس
من المحتمل أيضاً أن تكون رؤية من أحداق حجب رؤية
بالموت . إنّه واقع محنّط يفتقر إلى مقومات الإنبعث والثورة .

ولكى يستوعب الإنسان العربيّ مأساته ، ويعى أبعادها ،
تقيم لقاءين بين عالم يتقدّم بحركة مستقبلية غايتها الإنسان
وسعادته ، فيزداد تلاحماً ، وتداخلاً وانصهاراً ، ومجتمع عربيّ
يزداد نرجسية ، وعزلة ، وأناية ، وتقوقعاً ، فيغرق في
سكونيته ، رافضاً التطور ويصطاد روح الإبداع قبل بلوغها ،
ويحوّل مثقفيه إلى طبول يردّد قرعها أهواء الحكّام ، ورغباتهم
وتُسجّل الانكسارات بطولة ، والظلم فلسفة عدالة ، ويقزّم الحلم
العربيّ مناظرات عقيمة في دكاكين تباع وتشترى فيها الضمائر ،
فانسلك المشقّف العربيّ عن ذاته الكبرى ، واتّحد بذاته الصغرى
ليكون خادماً أميناً يعمل على تأكيد وتثبيت عصمة أسياده الحكّام ،

فيتخلّى عن دوره الإنسانى وعن رسالته المقدّسة ، ويرضى الدخول فى مرحلة اللاوعى ، ومرحلة التغرّب عن الذات ، ومرحلة الموت المعنوى حيث لا يشعر ولا يتفاعل إلاّ مع رغبات السلطة وأحلامها . وفقدت الثقافة العربيّة هويّتها ، فهى السبب بثقافة الأصل أو الأخذ . إنّها ثقافة تثبت تقليد الماضى أو تقليد الغرب ظاهراً لا مضموناً ، لأنّ المضامين هى روح والروح شفافية وصدق ، أمّا الثقافة العربيّة فهى ثقافة استزلام قمعية ، تلغى حرّية الإنسان الإبداعية ، فانخفض بذلك المستوى الثقافى وتحوّل المثقّفون إلى تجّار وسماسرة ، ترسمهم الصباح بصورة معبّرة عن الواقع الثقافى بقولها : «إن سوق النفاق الثقافى فى ذروة ازدهاره هذه الأيام» .

لم تؤثر الثقافة فى تحسين حياتنا وطرق عيشنا ، لأنّ ثقافتنا تعليميّة سطحيّة مصليّة ، نتعلّم لنحظى بالمراتب والوظائف أو لتحقيق رفاهيّة مزيفة ، فلم تستخدم الكلمة العربيّة أو الثقافة العربيّة بشكل عام من أجل تحسين الواقع بل لمصالح شخصية .

لقد قرّمنا أهداف العلم وجعلنا من فضائه الواسع ثوباً ضيقاً على مقاس حاجتنا وغاياتنا المادّية الآنيّة المحدودة ، فنشوه الزمن العربى بالقبح ، وعدم الانتماء ، وفقد الشعر رسالته الإنسانية العظيمة ، وصار الشاعر ينافق فى تصوير الواقع ، ويكذب فى

التعبير عن مشاعره وقضايا الإنسان في داخله . والسبب في رأى الصباح هو الإرهاب الفكرى ، والقمع والقتل والاغتصاب النفسى ، وتخلّى الشعراء عن ذواتهم المألّمة فلم يتمخضوا عن شعر إنسانى عظيم ، فكانوا فى رأيها ، من أولئك الذين تنزل عليهم الشياطين .

استعانت الأدبية بالقرآن الكريم ، الذى ميّزت آياته البينات بين شعراء أفاكين كاذبين وشعراء يؤمنون بالحقّ الإنسانى ويعملون الصالحات ، وهؤلاء سيتصرون من بعد ظلم ، فكان لها من ثقافتها القرآنية برهان تثبت من خلاله فهمها الجوهرى للحياة وصلاحيّة أفكارها وآرائها :

يا زمان القبح .. من أين يجىء ، المبدعون ؟

فى بلادى

وعلى أى صليب من دموع بولدون ؟

أعطنى شبراً من الأرض يسمّى وطنًا

ما به مشنقة ، أو مخبرون

لا تغطّيه المنافى والسجون ..

(..)

يا زمانًا

ما له لون ولا طعم ، ولا رائحة
رحل الأعراب عنه ، وأتى المستعربون
واستقال السيف من أحلامه
واستقال الفاتحون
وصل السيف إلى الحلق
وما زال لدينا شعراء يكتبون
وصل السلّ إلى العظم
وما زال لدينا شعراء يكذبون
ويقولون على الأوراق ما لا يفعلون

إنّ السبب الرئيس لهذا الارتداد والتخاذل الفكريّ انعدام
وجود الأفكار الحقيقيّة والأصليّة في حياتنا القوميّة والتي يتغذّى
منها المفكر العربيّ فكلّ أفكارنا الإيديولوجيّة مستعارة ولم تنبع من
حاجاتنا ومواقفنا كعرب .

لكلّ أمة ذات تميّزها وتفخر بها وتعزّز أصالتها ، والذات
العربيّة ذات أصيلة متأصّلة في وجودنا وتاريخنا وكياننا ، ولكنها
ذات مغيّبة عن مسرح تفاعلاتنا وقضايانا ، وغياها أصاب المثقّفين
الحقيقيّين المؤمنين برسالتهم القوميّة بالإحباط فتحوّلوا عن مبادئهم

وسلكوا سبلاً تؤمّن لهم العيش لا الحياة ، أو تحوّلوا عن قضيتهم عمداً لانعدام القضية : «بعض الثوّار تحوّلوا إلى بائعين متجوّلين ، وبعض الأحرار أطلقوا الرصاص على الحرّية ، وبعض القوميّين العرب أثبتوا أنّهم غير قوميّين وغير عرب» .

السبب الثاني يكمن في الصفات المكتسبة للشعوب العربيّة ، هذه الصفات التي جعلتهم سطحيّين يؤخذون بالقشور ، فيصابون بالدهشة السليّة وينهزمون أمام بريق المظاهر ، وزيف القشرة الخارجيّة ، من دون أن يتوصّلوا إلى الكشف الجوهرى والحقيقى ، فيتلهّون بالأسباب الظاهرة ويغضّون النظر عن البحث في المسبّبات . والفرق شاسع بين الشكل والمضمون ، الشكل ثوب خارجى والمضمون روح وجوهر بين الجسد والروح يكمن سرّ الألوهة . والعرب لم يعتادوا البحث إلا في شكل ظاهرى ففسروا سرّ الروحى وفاعليّته : «لقد تعودنا نحن العرب أن نرى ظاهر الأشياء وقشرتها دون أن نتعمّق فيما وراء الأشياء ودون أن ننتبه إلى ما يجرى تحت أقدامنا من مياه جوفية» .

إنّ التآثر السطحى الثقافى يلغى التفاعل بين الثقافات . والأسم التي لا تستفيد من تجارب الآخرين تهدّد بالهرم السريع . ولذلك يمكننا القول إنّ عدم وجود الرؤيا الفكرية حرم العرب من الاستفادة من تجارب الآخرين فأخذوا بالسطحيّ ولم يتعمقوا في سير

المعطيات التي أوصلت الشعوب الأخرى إلى الإيديولوجيات التي آمنوا بها ، لأنهم اهتموا بالأشياء الجاهزة ، من دون النظر إلى مكوناتها ومعانيها ، وذلك - فى رأى - صورة من صور طبيعة العلاقة الاستهلاكية التى طبعت علاقة المجتمع العربى بالغرب ، فالأفكار الغربية ، كما المنتجات الاستهلاكية ، يتقبلها العربى من دون البحث فى تكوينها وتشكلها ؛ فاهتموا بالنتائج والمظاهر وأغفلوا حقيقة التركيبات وتفاعلاتها . والعقل العلمى أثبت خلال رحلة العلم اللامتناهية أن تحقيق الكفاية العلمية يلزمه معرفة تامة بسير التجربة وأسباب النتائج التى حصلوا عليها .

إنّ العرب لم يعتادوا الاستفادة من تجارب الآخرين ، وكان اعتمادهم على تقليد الأشكال الجاهزة ، وهذا التقليد يقتل كلّ قوة ابتكار وكلّ إبداع ، ويفقدان طاقة الابتكار والرؤيا تتراجع مجتمعاتنا على كافة الأصعدة ، وتنعدم الثقافة ، والثقافة كما تراها الصباح بمعناها الشمولى «هى موقف الإنسان فى صراعه من أجل الحقّ والعدل والحرية» ، وثقافة من هذا النوع غير متوفرة فى واقعنا الحاضر .

إنّ الشعوب العربية العربية لم تستطع حتّى اليوم هضم الثقافة الغربية ، وتحويلها بالتفاعل الذاتى إلى شخصيتها ، وثمّ تعيد إنتاجها وفقاً لحياتها وعاداتها وتقاليدها الأصلية . وفى الوقت

عينه لم تستطع المحافظة على أصالة التراث ، ففقدت ارتباطها الفاعل بالجزء من جهة ، ومجاراتها للانطلاقات الفكرية في الغرب من جهة أخرى ، مما جعلها ثقافة مهزومة غير قادرة على مواجهة العصر وتحدياته .

المثقفون العرب يشهدون الاغتصاب التاريخي لهويتنا القومية ، واقتلاع جذورنا المعنوية والنفسية والعاطفية ، ويقفون موقفًا محايدًا من قضية مصيرية كهذه . فكانوا بهذا شهود زور على تغيير مقومات الأصالة وامتداداتها الروحية في انتمائها العريق .

رأت الصباح في هذا الاغتصاب خطراً أكثر من الاغتصاب الجغرافي . تقول إن «اغتصاب الجغرافيا هو اغتصاب أرض وحجارة ، أما اغتصاب التاريخ فهو اغتصاب للإنسان بكل امتداداته الروحية والحضارية والقومية والدينية والثقافية» .

والاغتصاب التاريخي أوصل العرب إلى الخروج من تاريخهم في وقت «تتجه فيه شعوب العالم إلى العيش المشترك» .

إن الواقع العربي الثقافي هو نتيجة لأوضاعنا السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، لأن الثقافة الحقيقية ولادة الحرية التي تسمح بالسؤال والبحث والكشف . وواقعنا العربي قمعي يفرض على المثقف الجواب الجاهز ، فحكم القناع الذي يحجب جوهر العلاقة بين الظاهر والباطن ، واغتصب الحرية الفكرية عند

المثقفين وفرض عليهم التعاطى بالموثقات التي يفرضها عليهم الحكم لتكريس عصمته ، فازدادت الهوة النفسية بين ريادة المثقف وتبعيته ، وكان للشعر الحظ الأكبر في هذا الانحطاط لأن الشعر يجب أن يكون عالماً إنسانياً حراً تماوج فيه تجليات الروح وانقساماتها ، وتتلاقى من خلاله الأرواح المنفلتة من ماديتها ، ولكن القمع أفقده إنسانيته، فمارس وجوده هروباً وانهماكاً . وأقلع الشاعر العربي عن بث رؤاه وأحلامه التي تنقل الإنسان من المادة إلى الروح ، خوفاً من عصر عربي يمارس على شعبه حالة الإغماء الروحي والنفسى العاطفى إنه «عصر عربي فيه توقف نبض القلب» .

وبالتالى فلا حرية ، والكلام على حريّاتنا العربيّة زيف وخداع . إنها فى أشكالها جوفاء ، وفى معانيها تضيق وانقياد فالحرّيات العربيّة مفرّغة من المضمون والحقيقى وبالتالى لا حاو ولا محتوى فعلى ، وبغياب الاسم والمسمى ، العلامة والغاية ، تتحرر الحرية ويضيع الإنسان العربي .

إن الفرد العربيّ يتلى بواد الكرامات ، وخيانة رسالته الإنسانية ، فخير ذاته ، وأخلاقه ، ووصم حياته وتاريخ وجوده بعار الاستزلام ، والتبعية أو بدء الصمت ، ولكن الصباح ترى فى هذه النكبة اختباراً ، للصبر وللإيمان باختزال الطاقات وصولاً

إلى ألم المخاض فيتخلص الشاعر العربي من انبطاحياته ويتعالى
عن إرضاء السلطة بكل أنواعها وألوانها .

يا زمان الانهيارات شبعنا

من دكاكين السياسات ، وغشّ اللاعبين

يا زمان الانكسارات لماذا

يلثم الشعر نعال الفاتحين ؟

قرنت الأدبية رفضها بالنقد الصريح المعبر عن الحالة السياسية
والاجتماعية ، والفكرية . فالسياسات العربية التي تمارس خوفها
من اليقظة والوعى ، سجنًا واغتيالاً ، وإقامة جبرية ، بنت
سياستها على السادية واعتقال النخبة ، لقطع الفاعلية بينهم وبين
المواطنين ، فلا حقيقة تمدّ الشعب بنور الكشف والمعرفة ، ولا نور
يضيء ظلمات حياته المدلهمة بالقهر والحرمان ، والعبودية ،
فالفكر معتقل ، والخوف ينشر ظلاله في كل قلب ومنعطف ، ممّا
أحدث شرخاً بين الإنسان وذاته ، فكلّ شيء ملغوم بالتنصّت
والرقابة ، بغية تحويل الجميع إلى قطعان تفتقر حتّى إلى مكوناتها
الطبيعية ، وتكتفى من الحياة بالعيش الغريزيّ .

حتّى الشمس ... أخذوها من بيتها

(...)

حتى ضوء القمر

(...)

طلبوا إلقاء القبض عليه

(...)

حتى كلامنا في المقهى أو على الهاتف

مسجل على أشرطة

ومحفوظ في أرشيف المباحث العامة

إنهم يحاولون أن يغتالوا القصائد

ويحرقوا غابات الحب الخضراء

ويستأصلوا رجولة الرجال

وأنوثة النساء

والقمع السياسي للفكر العربي متأصل في نفوس الحكّام ،
وتاريخنا يضحّ باغتيالات أهل الفكر والحرية ، الذين أبت
كرامتهم الصمت ، فأخرس القهر والتعسف أنفاسهم ، ولكن
صدى الصوت ما زال يقلق هجعة الكثيرين ويحثهم على
النهوض ، بالرغم من تعتيم أصحاب القرار على وجود المبدعين ،
ومحاولة قتل الفكر عند الأجيال الصاعدة التي أصبحت - في

رأى الصباح - «أجيالاً هابطة مسحوقة ، ضائعة ، مشتمزة ،
قرفانة ، كافرة بكلّ ما تسمعه أو تقرأه . . . عن مروءات العرب
وشهامتهم وعدالتهم» .

إنّ الأنظمة الفردية في الأمة العربية لم تكتف بالاستئثار
بالسلطة وتسخير أهل القلم للتشبث بالوهيتها الأرضية ، وتبرير
ظلمها باسم الحق والعدالة والقضية . لقد كانت النتائج أكثر
خطورة ممّا نتوقع لأن أيّاً منهم لم ينتبه إلى تشتت اللغة العربية
وتجزئتها أيضاً .

إنّ اللغة هي ذات الأمة ، وإذا انقسمت إلى لغات ، كانت
النتيجة انقساماً في الانتماء الشخصي . وهذا القلق نقلته السعاد
قائلة : «انقسمت اللغة العربية إلى اثنين وعشرين لغة . . . لكلّ
لغة منها مفرداتها وأسمائها ، وإعرابها» .

وتشرذم اللغة العربية يضعف الصلة بين المبدعين والمثقفين في
أقطارنا العربية ، وهنا يكمن مقتلنا ، عندما يبطل الخطاب
الفكريّ بين المبدع والمبدع . فما هي الحلقة الأصيلة التي نأمل في
توثيق عروتها لتعود إلى الحياة ؟

إنّ الذات العربية المتأصلة في المناقب قد رحلت عملياً عن
ساحة التصادم الديناميكيّ الفكريّ ، تاركة دورها ومفرغة ساحات
الفكر ومشوّهة أيماننا بالخنوع والاستسلام والتبعية ، ولكن يجب

ألا ننغرس في تشاؤميّتنا، وانهزامنا ، بل أن نستمدّ من إيراد الحقائق ، وتجسيمها حافزاً على الرفض والتمرد ، فالحلّ لا يكون بالانصياع أو الهروب بل في المواجهة من أجل تحويل التراكم الفكريّ والنفسيّ والتاريخيّ إلى حركة فاعلة متميزة بالنعوية .

إنّ الإنهيارات العربيّة تؤصّل في ذوات المبدعين العصيان والخروج ، والرغبة في التغيير ليكتبوا تاريخ الفكر المتحرّر من التخاذل والاستسلام ، متجاوزين قيود الشكل ، والتضييق ، بثورة تتمردّ على قبول العصمة ، والضمنيّة . فيكون الوصف للواقع تجاوزاً للسائد والمقبول ، والمسلّم به ، وتأتى الكتابة طاقة تغيير ، تدعو إلى عالم فسيح من اليقين والثقة فيولد الشكّ والرفض ومن ثمّ القبول ، فلا يواجه الواقع بالعرف السائد بل بالرؤيا الخاصّة التي تتمردّ على القيم العامّة المصنوعة والمسقطّة على الحياة ، وتكشف عن القيم المرتبطة بالجذور والجوهر .

إنّ رسم الانهيارات العربيّة في أدب الصباح ، كان تأسيساً لهدم الأشكال المهترئة المشوّهة في جسد العروبة ، ليلغى كلّ ارتباط بماضٍ غير الماضي العربيّ ، والتخلّص من السقوط الكامل في عرفٍ غير عربيّ .

دعت الشاعرة المجتمعات العربيّة إلى رفض الذلّ والانكسار ، والتخاذل ، والجنّ والخوف ، فكان رفضها تفجيراً لتراكمات

اجتماعية وسياسية ، واقتصادية ، وامتداداً لجذور نفسية وتاريخية فاعلة في اللاوعى .

إن الحياة العربية - في رأى السعد - ليست فارغة تماماً ، إنها ما زالت تنبض بالخصوبة ، إلى جانب الشكل الصحراوي المتحجر ، وهى قابلة للحركة بالرغم من سكونيتها ، وسلبيتها ، إن كمونها الذاتى ينتظر غضباً يفجرها .

جعلت الصباح من الغضب عامل يقظة ، فحيث تفصح النفس عن غضبها معبرة عن سخطها ، وعدم قبولها الشئ الجاهز المفروض ، تكون الكرامة فى خير ، ويكون التحضير للهدم ، دعوة لقلب المظاهر الاستسلامية وتغييرها بالخروج على القناعة والخنوع ، والقبول السلبي ، فتثور النفس بالاستفزاز ، ورفض المألوف والتخلص من النشوة الكاذبة المصطنعة .

إن الثروات الطبيعية التى يفترض وجودها تحسين الواقع الاقتصادى ، والاجتماعى والسياسى ، حولت الشعوب إلى سبايا مضللة ، ترى حريتها فى سبيلها ، ومنزلتها فى استسلامها ، واطمئنانها فى جهلها ، ولذلك تبقى التحولات اليقظة الفاعلة ، والنزوع عن الاطمئنان الكاذب مرتبطة بإرادة الشعوب التى تتفجر غضباً يهز المستنقع الآسن ويعيد إلى الحياة خصوبة العطاء والتفاعل :

اغضبى ...

أيتها الأرض التى أسكرها المال

وأعماها البطر

إننى أرفض أن أعتبر النفط قدر

(...)

اغضبى أيتها الأرض

فإن الأرض لا يفلحها إلا الغضب

إنّ الغضب - فى رأى الشاعرة - يفجر طاقات المثقف العربى ليثبت فاعليّة الذات العربيّة ومدى صمودها من أجل التغلب على الواقع ، فيتأصلّ فى انتمائه العربى ، ويزاوج فى ذات الأمتّة بين رفض خارجيّ وداخليّ ، لتتعالى هويّتنا الحقيقيّة على الاستسلام ، والانصياع . ويعيد الفحص بحثًا عن الضرورىّ فى ضوء الحاضر وحاجات إنساننا المعاصر ، وشروط معاشه ، وارتقائه ويؤجج صموده الفكرى رسالة الكلمة ويثبت دعائم قضيتّه ويوقظ الطاقات ويفعلّ ديناميكيّة الانتماء فى النفوس والواقع والتاريخ ، لإزالة الصدأ المصنوع من الذلّ ، لتتربّع الكبرياء على عرش العزّة والكرامة .

لقد حاولت فى شعرها أن تفعلّ دور الشعر فى مجتمعاتنا

صورة الواهم العربي: في شعر سعد الصباح

العربية التي تخلّت عن الفكر والثقافة . والكلمة وحدها هي
القادرة على بثّ الحياة وتحفيز الطاقات لتتمردّ على واقعها الذليل ،
وتخلص من عيبتها ، وعبوديتها ، وانقيادها وتستعيد شعورها
بالعظمة والكبرياء .

أيّها الشعر الذى
يُحرق بالكبريت أشجار السماء
يا الذى يأكل من قلبى صباحاً ومساء
يا الذى يحفرنى حتّى العياء ..
كيف ترضى موقف الذلّ ،
أليس الشعر ابن الكبرياء ؟

إنّ للشعر فى مفهوم الصباح فاعليّة جدليّة . ينتقل من
الوصف الذى يرسم الحقائق ويخبر عن نتائجها ، ويكشف
بشاعتها ، إلى حركة تختزل ضمير الإنسانية ، وتنقل الشرارة التى
تبدأ الفتح فى طريق الثورة بحثاً عن حرّية فكرية .

الشعر موقف من الإنسان ، ودعوة إلى وقف الاختناق ،
بثورة تضجّ بالغضب لينكشف المجهول المحتجب بتراكميّة القمع
والإرهاب .

والشاعر الحقيقىّ رصاصة معنوية تصروع صنمية العبودية

الفكرية ، وتهزّ هيبة السلطة المخبرانية ، لأنه متحدّ بذاته الكبرى المتحرّرة من المصالح الشخصية الآنية ، يتجاوز الأنا إلى كونيّة إنسانية شاملة . ومن كان هدفه المستقبل لا يرهبه التهديد والتعذيب والقتل ، إنّ الحرف سيفه ، والكلمة جناحه ، وبهما يتعالى على العروش والقهر والكبت ، ويشقّ طريق التمرد .

فالشاعر مُطالبٌ بتجسيد دوره ، ونشر رسالته ، وذلك بتحفيز قدرات وطاقات أبناء الحياة لينبذوا الذلّ ويخترقوا الظلام العربيّ نحو فجر المستقبل :

نحن طيورٌ مثقّفة لا تطيق

غسل الدماغ ، وكسر العظام

ونحن حروفٌ مقاتلة

سوف تهزم بالشعر كلّ عصور الظلام

إنّ الشعراء رسل الحياة والكرامة والإباء والمعرفة ، إنهم مفعّلون بالرفض والحركة والتأثير ، وغير مسموح لهم بالتقصير في أداء المهمّة ، أو خيانة الدعوة . بهذه الفرضيّة تتوجّه نحو الشعراء ، تحضّهم على أن يبقوا حلقة الوصل بين اللامرئيّ واللاملموس وبين الإنسان ، وتحثّهم على أن ينقلوا رؤاهم بصدق وأمانة وكبرياء ، ويتعالوا على صغائر المادّة .

استخدمت الشاعرة أسلوب التساؤل الهادف إلى تفجير
الرفض ، بالخروج على الصمت ونبذ شهادة الزور التاريخية ،
والتعالى على تثبيت عصمة النظام والتأكيد على قمعيته العادلة ،
وإرهابه المحبب ، وقهره المكرم ، وذلك المسلم به ، واستعباده
المقدس فتخاطب الشعراء قائلة :

لماذا يسكت الشعراء أمام الذابحين ؟

(...)

لماذا

تلمس الكلمة أقدام أمير المؤمنين ؟

تطالب الأدبية الشعراء العرب بأن يحافظوا على أصالتهم
الفكرية ، ولكن بعيداً عن التقوقع ، والانغلاق ، والجمود .

إنّ الحياة الجديدة تعرض عليهم نزع القشرة ، والتفاعل مع
ثقافات أخرى شريطة ألاّ نسقطها على فكرنا وحياتنا وثقافتنا ، بل
نتفاعل معها ، ونفاعلها بنا ، لأنّ الحياة اتحاد عناصر في لحظة ما
من أجل ولادة عناصر أكثر جدّة ، ولكن لكل أرض ، ولكل بيئة
ظروف تثبت الأنواع الملائمة للأرض والحياة .

إنّ الفكر العربيّ - في رأيها - قابل للتفاعل ، ولكنه ضدّ
الذوبان وبالحريّة الحقيقية تتناغم حياتنا بثقافات متنوّعة نشدها إلى

أصالتنا ولا تقتلنا من جذورنا ، نجتذبها إلى فضائنا ، ولا نسخر
فضاءنا لسيطرتها :

ويسعدني أن تظلّ بلادى
ملاذ العصافير من كلّ جنس
وبيت المغنين والشعراء

بهذه الرؤيا تجدد في الشاعر إنساناً مبدعاً ، خلافاً يؤسس
لمجتمع إنسانى مثالىّ ، إنّه معلّمٌ ثائر ، ريادىّ ، ومثال ، يزرع
مقومات الرفض ، بانغراسه فى مثاليّته وعصاميّته ، وينزوعه عن
مواقف الذلّ والعبوديّة إلى فضاء من الحرّية .

تقدّم الصباح المجتمع الرئويّ مثالاً لتحريض بفاعليّته الذات
العربيّة الخانعة لتثور على واقعها وتهدم أشكال تبعيّيّتها وليزداد
ارتباطها بالأصل فيشاد على ما بقى صالحاً مجتمع جديد متطورّ
بتطور الحياة ؛ ينتزع حرّيّته بقدراته وطاقاته مهما كان الواقع
القمعى مخيفاً وسيّئاً ، ويخلق الحياة الطبعيّة الحرّة الجميلة
والكريمة من أعماق مأساته وقهره ، وينطق بالحقّ والحقيقة مهما
كان نوع العذاب والتعذيب .

هذا الشكل الجديد من أشكال هدم الانقراض النفسيّة تستعين
الشاعرة على تصويره بالمناجاة والتساؤل الاستنكارىّ فى ظاهره

والتقريرى فى مغزاه ومحتواه ، بوجود فاعليتي المحبة والرغبة فى التعلم .

يا أجبابى

أرجو أن أتعلّم منكم

كيف يغنى للحرية من هو فى أعماق البئر ؟

أرجو أن أتعلّم منكم

كيف الوردة تنمو من أشجار القهر ؟

أرجو أن أتعلّم منكم

كيف يقول الشاعر شعراً

وهو يُقلّبُ مثل الفرخة فوق الجمر ؟

بالمعرفة تتجوهر النفس ، وبالثقة تُفتح الحصون ، وبالإيمان تُدكُّ الأسوار القمعية ، وعندما يتخلص الشعب من خوفه ويعرف قيمة الحرية ، لا يقبل أن يموت جائعاً ، خائفاً ، مذلولاً ، لأنّ الحياة الكريمة تصنعها إرادة الشعوب الكريمة . لقد حرّضت الصباح الشعوب العربية على القيام بثورة حقيقية تشعل فتيلها الطاقات الإبداعية التى ترفض الخنوع والجمود من أجل تحويل الإنسان فى مجتمعاتنا إلى طاقة تفجير تخلق المستقبل من نواتها الجوهرية وتنفخ فيه من روح إبائها ، وتقلب المفاهيم السائدة فيصير السجان سجيناً :

إن الشعوب تسجن السجان

وإنها حين تجوع

تأكل القضبان

إن جيل الشباب العربي اليوم مطالب أكثر من أي وقت مضى باليقظة، والتسلح بالرفض فالعالم يتسابق إلى تعزيز دور الإنسان، وتحسين أوضاعه، والإنسان فيه يسعى لينهض بمجتمعه بدءاً من ذاته .

أما الإنسان العربي فقد سكّنه الخنوع والرضى والاستسلام ، إنه يتوارث قوالب السهولة ، ويرضى من الحياة بالعيش .

تحاول الأدبية أن تُحدّث صدمة في نفوس أبناء اليوم بالسؤال الموجه الهادف إلى إيقاظ الروح المتحررة من عبودية الجسد ، والسائرة نحو كمالها بحريّة مطلقة وإباء وكرامة ، رغبة في ولادة حركة ذاتية تتمرد فيها النفس على استلابها الطوعى . كانت الكويت المنطلق الأساس لنداء شباب المستقبل في عملية وجدانية متنامية تهدف إلى التصعيد من الجزئيّ إلى الكلّي فتأتى مخاطبتها لأجيال الكويت خطوة أولى نحو الحديث إلى جيل عربي متكامل .

لأن الصرخة تبدأ من الذات الداخلية ثم تنطلق بأثيريتها

وفاعليتها ، وذبذباتها نحو المحيط الأثيرى الأقرب ، من الأنا الذاتية ، والكويت هى الأنا الذاتية الأولى للصباح فهى تنطلق منها وبها إلى أناها العربية الأكثر شمولاً واتساعاً .

فكان خطابها الأولى لأبناء الكويت دعوة لرفض الانقياد إلى الاستعمار الاقتصادى الذى أوجد نفسياً واجتماعياً وسياسياً وذاتياً ، فصار الإنسان العربى مقموعاً مرتين ، يقمعه الغزو الخارجى ، ويقدم إليه إغراءات مادية تلغى الإنسان فيه ، فيقمع الإنسان العربى كرامته وإبائه وتمرده ليرضى نزواته وشهواته ، بالسهولة ، والقريب المتناول ، وإشباع اللذات .

تحاول الشاعرة أن تعيد هؤلاء الشباب إلى أصالتهم العربية ، وتحضهم على رفض غزو النفط لأخلاقهم وعاداتهم وتقاليدهم ، وذلك بعودتهم إلى أصالتهم وجوهرهم مفرجةً فى نفوسهم عتب الأرض وغضبها ورغبتها فى الخروج على استسلامهم :

هاتفًا : ماذا دهاكم يا بنى الجيل الجديد ؟

فقنعتهم بالرغيف السهل والعيش البليد

وقعدتم عن طلابى ، وزهدتم فى حياضى

أترون الذهب الأسود أصفى من بياضى ؟

تمتشق السعاد فى مخاطبة الكويتيين كلمة الحق وتعزى أمامهم

الحقيقة محفزة روح الرفض للموروث الفكري الذي أساء إلى حريتهم .

والرفض يجب أن يبدأ بالخروج على الشكل الحاكم العادات والحياة الجديدة ، فيكون الشكل الأوّل للخروج في التخلّي عن الإعجاب بالذات في محاولة للوصول إلى نقد التصرفات واستخلاص العبر من الأخطاء والتمسك بالحسنات والإفادة من نقد الآخر سعيًا إلى التحسين وخلق منهجية جديدة تساعد في تغيير طرق التفكير وأساليب التعاطي وجعله يعيد محاسبة نفسه في كلّ تصرف يقوم به . وعملية النقد الذاتيّة يلزمها رفض التقوقع والخوف ، لأنّهما يلغيان التفاعل مع الذات ومع الآخر ، والمجتمعات لا تحيا ولا تتجدّد إلّا بتفاعلها مع مجتمعات أخرى فتحول ما تراه صالحًا إلى خصائص ذاتيّة في شخصيّتها وتراثها ، على أن يكون التفاعل مع الواقع الجديد سياسيًا ، وإيديولوجيًا ، واقتصاديًا ، وثقافيًا لإثبات القدرات على مواكبة العصر : «يجب أن نتعلّم ويجب أن نتغيّر ، ويجب ألا نخاف من مواجهة المايا ومواجهة أنفسنا (. . .) ونخرج من قوقعتنا وأفكارنا السابقة ، وخوفنا المزمّن لنصبح جزءًا من إيقاع العصر ومتطلّبات النظام العالمي الجديد» .

إنّ العلاقة الجنيّة بأرض الوطن هي التي تحدّد ارتباط الإنسان

بأصالته، بكلّ ما فيها من قيم وأعراف وثقافة ، وبقدر ما يكون هذا الجنين الأوّل سليماً ، يخرج الإنسان من رحم التكوين الوطنيّ قويّاً ، يستطيع أن يتفاعل مع واقعه ومحيطه ، ويثبت فاعليّته الوطنيّة الأكثر اتساعاً والأكثر امتداداً ، وكما أنّ الأشجار برهانٌ على أصل البذور ، كذلك يأتي شكل ارتباط الإنسان بالتربة التي انفلقت عنها بذرته وتشقّت «فالأصول عليها ينبت الشجر» ، والشجرة المتشبّثة بارتباطها بالجذر تنشر ظلالها وأوكسجينها في الوطن الأوسع والأشمل .

مما لا شكّ فيه أنّ ذات الصباح قد تشكّلت من نواة فكريّة تاريخيّة عربيّة ، بكلّ ما تحمل من أبعاد وطنيّة وإنسانيّة ، وقيم وأعراف ومفاهيم وثقافات وحضارات ، وهذه الذات استطاعت أن تجد متنفسها في وطن العروبة الواحد فوحّدت بين ذاتها الكويتيّة وذاتها العربيّة ، معلنةً تجذرها وتمسكها بالكويت ، ومعتزةً بارتباطها الوجدانيّ والوطنيّ بالعروبة . هذا الشعور كان دائماً يدفع بها إلى صرخة عربيّة شاملة توحّد بين جسد الوطن العربيّ ليسعر كلّ جزء من أجزائه بألم الآخر ، فيرفض الجزء انسلاخه الوجدانيّ والعاطفيّ عن الجسد الأكبر ، لأنّ التقطيع النفسى هو نوعٌ من القتل المستمرّ الذى جاء قتلاً نفسياً أدخل الأجزاء فى المهارات ، والاهتمامات الماديّة التى تلهى عن أهميّة الاهتمام الروحيّ والمعنويّ بالكلّ.

بالرؤيا عينها تحرّض الكويتيين على النزوع عن المظاهر الماديّة
التي أوجدت لإبعادهم عن قضية الوطن الكبرى ، وعلى الشعور
بما يعانى منه أطفال لبنان ، لأنّه بولادة الشعور الوطنى تكون
الرغبة فى الانضمام إلى جيش العرب لمواجهة الأخطار . وهكذا
تأتى مناجاتها نوعاً من الصرخة الوجدانية المختزلة الحب
والرفض .

يا بلادى

أخرجى من نشرة العملات .. والأسهم

وانضمّى إلى جيش العرب

إنّ فى لبنان أطفالاً يموتون

وعرضاً يغتصب

بالوجدانية الوطنية ، وبالاعتزاز القومى تعلن ارتباطها
وتمسكها بعروبيتها ، وتأخذ من هذا الارتباط طريقاً لتحفيز العرب
للتخلّى عن استسلامهم ، ونزع القناع المزيف الذى وضع على
وجوههم ، وخلع أشكال الخزيّ التى جعلت العواطف جامدة
مشوّهة ، أو بالأحرى تفقد حيويّتها التى تبعث الحركة .

تحاول الشاعرة تحفيز الذات العربية الخائفة والمستسلمة إلى
عزلتها القومية ، وذلك بتوليد الرغبة فى طرح القضية كإشكالية

تحتاج إلى النظر والتحليل ، فتلقى في ركود العواطف وسكونيتها سؤالاً يحرك العناصر الحيّة الكامنة وراء مظاهر الجمود واللامبالاة .

وبطرح القضية تبين مساوئها ، آملة التخلّص من واقع جزأ الجسد العربي ، ففقدت الأجزاء [صالحها الشريانيّ] وبانقطاع الشريان تجمّدت دماؤها ، وبتجميد الدماء غابت العواطف العربيّة تحت مظاهر إغمائيّة . ولكنّه في رأى الصباح إغماءٌ وقتيٌّ، تصدمه بالقاء السؤال الثاني الذي يعيد بصدمته الذات العربيّة إلى وعيها «هل من الممكن إلغاء انتمائي للعرب» ثم تقدّم الجواب الجوهريّ والحقيقيّ الذي تؤسّس عليه قضاياها وارتباطاتها القوميّة ، فيكون الجزء تجسّداً للكلّ ، ويكون ألم العضو الواحد مبعثاً لألم الأعضاء كلّها ، وتشترك الأقطار العربيّة بمسؤولية واحدة في مقابلة تحديات العصر :

إنّني بنت الكويت

هل من الممكن أن يصبح قلبي

يابسا .. مثل حصانٍ من خشب ؟

بارداً ..

مثل حصانٍ من خشب ؟

هل من الممكن إلغاء انتمائي للعرب ؟
إنّ جسمي نخلةٌ تشرب من بحر العرب
وعلى صفحة نفسي ارتسمت
كلُّ أخطاء وأحزان
وأمال العرب .

إنّ العمل على خلق مناخ عربي يسوده التفاهم والإلفة والمحبة
والروابط القومية المشتركة والشعور بالمصير المشترك ، يلزمه إزالة
الخصومات العربية المفتعلة التي جزأت العالم العربي ، وجمدت
مشاعره وعواطفه ، ويلزمه أيضاً قائد عربيّ لوحدة عربية تجمع
وتقرّب وتوحد ، يجتمع حول رؤياه القومية وطروحاته الوجدانية
الأشقاء العرب الذين يؤمنون بمصيرهم الواحد .

تطرح الصباح المشكلة ، تحاول إيجاد حلّ لها ، وفي الوقت
عينه تحاول أن تردّ على أولئك المشكّكين اليائسين من الوحدة
العربية ، وترى أنّ العمل على تحقيق الأهداف هو الطريق الوحيد
للخروج بنا من نفق الانقسامات والتشرذمات ، فالرغبة في إعادة
اللحمة القومية ، وإغنائها بالحرية والثورات الإيجابية والانفتاح
الكوني ، والازدهار والإشراق ، لن تتحقّق إلّا برفض الاستسلام
للحزن واليأس «إنّ الأحزان قد تقتل الجبناء والضعفاء

والمستسلمين ، ولكنها لا تقتل أبداً من يؤمنون بربهم ، ووطنهم
وقدرتهم على صنع الحياة » .

تقدم الشاعرة نفسها كنموذج للذات العربية المتعالية على
واقعها الانقسامى والداعية إلى التخلُّص من يأسها ، والتمسك
بالأمل والعمل على تحقيق مستقبلٍ ينهض بالأمّة العربية من تحت
الخراب ، وتلغى الرؤيا السرايية :

سوف أبقى دائماً

أنتظر المهدي يأتينا

وفى عينيه عصفور يغنى

وقمر ..

وتباشير مطر

سوف أبقى دائماً

أبحث عن صفصافة .. عن نجمة ..

عن جنة خلف السراب ..

سوف أبقى دائماً

أنتظر الورد الذى

يطلع من تحت الخراب ...

إنّ عملية إعادة الالتحام القوميّة عمليّة صعبة ومعقّدة ولكنها ليست مستحيلة ، فهي تحتاج قبل كلّ شيء إلى تفعيل دور جامعة الدول العربيّة ، لتكون مؤسّسة قوميّة ترعى مصالح العرب جميعاً ، ويلتقى الرؤساء العرب تحت خيمة واحدة مصنوعة من المحبة والتفاهم والتعاون ، والتواصل الدائم ، وخالية من الفكر النرجسيّ العربيّ الذي كان سبباً في الكوارث القوميّة ، فيعمل الجميع كفريق واحد له أهدافه وغاياته المشتركة .

إنّ دور الجامعة العربيّة هامٌ جداً ، ولذلك تحضّنها الصباح على أداء دورها القوميّ الصحيح وهذا يقتضى رفضها لواقعها المفرغ من المعنى والمسؤوليّة ، ونزوعها عن القبول بالشكل والظاهر لتؤسّس مهمّتها على دور قياديّ يتحوّل فيه اللقاء العربيّ إلى ذات فاعلة في شكلها ومعناها ، في الاسم والمسمى ، وبذلك تتخلّص الوحدة العربيّة من أهم أشكال شرذمتها وتباعده العضو عن العضو ، لتتوحّد أعضاء الكيان العربيّ في بوتقة مصيريّة ثقافيّة عربيّة إنسانيّة واحدة .

لقد نقلت رغبتها هذه في نقد الواقع المهيمن لخرقه والبناء على أصل عربيّ صحيح وذلك برفض الحالة الراهنة التي شهدتها منذ تأسيسها : «الجامعة العربيّة منذ تأسيسها منذ عام ١٩٤٥ ، لم تكن أكثر من فندق كبير يسكن فيه اثنان وعشرون نزيراً . . . لا يكلمون بعضهم ، ولا يرون بعضهم ، إلّا في غرفة الطعام» .

وعندما يستطيع العرب أن يتخلّصوا من التجزئة والانقسامات، يتسلّحون بقوة لإعادة أصالتهم والدخول مجدداً في «نادى التاريخ» ويلغى الواقع العربى الذى جعل أمّتنا العربية ذات الأصول ، والتاريخ والطبائع ، والثقافة والحضارة الواحدة مجموعة من (الأمم والقبائل) يذبح بعضها بعضاً ، ويقتل بعضها بعضاً ، ويلغى بعضها بعضاً .

وبالتخلّص من أمراضنا المفتعلة ، والخروج على الواقع المزيف الدخيل على أصالتنا تعود الأمة إلى حقيقتها وجوهرها .

إنّ تصحيح الخطأ فى رأس الهرم يبقى ضعيفاً ومهدداً بالسقوط إذا لم تكن القاعدة قوية ومثبتة ومتماسكة ، فأى تفريغ للقاعدة يهدّد باختلال التوازن ، وينذر بالتداعى والانهيـار . .

إنّ الوحدة العربية لا تعانى فقط من ضعف فى أداء الجامعة العربية بل هناك أخطار أكثر تهديداً لحقيقتها واستمرار جوهرها فى مقاومة الهجمات الخارجية التى تستهدف البنية الداخلية للمجتمع العربى ، والتى تتناول المثقفين من كلّ الشرائع . وهذا الخوف دفع بالصباح إلى تحديد المخاطر الذاتية التى يفرزها الإنسان العربى بإرادته ، ويراكم سلبياتها .

إنّ المثقفين فى كلّ أمّة هم ثروتها الحقيقية ، والثقافة هى قلب الأمة ، وفكرها ووجدانها فحيث توجد الثقافة توجد الأمة السائرة

نحو نهضتها ، وكلّما ترسّخ دور الثقافة والمثقف اشتدّت قوّة الأمة وتحقّق كيانها المتميّز .

ولكى تستعيد الأمة العربيّة كيانها المتميّز ، ودورها الرياديّ الفاعل يجب أن يتسنى لمثقفها حرّية فكريّة ، وممارسة عمليّة بعيدة عن القمع والإرهاب والتسلّط يستطيع معها المثقف العربيّ إعلان رأيه وموقفه من الأحداث ومجرياتها بجرأة وصراحة ، بعيداً عن التملّق الذي يفقده كرامته ويجعله واقفاً يقف في نقطة الوسط التي تمهره بصفة التذبذب ويكون أشبه بالمهرج .

ولذلك تدعو الصباح المثقفين العرب إلى الابتعاد عن هذه المواقف الساخرة ، والتمرد على استلابهم الفكريّ ، وإعلان موقفهم من القضايا الوطنيّة المصيريّة بصدق وحرّية ، لأنّ مواقفهم تفجّر الكمون المحتجب وراء نفوس الشعوب الهاجعة بألم تحت نير استسلامها : «لا يمكن للمثقف العربيّ أن يقف في نقطة الوسط بين الحرّية والعبوديّة وإلاّ تحوّل إلى لاعب سيرك» .

ومن المنطلق الفكريّ الثقافيّ نفسه تطالب السعاد بصحافة حرّة ، ترفض التسوّل على أبواب الأنظمة ، وتزوير المواقف ، وتغيير الولاء ، وتمرد على تبعيّتها وذليلّتها لتبقى «محتفظةً بنقائها وشرفها وعذريّتها» .

ولم تكتف السعاد بدعوة العرب إلى التخلّص من التشردم

والتجزئة ، ولا بحض المثقفين على النزوع إلى ثورة فكرية تقلب مفاهيم المثقف المهيمنة على إبداعه . بل تحثهم أيضاً على التنبيه إلى الخطر الخارجى المحيط بهم ، هذا الخطر الذى يهجم كذئب يلبس لباس الحمل ، والذى كان السبب الرئيس فى انقساماتنا ، وخصوماتنا وحروبنا ، والذى كان فى الماضى إرهاباً دموياً ، واستعماراً جغرافياً ، وهو اليوم يأتينا بشكل آخر إنه الاستعمار الاقتصادى والتاريخى والفكرى والحضارى ، يظهر الإفادة ولعابه يسيل على ممتلكاتنا الطبيعية والفكرية ، فيطّلع على قضايانا بدقائقها وتفصيلها فى محاولة لتغيير جسد الأمة إلى مجموعات صغيرة تتبع كل منها دولة لخدمة المصالح ، هذه المصالح التى ترى فيها المجموعات المشتتة ربحاً كبيراً ، ولكنها فى حقيقتها ما هى إلا عظمة تلقى ، أو لعبة للتسلية فى وقت تبقى الدول المستفيدة من ثرواتها متيقظة للحصول على الأرباح والثروات الطبيعية والبشرية ، ولذلك تشرط على العرب إذا أرادوا الحفاظ على أمّتهم أن «يبقوا دائماً حذرين ، ومتحفّزين وأن يحاولوا قدر الإمكان أن يعتمدوا على جهودهم الذاتى ، وتجميع قواهم المشتتة ، ومواردهم الكبيرة، وطاقاتهم البشرية الهائلة » .

بهذه الرؤيا تعتبر إسرائيل قبلة موقوتة فى خاصرة العالم العربى ، ووجودها يجب أن يدفع العرب إلى الكثير من الحذر

والدقة ، وتحسين الوحدة ، والتمسك بالأصل والجذر ، والعمل على معرفة ما وراء القشور، والتحقق من كيفية مجريات الأحداث في العمق ، بعيداً عن التلهي بالسطحي والمرئي ، لأن ما يحاك في الخفاء ، وما يخطط وراء أقنعة من الدهاء السياسي هو وراء الأشكال السياسية والوطنية والثقافية التي نشاهدها على مسرح الساحة العربية ، تقول :

«إن إسرائيل هي لغم موقوت مزروع تحت أي قضية عربية ، وهذا ما يدفعنا إلى الحذر والحيلة ، وإلى مراقبة تحركات المياه الجوفية تحت الأرض العربية» .

ولم تنس أن تحرض الشعب العربي على الوجود الإسرائيلي بخطاب يحمل في خلجات حروفه الرفض والتمرد والثورة ، بالإضافة إلى صرخة عربية لتوقظ العرب على أصالتهم ليقارنوها بأصالة الشعب الإسرائيلي غير الموجودة ، فتتحقق فائدتان أولاًهما التمسك بالأصل العربي والاعتزاز به ، ومعرفة حقيقة العدو لأن المعادلة العلمية تقضي بالتعرف إلى حقيقة العدو لاكتشاف نقاط ضعفه والتعامل معه على أساسها .

تنبه الأدبية إلى وجود إسرائيل واستمرارها وتراه تدبيراً أمريكياً عمل على تجميع الشتات الإسرائيلي المتعدد القوميات لتبقى في قلب الأمة العربية فتنة دائمة يسهل من خلالها اختراق

قدرات العرب وطاقاتهم ليبقوا مسترذمين . ومهمة العرب تقضى بأن يتسلّحوا بالرفض ، والأصل لينتصروا على كلّ ما يخطّط لهم وذلك إيماناً منها بأن الدائرة تدور على الباغي ، ولا بدّ من أن يأتى فجر يوم جديد تشهد فيه بلادنا يقظتها العربيّة الواحدة والسلميّة فتعلن باسم العرب التحدّى لإسرائيل وأمريكا:

أجّجوا الحقد أيّها الأشقياء

لم تمت فى عروقنا الكبرياء

من حنايا عروبتى رضع المجد

وكان العلا ، وهان الفداء .

إنّ الرفض فى شعر الصباح يؤسّس لدعوة عربيّة قوامها تحدّى أبناء العروبة المتسلّحين بالحبّ والتآخى ، ليوقظوا ما هجع فى الذاكرة من قيم وأعراف أصيلة حيّة ، ويثبتوا أنّنا شعب ككلّ شعوب الأرض ، نبت متفاوت الأنواع والأشكال ، ومختلف الأريج ، ولكن إذا ما توحّدت الجهود بطاقات الحبّ وقدراته ، تولّدت فينا قوّة لا تقهر تردّ جحافل الغزاة وهجمات التخاذل والانحطاط ، فنحافظ على كرامتنا ، ونخرج من المنفى الزمنى المستقرّ فى الأذهان والوجدان والضمائر ، وننفّض عنّا خوف المسافة الزمنيّة التى تفصلنا عن الغرب لأنّنا بالسعى نخترل التباعد

ونسعى لنكون جزءاً من إيقاع العصر ومتطلبات النظام العالمي الجديد ، تقول في كتابها صقر الخليج :

«إنّ التحوّلات التي طرأت على العالم خلال العقد الأخير سياسياً ، وإيديولوجياً ، واقتصادياً ، وثقافياً ، تدفعنا إلى الخروج من تفوقنا وأفكارنا السابقة ، وخوفنا المزمّن ، لنصبح جزءاً من إيقاع العصر ومتطلبات النظام العالمي الجديد» .

والنهوض من الواقع وتجاوز قيوده يتمّ بالعمل على تأسيس واقع أشمل وأعمق وأغنى ، وبالجهد يتحوّل مجتمعنا المنعوت بالنامى إلى مجتمع منتج يعتنى بحصاده الفكرى ، ويعطى لبعده الثقافى دفق الفعل الحركى المتجدّد ، ويكون لهذه المجتمعات رقم عضويّة فاعل فى نادى التاريخ .

فنواكب ذلك الحضارة بجهد ذاتى ، وطاقات موحّدة بحذر واستعداد وإيمان ، ونثبت إرادتنا فى الحياة ، ويتأصّل فينا إيماننا العربى ، وعزّنا العربى وقدراتنا العربيّة غير المحدودة ، فنعمل معاً لخلق رؤى مستقبلية متجدّدة لأبنائنا تجمعهم تحت راية الوحدة العربيّة .

وبقاؤنا على مسرح الحركة العالميّة وفاعليّتنا عليه وبه ، مرتبطان بقدرتنا على تطويع مجتمعاتنا وحكوماتنا لتبني القوانين والحقوق الإنسانية التى أوجدها المجتمع العربى لخدمة الإنسان

وسعاده ، واحترام حرّيته ، وتحقيق العدالة والمساواة فلا يبقى
وجود لأىّ نظام يقهر الإنسان ويستعبده ويحوّله إلى فتافيت
إنسان .

لقد بقى الأمل متوهّجاً فى نفس الصباح ، لم تشوّهه
بشاعة الواقع ، فالمستقبل فى نظرها يعد بوحدة الأحلام
العربيّة يقودها مهديّ مارد خارج عن المألوف ، يعرّض
صدره للحرية وجبينه للطمّة وينهض بالمتهاونين الذين عفّروا
جباههم على أعتاب الممالك ويحمل إلى شعبنا السلام النفسى ،
والحرية والخصب ، ورؤى الولادة الجديدة .



الرؤية السياسية عند الشاعرة سعاد الصباح

أ. إسماعيل إسماعيل مروة

الرؤية السياسية عند الشاعرة سعاد الصباح

عندما يتناول الباحث الشعر الوطنى عند شاعر ما ، لابد من القيام بعمليتين فى وقت واحد :

١ - مسح الشعر السياسى الوطنى عند الشاعر ، وتحديد الدوافع التى حَدَّتْ بالشاعر أن ينظم هذا الشعر ، وهذا المسح يحدد الغاية من الشعر الوطنى ، وسموّ الدافع إلى هذا النوع من النظم الذى لا يقبل أى نوع من أنواع المجاملة . .

٢ - تحديد الأبعاد التى ينطلق منها الشاعر وذلك بغاية الكشف عن الرؤية التى ينطلق منها الشاعر ، وإذا استطعنا أن نفعل ذلك ، خرجنا بتقويم لهذه التجربة الشعرية السامية ، وحددنا الرؤية التى تبرز العناصر الفكرية المكونة للشاعر ، فنخرج بتحديدات وموجهات قد تنطبق على الجغرافية ، وقد تفترق عن الجغرافية ، وفى الحالين نخرج بتصورات مختلفة .

والشعر الوطنى والقومى ، أو السياسى عند سعاد الصباح قد يكون مختلفًا عنه عند غيرها ، الأسباب أهمها يتمثل فى أن

شعرها كله يتناول هموم الوطن ، وهل عملية التحرير الفكرى والاجتماعى للمرأة خصوصاً ، وللإنسان العربى عموماً تخرج عن إطار الهم السياسى والوطنى؟!

من المؤكد أن عملية تحرير الإنسان جزء لا يتجزأ من تحرر الطون ، وأن النضال من أجل الإنسان والفكر هو نضال من أجل الوطن ، لكن العملية النقدية تحتاج إلى الولوج فى خصوصية النصوص الشعرية ، حتى لا تندرج النصوص تحت إطار التأويل ، وحتى لا نلجأ إلى لىّ عنق النص بغاية إيجاد هذا الموضوع أو ذلك ، خاصة وأن الشاعرة تملك قدرًا من الإحساس السياسى المتفوق ، وجادت قريحتها بقصائد مميزة على الصعيدين القومى والسياسى ، نجعلنا قادرين على تحديد الرؤية السياسية التى تنطلق منها ، لتبعدها عن إطار العفوى غير المنظم فماذا عن هذه الرؤية؟ وماذا عن المؤثرات التى شكّلت هذه الرؤية الناضجة ؟ وماذا عن حدود هذه الرؤية الجغرافية ؟

١ - الرؤية السياسية عند الشاعرة : تنطلق الشاعرة من رؤية سياسية واضحة فى شعرها ، تجعل شعرها ينقسم إلى محاور عدة ، نرتبها حسب تواريخها ، وهذا الترتيب يشكل لدينا رؤية واضحة عن فكر الشاعرة ، ورحابة هذا الفكر وانفتاحه :

البعد القومي :

ويتمثل في قصائد عديدة هي :

- عندما رحل ناصر ديوان أمنية ص ١٥
- أم الشهيد ديوان أمنية ص ١٢
- صيحة عربية ديوان أمنية ص ١٨
- من امرأة ناصرية ديوان فتافيت امرأة ص ١٣٣
- ديوان حوار الورد والبنادق
- السمكة تعود إلى بحرها ديوان خذني إلى حدود الشمس ص ٩٣
- السيمونية الرمادية ديوان خذني إلى حدود الشمس ص ١١٩
- بيروت كانت وردة ديوان خذني إلى حدود الشمس ص ١٢٩
- سمفونية الأرض ديوان خذني إلى حدود الشمس ص ١٤٧

الغضب السياسي :

- وصل السيف إلى الحلق ديوان فتافيت امرأة ص ١٥٥

البعد الوطني :

ويتمثل في قصائد عديدة ، متأججة متوترة هي :

- إن جسمي نخلة تشرب من بحر العرب ديوان فتافيت امرأة ص ١١٧

- وردة البحر ديوان فتافيت امرأة ص ١٤٣

وهاتان القصيدتان أعيدتا في ديوان آخر بعد مأساة الكويت :

- إنني بنت الكويت ديوان برقيات عاجلة ص ٥
وهي القصيدة التي تحمل اسم (إن جسمي نخلة تشرب من بحر العرب)

- وردة البحر (منشورة بالاسم نفسه سابقاً ديوان برقيات عاجلة ص ١٣

- بطاقات من حبيتي الكويت ديوان برقيات عاجلة ص ٢٥

- سوف نبقي غاضبين ديوان برقيات عاجلة ص ٣٧

- سيرحل المغول ديوان برقيات عاجلة ص ٤٧

- ثلاث برقيات إلى وطني ديوان برقيات عاجلة ص ٥٧
- من قتل الكويت ديوان برقيات عاجلة ص ٦٧
- نقوش على عباءة الكويت ديوان برقيات عاجلة ص

٨٥

٢ - المؤثرات التي شكلت هذه الرؤية السياسية: خضعت الرؤية السياسية عند الشاعرة لعدد من المؤثرات التي لا بدّ أن تؤخذ بعين الاعتبار ، حتى لا يظن بأن هذه الرؤية نبئت من فراغ، وتتلخص هذه المؤثرات في :

الوسط البيئي :

مما لا شك فيه أن الكويت كانت تربة صالحة لتشكيل الرؤى الجديدة فقد تهيأ لها من المقومات ما لم يتهيأ لغيرها ، بسبب الانفتاح الثقافي الذي حذر منه عدد من الأدباء الكويتيين .

والكويت كانت مسكنًا لعدد كبير من القوميين العرب ، الذين اختاروا الكويت إما للعمل أو للثقافة ، فأحدث هذا نوعاً من التفاعل الذي كان مفقوداً في كثير من البلدان ، ما جعل البيئة مستوعبة للأفكار القومية والعربية ، ولم يقتصر الأمر على ذلك ، بل كان أدباء الكويت أيضاً من المشاركين الفاعلين في هذه الأفكار، ومن ذلك ما رأيناه من أفكار الشاعر الكاتب خالد الفرج الذي يمثل مرحلة متقدمة من مراحل النضج الفكري في الكويت .

وفي دراسته الأكاديمية عن (التيار التجديدي في الشعر الكويتي) يأتي الباحث سالم عباس خدادة على هذا الموضوع بطريقة لافتة عندما يتحدث تحت العنوان الرئيسي : الشعور الوطني عن الوطن : «والوطن هنا هو الوطن العربي الذي يشمل فيما يشمل الكويت . . ففهد العسكر يتناول الجانب القومي في شعره ، ويشير إلى الضعف والتفكك في الصف العربي ، وإلى التخاذل الذي جرّ المصائب والويلات . . وكذلك يشير في قصيدة إلى فلسطين ، ووعد بلفور ، باكيًا المجد الأمثل لهذه الأمة العظيمة . . وللعذواني في هذه المرحلة قصيدة تعدّ فريدة في هذا المجال ، وهي بعنوان : نداء ، استخدم فيها الرمز الشفاف ، وحملها همومه القومية ، والقصيدة نشرت عام ١٩٤٩م ، أي بعد المسرحية التي مثلتها الأنظمة العربية في ذلك الحين ، وما تضمنته من هزيمة مريرة ، وما ألت إليه هذه الهزيمة ، من نتائج متتابعة لصالح الأعداء .

هذا الإحساس العالي من فهد العسكر ، وأحمد العذواني كمثالين لتلك المرحلة يؤكد خصوبة التربة الثقافية والأدبية في الكويت لاستقبال وإنتاج الفكر ، والتفاعل معه ، وساعد على ذلك مساحة من الحرية الثقافية ، ووسائل الإعلام والثقافة المتاحة ، ولا بد لمثل هذه التربة من أن تكتنز خصوبة الفكر

لأجيال عديدة قادمة ، وهذا يتجاوب مع الفكر القومي الذي كان يهيمن على الحياة الفكرية والسياسية العربية ، والذي لم يكن منفصلاً عن حياة الأفراد العاديين ، فما بالنا بالأدباء ؟!

«السياسة بأبسط معانيها علاقة الفرد بالمجتمع من ناحية ، وعلاقته بالدولة من ناحية أخرى . إنها علاقة جدلية يتجلى خلالها التأثير المتبادل بين الأدب والسياسة . إذ من الطبيعي أن يتأثر الأدب ولاسيما في مضمونه بالحياة السياسية ، وأن تنعكس تياراتها واتجاهاتها في فنونه ، كما أنه من الطبيعي في مقابل ذلك أن يؤثر الأدب - باعتباره نتاج فكر وشعور - في نفوس أفراد المجتمع ، ويسهم في بلورة نزعاتهم وتعميق وجدانهم الجماعي» إن هذا الشعور السائد هو الذي أسهم بصورة أو بأخرى في تعميق الوجدان الجمعي الجماعي في مرحلة من مراحل الأدب الحديث ، وهذا الشعور هو الذي وجد في أدباء الكويت تجاوباً جيداً في مرحلة مبكرة . .

ولابد من تلمّس الأسباب التي جعلت مثل هذا الشعور ينتعش في تربة الأدب الكويتي ، كما ينتعش في مختلف البقاع العربية على تفاوت هذا الانتعاش ، والذي وصل إلى مرحلة متقدمة في أبناء المهجر البعيدين ، وقد مرّ أن فهد العسكر وأحمد العدوانى تناولا في أشعارهما تجليات الهموم الومية ، وأريد هنا أن أركز على الأحداث الجسام التي أحاطت بالأمة :

«ولقد كانت الأحداث الجسام التي مرت بالوطن العربي من القوة بحيث لم يعد بوسع الأديب أن يكون بمعزل عنها . . ويرى (ويدرون) أن عناصر الخطوب والشقاء التي تنزل بالمجتمع ، وتسبب اضطرابه من العوامل التي تخلق في أعقابها الأدباء ، لأن الذين يعانونها أشد شعوراً بها من سواهم ، فهم ينسحبون بعد ذلك إلى تصويرها ورسم خطوطها . . والأحداث تجمع المشاعر والعواطف في الصدور ، والأدباء هم الذين يعبرون عنها لينفوسوا عن النفوس عناءها . . » .

لذلك لا غرابة أن ونجد الشعر الكويتي يبحث عن فكر جمعي من عشرينيات هذا القرن ، وفي ذلك يقول أحد الباحثين : «أما القضايا اليومية ، فإن الشعر الذي تناولها غزير ومتنوع . وقد يجدر أن ننوه أن القضية الفلسطينية شغلت الشعراء الكويتيين منذ وقت مبكر أي منذ عام ١٩٢٩م . كما أن الشعر الكويتي كان يرصد معظم الأحداث في الوطن العربي ، ويسجلها في حينها . ومن ثم فإنه لا يكاد حدث قومي يكون خارج إطار الشعر ، الذي قام شعراؤه بدور كبير في تنمية الوعي القومي ومساندة حركات النضال ضد الاستعمار في كافة أرجاء الوطن العربي . . » .

وإذا أضفنا إلى ذلك ما حمله المبعثون الكويتيون الذين

توافدوا على الأقطار العربية للدراسة والتحصيل ، والذين استموا بالكثرة إلى أن تمّ افتتاح جامعة الكويت عام ١٩٦٩م فبدأت البعثات تنخفض ، ولكن بقى التواصل القومي العربي من خلال الذين قاموا على التدريس والمحاضرة في الجامعة ، إضافة لما قدّمته الصحافة ووسائل الإعلام الكويتية التي اتسمت في تلك المرحلة بتعمق الرؤية العربية الشمولية .

لابد لأى شاعر يعيش فى مثل هذا الوسط البيئى الذى يتبادل التأثير والتأثير مع الآخر من أن يتخذ وجهة يختارها من هذا الخضم الثقافى الواسع ، وسعاد الصباح التي عاشت في هذه المرحلة ، تأثرت في تكوينها الفكر بالفكر العربي ، القومي تأثراً واضحاً سنراه عند تحليل شعرها القومي ، ورؤيتها السياسية القومية .

الوسط العائلى :

الشاعرة حظيت بمحيط عائلى عزّز لديها الإحساس القومي العربي فزوجها الراحل الشيخ الجليل عبد الله مبارك إرتبط بوشائج قوية من المحيط العربي ، وذلك بدافع خاص منه لأنه كان عربياً حتى أدق التفاصيل ، وسيرته تنبئ عن ذلك وها هي الشاعرة تخط بقلمها سمات الشيخ القومية :

«ويتوقف الإنسان كثيراً أمام مسار أسفار الشيخ عبد الله

ليكتشف أن عقل هذا الرجل وفؤاده قد إرتبطا بالعرب ، فحلاًفاً
لآخرين ممن كانوا يسافرون كثيراً إلى إيران والهند وباكستان
ويقضون إجازاتهم فيها ، فإنه لم يسافر إليها قط ، وتركزت
زياراته على العراق وسوريا ولبنان ومصر والسعودية وبلاد الخليج
الأخرى .

وتحدد الشاعرة مصادر تفكير الشيخ عبد الله مبارك العربية
بقولها :

«تأثره بوالده ، ومنها أصدقاؤه في البلاد العربية ، وبالذات
لبنان الذي كان معقلاً للفكر العربي في الأربعينات والخمسينات» .
والشيخ عبد الله مبارك لا يعتمد على الأقوال وحسب ، بل
إنه يقرن القولَ بالفعلَ في تفكيره العربي :

«كان الشيخ عبد الله مبارك يؤكد على الإنتماء للعروبة ، لم
يكن ذلك قولاً لفظياً أو مجرد شعار وحسب ، بل قرن القول
بالفعل ، فدعم مواقف الأشقاء العرب ، سياسياً وإقتصادياً .
فكان له - مثلاً - سبق في الدعوة للإكتتاب لتسليح الجيشين
المصري والسوري ، وقام بإلغاء تأشيرات الدخول للكويت بالنسبة
للعرب» .

وأقواله عن العروبة ليست بسيطة ، وأفعاله محمودة

ومذكورة، ومواقفه السياسية العربية أخطر من أى شيء آخر ، خاصة لمن هو في موقع الحكم فى بلد يقع تحت السيطرة الاستعمارية ؟

ومن مواقفه التى تؤكد توجهاته القومية :

«وفى مناسبة مرور عام على الوحدة المصرية - السورية فى فبراير من عام ١٩٥٩ م ، ألقى الشيخ كلمة بثتها إذاعة الكويت ، ذكر فيها أن إقامة الجمهورية العربية المتحدة هى حدث تاريخى عظيم فى حياة الأمة العربية التى تكافح من أجل وحدتها ، وطلب من أئمة المساجد الدعاء للوحدة العربية ، وأعلن اليوم التالى إجازة رسمية ، عُطلت فيها المصالح الحكومية . . . لذلك رفض مع الشيخ عبد الله السالم فكرة الانضمام إلى الإتحاد الهاشمي» .

هذه ومضات بسيطة تبين أثر المحيط العائلي بالشاعرة ، فهى تعيش شريكة عمر مع الشيخ عبد الله مبارك ، الذى آمن بالقومية منطلقاً ، والذى حمل رؤية قومية واضحة ، ورؤيته هذه ليست إرتجالية وليست سياسية ، وليست تكتيكية ، وذلك لأن الشيخ بقى مؤمناً بهذه القومية حتى أخريات حياته ، وليس أدلّ على ذلك من خطاب الشاعرة له فى قصيدة الرثاء (آخر السيوف) :

حَدِّلوك ، يا شيخ العروبة ، عندما
جعلوا العروبة ، ملسخًا وقبورًا
ذبحوا الطموح الوجدوى ، من الذى
يرضى بأن يتزوج السَّاطورا ؟!

الشاعرة تدرك أن الطموح الوجدوى لدى الشيخ من أشرف
الغايات ، وإلا ما حشدته أو حشرته فى رثائه وهل تُعَدِّد على
رأس الفقيد غير الأمنى المتقدمة أو المتحققة ؟!

والشاعرة عاشت معه هذا الحلم العربي الوجدوى الجميل ،
لكنها عاشته على طريقته العلمية الهادئة ، القائمة على الرغبة
والمساعي الحميدة ، وليس على الصراعات العربية المتشعبة قديمًا
وحديثًا ، عاشت معه هذا الحلم فى الكويت أولاً ، وفى حله
وترحاله فى مختلف أصقاع العروبة ، وخاصة فى مصر ولبنان
حيث قضى الشيخ شطرًا غنيًا من حياته .

الإستعداد الشخصى :

الشاعرة ولدت إذًا فى بيئة آخذة فى التفتح ، وشهدت
طفولتها نمو التيارات الفكرية المختلفة ، وعاشت مع الشيخ عبد
الله مبارك ، الذى كان قومياً وعربياً حتى النخاع ، رأى فى
الإنتماء العربى غاية شريفة ، وفى التعاضد العربى هدفًا ، وفى

الوحدة العربية حلمًا . . ولابدَّ ونحن نتحدث عن الشاعرة من التعرّيج على إستعدادها الشخصي لتقبل هذه الآراء السياسية القائمة على المواقف المبدئية للفرد ذاته وليس بإمكان قوة مهما كانت أن تفرضها ، ولا يمكن للفرد أن يتمثلها أو يمثلها إلى درجة تصبح معها سيرة حياة .

فكم من إنسان عاش في بيئة فلم يأخذ منها شيئاً ؟!
وكم من إنسان شارك إنساناً حياته وبقي على هامش حياته ؟!
إذاً مهما كانت المؤثرات الخارجية قوية ، فإنها ستلاشى إن قابلت شخصاً غير قابل للتبادل والتأثر والتأثير .

والشاعرة لم تخط حتى اللحظة شيئاً من تجربتها ، أو مما يمكن أن تطلق عليه تسمية السيرة الذاتية على غنى حياتها وتجربتها على الصعد كافة . ولذلك إذا أردنا أن نستشف السمات الشخصية لها ، فلا بد أن نقرأ ذلك في أشعارها ، وفي مقالاتها ، وفي دراستها ، وفي حواراتها وفي سيرتها العلمية .

فالشاعرة التي إنطلقت في منتصف القرن إلى أروقة الحياة ، لم تركز إلى الدعة والهدوء ، بل إنها بدأت رحلة الإستكشاف والتعلّم مبكراً ، ثم ما لبثت أن إقترنت بالشيخ عبد الله مبارك ، فلم تعد من مسارات الحياة العلمية بل إنطلقت فيها إلى أبعد مدى بتشجيع من الشيخ عبد الله مبارك ، وبمباركة منه ، فدرست

الإقتصاد والتنمية ، ولا يخفى لما لهذا التخصص من صلة عميقة بالسياسة والمجتمع ، وهذا الاختيار بحد ذاته يمثل إستعداداً فكرياً ، ورغبة في الإنخراط في الأمور الفكرية والسياسية ، كما أنها عضو في منظمات عديدة ، وفي جلّها تحمل سمات الفكر الوجودي أو العربي أو الإنساني .

هذه المؤثرات هي شكلت الشاعرة ، وربما شكلت الرؤية لديها ، والدراسات غالباً ما تركز على النص مهملة الجانب الشخصي ، مع أن الدراسات الحديثة - على وجه الخصوص - تركز تركيزاً واضحاً على دراسة اشاعر قبل شعره ، أو مع شعره على أقل تقدير ، لذلك يؤكد الباحثون على العلاقة بين النص والشاعر ، في تذوق الشعر :

«قد تكون القصيدة تعبيراً عن عالم فشل صاحبه في أن يجده في الواقع ، فاستراح إلى أن يتوهمه في الشعر» .

فهل كان حلم سعاد الصباح الوجودي في الشعر هروباً من فشل الواقع في تحقيقه ؟ ربما

لابدّ لنا إذا وقبل الولوج في عالم شاعر ، أى شاعر ، من تحديد رؤيته أو رؤاه ، لأن معرفة الرؤية هي التي تمنحنا فرصة الوصول إلى الحكم النقدي ، بعيداً عن المجازفات النقدية المجانية مدحاً أو قدحاً .

إن النظريات الحداثيّة تقوم على تحديد هذه المفهومات قبل دراسة النص ، حتى إن كثيراً من النصوص الممتازة ظلّمت لأن رؤى الشاعر لا تتماشى مع رؤى النقاد ، وكثيراً من النصوص المتواضعة حُملت أكثر مما تحمل لأن النقاد أراد ذلك ، لإتفاق الرؤى مع الشاعر ، ولو أردنا أن نطبق المعايير التي يراها بعض النقاد في شعرائهم - مع التأكيد على عودة الضمير إلى النقاد - فكل ناقد يمتلك عدداً من الشعراء لا يتجاوزهم خلال رحلته التي قد تكون طويلة .

أقول لو أردنا أن نطبق معايير الجودة التي يرونها في عدد من الشعراء المختارين ، لوجدنا أنها تناسب شعراء آخرين ، وضعوهم خارج الدائرة لسبب أو لآخر .

لهذا وجدتني مندفعاً لدراسة المؤثرات والشخصية قبل دخول عالم النص الشعري للتأكيد على وجود رؤية متكاملة من تلك التي يدعو إليها النقاد الأكاديميون :

«لا يمكن أن ننتظر شعراً جديداً من شاعر لم يكن جديداً جدة حقيقية . وليس لهذه الجدة غير معنى أساسى واحد :

أن يمتلك رؤيا خاصة به ، تختزل موقفه الفكرى والجمالى من الحياة والشعر والعالم ، رؤيا تجدد من الداخل ، وتجعل من

عمله الشعر ، أو مجموع كتاباته الشعرية ، وحدات متفاعلة داخل ساق رؤيوي متجانس ، شديد الفاعلية .

ويحدد الناقد الدكتور العلاق سمات هذه الرؤية في موضوع آخر :

«من خصائص الرؤية الشعرية ، أنها تمتد عبر أعمال الشعر المبدع كلها . فهي ليست دمعاً ، أو قطرة من المطر بل نهر ، مترابط ، تتصفر أمواجه ، ويندغم بعضها ببعض . . » .

لا شك في أن ما توصل إليه الباحث الناقد يمثل مقياساً من المقاييس الرؤيوية الشعرية ، وقد أجاد في تحديد ذلك ، فما توصل إليه يمكن أن نطبقه على الشاعر والحالة الشعرية للوصول إلى حكم نقدي ينسجم فيه المبدع مع إبداعه .

خلال الأبعاد التي حددت أشعار سعاد الصباح (القومية والمنظية والغضب السياسي) نحاول أن ندرس الرؤية الشعرية ، وصولاً إلى الرؤية السياسية للشاعرة ، وذلك بدراسة النصوص ذات الطابع السياسي ، بعد أن أطلعنا على شخصية شاعرة جديدة كل الجدة فيما قدمت من رؤى ، ومن خلال الدراسة سنرى إن كانت هذه الرؤية آنية أم ممتدة ، قطرة أم نهر . .

١ - البعد القومي في شعر سعاد الصباح :

تشكلت الرؤية القومية عند سعاد الصباح مبكراً ، وعبرت عنها في مجموعتها (أمنية) عندما رأت رمزاً من هذه الرموز يهوى ، وهو جمال عبد الناصر ، والشاعرة في القصيدة تنقل صورة حية لما حدث بوفاته ، أو لما أحدثته وفاته .

مصر يا أمى ويا همى ويا خير المهاد

لا تقولي : أسلم الناصر للموت القياد

بعد أن كان منى العرب ، وآمال البلاد

لا تقولي : تعب الساهد من طول السهاد

وبعد هذه المناجاة الخاصة بين الوطن والإنسان ، تتناول حياة الرجل من زاوية الرؤية الوجدانية التي تحملها في فكرها .

(خير عتاد ، سقط الفارس ، سجا الحلم ، هوى الصرح ، كان لنا النبض ، علمنا ، يد فوق الزناد ، أنشودة حب ، أحدثته خير ، وأسطورة مجد ..) .

وتزاوج الشاعرة هنا بين الماضي والحاضر بطريقة ناجحة لتصور مكانة الراحل في حياة العرب والمجتمع آنذاك ، والعودة إلى المعاني التي اسبغتها الشاعرة على الراحل في المقطع الثاني ، نجد أن ناصر كان يمثل جزءاً من الرؤية القومية ، فهو القوة ،

والحزم ، وهو المعلم ، وهو المفاصل ، وهو الحب ، وهو الحديث الخير ، وهو أسطورة المجد في زمانه ، ومع أن الشاعرة تتحدث عن رحيل جمال عبد الناصر إلا أنها لم تلجأ إلى البكاء ، وإنما إلى تعداد الخصال التي يمتلكها هذا الرجل ، ومع أنها قدّمتها ضمن سياق أدب راق ، إلا أن اللافت للإتباء محاولة الشاعرة أن تذكر ما يتحلى به هذا الرجل ، وأن تبرز ما في وجدانها .

وإنطلاقاً من الرؤية السياسية التي تحملها الشاعرة ، عادت إلى سيرته التي عاشها ، ولكن ضمن إطار فني شائق ، تحاور فيه التاريخ الذي يسجل الصفحات للأجيال القادمة ، وإذا تأملنا الأشياء التي تريد من التاريخ أن يرويها ، إستطعنا أن نستشف - وبوضوح - نهج الرشاد ، الوحدة الكبرى (. . .) .

لتختم الشاعرة قصيدتها :

إرو عنه أنه قرّب أيامَ الحصاد

لقيام الوحدة الكبرى وتحقيق المراد

سائراً في درب عمرو ، وطريق ابن زياد

في هذه القصيدة تؤثر الشاعرة أن تقدم ترجمة للراحل تعدد فيها مناقبة ، من وجهة نظر تحملها هي ، والشيخ عبد الله مبارك من قبل ، وجيل من العرب على العموم ولجأت لتحقيق ذلك إلى :

● ذكر الأحداث الجسام التي قام عبد الناصر بالسيطرة عليها .

● ذكر الآمال العراض التي كان من المؤمل إليها مسيرته .

● إستجلاب التاريخ ، بل تخيرت الشاعرة من التاريخ ما يناسب مواقفه الحياتية :

١ - الفتنة الكبرى : وهل ينسى تاريخنا الفتنة الكبرى التي اشتعلت ، ولم تنطفئ ؟ وها هي الشاعرة تستعير هذا التعبير ، لتعبر به عن الواقع .

٢ - عمرو : فاتح مصر ، وقائد فتوحات من أهم فتوحات الإسلام .

٣ - ابن زياد : الذي عمل على نشر الإسلام خارج الحدود ، ولست أدري إن كانت الشاعرة تريد في هذه الإشارة إلى ابن زياد أن تقرن بين نهاية الرجلين بعد حياة حافلة بالعمل من أجل المبدأ .

ومع أن اشعر لمح تكفى إشارته ، إلا أن القصيدة مليئة بالإشارات الكثيرة التي تحتاج إلى إيضاح ، خاصة بعد مرور سنوات على القصيدة ، فمع قرب العهد منها إلا أن كثيراً من الناس نسوا تفاصيل تلك المرحلة ، فما بالنا بالأجيال الجديدة التي لم تعشها ، خاصة بعد أن غطى النسيان بعض هذه الصفحات !

ولأن الشاعرة تمتلك الرؤية القومية الممتدة ، ولا تملك قطرة
أو دمع ، تأتي بعد ستة عشر عامًا ١٩٨٦ لتكتب قصيدة جديدة ،
أستطيع أن أقول عنها : إنها قصيدة رؤيوية ، تحمل سمات شعرية
عالية ، إبتعدت عن مستوى قصائد الحدث والمناسبات ، وهذه
القصيدة موجودة في ديوان (فتافيت امرأة) أقف عندها وقفة متأنية
لأنها تمثل النموذج الواضح الناصع لرؤية الشاعرة ، وفكرها :
من امرأة ناصرية . . إلى جمال عبد الناصر :

(١)

كنا كباراً معه في كتب الزمان
كنا خيولاً تُشعل الآفاق عنفوان
كان هو النسر الخرافي الذي يشيلنا
على جناحيه إلى شواطئ الأمانة
كان كبيراً كالمسافات
مضيئاً كالمنارات
جديداً كالنبوءات
عميق الصوت كالكهان
وكان في عينيه برق دائم

يشبه ما تقوله النيران للنيران

(٢)

كنا شمساً معه

توزع الضوء على مساحة الأكوان

كنا جبلاً معه .. من حجر الصوان

وكان يحميننا من الركوع والهوان

كنا نسمي باسمه

إذا نسينا مرة أسماءنا

كنا نناديه جميعاً ، يا أبى

إذا أضعنا مرة آباءنا

فهو الذى أطلقنا من رقننا

وهو الذى حررنا من خوفنا

وهو الذى

أيقظ فى أعماقنا الإنسان

(٣)

كان هو الأجل في تاريخنا

والنخلة الأطول في صحرائنا
كان هو الحلم الذي يورق في أهدابنا
كان هو الشعر الذي يولد في مثل البرق في شفاها
كان بنا يطير فوق جغرافية المكان
مستهزئاً من هذه الحواجز المصطنعة
من هذه الممالك المخترعة
من هذه الملابس الضيقة المضحكة المرقعة
من هذه البيارق الباهتة الألوان
(٤)

كان على صورتنا
كنا على صورته
كان يرى التاريخ في نظرتنا
كنا نرى المستقبل الجميل في نظره
جبهتنا مرفوعة
تستلهم الشموخ من جبهته
قبضتنا قوية

تستلهم القوة من قبضته
أولادنا قد رضعوا الحليب من ثورته
كان هو القوة في أعماقنا
واللهب الأزرق في أحداقنا
والرياح ، والإعصار ، والطوفان
(٥)

كان هو المهدي في خيالنا
وكان في معطفه يخبئ الأمطار
وكان إذ ينفخ من مزماره
تتبعه الأشجار
وكان جبينه سنابل وحنطة
وفي رنين صوته ما يشبه الأذان
وكان في قدرته أن يُطلع السنابل
ويجمع القبائل
ويستثير نخوة الفرسان
ويُرجع الملك إلى بيت بني عدنان

(١)

كان هو النجمة في أسفارنا
والجملة الخضراء في تراثنا
كان هو المسيح في إعتقادنا
فهو الذي عمّدنا
وهو الذي وحدنا
وهو الذي علّمنا
أن الشعوب تسجن السجان
وأنها حين تجوع ،
تأكل القضبان

(٧)

يا ناصر البعيد .. قد أوجعنا الغياب
نمّذ أيدينا إليك كلّما
حاصرنا الصقيع والضباب
نبحث عن عينيك في الليل
ولا نمسك إلا الوهم والسراب

يا ناصر العظيم
أين أنت .. أين أنت
بعدك لا شعر ، ولا نثر ، ولا فكر ، ولا كتاب
بعدك نام السيف في قرايه
واستنسر الذبابُ

(٨)

يا ناصر العظيم
هل تقرأ في منفاك أخبار الوطن ؟
فبعضه مغتصب
وبعضه مؤجر
وبعضه مقطّع
وبعضه مرقع
وبعضه مطبّع
وبعضه منغلق
وبعضه منفتح
وبعضه مسالم

وبعضه مستسلم
وبعضه ليس له سقف .. ولا أبواب
يا ناصر العظيم
لا تسأل عن الأعراب
فإنهم قد أتقنوا صناعة السباب
وواصلوا الحوار بالظفر وبالأنياب
وحاصروا شعوبهم بالنار والخراب
يا ناصر العظيم
سامحنى .. فما لدى ما أقوله
فى زمن الخراب

١٩٨٦

- العنوان : يحتل مكانة مهمة فى القصيدة الحديثة ، ويشكل جزءاً مهماً من القصيدة ، إذ لا تجد قصيدة حديثة بلا عنوان ، بل إن إنقاد يذهبون إلى أن العنوان مفتاح للقصيدة ، ومدخل ضرورى إليها .

«عنوان القصيدة يشكل مدخلاً ضرورياً للنص : إنه تحديد لإتجاه القراءة ، ورسم لاحتمالات المعنى ، وقد سعى الشاعر

الحديث ، في أكثر الأحيان ، إلى أن يكون عنوان قصيدته تفسيرياً: يجسد القصيدة ، أو يختصر حكمتها... » .

والعنوان في هذه القصيدة يحقق أموراً مجتمعة ، فهي أولاً وقبل أى شيء :

رسالة إلى بعيد ليس بإمكان الشاعرة أن تلتقيه وتحاوره ، لذلك عمدت إلى رسالة ، وهنا نتوقع شحنة عاطفية ووجدانية لا تتحملها إلا الرسائل .

والعنوان فيه نوع من الكشف وذلك يتعلق بالمرسل والمستقبل ، فالمرسل هو امرأة تعتنق مبادئ الناصرية ، وتقول هذا الأمر علناً دون مواربة ، والمستقبل هو صاحب هذا المبدأ ، وإن كان هذا يُدخلنا في العلاقة بين معتنق المبدأ ، وصاحبه إلا أننا لا نقف عنده ، لأنه نوع من العلاق الجدلية التي تضفرها الشاعرة ببراعة لتهيء الجو المناسب للإغواء بالقرأة ، وقد إستاع العنوان أن يجسد معنى القصيدة ، وأن يختصر الحكمة منها بالفعل .

ولكن الشاعرة تفاجئنا في القصيدة ، إذ نجد أن العنوان جسد المعنى ، لكن لم يختصر شيئاً ، فرسالتها إلى جمال عبد الناصر مفتوحة ، ويمكن أن ينضو تحتها أى شيء تريده هي ، لذلك نجد الشاعرة قسمت الخطاب في رسالتها إلى :

- الحديث عن الماضي ، وبضمير الغائب من ١ - ٦ وفيها تقوم بتعداد ما أعطى لأمته . حسب رأى الشاعرة -- وتصور حال الإنسان العربى فى ذلك الزمن ، وتسبغ الشاعرة على جمال عبد الناصر الصفات التى تراها فيه ، ودون أى مشكلة تعترض ، لأنها تتناول مرحلة منتهية ، وتستعمل ضمير الغائب الذى يساعد فى إخفاء المتكلم ، وفى هذه المقاطع لم تتحدث الشاعرة بلسانها فقط ، وإنما لجأت إلى الخطاب الجمعى ، فهى ناصرية الفكر ، ومن الطبيعى أن يأخذ مكانة مميزة فى فكرها ، لذلك جاءت إلى الضمائر الجمعية ، لتجعل نفسها متكلمة بلسان الجماعة والأمة ، ولا أحد يعترض هنا ، لأن الشاعر كون وحده . .

ومن الرؤية التى تلمسناها عند الشاعرة قومياً نجد أن المعانى التى ركزت عليها الشاعرة قومية لا قطرية :

القومية - الحدود - جمع الشتات - القدرة على توحيد الكلمة ، إقناع الآخر - الواقع المجزأ - تقسيمات الوطن العربى . .

- وفي المقطعين ٧-٨ تختم القصيدة بالحديث إلى جمال عبد الناصر نفسه ، فى مقطعين قصيرين ، لا يشكلان مساحة كبيرة من القصيدة، وللطول والقصر هنا علة ، فهى تقف

وجهاً لوجه مع صاحب المبادئ ، لذلك تختزل رهبة الموقف ، وتطلق صرخات ألم متوالية عن الواقع العربي ، وترحل بسرعة متعللة بعدم قدرتها على الكلام والمجادلة ، وهذه الخاتمة بحد ذاتها تمثل نوعاً من التقدير والاحترام الأبوي للكبار فكرياً ومكانة . . ألا نعتقد أن الكبار يعرفون كل شيء؟!!

وانسحاب الشاعرة هنا بهذه السرعة فيه نوع من التبجيل الذي مارسه في رسالتها الشعرية دون أن تتحدث عنه . .

أما عن المعاني التي حملتها القصيدة ، فقد يخالف بعض الناس رأي الشاعرة فيها ، وقد يوافقها بعضهم ، وهى من المعاني السامية الراقية ، والشاعرة هنا تريد من هذه الرسالة أن تفضح حالة التردّي العرب المزرية ، فاختارت كلّ ما تراه من ضعف حالي ، ووضعت له النقيض ، وأسبغته على المرحلة الناصرية - إن صحّ تعبير المرحلة .

والشاعرة تمارس كتابة رسالتها الشعرية والفكرية ، لذلك نجحت في عقد مقارنة جاءت لصالح جمال عبد الناصر ، بعد ستة عشر عاماً ، ورفعت الغطاء عن الساعة العاصية التى تمشى عكس العقارب !

والنجاح اسمئدته الشاعرة من حُسن اختيار الصفات ،

وجميع ما اختارته يتعلّق بالسمات الشخصية لجمال ، وهذه السمات لا يختلف فيها حتى خصوم الرجل :

(العرفوان - الحديد - عمق الصوت - بريق العينين - يشبه النيران - تقمص اسمه - الشعور بأبوته - التحرر - الحلم - يستهزيء بالخواجز - الشبه الكبير بينه وبين الناس - شموخ في جبته - قوة قبضته - يجمع القبائل - الثورية - ازدهار الثقافة - التمزق العربي) .

وقد استحضرت الشاعرة مجموعة من الرموز المؤثرة التي تحمل دلالات كبيرة عند المثقف العربي ، والإنسان العربي العادي علي السواء ، فهو المهدي المنتظر ، مع كل ما يحمله رمز المهدي من إنقاذ وتحرير وخلاص ، وأسبغت عليه الصفات التي تريد ، والتي تتناسب وسمات المهدي في حكايتنا) : (يخبيء في معطفه أمطار - تتبعه الأشجار - في جيوبه السنابل...) .

وتزواج ببراعة بين سمات المهدي ، وسمات جمال عبد الناصر الشخصية : في رنين صوته - في قدرته - يجمع القبائل - يستثير نخوة الفرسان - يرجع الملك إلى بيت بني عدنان) .

وهو كذلك عند الشاعرة المسيح بما يحمله من ميزات واستعدادات من المسيح ما يتناسب والسياق ، فهو الذي (عمدنا) بمائه ، وهل ماء جمال عبد الناصر غير العروبة والآراء الوجدانية والثورة ؟

لذلك أتبعتهـا بالثورة على السجان ، ورفض الجوع والعبودية، وتكسير الحواجز . .

أما موضوع القصيدة فإنه متعدد ، وليس كما أوهمنا العنوان، فقد استدرجتنا الشاعرة بمهارة إلى بؤرة العنوان ، لتكسب موضوعها بمنتهى الخلق ، فهي لا تخاطب جمال عبد الناصر وحسب ، وهى لا ترثيه بعد أنفعلت ذلك قبل ستة عشر عاماً وإنما أرادت من القصيدة شيئاً آخر ، ومحرق القصيدة يتمثل في وصف التردّي العربي المزري «فى القصيدة الحديثة ، الموضوع ينفلت بقوة الرمز وشمولية الرؤيا ، من قيود الزمانية والمكانية ، وبذلك لا يعود التعامل معه أو تجسيده وصفاً محضاً أو محاكاة مجردة . بل يغدو الموضوع وشبكة احتضانه تجلياً رمزياً مفتوحاً على دلالات ، فردية أو عامة ، يومية أو كيانية ، لا حصر لها».

وهذا ما تختتم به الشاعرة قصيدتها :

سامحنى فما لـدىّ ما أقوله

فى زمن الخراب

ولابد من أنهي حديثي عن هذه القصيدة بالتوقف عند تاريخ كتابة القصيدة ، وهو الذي ذُيّلت به فى الديوان ١٩٨٦م للتواريخ أهمية كبرى فى فهم القصيدة الحديثة ، وفى تحديد موضوعها ، والدافع إليها ، فعلى الرغم من أن الشاعرة عونت قصيدتها بـ :

(من امرأة ناصرية إلى جمال عبد الناصر) إلا أن هذا البيان الشعري ليس مجرد رسالة ، بل تجاوز ذلك ، والتاريخ دليل كبير على ذلك ، ترى لو كانت هذه القصيدة منظومة قبل هذا التاريخ ، هل تحمل الرسالة الفكرية ذاتها ؟

من المؤكد أن الإجابة : لا ، فالقصيدة التي قالتها في ناصر بعد وفاته مباشرة تحمل سمات مختلفة ، أما في هذه القصيدة (البيان العربي) فالأمر مختلف ، فالأمة متشظية ، ومتدابرة ، والقطيعة تحكمها ، والأعداء يهيمنون عليها ، والقوات المعادية تحتاح جميلة المدن (بيروت) . . هذا الوضع فجر الرؤية الشعرية القومية عند سعاد الصباح ، فكانت القصيدة الرسالة ، وبما أن ناصر في منفاه - على تعبير الشاعرة - فإن كل ما يتلقاها معنى بها ، وهى موجهة إليه .

وفي إطار الرؤية القومية ذاتها تقف قصيدة : (صيحة عربية). التي أطلقتها الشاعرة في وجه الصهاينة المحتلين ، وقد حمل العنوان هوية القصيدة أيضاً ، فكانت صيحة عربية تقدم فيها رؤيتها القومية ، وتزيدها عمقاً واتساعاً وأبعاداً ، وهى هنا تبعد عن القصيدتين السابقتين في الهدف والسبب ، وإن اتفقت معهما في المضمون العروبي الخالص ، وهذه القصيدة المنبرية الخطابية تنقسم إلى وحدتين متداخلتين :

- الماضي والتراث والأصالة .
- الحاضر ، وشرذمة المعتدين .

وتعتمد الشاعرة إلى الموازنة بين الماضي والحاضر ، بين أنا وهو ، بين نحن وهم ، وذلك بغية تعميق الفكرة القومية التي تعتنقها الشاعرة ، وهي تتوجه في هذه القصيدة إلى المثلأ ، وقد كانت من قبل في القصيدتين السالفتين تتوجه إلى الفرد - جمال عبد الناصر - مع أن ذلك الفرد يحمل هوية جمعية جامعة .

تحشد الشاعرة مخزونها التراثي العظيم ، فتستحضر الأسماء الخالدة الباقية .

(فاطمة الزهراء - الخنساء - يعرب - صلاح الدين) .

ولكل اسم من هذه الأسماء مآثر لا تنسى ، ومكانة عند المتلقي ، ولعل ارتباط الشاعر المعاصر بالتراث أهم ما يميز قصيدته ، خاصة إذا كان الاتكاء موفقاً ، وليس مجرد حشد لفظي لا يقدم فائدة تذكر .

الشاعرة تخيّرت من التراث بذكاء لا يجاري ، ففاطمة الزهراء ، تمثل للمسلم والعربي الأصل الطيب الكريم ، وهي بنت الرسول الأعظم ﷺ .

والخنساء تمثل الصبر والشجاعة والفصاحة والموقف ، وما

يجتمع لدى الخنساء قد لا يتوافر في عدد من النساء الأخريات ، واختيارها من بين النساء العربيات الأول ، ينم عن دقة ووعي ، خاصة إذا ما قارنا بين ما تمتلكه الشاعرة ، وما تمتلكه الخنساء العربية القديمة ، وهى بهذا جمعت بين الأصل الكريم والشخصية الاجتماعية والأدبية الفذة .

هذا على صعيد اختيار الشخصيات النسائية التراثية ، وعندما تخيرت من الرجال ، تخيرت بدقة دالة على عدم رغبتها في حشد الأسماء وحسب ، بل على رغبتها في اصطفاء ما يناسب الموضوع المطروح ، فقد اختارت هنا : يعرب ، وصلاح الدين .

الأول : أصل ، والثاني محرر الفرع من العبودية لإعادته إلى الدوح الأصيل . .

تحدد الشاعرة أصولها وماهيتها وتراثها ، ثم تنتقل للحديث عن الآخر ، ومن أول الخطاب تحدد الشاعرة السبب الذي جعلها تتميز هذه الأسماء دون سواها :

هؤلاء الكرام قومي ، فقولوا

من همو قومكم ؟ ومن أين جاؤوا ؟

من أبوكم ؟ من أمكم ؟ من ذووكم ؟

أين تاريخكم وأين البناء ؟

وتستعير من التاريخ دلالاته التي تُدين الآخر ، كما استعارت دلالاته التي تتحدث عنها وعن أجدادها ومنبتها :

خير أسلافكم ذرته السوافي

وطوته في تيهها سيناء

هكذا أدبروا فلم يبق منهم

بعد موسى .. فكلكم لقطاع

وقد لجأت الشاعرة هنا إلى المقابلة بين الحالين ، فالمجد يقابله الذل ، والأصالة يقابلها الضياع وتحقيق الذات يقابله التيه ، والإقدام يقابله الإدبار .. فحققت من خلال هذه المقابلة نوعاً متقدماً من الإقناع .

وتعرج الشاعرة في خطابها الشعري على العلاقة التي تربط بين الصهاينة وأمريكا - مع ملاحظة أن القصيدة تنتمي إلى المرحلة الشعرية الأولى عند الشاعرة - وهذا الربط ليس لتسويق العجز حيالهم وحسب ، بل لعقد مقارنة تاريخية معاصرة .

غير أن الرحي تدور على الباغي

وبعد الصباح يأتي المساء

انظروا ما يصيبها في فيتنام

تروا كيف يصمد الضعفاءُ
وانظروا السود جائعين .. ولكن
هم بتأييد ربهم أقوياءُ

إنها تستفيد من التاريخ بشقيه الحديث والقديم ، وبما أن للعرب واليهود على السواء تاريخاً قديماً يمكن أن تعقد مقارنة من خلاله فقد فعلت، لكن أمريكا الحديثة لا تاريخ لها ، فاختارت التاريخ الحديث لتسخر من هذا الحامي الذي تستند إليه إسرائيل آخذة من ذلك مثالين اثنين :

- فيتنام ، وثورتها للتحرير ، وما فعلته بأمريكا .
- السود ، وبحثهم عن الحرية وسبل العيش .

وهذا يُحسب للشاعرة في خطابها السياسي القومي ، الذي يطلع على الثورات التحررية في العالم حيناً ، ويساندها حيناً آخر، ويفرح لانتصارها في كل الأوقات ، وقد أضاف هذا الاطلاع على الحديث المعاصر إطلالة مهمة رفعت سوية الخطاب الشعري ، وجعلته في مرتبة عالية من الأيديولوجية الفكرية ، كما أنها عمّقت الرؤية عند الشاعرة ، وحافظت على التوجه الثوري العروبي ، الذي لم يكن طفرة طارئة .

ومن هذه الرؤية الثورية انبثقت خاتمة القصيدة المتفائلة حينذاك :

أصدقائي ، من كل أرض ولون
نحن للثأر ، أيها الأصدقاء
اشهدوا ما تخطه يد أمريكا
وتلك الربيبة النكراء
واشهدوا أننا سنثأر لله
ولله كم يهون الفداء
ويباهي بنا النبي ، ويرضى
البيتُ عنا والقبة الغراء
وتعودين يا حبيبة ، يا قدسُ
ويرضى المسيح والعذراء
ولنا ناصر من الله .. إن الله
يجزي بنصره من يشاء

أما قصيدة (أم الشهيد) فقد حملت الروح القومية ، دون أي
اعتماد على الخطاب السياسي ، وقد تصلح لحالات كثيرة مماثلة
إذا استثنينا الإشارة الأخيرة : (أرض المعاد) . وهذه الإشارة هي
التي سلكت القصيدة في إطار المنظور القومي ، وفي رؤية
الشاعرة العربية ، التابعة من إحساسها الأمومي تجاه كل الأمهات
العربيات اللاتي يدافعن بفلذات أكبادهن عن الأوطان :

وقبلوا المدفع يثأر لكم
ولا تبالوا بالليالي الشداد
حتى تعود الأرض صفواً لنا
ويرجع الكوخ ، ويحلو الرقاد
ويسمع الليل أغاريدنا
في ملتقانا في ليالي الحصاد
ويفرح الله بنا عندما
تزول أسطورة أرض المعاد

وحتى تصل الشاعرة إلى الوصية العربية ، تقدم لنا الصورة
المثلى لأم الشهيد ، تبدأ من الوصف الخارجي لأم تعاني من فقد
ولدها ، ومع أن القصيدة كتبت في حماة الحمية العربية للجهاد
والقتال : إلا أن الأم قدّمت رؤية إنسانية منطقية في تصوير الأم ،
فهى ليست كما تصورها الأدبيات عادة ، تزغرد ، تهلل ،
تفرح ..

إنها عند الشاعرة إنسانة من لحم ودم ، ليست ملكاً تحب ابنها
وتتعلق به ويؤسفها فراق ابنها ، تكو فقد ابنها إلى الله ، وبهذا
قاربت الشاعرة الواقع ، ولمست العواطف البشرية الإنسانية في
مرحلة كان الأدب يصور الشهيد وأمه بشيء من المبالغة .

رأيتها ملتفة بالسواد
في وجهها ملحمة من حداد
مقروحة الجفن على فلذة
من كبدها الحرى طواها الرماد
تشكو إلى الله جراحاتها
بآهة تخلع قلب الجماد

(السواد - الحداد - مقروحة - كبدها الحرى - تشكو - آهة) .

في أبيات قليلة صوّرت أعمق مشاعر الحزن عند أم فقدت
ابنها الذي هوى ليلة العيد ، وبعد هذه الأبيات التصويرية المؤثرة
في القاريء تعود الشاعرة إلى الوصية ، وفداء الوطن ، وتحرير
الأرض من الأعداء ، وإلغاء أسطورة أرض المعاد في فلسطين
المحتلة .

تتميز نبرة قصيدة (أم الشهيد) بالهدوء والموضوعية في مناقشة
فكر أم ، أو فكر امرأة في قضية الشهادة والفداء والوطن ، وهذا
الهدوء منح القصيدة أبعاداً ورؤى إضافية بعيداً عن الحمية
والخطابية والقرقرة التي توصف به المشاعر في مثل هذه الحالات ،
وكان للموقف الذي اختارته الشاعرة أثر ، فهي امرأة وأم ، وهذا
هدأً من خطابيتها ، وهي تتوقف عند الأم ، وليس عند الأب أو

الأخ ، واختيارها هذا منحها فرصة أخرى لتثقل لنا في حروفها نبض أم ملتاعة على ولدها ، حزينة لفراقه .

حوار الورد والبنادق : تُعَدّ مجموعة (حوار الورد والبنادق) الصادرة عن دار رياض نجيب الريس عام ١٩٨٩م من أكثر مجموعات الشاعرة إشكالية ، ذلك لأنها ترتبط بصورة مغايرة لمجموعاتها الأخرى بثلاث مراحل :

- مرحلة ما قبل المجموعة .
- مرحلة كتابة المجموعة .
- مرحلة ما بعد المجموعة .

أما مرحلة ما قبل كتابة المجموعة ، فهي مرحلة هامة ليس بإمكان المتابع إهمالها ، خاصة من زاوية النقد الذي يهتم بالنص وصاحبه وظروفه ، تلك المرحلة تتعلق بظروف الحرب ، والأسباب التي دعت إليها ، وهذه الظروف يختلف الناس في رؤيتهم لها ، خاصة من خلال استعراض السير الحياتية والتاريخية للمعنيين بها .

وتأتى المرحلة الأهم في نقد هذه المجموعة ، وهي مرحلة تدوينها وكتابتها ، وهي الفترة التي تمتد من بداية حرب الخليج الأولى - كما اصطلح على تسميتها - وحتى نهاية هذه الحرب ، التي اختلف الناس في تقويمها ، فهم لم ينقسموا فريقي : مؤيد ومعارض وحسب ، بل إن هذين الفريقين انقسموا أيضاً ، وصرنا

نجد تبادل الأدوار ، وصرنا نرى التأييد المشروط أحيانًا ، ونرى المعارضة المشروطة أيضًا ، لكن الخطوط العريضة بقيت هي . .

والذي يهمنا في هذه الآراء موقف الشاعرة ذاتها ، فالشاعرة كما لمسنا ذلك من أشعارها ، تنطلق منه رؤية قومية ثابتة غير متحولة ، تؤمن بما هو عربي ، تُبهر بما يحتل القوة ، والعنفوان ، إن كان ينتمي إلى قومها .

ومن هذه الرؤية الممتدة في شعر الشاعرة وفكرها ، جاءت قصائدها في هذه المجموعة ذات الموضوع الواحد ، وهذا الموقف يقودنا إلى مجموعة من الملاحظات :

- موقف الشاعرة مبدئي ، وليس آنياً .
 - موقف الشاعرة من قضية ، وليس من حدث .
 - موقف الشاعرة تمجيدى ، وليس مدحياً .
 - موقف الشاعرة يتناول الساحة ، ولم يتناول الأشخاص .
- والإشكالية التي تطرح نفسها هنا - في مرحلة الكتابة - تتمثل في اتجاهين :

الاتجاه الأول ، وهو من البساطة بمكان ، بحيث بإمكانك أن تدحضه بالصمت ، وذلك هو ادعاء عدد كبير من الناس أن

الشاعرة لجأت إلى تمجيد الشخص في المجموعة ، وأنها قالت قصائد مدحية في شخص ما .

والطريف في أمر هذا الاتجاه أنه ينجم عن نفر لم يطلعوا على المجموعة ، ولم يقرؤوا ما جاء فيها من أشعار ، وأذكر أنه قبل أن أطلع على المجموعة حدثني عدد من هؤلاء عن مدحيات الشاعرة ، وكنت كلما طلبت النص لقراءته ، يأتيني الجواب : النص ليس بين يدي ، وعندما يأتيني سأطلعك عليه .

تفاجأ بأن هذا القاريء لم يقرأ ! ولم يطلع ! وإنما سمع فقط .

هذا النقد المجاني غير المطلع بإمكانك أن ترد عليه بطلب النص الذي يتحدث عنه فقط . . ومن حسن الحظ أن الذائقة الشعرية متدنية في زماننا ، وإلاً نظم قصيدة ونسبها إلى هذا الشاعر أو ذاك . . !

الاتجاه الثاني ، وهو الذي يحمل بعض الخطورة ، وهو الصادر عن أناس قرؤوا ، وأطلعوا ، واستخلصوا ، والخطورة تكمن في قدرة هؤلاء على التأويل فعلى الرغم من أن المجموعة لا تحمل السمة الفردية من قريب أو بعيد ، إلا أنهم يتبرعون بوضع خط تحت هذه الجملة ، أو تلك الكلمة ، ويقومون بتفسيرها كما يريدون .

ومن يملك القدرة على مصادرة قراءة إنسان ؟
ومن يقدر على كبح جماح الخيال والتخيل ؟
إضافة إلى أن عددًا من هؤلاء ينطلق من موقف ذاتي من
الشاعرة ، أو من الحدث .

وإشكالية ما بعد الكتابة ، فهي غير متوقعة ، ولم تكن
لتدخل في حسابان الشاعرة ، أو أى إنسان ، لكن وقد حدث ما
حدث بعد مرحلة الكتابة ، فقد اختفت كل أنواع الموازنة الفكرية
والمادية والمعنوية التي كان يقوم بها الآخرون ، وبقيت النصوص
الأدبية للشعراء والأدباء ، ومن هؤلاء الشاعرة سعاد الصباح -
مع ملاحظة أنها الأقل اندفاعًا لو أتيح لك أن تطلع وتحاور
هؤلاء . - لكن ولأنها سعاد الصباح حياة وفكرًا عانت أكثر من
غيرها من إشكالية ما بعد الكتابة ، وتلقت اتهامات كثيرة ،
وكثرت التأويلات والتفسيرات ، حتى إنها تعرضت لهذه
الاستفسارات في كل مكان ، في الإعلام والحياة . .

وما يحمد للشاعرة أنها لم تتبرأ من مجموعتها هذه ، ولم
تتخل عن رؤيتها القومية العروبية ، وعندما أردت أن أعرض لهذه
المجموعة وضعت في حساباني أن أقرأها انطلاقًا من :

- رؤية الشاعرة الفكرية .
- النص وما يحتويه ، دون تحميل للنص فوق ما يحتمل .

● السياق التاريخي للنص الشعري .

فالشاعرة وقبل كل شيء تنطلق من رؤية ثابتة غير متأرجحة ، لا تقبل التغير بين لحظة وأخرى ، وها هي تجد بارقة تتجاوب مع رؤيتها ، فلا بد أن تتجاوب مع هذه البارقة ، ولكن من خلال القضية ، وليس من خلال الأشخاص ، الشاعرة عاجلت قضيتها الشعرية ببساطة متناهية ، مازجة بين رؤيتها الأنثوية الشفافة والواقع المدمي ، وتناولت في قصائدها الأرض على براحتها ، فهي تارة مع الجندي في أرض المعركة ، وثانية مع أم بسيطة بين البيوت الشامخة ، وأخرى مع فتاة تجهز نفسها لعرسها ، ورابعة تخلص فيها لعرض مجموعة أفكارها ورؤاها ، وإن كان ثمة اعتراض فيمكن ذلك من المبالغة في جلد الذات ، لتصوير ما يقوم به الآخر ، وحتى هذا الجلد ، والتفريع يمكن أن يلقي على عاتق الشعر وجنونه وثورته .

وجاءت مأساة الكويت فيما يسمى بـ (حرب الخليج الثانية) فوقعت هذه النصوص تحت وطأة الإشكالية ، شأنها في ذلك شأن النصوص التي صدرت عن أدباء كويتيين أو خليجيين آخرين ، وصار الشاعر يحاكم بمبدأ ما بعد . . وهذا فيه الجور الكبير ، وإن طبقناه فماذا سيكون موقفنا من مدح المتنبي ثم عتابه أو هجائه ؟

وماذا سيكون موقفنا من رثاء حافظ إبراهيم للملكة البريطانية وهي الدولة المحتلة ؟ وماذا سيكون موقفنا من قصائد شوقي في الإنكليزية والأترك والفرنسيين ؟

وماذا سيكون موقفنا من جبران وتوجهه إلى فرنسا ، وهي التي تحتل سورية ولبنان ؟ أم أننا ننسى تلك المواقف ، لأنها مع الأعداء جملة وتفصيلاً وندين المتنبي ، ونعده شاعراً مستجدياً متقلباً ؟ وندين سعاد الصباح لأنها لم تكتشف الحقيقة قبل أن تقع بسنوات ؟

وليبروت متسع من الشعر عند سعاد الصباح ، وعلى الرغم من أن الشاعرة تتحدث عن بيروت المدينة ، بيروت الذكري ، بيروت الماضي الجميل ، والحاضر المتعب ، إلا أنها جعلت من بيروت مفتاحاً سحرياً تعبر من خلال بابه إلى الحدود غير المرئية للمدينة العربية المعاصرة ، وللهمّ العربي ، وللدمار العربي ، فكانت عندها بيروت كل الأشياء الجميلة التي تنتمي إلى الزمن الجميل زمن الستينات .

والجميع يعرف ماذا يعني زمن الستينيات عند المثقف العربي عامة ، فكيف إن كان هذا المثقف عربياً في نظرتة وتفكيره ؟
خصت الشاعرة مدينة بيروت اثنتين هما : (السمة تعود إلى بحرهما) و (بيروت كانت وردة . . وأصبحت قضية) في ديوانها :

(خذني إلى حدود الشمس) . ومع أن البادي للقاريء أول وهلة أن القصيدتين ذاتيتان ، تقدم الشاعرة فيهما نفثات روحانية لأيام مضت إلا أن المتمعنة تسلك هاتين القصيدتين سلك الإحساس القومي عند الشاعرة . .

أليس إحساس الإنسان بالآخر ، ولو من قبيل التعاطف مشاركة ؟

لماذا تتألم الشاعرة لما آلت إليه بيروت ، إن كانت بيروت مجرد محطة أو مدينة ؟

ترى ماذا قدّمت المدينة لهذه الشاعرة ؟

(السمة تعود إلى بحرهما) العنوان بحد ذاته يمثل قضية في القصيدة ، فمع أنه جملة مكتملة تنبئ عما في داخل القصيدة ، وتساعد القاريء على تشكيل صورة لما سيقراه ، إلا أنه في الوقت نفسه يعد مفتاحاً مهماً لفهم القصيدة ، ولمعرفة تواصل الشاعرة مع هذه المدينة المميزة فمن أي بحر خرجت السمة ؟ وإلى أي بحر تنتمي هذه السمة .

إنها سعاد الصباح التي تعود إلى بيروت ، وعندما أعادت الضمير في العنوان إلى السمة ، خصّت نفسها بهذا البحر ، وانتمت إليه ، فهو بحرهما أول ، والعودة انتماء جديد فمن هذا البحر كان الانطلاق ، وإليه كانت العودة ، وبتفهم ذلك من

خلال القوانين الطبيعية التي تقرر أن السمك لا يمكن أن يعيش
خارج بحره . . وكذلك تقرر الشاعرة أن تعود:

ها أنذا أمام بحر بيروت

لأستعيد صداقتي مع الطيور والأسماك

وحواري مع اللون الأزرق

بعدما أرهقني العطش

ودوختني المسافات

وحاصرني الزمن اليابس

والإنتماء عند شاعرة كسعاد الصباح ، ليس انتماءً لمدينة
وحسب ، بل هو انتماء لعدة أشياء دفعة واحدة ؛ انتماء لأرض
تشعرها امتداداً طبيعياً لحيزها الجغرافي والمكاني ، انتماء الامتلاك
الفكري الذي لا يؤمن بالخواجز المصطنعة ، فمن حق السمكة أن
تنتقل حيث تشاء ، وانتماء الحب والشعر والديمقراطية .

ليس صحيحاً

أن بيروت يحدها البحر من الشرق

والجبال من الغرب

إنها مدينة لا نهايات لها

تماماً كالعلم والشعر والحرية

ليس صحيحاً

أن بيروت هي إحدى قصائد البحر الأبيض المتوسط

بيروت هي الشعر كله

ولا تقتصر مهمة بيروت على قضايا محددة عند الشاعرة ،
فهى تاريخ وذاكرة لديها ، وهى امتداد لجغرافية البلد ، ومن هنا
بدأت الشاعرة تنتقل كفراشة بين الأماكن لتؤكد علاقتها بها ،
ولتجلو لنا مسح شعرها وحياتها، حيث لم تتردد بشيء ، ولم
تتوجس خيفة من شيء ، وفي بيروت عرفت الشاعرة أمومتها ،
فكان للمكان أن أخرجها بصورة جديدة:

بعد عام على وصولي إلى موطن القمر

بدأت أكتب شعراً

على دفتر القمر

وبدأت أتعلم لغة العصفير في (زحلة)

ولغة الصنبور في (ضهور الشوير)

ولغة الثلج في جبل (صنين)

ولغة البحر في صوت فيروز

وفي مدينة (عالية)
وبين كروم العنب وأشجار الكرز
وأزهار الدفلي
أنجبت أحلى قصائدي (مبارك)
وهكذا أعطاني لبنان شهادتين أفتخر بهما
شهادة الحياة
وشهادة الأمومة

ولأن الشاعرة هنا لا تريد الحديث عن ذكرياتها فقط ، ولأن
بيروت تعني لها أشياء كثيرة ، وانطلاقاً من رؤيتها الفكرية
القومية، التي تتألم لألم أى مكان من الأرض العربية ، وتصرخ
لأى مصيبة تهز بقعة عربية، انتقلت في قصيدتها للحديث عن
بيروت الحاضر ، والألم يعتصر فؤادها والأمل يدفعها إلى أن
تتفاءل بالمستقبل .

لم تستطع الحرب
أن تُسكت صوت جبران
أو صوت إلياس أبي شبكة
أو صوت الأخطل الصغير

ربما استطاعت الحرب أن تحرق الحجر

والأسمنت

وأن تظفيء قناديل الشوارع

ولكنها بالتأكيد لم تستطع أن تظفيء حضارة

صيدون وصور

أو تمنع قدموس من الإبحار إلى المستحيل .

*

سبعة عشر عاماً .. مرت على حريق بيروت

ولا تزال أكبر من موتها

وأكبر ممن دمروها .. وأحرقوها ..

سبعة عشر عاماً تحت ألسنة اللهب

ولا تزال تتوهج تحت الرماد

كسبيكة الذهب

ولابد من الإشارة هنا بالموقف الفكري الواعي للشاعرة ،

فهي على الرغم من وجهتها العروبية ، إلا أنها تقف مع الإرث

الحضاري لبلد أحبته وقفة قلماً نجدها عند أصحاب الرؤى ، لأن

أغلبهم لا يؤمن إلا بذاته !

وفي قصيدتها (بيروت كانت وردة . . وأصبحت قضية)
تغوص الشاعرة إلى الأعماق في بحر بيروت ، وتظهر أوجاعها
باحثة عن الدواء الناجع ، وإذا ما تجاوزنا حديث الذكريات
الموجع ، أو أنين الذكريات ، وهو ما حفلت به قصيدتها (السمكة
تعود إلى بحرهما) ، نجد الشاعرة تتفجر براكين غضب وطني
وقومي وسياسي :

أتى من الكويت

مثل نخلة متعبة تريد أن تنام

أتى إلى البيت الذي من خبزه أطعمني

أتى إلى الثدي الذي أرضعني

أتي لكم مشتاقة

كي أشكر الحرف الذي ثقفني

وأشكر البحر الذي

إلى حدود الشمس أطلقني

وهل تنام النخلة بعيداً عن تربتها ؟

وهل يرضع الحر من غير ثدي حرة ؟

وهل يلجأ المبدع إلى واحدة لا تغذي إبداعه ؟

إنه التّوق إلى الدفء ، إلى الشعر ، إلى الإبداع ، إلى
الانطلاق من إसार الذات التي تكبلها مجموعة من القيود الثقيلة ،
تعددها الشاعرة ، لتصل إلى أكثر ما يؤرقها من هموم الوطن
والأمة العربية جمعاء .

آتي إليك اليوم ، يا بيروت
هاربة من قلقي النفسي
من توجّعي القومي
من أكذوبة السلام
آتي من التخلف الكبير
والتشرذم الكبير
والتناثر الكبير
آتي إليك من ثقافة الشراء ... والبيع
ومن مثقفي الظلام !!

※

آتي إليك اليوم يا بيروت
أمشي على حقل من الألغام
هاربة من مدن قد أحرقت تاريخها

وطلقت مبادئ العروبة

وطلقت مبادئ الإسلام

والملاحظ في هذا المقطع أن الشاعرة على الرغم مما تعرضت له في حياتها ما تزال مؤمنة بمبادئها القومية ، غير رافضة لها ، في حين نرى الآخرين قد تخلوا عن هذه المبادئ ، فهي تتوجع قومياً ، ويؤلمها التخلف ، ويقتل أحلامها التشرذم والتناثر ، وأصناف المشفقين . . إنها تتألم وتتوجع وحسب ، في الوقت الذي طلق الآخرون فيه مبادئ العروبة ومبادئ الإسلام ، وفي هذا إشارة إلى تمسكها هـى ، وإن لم تصرح بها بشكل مباشر ، ولأن الشاعرة مازالت تحتفظ ببريق حلمها القومي والوحدوي ، أو ببقايا هذا الحلم ، فإنها تقف مع المشهد القومي الواضح في لبنان ، والذي تتجاوب مع نزعتها نحو التحرر بعيداً عن أكذوبة السلام :

آتي إلي الجنوب

حيث الأرض تنبت الليمون ، والزيتون ،

والأبطال

وتنبت العزة والنخوة ، والرجال

آتي إلي الجنوب

كي أقبل السيوف ، والخيل والنصال ..

وفي فمي سؤال :

هل أصبح الجنوب وحده .. قاعدة النضال ؟

لبنان إذاً لا يمثل عند الشاعرة ذكريات مضت ، ولا يمثل
جمالاً مفتقداً في أماكن أخرى من العالم ، بل إنه أكثر من ذلك
بكثير ، لذلك استخدمت الشاعرة تعبير (آتي) ، فهي تأتي
طواعية ، تبحث عن الكبرياء المفتقد ، وعن الحلم المجهض ،
ذلك الحلم العربي القومي ، القائم على النديّة والمواجهة
والتحدي ..

وللعروبة سمفونية ملونة ، عجزت ريشة الشاعرة عن أن
تجعلها بيضاء ضاحكة ، وعن أن تجعلها سوداء غاضبة ، لأن
السمفونية رسمت نفسها ، وفرضت ضاحكة ، وعن أن تجعلها
سوداء غاضبة ، لأن السمفونية رسمت نفسها ، وفرضت ألوانها
على الشاعرة ، ولوّنت ريشة الشاعرة ، فكانت رمادية
رمادية .. استطاعت أن تغير خط سير شاعرة في مقابلة
جمهورها :

يا أحباي :

كان بودّي أن أسمعكم

شيئاً من موسيقى القلب

لكنّا في عصر عربي

فيه توقف نبض القلب

وكان الشاعرة سمعت مستنكراً هذا النبض الحزين الرمادي ،
فبينت السبب الذي دفعها إلى هذا التوجه ، فهي تحمل همّاً قومياً
ينزرع على هامتها ، وبين ضلوعها :

يا أحبائي :

كيف بوسعي

أن أتجاهل هذا الوطن في أنياب الرعب ؟

كيف بوسعي

أن أتجاوز هذا الإفلاس الروحي

وهذا الإحباط القومي

وهذا القحط وهذا الجذب ؟

هذا امتداد لفكر الشاعرة ، التي تشعر بالإحباط ، وهي التي
عاشت عصور الازدهار القومي ، ولأن الشاعرة تنشد الفكر
الوحدوي القومي ، فلا بد أن تعتمد على الإنسان الذي هو أصل
الفكر واعتماده ، فتختم بمقارقة هذا الواقع الإنساني المرهق ،
فالإنسان يعيش بلا حرية ، بلا فكر ، فكيف له أن يعيش الفكر :

تشابه كالرز الصيني
تقاطع القتلة
مقتول يبكي مقتولاً
جمجمة ترثى جمجمة
وحذاء يُدفن قرب حذاء
لا أحد يعرف شيئاً عن قبر الحلاج
فنصف القتلى في تاريخ الفكر
بلا أسماء

وإذا ما وصلنا إلى الغضب السياسي الوطني ، وقفنا عند قصيدة مميزة (وصل السيف إلى الحلق) ، وما صعب أن يصل السيق إلى الحلق ، فيمنع الإنسان من أن يرفع لسانه لينطق بكلمة ، أو ييوح بهمسة مهما كانت صغيرة . .

تعالج القصيدة موضوعات عدة يغلفها الغضب ، منها الشعراء المرتزقة الذين يزينون للحاكم ما يريد ، ويخفون الحقيقة . ومنها الوطنية الضائعة في الأوطان ومنها البطولات المزيفة التي ندّعيها صباح مساء ، ومنها المآسي التي تقع في أرجاء الوطن كل يوم ، ومنها الحمية بكل أنواعها ، ومنها البكاء على الأزمات التي كانت تعني للشاعرة شيئاً .

أيها المربد
ها نحن سقطنا بين أنياب النجاة
مافيات . مافيات
أصبح الشعر بأيدي المافيات
أصبح النقد بأيدي المافيات
فاعلاتن فاعلاتن فاعلات
يا زمان العرب الرحّل
يا عصر المنافي والشتات
يا زماناً عربياً
لم نعد تنفع فيه الكلمات
يا زمان القبح .. من أين يجيء المبدعون
في بلادي
وعلى أي صليب من دموع يولدون
أعطني شبراً من الأرض يثمر وطناً
ما به مشنقة .. أو مخبرون
أعطني شبراً من الأرض يسمى وطناً

لا تغطيه المنافي والسجون
وصل السيف إلى الحلق
وما زال لدينا شعراء يكتبون
وصل السلّ إلى العظم
وما زال لدينا شعراء يكذبون
ويقولون على الأوراق ، ما لا يفعلون

أظن أن مناقشة المقطوعة من قصيدة (وصل السيف إلى الحلق) متعذرة في عرض فكرها وموضوعها ، لأنها تلخص الوجد العربي من الإنسان إلى الوطن ، ومن حرية الفرد ، إلى حرية الأوطان . .

البعد الوطني في شعر سعاد الصباح :

عندما قمنا بتحديد أبعاد الشعر السياسي عند سعاد الصباح ، وجدنا أن قصيدتين من قصائد مجموعتها (برقيات عاجلة إلى وطني) وهما : (إنني بنت الكويت) و (وردة البحر) موجودتان في ديوانها الأسبق (فتافيت امرأة) ، وهذا الأمر له دلالة مهمة في أثناء التقدير والعرض للشاعرة ليست منفصلة عن وطنها الصغير كما يُظن ، ولم تنتظر محنة مؤلمة لتعبر عن حبها لوطنها ، فهذا الشعور النبيل بالانتماء إلى الوطن والأرض موجود ، وعميق

بعمق الارتباط بالجزور ، لكنه في الوقت نفسه إحساس راق غير مجاني ، فالشاعرة لا تحمل ريشتها لتكرّس قصائدها في الوطن بمناسبة وبغير مناسبة ، وذلك انطلاقاً من رؤيتها القومية العروبية الوحشية ، والدليل على ذلك أن الشاعرة كانت تحمل أكثر من هم :

- ١ - الهم الوطني القومي .
 - ٢ - الهم الاجتماعي التحرري .
 - ٣ - هم المرأة وتحررها الفكري .
 - ٤ - الهم الذاتي الجمعي ، الذي ينبع من ذاتها ، ويلتقي معها فيه كل الذين يعيشون في هذه المنطقة العربية .
- ولكن ما إن تعرض الكويت لمأساته الكبرى في العصر الحديث حتى أسقطت الشاعرة من حساباتها كل الهموم الكبيرة التي تحملها ، وانبرت للحديث الأهم والأنبيل ، وهو حديث الوطن وجراحاته :

ومن الساعات الأولى نجد الشاعرة تزهّد بكل شيء وتبدأ بالعمل من أجل الكويت وشعبه ، سواء كان ذلك بجولاتها ، أم كان بأشعارها :

«الورقة الأخيرة .. أخصصها لعدد من المناضلين

الأصدقاء .. وعلى رأس هذه الكتيبة المقاتلة يأتي صديقنا محمد الرميحي ، الذي أشبهه بدينامو ثقافي وإعلامي ، يشتعل ليلاً ونهاراً .

والصديق الشاعر عبد الرحمن النجار ، الذي كان سفيراً من أكبر سفرائنا على صعيد الكلمة الشاعرة .. والذين صبروا وصابروا ، والتلاميذ، الذين تركوا منازلهم وجامعاتهم ومدارسهم ومكاتبهم ، وانطلقوا في شوارع العواصم الغربية ، تحت المطر والثلج ، والضباب والرياح ، ليؤكدوا للعالم أن الوطن الصغير الجميل لن يمحي من الخارطة» .

فالشاعرة بدأت من البداية . ومع كوكبة من الأصدقاء والأدباء رحلة نضال من أجل البلد الصغير الجميل - على حد تعبيرها - وبقيت تقاتل بجهدا وقلمها إلى أن كان التحرير .

وعلى الرغم من أن المأساة تبقى مأساة مهما كانت النتائج ، إلا أنها خرجت لنا بشاعرة وطنية من الطراز النادر ، وبمجموعة من القصائد المطرزة بحب الوطن ، وألوان الفجيعة والحزن ، ضمّ ديوان (برقيات عاجلة إلى وطني) ثماني قصائد هي :

● إنني بنت الكويت

● وردة البحر

- بطاقة من حبيتي الكويت
- سوف نبقي غاضبين
- سيرحل المغول
- ثلاث برقيات عاجلة إلى وطني
- من قتل الكويت
- نقوش على عباءة الكويت

وأغلب هذه القصائد في حب الكويت مؤرخة باليوم والشهر والسنة ، وهذا التاريخ له دلالة كبيرة في سير عملية النقد ، فالشاعرة كانت مواكبة للحدث ، وعلى مستوى الحد لحظة بلحظة ، لم تنتظر لترى النتائج التي تترتب على المأساة ، وإنما اندفعت بفطرتها ، وبفكرها إلى الساحة الشعرية المقاتلة غير آبهة إلا بالوطن ووجهه .

(برقيات عاجلة إلى وطني) . . العنوان مهم في فهم النصوص كما ترى الدراسات النقدية ، خاصة في النصوص الشعرية الحديثة ، التي نهتم بعنوانها وتاريخها ، وترتيبها في المجموعة الشعرية ، فالشاعرة هنا في هذه المجموعة ، لا تقدم نصوصاً في الوطن وحسب ، وإنما تقدم نموذجاً مختلفاً ، وهو البرقيات ونظم البرقيات يتلاءم والحدث الذي تناوله ، فالوضع

الراهن آنذاك لا يحتمل تدبيج القصائد والشرح والتعليل ،
والمقدمات والنتائج ، وإنما يستدعي ذلك من الشاعرة التفاعل
الآني مع الحديث من خلال برقيات عاجلة مرسلة إلى هذا الحبيب
(الوطن) وأول هذه البرقيات : (إنني بنت الكويت) وهي التي
تحدد الهوية والانتماء ، وتتناول الصلة التي تربط بين الشاعرة
ووطنها ، والبرقية الأولى بعنوانها - مع أنها قديمة - وموضوعها
وترتيبها ، كانت موفقة ، وتستحق احتلال الصدارة في
المجموعة ، فالانتماء يعطينا فرصة النقد والتحليل من منطلق
محدد :

من جرب الكي لا ينسى مواجهه
ومن رأى السُّم لا يشقى كمن شربا
وخير الدين الزركلي عندما ألت بوطنه الطواريء وتعرض
للنكبات خاطبة :

الأهل أهلي والديار ديار
وشعار وادي النير بين شعاري
ما كان من ألم بجلق نازل
واري الزناد فزنده بي دار
وخير الدين الزركلي نفسه يقول عن الوطن الصغير :

العين بعد فراقها الوطن
لا ساكنًا ألفت ولا سكنا
ريانة بالدمع أقلقها
ألا تحس كرى ولا سنا
لو مثلوا لي موطني وثنا
لهممت أعبد ذلك الوثنا

فعلى الرغم من الإنتماء القومي الكبير للشاعرة ، إلا أن
انتماءها الوطني هو الأبرز في المحن كما رأينا من شعراء آخرين ،
وأدباء متميزين على الصعيد العربي في مختلف المراحل .

وما أنا إلا من غزية إن غوت
غويت وإن ترشد غزية أرشد
وفي هذا الإطار تحدد الشاعرة هويتها : إنني بنت الكويت .

إنني بنت الكويت
هل من الممكن أن يصبح قلبي
يأبسًا مثل حصان من خشب ؟
باردًا

مثل حصان من خشب

هل من الممكن إلغاء انتمائي للعرب ؟
إن جسمي نخلة تشرب من بحر العرب
وعلى صفحة نفسي ارتسمت
كل أخطاء ، وأحزان ، وآمال العرب
كويتية تشرب من بحر العرب ، وتعجز عن إلغاء رؤيتها
وانتمائها ، وتحمل كل ما ارتكبه العرب وما يؤملونه .
وللبحر وردته ، ووردة بحر الشاعرة : الكويت ، تصورها
الشاعرة بميزاتها :

كويت ، كويت
هنا ابتدأت رحلة السندباد
هنا وردة البحر قد أزهرت
وراح ابن ماجد
يقطف نجماً ، ويزرع نخلاً
ويخلق في لحظات التحدي بلاد
هنا الشعر والنخل يغتسلان معاً
في مياه الخليج
فجاءت رباب إلى وعدنا

وبانت سعاد

أمام هذه البلاد الجميلة التي حوت الحرية والفكرية تقف
الشاعرة مجددة انتماءها واعتزازها ، ذلك لأن هناك من سيحبط
آمالها وأحلامها .

كويت ، كويت

لقد قرّر العالم العربي اغتيال الكلام
وقرر أيضاً

إبادة كل الطيور الجميلة ، كل الحمام
ونحن طيور مشردة لا تريد سوى حقها بالكلام
ونحن طيور مثقفة لا تطيق
غسيل الدماغ ، وكسر العظام
ونحن حروف مقاتلة

سوف تهزم بالشعر كل عصور الظلام
ويسعدني أن تظل بلادي
ملاذ العصفير من كل جنس
وبيت المغنين والشعراء

ويسعدني أن يكون تراب بلادي

مزار البنفسج والشهداء
وسقفاً لمن تركتهم حروب العروبة دون غطاء
ويسعدني أن تظل بلادي جزيرة حرية رائعة
بها الفجر يطلع حين يشاء
بها البحر يهدر حين يشاء
بها الموج يغضب حين يشاء
ويسعدني أن تظل بلادي فضاءً رحباً
ونافذة نتشق منها الهواء
فعصر المباحث صادر منا السماء
وصادر منا الحقائق ، صادر منا السفر
وأدخل للسجن ضوء القمر

عندما نقرأ هذه الوردة البحرية ندرك السبب الذي جعل
الشاعرة تضمها إلى ديوان المحنة ، مع أنها كتبت من قبل ،
ونشرت في ديوان سابق ، إنها المفارقة المرة التي تريد أن تبديها
الشاعرة فالكويت التي تنتمي إليها ورده بحر للحب والحرية ،
ماذا سيحل بها فيما بعد ؟!

البلد الذي ضمّ على ترابه الأفكار المتضاربة ، والوطنيات
المتعددة ، ماذا ينتظره ؟!

ها هي الكويت ترسل برقية مهمة تتحدث باسم كل
الكويتيين، تتناول ذكريات الوطن الجميل عند أهله ، وخيرات
الوطن التي عمت أهله منذ القدم ، وتؤكد تمسك الكويتيين
بأرضهم التي تحمل دلالات الأوطان المهمة عند الأبناء .

الكويتيون باقون هنا

الكويتيون باقون هنا

وجميع العرب الأشراف باقون هنا

الكويتيون باسم الله باسم السيف

باسم الأرض ، والأطفال ، والتاريخ

باقون هنا

نلثم الثغر الذي يلثمنا

نقطع الكف التي تضربنا

يلاحظ أن الشاعرة مازالت مؤمنة بعروبتها ، لذلك تتحدث
باسم أولئك الذين وقفوا إلى جوار الكويت ، وشعب الكويت ،
مع بروز التوجه الوطني إلى جوار التوجه العروبي ، وهذا يؤد ما
ذهبنا إليه من أن العروبة عند الشاعرة رؤية ، وليست عاطفة
حسب ، لذلك نراها في أقصى الأزمات ، وفي أقصى الحالات لا
تغضب الغضبة العاطفية الجاهلية لترفض العروبة بسبب واقع

وخطاً ارتكبه أحد هؤلاء وهذا إن دل على شيء ، فإنما يدل على
عمق الرؤية السياسية لدى الشاعرة ، التي ماتزال مؤمنة بتعامل
المثل :

نلثم الثغر الذي يلثما

نقطع الكف التي تضربنا

وعن الصورة المشرقة المشرقة للمقاومة والصمود ، تحدثنا
قصيدة (سوف نبقي غاضبين) والصورة تتسم بكثير من الواقعية ،
فشعب مسالم أعزل يتعرض لهجوم كاسح غير متكافئ ، لا عدداً
ولا عدة ، فالشاعرة لا تصور إلا الواقع كما تراه دون لجوء إلى
تضخيم الذات ، وترى في هذا الصمود ، وفي ذلك الغضب
انتصاراً حقيقياً ، وها هي تستنفر كل عناصر الوطن من شجر
وحجر وإنسان ليكون في المواجهة والتصدي :

ربما حطمتم أبو ابنا

ربما روّعتم أطفالنا

ربما هدمتم البيت الكويتي

جداراً فجداراً

غير أنا سوف نبقي

مثلما الأشجار تبقى

مثلما الأنهار ، والغابات ، والوديان

والأنجم تبقى

مثلما حرية الإنسان تبقى

فاسحبوا خنجركم من لحمنا

وأعيدوا لؤلؤ البحر إلينا .. والمحار

وتبلغ المنطقية ذروتها عند الشاعرة عندما تتناول جانباً أقرب

ما يكون إلى الذاتية ، فيهي لا تتنكر لمواقفها الفكرية ، ولا تلغي

مواقفها السابقة ، بل تستنكرها بمنتهى الجرأة والواقعية :

أيها الجار الذي هدم داري

وأنا عمّرت في قلبي له ركنًا ودارا

إنني مكسورة مقهورة ذاهلة

تقذف الخيبة أحلامي يمينا ويسارا

يا الذي أهديته الماء .. وأهداني الصحارى

يا الذي أهديته الأفق .. وأهداني الحصارا

يا الذي أهديته نصراً من الله

وأهداني احتلالاً وانكسارا

يا الذي أحرق أسراب العصافير

وما قدّم للريش اعتذاراً
لا تؤاخذني إذا جنّ جنوني
أنت لم تترك لإنسان خياراً

وقد اعتمدت الشاعرة للوصول إلى قمة التأثير في القاريء أسلوب الموازنة لتبرز المفارقة المرة .

فهى - والكويت كاملاً معها - لم تكن جارة حيادية تجاه الجار ، بل كانت جاراً منفعلاً مضحياً محباً ، لذلك تذكر ما قدّم الكويت ، وما قدّم الجار ، دون أن تذكر اسم البلد الآخر ، وكأنها تخشى شماتة الآخرين إن أفصحت عن اسمه .

الهدم البناء

الصحاري الماء

الحصار الأفق

الانكسار النصر

وانظر معي إلى لحظة الانهيار ، واخش معي تلاشي الأحلام التي تعيش مع الشاعرة حياتها :

أيها الماشون في الفجر على أشلائنا
ما الذي يجدي صراخي ؟

ما الذي يجدي كلامي ؟
وأنا مسحوقة حتى عظامي
من تُرى يسمع صوتي ؟
وأنا مدفونة تحت الركام
عندما يطعنني في الظهر سيف عربي
يصبح التاريخ عاراً
عندما يذبحني أبناء عمي
في فراشي
يصبح الحلم العربي غباراً ..

هل من علاقة بين الفجر الزماني ، والفجر الدلالي ؟!
على الرغم من أن التوقيت كان فجرًا إلا أن الشاعرة كثيراً ما
ردّدت عبارة الفجر العربي الوحيد ، وكثيراً ما انتظرت ، ليأتي
أخيراً سائراً على الأشلاء ، لذلك نجد أنها تتألم من سيف العربي
الذي اغتالها ، وتخشى - كما سلف - أن تدون الاسم للتاريخ ،
فالعار لا يُمحى عندما يحمله التاريخ ، والنتيجة المنطقية عندما
يحصل كل هذا أن تتلاشى الأحلام العروبية .. لكن عسى أن
تكون إلى حين .

لم يطل غياب الحلم فقصيدة (سيرحل المغول) تمسك الشاعرة فيها كل ما يمكن أن يعيد الحلم من عروبة وإسلام ، وذلك من خلال الإيمان المطلق بجذلية التاريخ ، وحتمية ، في أن يدور من جديد ، وأن يعيد الأمور إلى نصابها ، وبقيت الشاعرة على صمتها في الكشف عن الأسماء والهويات ، مكتفية باستعارة رمزية أظن أن اختيار الشاعرة للمغول والتتار جاء للرمز وحسب ، أو عفو الخاطر ، أليس المغول والتتار من اجتاحت حاضرة الإسلام قديماً - بغداد ؟

تحدث الشاعرة عن كل التضحيات التي يُقدمها الكويت ، وتقرن ذلك بالأمل القادم :

سنرجع الكويت ، مهما امتدت الأيام

ونُرجع البحر إلى زُرْقته

ونرجع الفجر إلى حُمرة

ونرجع الطفل إلى لعبته

ونرجع الأبراج في الكويت مستقيمة

سنرجع الكويت مهما أطبق الظلام

ونرجع الديرة . والأخوال .. والأعمام

وننقذ الرسول من آثامهم

وننقذ الإسلام
سنرفع المصحف في يميننا
ونرفع السيوف في شمالنا
وننهزم الغزاة مهما عربدوا ، واستكبروا
وأحرقوا .. ودمروا
لا يعرف التاريخ في مساه
طاغية لا يقهر

وثلاث برقيات عاجلة إلى وطني ، تعد بمنزلة البيان
الرسمي ، أو السيرة الذاتية لوطن تكتبها واحدة من بنات هذا
الوطن ، وفيها تبين الشاعرة أن الطبيعة في الأشياء هي المهمة ،
فمن عرف الحب لا يمكنه أن يعرف سواه ، وأن من فطر على
حب الأشياء السامية لن تغير نظرتة للأشياء إن رأى منظرًا
قيحًا .

تعالج الشاعرة المحنة بقلب شعري قلّ أن نجد مثله ، وبنفس
واثقة من النهج الذي اختطته لذاتها :

(١)

سوف نظل دائماً
أهل الندى ، والعفو ، والسماح

لو جرحونا مرة

نطلع كالأزهار من ذاكرة الجراح

أو كسروا جناحنا

كنالهم

أكثر من صدر ، ومن جناح

أو دخلوا بيوتنا

نطعمهم من خبزنا وتمرنا

نشركهم برزقنا

نحيطكم بحبنا

ونفرش الورود في موكبهم

ونشر الأقاح ..

نحن الكويتيين من عاداتنا

أن نستضيف الشمس في بيوتنا

وأن نجير الجار

نحن الكويتيين من طباعنا

أن ننبد العنف

وأن ندعو العصافير إلى مائدة الحوار
نحن الكويتيين من أخلاقنا
أن نرفض الظلم على أنواعه
ونكرة الطغاة والطغيان
نحن الكويتيين من تراثنا
أن نعصر القلب لمن نحبهم
وأن نكون دائماً في جانب الإنسان
(٣)

يا من زرعت في ضلوع شعبي الرماح
كيف بوسع عاشق أن يرفع السلاح ؟
في وجه من يحبهم
كيف بوسع العين أن تقاتل الأجفان
نحن الكويتيين لا تخيفنا
مفاجآت البحر ، أو زمجرة الرياح
فنحن عشنا دائماً في داخل الإعصار
ونحن ندرى جيداً ما قلق ، وما أسئلة البحار

فللملأوا خيولكم وانسحبوا
وللملأوا أشياءكم وانصرفوا
لا أحد يقدر أن يغير التاريخ
أو يستعمر الأرواح
لا أحد يقدر أن يطفىء نور الشمس
أو يُصادر الصباح

إن الشاعرة سليمة العرب . . تمثل قول الشاعر المتنبي :

كالبدر من حيث التفت رأيته
يهدى إلى عينيك نوراً ثاقباً
كالبحر يقذف للقريب جواهرأ
جودأ ، ويبعث للبعيد سحائبأ
كالشمس في كبد السماء وضوؤها
يغش البلاد مشارقأ ومغربأ

صفات العطاء والجود والكرم هي الصفات التي تختارها
لللكويت ، سترشده بتاريخ هذه الدولة القريب ، الذي تعود أن
يكون معطاءً ، والسماح من طبيعة الإنسان فيه ، وهو الذي كان
على الدوام مضيافاً ومستقبلاً للآخر .

أى شاعر بإمكانه أن يغضب ، وأن يثور ، وأن يشتم عندما تحلّ به مصيبة ، لكنهم قلة أولئك الذين يستطيعون قهر البنادق والورود ، وردّ العدوان بالحب ، وإذا سألنا عن الأثر الذي تتركه هذه القصيدة ، فإنه يفوق ما تتركه تلك القصائد المليئة بالعنف والغضب ، لأنها تُريك الفارق الحضاري الكبير بين هذا وذاك ، وتُحاكي المنطق عندك وأنت ترى شعباً مسالماً يُستباح ، وتسلب إعجابك بصمود هذا الشعب المحب ، وتنبّيك عن بشاعة الجريمة ، عندما تطرح على نفسك سؤالاً :

كيف يُرد الحب لهؤلاء ؟

وتجيب بسؤال آخر محير :

وهل جزاء الإحسان إلا الإحسان ؟

أما قصيدة (من قتل الكويت) فإنها تعد بحق سنام هذه المجموعة لأنها حملت سمات عديدة :

- فيها تحليل فكري للمأساة وطبيعتها
- فيها نقد لمرحلة التعاطف المرضي .
- فيها نقد ذاتي يفسّر الأشياء التي تحتاج إلى تفسير .

وعبر عشرة مقاطع مشحونة بالعاطفة والغضب ، وحب الوطن ، تقدم الشاعرة قصيدة ملتزمة ، مليئة بالسياط التي تُدمى

الفكر والعاطفة والجسد ، لم لا ، وأول الدواء أن نعرف على موطن الداء ، ثم نسعى لمداوته ، وأهم الأدواء أن نعترف بوجود المرض فينا وألا نكابِر ..

قد يسأل سائل : أين كانت هذه النظرة الناقدة من قبل ؟

لا حرج في السؤال ، ولا صعوبة في الجواب ، خاصة لأمة تفكر بقلبها ، وتفَسّر بقلبها ، ولا تترك مجالاً للتفكير الناقد ، وإن تنسّمت رائحته غضبت ...

أليس منا من قال : وعين الرضا عن كل عيب كيلة ..

تبدأ الشاعرة بسؤال لغز : من قتل الكويت

الإلغاز فيه يكمن في البدهية ، وفي الإدهاش الذي سيقابل المستمع أو القارئ ، وهل هناك من لا يعرف ؟! والإلغاز بحاجة إلى فك الرموز ، والشاعرة تقوم بذلك في مقاطع القصيدة العشرة ، وتبين أن القاتل غير الذي نعرفه ، وغير الذي تظهر صورته على شاشات التلفزيون ، إنه لم يكن سوى أداة ، أما القتلة الحقيقيون فالقصيدة تنبري لكشف الأقنعة عن وجوههم .

المقطع الأول يتساءل عن هوية هذا القاتل ، بأسلوب الاستفهام :

هل أعجمي يا ترى قاتلها ؟

أم عربي جاء من أرض العرب ؟
وفي المقطع الثاني تعدّد الفئات المرتكبة لتنتهي بسؤال محير
أيضاً :

من قتل الكويت ؟

هل نزعة سادية فينا إلى الخراب ؟

أم شهوة الأعراب كي يفترسوا الأعراب ؟

سؤال يحتاج إلى إجابة أيضاً ، فيه عودة إلى تاريخ الصراع
الذي بدأ منذ وجد العرب ، ولم ينته حتى الساعة . ويخطر
سؤال على سؤال الشاعرة : لماذا اختارت الشاعرة لفظ الأعراب ،
ولم تختار لفظ العرب ؟

ألهذا الاختيار صلة بالموروث القرآني الكريم ، الذي اختار
لهذا اللفظ (الأعراب) سمات خاصة ؟

أزعم أن الاختيار كان مقصوداً ، خاصة إذا انتبهنا إلى أننا
نستخدم هذه الكلمة بالدلالات المشابهة في حديثنا العادي .

أما المقطع الثالث فإنه يحمل اعترافات ذاتية نقدية ، تبين
الشاعرة من خلالها سمات القاتل ، والعوامل التي ساعدت على
صنع هذا القاتل ، مع ملاحظة أن الشاعرة ما تزال تتكلم
بمنطقية ، فهي تتحدث عن الشخص ، صاحب القرار ، والأسباب
التي جعلته قادراً على فعل ما فعل :

لم يسلط القاتل من سحابة
ولا أتى من عالم الأحلام
أما اشتركنا كلنا في كورس النظام ؟
أما هتفنا كلنا لسيد النظام ؟
أما مسحنا دائماً بشعرنا ونثرنا
أحذية الحكام ؟
ألم نجمل دائماً أخطاءهم ؟
بأعذب الكلام
وأكذب الكلام
ألم نسر في موكب الحجاج كالأغنام ؟

أسلوب الاستفهام فيه ما فيه هنا ، وإذا ما قرأنا هذا المقطع مع التركيز على عبارات وكلمات بأعيانها : كلنا ، كلنا ، شعرنا، نثرنا ، نجمل دائماً أخطاءهم ، موكب الحجاج ، الأغنام .

إذا ما فعلنا ذلك وصلنا إلى ما تريده ، فالشاعرة سبق أن وقفت مع الجار في أدبها وغيرها شارك بطريقة أخرى ، لكن الشعر المدون بقي - والمشاركات الأخرى نسيت أو عُمي عليها ،

لذلك أصرت الشاعرة على التعبير بـ : كلنا ، واستعارت شخصية الحجاج من التاريخ لتعبر عن الشخصية التي صنعت بجهود (نا) . . وهذا الاعتراف بالأخطاء تكرر في المقاطع : ٥ ، ٦ ، ٨ وبصور مختلفة للعلاقة التي ربطت بينهم وبين القاتل وتلامس وجعها القومي الوجداني بقوة وقسوة :

من حطم الكويت ؟

حطمها . تلك الدكاكين التي تبيعنا الوحدة والقومية
حطمها عصر من التلوث الخلقي ، والتفسخ القومي
والتلفيق ، والتصفيق ، والشراء ، والتصدير ، والتنظير
والكتابة الأمية

وبعد أن تأكد تورط الجميع بالكارثة

من قتل الكويت ؟

من قتل الكويت ؟

لا أحد يجرؤ أن يقول (لا) .

فلكنا شارك في جريمة القتل

وفي تربية الشعبان

تختم قصيدتها المميزة بكل ما فيها بالأمل ، بالانبعاث من

جليل ، ولولا هذا التفاؤل كالت قصيدة نوعاً من جلد الذات
وحسب :

ستبعث الكويت من رمادها .. كطائر الفينيق
وتبدأ الرحلة من أولها
ويرفع القلوب سندباد
وينبت العشب على دفاتر الأولاد
وتصرخ الأمواج في الخليج
حي على الجهاد

بدأت الشاعرة ديوانها بنصوص كويتية نابضة بعضها مما قبل
الأزمة ، وها هي تختمها بفرحة العودة إلى الوطن ، بعد أن
انتهت المحنة ، وعاد المبعدون إلى بيوتهم ، ومدنهم وذكرياتهم ،
وبذلك تدرجت المجموعة حتى وصلت إلى الخاتمة التي بإمكان
الشاعرة أن تريح ريشتها بعدها بعد أن كانت تكتب دمًا ،
لتعوض ما أفقدته من حنان الوطن ، وأمومة التراب .

يا أمنا الكويت
ضمينا إلى صدرك بعد غربة
فنحن من دونك يا حبيبي

جيش من الأيتام

لا نعرف الحبّ ، ولا الدفء ، ولا السلام

ونحن من دونك يا حبيتي

مسافرون ضيعوا خارطة الشهور والأيام

ونحن من دونك يا حبيتي

حمائم قد نسيت مباديء الكلام

تعود الشاعرة إلى أرضها متعبة بمأساتها الوطنية ، وبكارثتها في أحلامها الوجدية والقومية ، ولكن لا بد من القول بأن هذه المجموعة على ما فيها غضب ، كانت تمثل شخصية الشاعرة الواقعية والمتسامية ، فمن أول بيت إلى آخره كانت الشاعرة تتناول أصحاب القرار ، الذين جلبوا المصائب والكوارث ، ولم تتعرض لعامة الشعب ، لإيمانها بعد قدرتها على فعل شيء أمام القرارات المتخذة .

شاعرة كانت ، نابضة كانت ، حزينة كانت ، بل فاصلة من تراب الأرض كانت ، ولهذه الأرض كانت ، وإليها كان الولاء والشعر .

وقفة مع الرؤية السياسية لسعاد الصباح :

ليست هذه الوقفة للموافقة أو الاعتراض ، ولا يقصد منها أن نوافق الشاعرة على ما قدمته ، ولا أن نصادر آراءها ، ولولا ما تعودناه من مصادر الرأي الآخر ، ورفض الاختلاف ، ما كنا بحاجة إلى مثل هذه الوقفة ، وإنما المراد منها رصد الرؤية السياسية على الصعيدين القومي والوطني ، وتحديد الخط البياني لهذه الرؤية إيجاباً أو سلباً ، وذلك بما يتناسب والرؤية التي تحملها ، وليس بما يناسب .

١ - الشاعرة تحمل رؤية فكرية قومية وحدوية ، وهذه الرؤية بقيت متصاعدة في جذوتها وتعابيرها ، وفي كل الموضوعات التي طرحتها ، والشاعرة عبرت عن هذه الوحدة صراحة في نثرها ، كما تمثلها في شعرها :

«بكلمة أخرى ، فإن التزامي ، كان التزاماً بالخط القومي ،
الوحدوي» .

وبقيت ملتزمة بالخط الوحدوي القومي ، حتى عندما عادت لتتحدث عن وطنها الصغير (الكويت) وإن كانت المأساة قد هزت قناعاتها بعد من المثل ، والقواعد التي التزمتها ، إلا أن إيمانها لم يتزعزع بصورة مطلقة ، لذلك نجد في ديوانها (خذي إلى

حدود الشمس) والذي صدر بعد الأزمة الكويتية ، تعود إلى الإحساس القومي بالحدود ، خاصة في قصائدها عن بيروت .
فالرؤية لديها واضحة علمية مدروسة لا تتبرأ منها ، ولا تندم عليها :

«هذا موقف معروف ، ومسجل ومكتوب ، ولا أخجل منه لأنه جزء من فكري ومن قناعاتي ومن خطي القومي . .
إن الوحدة سوف تبقى دائماً في هذه المدينة الفاضلة التي نسعى للوصول إليها ، رغم ارتفاع الأمواج ، وجنون العاصفة . . » .

ما قالته الشاعرة كان بعد محنة الكويت ، وهذا إن دلّ على شيء ، فإنما يدل على توازنها ، وعلى عمق فكرها ، وأن هذا الخط الفكري لم يأت من فراغ ، وليس من الهشاشة بمكان ليتهاوى ، ويدعوها إلى التبرؤ منه .

٢ - مع الجانب الفكري القومي هو الغالب ، إلا أننا نجد بعض المبالغة والاندفاع ، خاصة في مجموعتها (حوار الورد والبنادق) ، وكان من الممكن ألا يقبل مثل هذا النقد ، لولا أنّ الشاعرة اعترفت به ودوّنته ، وهذا التدوين بحد ذاته يمثل نقطة إيجابية ، لأن الشاعرة وقفت مع ذاتها وأدبها وقفة

نقدية - مع إدراكنا لطبيعة الظروف والأحداث التي دفعتها إلى هذه الوقفة .

«ربما كنت مخدوعة ، أو مغرورة ، أو رومانسية ، حين اندفعت بكل عاطفتي في تأييد نظام كان يخطط في الظلام لإبادتي وإلغاء وجودي .

ربما كنت مضللة ، حين لم أكتشف الوجه الحقيقي للنظام العراقي الذي كان يقوم على القمع . . وربما كان عذري أنني شاعرة . . قبل أن أكون منجمة . . أو طيبة نفسية . . لأعرف طبيعة الأنظمة ، وأفكارها ، ونواياها . .

وأنتبأ بما سوف يحمله لي ولبلادي ، وللوطن العربي / من كوارث وويلات» .

هذا الكلام مهم للغاية ، والشاعرة - حقيقة - ليست بحاجة لأن تدافع عن نفسها ، أو أن يدافع عنها أحد ، فموقفها جزء من كل ، أشارت إليه بكل صدق ، ولا يجزئ أحد أن ينفي ذلك :

«والواقع ، أن علاقتي الأدبية والروحية بالعراق ليست علاقة سرية حتى أحتجل بها ، فهي كعلاقة ملايين من الخليجيين وقفوا مع العراق في حربه» .

ليس من حق أحد إذا أن ينتقد ، فالموقف كان خليجياً
عموماً، وكويتياً على الخصوص ولا يتسع المجال لنذكر الأدبيات
الأخرى المماثلة .

الفهرس

- ١ - مقدمة : سعاد الصباح ٣
- ٢ - صورة الواقع العربى فى شعر سعاد الصباح ٩
- ٣ - الرؤية السياسية عند الشاعرة سعاد الصباح ٦٧

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الإيداع : ٢٠٠٤ / ١٣٧٩٧

I.S.BN. 977 - 01 - 9182 - 5



قدمت الشاعرة وصفاً دقيقاً، وحقيقياً ومعبراً عن الإنسان العربي المستسلم إلى عجزه وفشله والمطمئن إلى سقوطه، هذا الوصف يعكس في حقيقته وجوانبه ارتباطها الوجداني العميق بالقضايا القومية الكبرى واحترامها لإنسان بلادها، هذا الإنسان الذي توارث جوهر أخلاقياته ولكنه أخفى الجوهر بقشور سطحية أفقدته فاعليته كإنسان عليه دور إيجابى نحو وطنه. فكان وصفها للعرب وصفاً علمياً معرفياً مبنياً على الاحترام والصدق من دون تغليف.