

عبد الحسين شعبان جمر الحروف



في الطريق إلى الحرية والحرارة والتحرير



إشراف
سعاد محمد الصباح

إعداد:
هيئة تحرير
دار سعاد الصباح للثقافة والإبداع





عبد الحسين شعبان جهر الحروف

في الطريق إلى الحرية والحرارة والتطوير

كتاب تكريمي تصدره دار سعاد الصباح للثقافة والإبداع

إشراف

د. سعاد محمد الصباح



دار سعاد الصباح
للثقافة والإبداع

الناشر

دار سعاد الصباح للثقافة والإبداع

ص ب: 27280 - الصفاة

الرمز البريدي: 13133

حقوق الطبع محفوظة للناشر

لا يسمح بإعادة إصدار هذا الكتاب أو تخزينه في نطاق استعادة المعلومات أو نقله أو استنساخه أو ترجمته بأي شكل من الأشكال دون إذن خطي مسبق من الناشر

الطبعة الأولى 2024

الترقيم الدولي: 9-170-2-99906-978

إدارة التحرير

علي المسعودي

مراجعة وتدقيق

وائل أحمد حمزة

تصميم وتنفيذ

نايف بن شكر

متابعة

سحر حلمي

علاقات عامة

عايد العنزي

• لوحة الكتاب بريشة الفنان الطبيب علاء بشير

• أرشيف سوزان أبو حن

عبد الحسين شعبان
جمر الحروف

في الطريق إلى الحرية والحدّاة والتنویر



يوم الوفاء.. وتجليات الفكر النهضوي

د. سعاد محمد الصباح

في مسيرة الفكر العربي الناصع تساؤلات مُهمّة وشائكة تشوب منهجه أحياناً؛ تضي عليه شيئاً من الضبابية، وتزيده وضوحاً أحياناً أخرى وفق حيثيات الأسئلة المطروحة وسائلها وحاملها..

فمن متطلبات الحكمة في العمل الفكري الحر أن يكون مَنْ يقولُ به متخلصاً من أهوائه الشخصية، مُتَحَلِّياً بالنكران الإيجابي للذات، مُقْصِياً جمود التعصب الفكري، مُتَأَقْلِماً مع الزمن ومتطلبات العصر، يحسب حساب الظروف ومتغيراتها لتحديد رؤيته الآنية والمستقبلية، بعدم تجاهل الثوابت الفكرية والاجتماعية وما يدور في فلکها

ولهذا كانت الحاجة لوجود مفكرين عرب مُلَحّة جداً في عصر كثر فيه المتكلمون، وازدحمت الطاولات بميكروفونات القنوات، وتكاثفت الأضواء حتى كادت الرؤية تضع

واليوم نحن أمام قامة من قامات الفكر العربي، نُشَرِّع لها قلوبنا تحية وتكريماً واحتفاء في زمن أصبحت الأمة فيه تأكل أبناءها.. برغم كل ما تُقدِّمه من مبدعين هنا وهناك، في مراكز الثقافة الحزينة التي انشغلت بصراعاتها، ودخلت دوامة الاتهامات المتبادلة ونفي التعصب بالتعصب، ومعالجة التطرّف بالتطرّف، وبالأطراف التي عانت من هذا المسمّى المجحف والإضاءة الخافتة التي توفرت لها

لقد كانت الروافد العذبة والتاريخية المتجلّية في أنهار: النيل، الفرات، ودجلة، والعاصي.. سخية في عطاءاتها، إذ تكاثف حولها الناس، لتشكّل حاضنة لنماء فكري حضاري غير مسبوق، تكوّنت على أثرها تلك العقول النيرة والأيدي المنتجة

وها نحن اليوم، ومن خلال مبادرة (يوم الوفاء)، نستقبل أحد عطاءات نهر الفرات السخية، متمثلاً بالمفكر العراقي الدكتور عبدالحسين شعبان.. استكمالاً لما بدأناه منذ مطلع التسعينيات، تنفيذاً لخطّ رسمه الراحل الكبير سمو الشيخ عبدالله مبارك الصباح طيب الله ثراه، حين اقترح تكريم المفكرين العرب في حياتهم، كسراً للعادة المحزنة التي اعتدناها وورثناها بعدم تكريم أهل العطاء إلا بعد رحيلهم عن الدنيا، ليختلط التأبين بالتكريم، ونركض لمصافحة يدٍ ملفوفة بكفنها

كانت نظرة ثاقبة من المغفور له بإذن الله وجب تنفيذها فوراً، فبدأنا برجل التنوير في

الكويت الأستاذ عبدالعزيز حسين حين ذهبنا إليه في بيته الدافئ، فاستقبلنا برحابته التي نعرف.. ثم تحرك القطار نحو الدول العربية: رحلة طويلة شملت شاعر البحرين الكبير الأستاذ إبراهيم العريض، وشاعر الأجيال الأستاذ نزار قباني في سوريا، ورائد حركة التنوير والدبلوماسي والعسكري والمفكر د. ثروت عكاشة في مصر، وصاحب السمو الملكي الأمير الشاعر عبدالله الفيصل في المملكة العربية السعودية، والكاتب والمناضل والمفكر د. عبدالكريم غلاب في المغرب، والإعلامي والدبلوماسي الأستاذ غسان تويني في لبنان، والعالم الفلكي الكويتي د. صالح العجيري، والمفكر المعروف د. الحبيب الجنحاني في تونس، والأديب والمفكر إبراهيم الكوني في ليبيا، ثم الراحدة و البرلمانية والمبدعة د. زهور ونيسي في الجزائر.

وها هو اليوم يقف في محطة جديدة عريقة هي العراق، تكريماً لهذه القامة الفارعة في عطاءاتها الإنسانية والحقوقية والأدبية.. مشكلاً أنموذجاً فكرياً متجدداً، واعياً رافضاً للانغلاق، مُرحباً بكل بشارات التجديد في الفكر والإثراء الفكري والمعرفي بطريقة مستدامة

عبدالحسين شعبان مفكر انشغل بمهمة تحويل مشكلات الإنسان من حقل الاحتمال والحدث والظن إلى المجال الذهني الواقعي: المرتكز على معطيات منطقية .. بعيداً عن ذلك النوع المحكوم بفكر قديم يتبنى مواقف حادة رافضة لأطروحات المفكرين المجددين، متناسياً أو ناسياً أن التطور أمر يُحتمه القانون الطبيعي للزمن بصفة عامة من حيث مواكبة واستيعاب متغيرات الحياة وتجدد أفكار الشباب في كل عصر، مما يستوجب تتبع مسار هذه الحركة والكشف عن الجوانب التي أتت عليها

تنطلق أهمية الدكتور شعبان من أهمية اشتغاله الفكري، وما قام به من تغلغل في طبقات النصوص التراثية للحضارة العربية، عاملاً على تفكيك ما تجمع من الركام الميثولوجي الذي كان شاهداً على استقالة العقل.. في ظروف تستوجب محاكمة هذا الإرث الطويل المنقول بلا سند، والمعتمد على أقاويل واجتهادات أقرب إلى الخيال منها إلى الواقع، فمن غير هذا الفعل لا يمكننا معرفة طريق الحق الناصع الذي تكس حوله غبار الخرافات، ليتم بناءً على ذلك تحديد الموقف من الحاضر والمستقبل، نافياً للجدل المثار حول شكل الحلول المفترضة لقضايا الراهن.

وعلى منهج عصر التنوير الأوروبي القائم على كتابة فلسفية تستقطب جمهوراً ثقافياً واسعاً نحو الإبداع الأدبي، قدّم د.شعبان أطروحات تأسيسية رائدة في النقد الثقافي والاجتماعي

والقانوني، واهباً المجتمع خارطة طريق لما يجب أن يكون عليه.. نائياً بنفسه عن تبجيل الغرب وعن التغريب كذلك، مما هياً عمق تلك المراجعات، وأشكال الإفصاح عنها، فكان هادئاً ومنطقياً، كأما يضع قدميه على قاعدة المقدمات التي تبتلعها نتائجها.. إذ إن العقل لا ينتقل من مقدمة إلى نتيجة إلا إذا كان لديه مُبرّر يجعل من تلك المقدمة صالحة فعلاً لتوليد تلك النتيجة، وهذا المبرر هو ما نسميه منهجاً

وإزاء المآزق النهضوية التي تعيشها المنطقة العربية تخرج أصوات ترمي تهمة التعطيل على المثقفين العرب، ترشقهم بصفة الخمول أو اللامبالاة أو التعالي والانعزالية وتجاهل هموم الناس.. وربما الانصرار في أدلجة ما، مما يعيد الانتباه إلى مدى انتماء المثقف لمجتمعه والمهمة المنوط بها لإحداث تغيير ما، يحقق النهضة المرجوة في أوطان تنظر إلى مفكرها بعين الأمل وإلى مستقبلها بعين الوجل

يمثل المحتفى به في هذه الدورة علماً بارزاً من رواد الدفاع عن حقوق الإنسان في العراق والوطن العربي.. باعتباره سمفونية الفكر المتنور، وبستان الثقافة المتجدد

شغل حياته بقضايا الحداثة والديمقراطية والإصلاح والمجتمع المدني، وتجديد الفهم لقضايا حقوق الإنسان ونشر ثقافة التعايش وقبول الآخر في ظل صراع أيديولوجي محموم بدأ يتجاوز العلاقات الفردية ليشعل أطراف ثياب العلاقات الدولية، ورغم كل تلك الظروف القاسية أمتعنا بنتاجاته التي حملت عناوين متفرقة منها: أمريكا والإسلام، الإسلام وحقوق الإنسان، الإسلام والإرهاب الدولي، فقه التسامح في الفكر العربي الإسلامي، وجدل الهويات في العراق: المواطنة والدولة.

إنها مناسبة سعيدة ومميزة أن نقوم بتكريم هذا العَلم في حفل يليق به بحضور كوكبة من أصحابه ورفاق مسيرة العطاء الفكري.. مترافقاً مع إصدار هذا الكتاب التكريمي الذي تميّز بشهادات الأصدقاء الصادقة



الطريق إلى الحرية والحدّثة والتنوير

ليس من اليسير متابعة مسيرة عبد الحسين شعبان الفكرية والثقافية ونشاطه الأكاديمي والمهني وفاعلياته السياسية والحقوقية، لكننا سنحاول تقديم مقطع منها، خصوصاً أنها تغطي ما يزيد على 5 عقود من الزمن قضاها في التأليف والنشر والكتابة والنشاط المتعدد الجوانب

وخلال هذه المسيرة مُنِحَ وسام "أبرز مناضل لحقوق الإنسان في العالم العربي" بالقاهرة في العام 2003، وأصدر "البرنامج العربي لنشطاء حقوق الإنسان" كتاباً عن حفل التكريم بعنوان: "عبد الحسين شعبان: صورة قلمية - الحق والحرف والإنسان"، القاهرة، 2004

ومنحه اتحاد الحقوقيين العرب "وساماً" باعتباره من الشخصيات الحقوقية الكبيرة التي دافعت عن الحقوق والحريات في الوطن العربي والعالم (عمّان - 2005). كما منحه المهرجان الدولي للفيلم العربي في روتردام (هولندا) وسام التسامح لنشره ثقافة التسامح وتعميم قيمها (2008)

وقلّدتُه جريدة الزمان العراقية في بغداد "وسام الإبداع" 2008، ومنحه اتحاد الحقوقيين العراقيين 2009 وسام الحقوقي الأول، لنشره الثقافة الحقوقية في محاولة لخلق وعي حقوقي جديد

ومنحه السيد علي فضل الله وساماً لنشره ثقافة التسامح، ودعوته المستمرة إلى العيش معاً وكفاحه ضد التمييز والعنصرية باسم "ملتقى الأديان والثقافات للتنمية والحوار"، خصوصاً بعد نشر كتابه "أغصان الكرم: المسيحيون العرب"، وذلك تجسيداً لقيم المساواة والمواطنة المتكافئة والمشارك الإنساني، التي ظلّ يرفع رايتهما على الصعيدين العربي والدولي، من خلال إيمانه بالحوار والاعتراف بالحقوق والإقرار بالتعددية والتنوع.

كما كرّمه المعهد العربي للديمقراطية والجامعة الخضراء ومركز الجاحظ (تونس) لدوره الفكري والثقافي في تونس 2016، بصفته أحد أبرز المثقفين العرب الكبار، الذين زاوجوا الأصالة بالمعاصرة والتراث بالحدث، بمراعاة التوازن بين الخصوصية والعالمية، ونُشر كتاب عن وقائع حفل تكريمه بعنوان "عبد الحسين شعبان: تونس والعرفان"، (دار الفارابي، بيروت، 2018).

وخصّصت له الحركة الثقافية في أنطلياس (لبنان) قسماً خاصاً من كتابها السنوي بعنوان "سيرة

تُرَدِّ ومغامرة قلم”، وذلك ضمن كتاب ”أعلام الثقافة في لبنان والوطن العربي“ بعد تكريمه باحتفال رعاه رئيس الجمهورية، مع عدد من المبدعين اللبنانيين والعرب (بيروت 2017).

وثمة أوسمة أخرى حصل عليها للصدقة العربية - الكردية 2004 لعلاقة الصداقة التي ربطته مع الشعب الكردي، ودفاعه عن حقوقه العادلة والمشروعة بما فيها حقّه في تقرير المصير، كما منحته دار القصة العراقية 2005 وساماً لدوره المتميز عربياً وعالمياً في نشر ثقافة حقوق الإنسان وتعميمها، وتمّ توسيمه حيث يقيم في بيروت وفي منزله.

وأقامت له ”مؤسسة آفاق العدالة للدعم القانوني“ بالتعاون مع ”اتحاد الحقوقيين العراقيين“ احتفالاً كبيراً في بغداد (2022). واحتفلت به النخبة العربية في لبنان 2024 تحت عنوان ”عبد الحسين شعبان.. زمن فلسطين والثقافة العربية“ بمبادرة من مجلة تحولات ودار أبعاد، وكرّمه رئيس جمهورية العراق د. عبد اللطيف رشيد بمنحه وسام المركز الثقافي العربي - الكردي في بغداد 2024.

إنّ دار سعاد الصباح إذ تُوثّق وقائع الاحتفال بـ ”يوم الوفاء“ بالمفكر العربي العراقي الكبير عبد الحسين شعبان 2024 (الكويت)، تأخذ بنظر الاعتبار ما سبقها لتضيف إليه، ليكون كتاباً جامعاً لمسيرة عامرة، خصوصاً أننا عدنا إلى أرشيفه الشخصي ونقّبنا فيه، ولا سيّما في كتبه ومؤلفاته وآرائه ومواقفه، وما كُتب عنه في مساحة جغرافية واسعة شملت الوطن العربي كلّهُ من أقصاه إلى أقصاه، محاولين تغطية فترة زمنية طويلة امتدّت لأكثر من خمسة عقود من الزمن، وهي مهمة ليست باليسيرة، لذلك فاتنا الكثير الذي لم نستطع الوصول إليه، مع أننا استعنا ببعض أوراقه وأرشيفه الخاص الذي وضعه تحت تصرّفنا بكرم وأريحية

ولا بدّ من التنويه إلى أنّ الكثير من الأوراق والكتابات والمخطوطات والصُّور والرسائل التي تغطّي فترة الستينيات والسبعينيات كانت قد صُودرت في بغداد من جانب الأجهزة الأمنية، بما فيها 3 مخطوطات كانت جاهزة للطبع من مكتبته الشخصية. ومن المفارقات أنّه عثرَ على بعض من مقتنياتها على الأرصفة في شارع المتنبّي ببغداد بعد العام 2003، كما أنّ الكثير من أوراقه ومخطوطاته ضاعت أو تعرّضت للتلف خلال وجوده في المنفى، وتنقلاته المستمرة في المنافي بين دمشق وبغداد وبراغ ولندن وبيروت، بل إن الكثير ممّا كتبه في كردستان تبدّد خلال تنقلاته بين نوكان (ناوزنك) وبشتاشان، وفي هذه الأخيرة ترك جميع أوراقه ويوميّاته خلال الهجوم

الذي تعرّض له الموقع الذي كان فيه، وكاد يفقد حياته في رحلة مضيئة، تحدّث عنها في كتابه "بشتاشان - خلف الطواحين... وثمة ذاكرة: شهادة وليس رواية"

ولهذه الأسباب نحاول أن نوثّق بعض ما كتبه رموز في الثقافة والأدب والفنّ والفكر والإعلام والسياسة والقانون والدين، عن مفكرنا الكبير د. شعبان وفاءً ممّا له في "يوم الوفاء" ولبعض حقوقه علينا، آمليْن أن يكون هذا الكتاب والإشارات الواردة في المقتطفات عوناً للباحثين والدارسين عن الثقافة والمثقفين العراقيين، مع يقيننا أنّ هذا الكتاب ليس سوى فاتحة الشّهية لِمَنْ يريد أن يُبحر في فكر عبد الحسين شعبان وفلسفته الحياتيّة، لكنه يعطي صورة أوليّة لموسوعيّته وامتداد نشاطه إلى حقول متنوّعة، وتعكس شخصيّته المتسامحة والمتصالحة مدى مرونته وانشغالاته بالفكر والثقافة وتكريس حياته كلّها للدفاع عن قيم إنسانية آمن بها ونذّر نفسه لها، فضلاً عن علاقاته الواسعة والمتنوعة من أقصى الوطن العربي إلى أقصاه وعلى المستوى الكوني

لعلّ شعبان، المؤمن بالعروبة الحضاريّة وبالثقافة طريقاً لتعزيز المشتركات الإنسانية، يدرك أن ما أصاب الأمة العربيّة من انكسارات وهزائم وتراجعات يعود في قسم غير قليل منها إلى التذرّر العربي وغياب الحدّ الأدنى من التضامن، فضلاً عن التعصّب والتطرّف والعنف، ومحاولات فرض الإرادة والهيمنة والاستعلاء، لذلك تُظهر كتاباته مدى حرصه في البحث عن القواسم المشتركة لتعظيمها وعن الفوارق لتقليصها، وذلك في إطار مواجهة طغيان الخارج واستلاب الداخل

عبد الحسين شعبان العراقي المثقّف الكوني صديق الكويت الكبير، الذي وقف معها في محنتها في العام 1990، مثلما وقف مع جميع الأقطار العربيّة، دفاعاً عن حقوق الإنسان وضدّ العسف والاستبداد، داعياً إلى تحقيق قيم الحرية والعدالة والمساواة والسلام، وبسبب ذلك دفع أثماناً باهظة

عبد الحسين شعبان جمهر الحروف

- أكاديمي ومفكر وكاتب من الجيل الثاني للمجددين العراقيين. يساري النشأة والتوجه، لكنه لم يتقيد بتعاليم المدرسة الماركسية التقليدية بل تَمَرَّد على أطرها التنظيمية، فبات من المثقفين الإشكاليين الذين سلكوا طريق التجريب والجدل، متخلياً عن اليقينية التبشيرية الإيمانية، مختاراً طريق العقل والأسئلة والنقد.
- وُلد في مدينة النجف في العراق، وعلى الرغم من طابعها العربي والديني، فهي ملتقى الأعراق والأمم واللغات بوجهها الآخر المدني والثقافي.
- تخرّج في كلية الاقتصاد والعلوم السياسية (جامعة بغداد)، ثم نال درجة الدكتوراه في القانون من أكاديمية العلوم التشيكوسلوفاكية - معهد الدولة والقانون في براغ.
- عمل باحثاً وأستاذاً في جامعة بغداد - مركز الدراسات الفلسطينية، وجامعة صلاح الدين - كلية القانون والسياسة - في أربيل، وجامعة اللاعنف وحقوق الإنسان في العالم العربي (بيروت)، كما ألقى محاضرات بصفته أستاذاً غير متفرغ في عدد من الجامعات ومراكز الأبحاث والدراسات العربية والعالمية.
- له أكثر من ثمانين كتاباً ومؤلفاً في قضايا الفكر والقانون والسياسة الدولية والأديان، وكذلك في الثقافة والأدب والمجتمع المدني وحقوق الإنسان بما فيها قضايا النزاعات والحروب، ولاسيما الصراع العربي - الصهيوني، فضلاً عن مساهماته الإبداعية في قضايا التسامح واللاعنف، كما أنجز نصوصاً سردية وثقافية وأدبية، تأليفاً ونقداً ومراجعةً.
- خلال الثمانينيات، مُنعت كتبه ومؤلفاته وكتاباتاته في العراق، وصودرت مكتبته ومخطوطاته ورسائله وصوره وشهاداته الدراسية. كذلك صدر قرار من «مجلس قيادة الثورة» في العام 1993 بحجز أمواله المنقولة وغير المنقولة، ضمن قائمة تضم

مئة وخمسة وعشرين شخصية عراقية.

• تعرّض خلال نضاله للملاحقة والاعتقال والتعذيب، وكاد يفقد حياته أكثر من مرة، مما اضطرّه إلى اختيار المنفى.

• حاز عدداً من الجوائز والأوسمة، منها «وسام أبرز مناضل لحقوق الإنسان في العالم العربي» (القاهرة - 2003).

• وسام التميز (اتحاد كتاب آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية / القاهرة - 2024)

كتب في كبريات الصحف العربية، ومنها:

- «الحياة»
- «القدس العربي»
- «النهار»
- «السفير»
- «الخليج»
- «تشرين»
- «الزمان»
- «البيان»
- «الشروق»
- «أنوال»
- «الجريدة»

نُشرت له مقالات في أبرز المجلات العربية، ومنها:

- «المستقبل العربي»
- «الهدف»
- «الحرية»

- «الأهرام العربي»
- «الوحدة»
- «شؤون فلسطينية»
- «البلاد»
- «نضال الشعب»
- «أفق»
- «المجلة العربية لحقوق الإنسان»
- «تحولات»
- «تسامح»
- «المصير»
- «الثقافة الجديدة»

أبرز دور النشر ومراكز الأبحاث والدراسات التي تعاونت معه:

- «دار النهار للنشر»
- «دار الفارابي»
- «دار الآداب»
- «دار الرافدين»
- «دار الجليل»
- «دار الكنوز الأدبية»
- «الدار العربية للعلوم ناشرون»
- «دار الحكمة»
- «دار أطلس»
- «دار الحوار»
- «دار ميزوبوتيميا»
- «مكتبة بيسان للنشر والتوزيع»

- «مركز دراسات الوحدة العربية»
- «مركز الأهرام للدراسات السياسيّة الإستراتيجية»
- «مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية»
- «مركز الدراسات الفلسطينية»
- المعهد العربي لحقوق الإنسان
- مركز القاهرة لدراسات حقوق الإنسان
- المعهد العربي للديمقراطية
- مؤسسة الفكر العربي
- منتدى الفكر العربي

الفنّانون الذين صمّموا أغلفة كتبه:

- ضياء العزاوي
- رافع الناصري
- علاء بشير
- عمران القيسي
- مكّي حسين
- يوسف الناصر
- رندة بيروتي
- عبد الرحمن الجابري
- هاني مظهر
- طالب داوود
- بشير صبح
- فارس غصوب

من كتبه:

- «فقه التسامح في الفكر العربي - الإسلامي»، دار النهار، بيروت، ط1 2005، ط2، 2024
- «جواهر الجواهر»، دار سعاد الصباح، الكويت، 2024
- «مظفر النّوّاب»، دار النهار، بيروت، 2023
- «الزّمن والنّخب - في أنطولوجيا الثقافة العربية»، مطابع دار الأديب، عمّان، 2023
- «مذكرات صهيوني»، دار الرّافدين، ط2، بيروت، 2023
- «عصبة مكافحة الصهيونية»، دار البيان العربي، بيروت، 2023
- «دين العقل وفقه الواقع»، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2021
- «الهوية والمواطنة - البدائل الملتبسة والحادثة المتعثّرة»، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ط1 2017، ط2، 2020
- «سلام عادل الدال والمدلول وما يمكث وما يزول بانوراما وثائقية للحركة الشيوعية»، دار ميزوباتاميا، بغداد، 2019.
- «أبو كاطع شمران الياسري - على ضفاف السخرية الحزينة»، دار الفارابي، ط2، بيروت، 2017
- «المثقف وفقه الأزمة - ما بعد الشيوعية الأولى»، مكتبة بيسان، بيروت، 2016
- «أغصان الكرمة - المسيحيون العرب»، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية، بيروت، 2015
- «الإسلام وحقوق الإنسان»، المركز الثقافي العراقي / مكتبة بيسان، بيروت، 2014
- «الحبر الأسود والحبر الأحمر - من ماركس إلى الماركسية»، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية، بيروت، 2014
- «المجتمع المدني - سيرة وسيورة»، دار أطلس، بيروت - دمشق، 2012
- «كوبا - الحلم الغامض»، دار الفارابي، بيروت، 2011
- «جدل الهويّات في العراق»، الدار العربية للعلوم، بيروت، 2010
- «تحطيم المرايا - في الماركسية والاختلاف»، الدار العربية للعلوم، بيروت، 2009
- «جذور التيار الديمقراطي في العراق»، مكتبة بيسان، بيروت، 2007

- «الدستور العراقي المؤقت - الهياكل السياسية والحقوق الفردية»، الأهرام الاستراتيجي، القاهرة، 2004
- «من هو العراقي؟ في إشكالية الجنسية واللّاجنسية في القانونين العراقي والدولي»، دار الكنوز الأدبية، بيروت، 2002
- «الإسلام والإرهاب الدولي - ثلاثيّة الثلاثاء الدامي: الدين، القانون، السياسة»، دار الحكمة، لندن، 2002
- «المدينة المفتوحة - مقاربات حقوقية حول القدس والعنصرية»، دار الأهالي، دمشق، 2001
- «بعيداً عن أعين الرقيب - محطات بين الثقافة والسياسة»، دار الكنوز الأدبية، بيروت، 1995
- «عاصفة على بلاد الشمس»، دار الكنوز الأدبية، بيروت، 1994
- «المحاكمة - المشهد المحذوف من دراما الخليج»، دار زيد، لندن، 1992
- «أمريكا والإسلام»، دار صبرا، نيقوسيا، 1987
- «سيناريو أوّلي لمحكمة القدس الدولية العليا»، دار شرق بريس، نيقوسيا، 1987
- «الصراع الأيديولوجي في العلاقات الدولية»، دار حوار، اللاذقية، 1985
- «الصهيونية المعاصرة والقانون الدولي»، دار الجليل، دمشق، 1984
- «النزاع العراقي - الإيراني: ملاحظات وآراء في ضوء القانون الدولي»، دار الطريق الجديد، بيروت، 1981

باللغة الإنجليزية:

- Memoirs of a Zionist – Egon Redlich's Diaries in Theresienstadt camp, (Beirut, 2024), published by Nelson Publishers
- The Understanding of Tolerance in Arab Muslim Thought Culture and State (Erbil, 2012) Translated by Ted Thornton
- Forced Disappearance between International Law and Reality, Mansur Al Kukhia as Example (London, 1998) Published by Shu'un Libiyah

صدر عنه:

- «عبد الحسين شعبان - تونس والعرفان»، دار الفارابي، بيروت، 2018
- «عبد الحسين شعبان - المثقف في وعيه الشّقي: حوارات في ذاكرة عبد الحسين شعبان»، إعداد وتقديم توفيق التميمي، مكتبة بيسان، بيروت، 2014
- «عبد الحسين شعبان - الصوت والصدى»، إعداد وتقديم كاظم الموسوي، مكتبة بيسان، بيروت، 2010
- «عبد الحسين شعبان - صورة قلميّة: الحرف والحق والإنسان»، البرنامج العربي لنشطاء حقوق الإنسان، القاهرة، 2004



اليسار الأخلاقي.. عبد الحسين شعبان نموذجاً

أحمد المسلماني¹

1- المستشار السابق للرئيس المصري - أمين عام اتحاد كتاب أفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية

التقيتُ المفكر العراقي الكبير الدكتور عبد الحسين شعبان عدة مرات، كلها في القاهرة. ولطالما أعجبتُ بحديثه المتدفق كنهر دجلة، فهو يمضي من موضوع إلى موضوع، ومن تاريخ إلى تاريخ، وأطروحة لأطروحة.. دون أن يُفقد مستمعيه المتعة والشغف. فبقدر ما هو واحدٌ من كبار الكتاب، هو أيضاً واحدٌ من كبار الرواة والحكّائين

التقيتُ الدكتور عبد الحسين شعبان مع الرئيس اليمني الأسبق علي ناصر محمد، ثم عملنا معاً في المكتب التنفيذي لمجموعة السلام العربي، وهي مجموعة فكرية تهدف لتحقيق سلام عربي - عربي. وقد تولى الرئيس علي ناصر محمد رئاستها بعد رئيس الوزراء السوداني الأسبق الصادق المهدي، وتضم المجموعة نخبةً من الساسة والتكنوقراط والمثقفين

في فندق سيمراميس إنتركونتيننتال الذي يطل على نيل القاهرة، جلس الدكتور شعبان يروي لنا وقائع عديدة من تاريخ العراق السياسي وتاريخه الشعري، ومن حاضر العراق الثقافي ومستقبله الإقليمي. ثم في جلسة تالية لا تبعد سوى أربعة طوابق حيث مسبح الفندق الذي يطل على دار الأوبرا المصرية وبرج الجزيرة، هناك استمعنا من جديد إلى رؤى الدكتور شعبان في القانون والعلوم السياسية وحقوق الإنسان، كما استمعنا لمذكرات شفوية عن أحداث في عدة دول عربية كانت جيوتي واحدةً من محطاتها المثيرة

لقد أدركتُ منذ اللقاء الأول مع الدكتور شعبان أنني -وكما قال الرئيس علي ناصر محمد والوزير الأردني سمير حباشنة- إزاء مثقف موسوعي بامتياز، يتحدث عن رأس المال لـ«كارل ماركس» كما يتحدث عن ديوان شعر للجواهري

في أمسية مبكرة بفندق نوفيتيل القاهرة، ثم أمسية متأخرة بشارع المعز لدين الله الفاطمي وسط العاصمة، تناولنا القهوة ثم الفطير المصري الشهير، كان بعضه بالجبن والآخر بالحلوى، وكان في صحبتنا بعض أقاربي وأصدقاء مشتركين من سوريا والأردن. وفي الأمسيّتين طاف الدكتور شعبان بنا في فضاءات مختلفة من تاريخ الأفكار إلى صراع الحضارات، ومن الإسلام السياسي إلى جامعة اللاعنف، ومن صناعة اليأس إلى صناعة الأمل

بعد أيام من ذلك زرتُ المفكر والسياسي العراقي الراحل نوري عبد الرزاق، وكنتُ قد

أصبحت -حديثاً- أميناً عاماً لاتحاد كتاب أفريقيا وآسيا. وكان الأستاذ عبد الرازق الأمين العام لمنظمة تضامن الشعوب الأفريقية الآسيوية. كان معظم الحديث بيني وبينه عن مقالات متميزة كتبها الدكتور عبد الحسين شعبان عن الأستاذ نوري عبد الرازق وتاريخه الفكري والتنظيمي ورؤاه للسياسة والثقافة، وهي المقالات التي أثنت عليها الكاتبة والناشرة الأستاذة سنية البهات زوجة الراحل الكبير

حين طلبت مني دار سعاد الصباح أن أشارك بعمل عن المفكر العربي الكبير الدكتور عبد الحسين شعبان، كان ذلك مصدر سعادة لي، فقد جاءت الفرصة لتحية مثقف كبير، وأخلاقي رفيع

إن للشاعرة الدكتورة سعاد الصباح مكانة كبيرة لدى المصريين، ومكانة أكبر لدى أسرة كلية الاقتصاد والعلوم السياسية في جامعة القاهرة التي تخرجت فيها. ولقد سعدتُ بلقائها قبل سنوات في احتفالٍ للكلية بجامعة القاهرة، وقد رأيت المحبة والاعتزاز لدى جميع الخريجين بخريجة الكلية المتميزة.. التي لطالما سمعوا بها وقرأوا لها، ثم إذا هم اليوم يلتقون بها

وإن لدار سعاد الصباح مكانة متميزة لدى المثقفين العرب، وهي مكانة تتصل بدور دولة الكويت الشقيقة في دعم وتقديم الثقافة العربية.. منذ انطلاق الحداثة الكويتية في أواسط الخمسينيات وحتى اليوم. وهي الانطلاقة التي شهدت صدور «مجلة العربي» الشهيرة، وسلسلة «عالم المعرفة» التي دخلت كل بيوت العرب من المحيط إلى الخليج، وإصدارات المسرح والثقافة العالمية وغيرها، فضلاً عن عطاءات قسم الفلسفة في جامعة الكويت، والتي شهدت حوارات رائعة وأعمالاً مشتركة بين مثقفين كويتيين وغير كويتيين، ومع نخبة من الفلاسفة المصريين الذين تجلّى الكثير من إبداعهم في جامعة الكويت، كالدكتور زكي نجيب محمود، والدكتور فؤاد زكريا، والدكتور إمام عبد الفتاح

وهكذا، فإن الدكتور «عبد الحسين شعبان» و«دار سعاد الصباح» كانا مصدر شحن للكتابة عن شخصية حظيت بتقدير كبير. وفي هذه السطور قراءة موجزة لبعض من أفكار الدكتور عبد الحسين شعبان.. وهي قراءة فيما كتب، ومما سمعت

الدولة والهوية

هل هي الأصالة أم المعاصرة؟ وهل هي الهوية أم العولمة؟

في المشروع الفكري للدكتور عبد الحسين شعبان نرى اهتماماً بالسؤالين معاً. وهو ينتقد التطرف هنا وهناك، ويرى الأمر بين أمرين

فهناك تيار علماني متطرف لا يريد أي صلة بالدين أو التراث، وهناك تيار ديني متطرف لا يريد أي صلة بالعلم أو العصر. والصواب ليس في هذا ولا ذاك، بل بما ذهب إليه دعاة التوفيق بين ما كان وما هو كائن، وبين العقل والروح.. التراث والحداثة

وفي سؤال الهوية، يقول الدكتور عبد الحسين شعبان: «إذا كان بناء الهوية والحفاظ عليها إحدى مشكلات الحداثة، فإنّ تفادي انطلاقها للتفاعل مع العالم إحدى مشكلات ما بعد الحداثة»

انتقد الدكتور شعبان ظاهرتي «الإسلاموفوبيا» و«الزينووفوبيا».. ويشير مصطلح «الإسلاموفوبيا» إلى كراهية الإسلام والعداء للمسلمين، ويشير مصطلح «الزينووفوبيا» إلى العداء للأجانب. فقد أدّت الهجرات من الجنوب إلى الشمال، ومن البلاد الفقيرة إلى البلدان الغنية إلى تغيرات طارئة على البنية الثقافية والاجتماعية في أوروبا، فنشأت سياسات لحماية الهوية إزاء الوافدين الجدد

إن جدل الهويات -برأي كاتبنا- يكشف مسارات المستقبل، وسنرى نتائجه عما إذا كان سيقود إلى صدام أم وئام، صراع أم تعايش. ويقول: إن أهم ما في النظرية الديمقراطية إدارة التنوع بشكل سلمي، وهذا ما يجب. إن النظام الديمقراطي هو أفضل الأنظمة التي أبدعتها البشرية، وتجب معالجة الاختلالات والتصدعات في مسارها

وفي العالم العربي، فإن الديمقراطية تواجه تحديات عديدة، من النزاعات الطائفية والمذهبية إلى التوترات الإثنية والعرقية.. إلى الحروب الأهلية والعنف المجتمعي، إلى الحروب الإقليمية والإرهاب الدولي.. وهو ما يفرض علينا ضرورة مواجهة ذلك من داخل الديمقراطية لا من خارجها، فإصلاح الديمقراطية لا يكون إلا بوسائل ديمقراطية، ومواجهة الطائفية والعرقية لا يكون إلا بنجاح إدارة التنوع بشكل سلمي.. ولا تنمية مستدامة من دون ديمقراطية مستدامة

الدين والتطرف

يؤمن الدكتور عبد الحسين شعبان بما آمن به توماس هوبز.. من أن «أي إصلاح مفتاحه الفكر الديني». ويرى أنه لا إصلاح للفكر الديني من دون إصلاح الفكر السياسي، ومن شأن إصلاح الفكر أن يقود إلى إصلاح الخطاب

لقد استخدم التكفيريون الدين كذريعة للقتل والإرهاب، مع أن الدين يحمل دعوة التأمل والسلام، ويحضّ على الأخذ بيد الفقير والمريض والضعيف، وتعتبر الكرامة والعدل من أسس الدين. وحسب الدكتور شعبان: ليس من الدين أن تمتلئ المساجد والكنائس والمعابد بالمصلّين، و تمتلئ الشوارع والأزقة بالمتسولين والمشردين، ويعاني ملايين الناس الفقر والجوع والمرض

يردّ الدكتور شعبان على من يروجون لمصطلح «الإرهاب الإسلامي».. ويشير إلى الحروب الصليبية، وحروب المئة عام، وحروب الثلاثين عاماً، والحريّين العالميتين.. وفي كل تلك الحروب كان الإرهاب حاضراً، ولم يكن المسلمون جزءاً منه

ثم يشير الكاتب إلى الجماعات الإرهابية الغربية المعاصرة من منظمة «بادر ماينهوف» في ألمانيا إلى «الألوية الحمراء» في إيطاليا، إلى الجيش الأحمر الياباني، والجيش الجمهوري الأيرلندي، ومنظمة «إيتا» الانفصالية في إقليم الباسك الإسباني، وصولاً إلى الأعمال الإرهابية ضد المسلمين والعرب، كحادث تفجير مسجد نيوزلندا الشهير.. وأّنه بينما تمّت نسبة كل منظمة من هذه المنظمات إلى بلدها لا إلى النصرانية، تمّت نسبة الجماعات الإرهابية في الدول الإسلامية إلى الإسلام والمسلمين لا إلى بلدانها!

وتكتمل المفارقة -بحسب كاتبنا- حين ندرك أن حجم الدمار الذي ألحقته الجماعات الإرهابية في العالم الإسلامي كان معظمه ضد المسلمين وفي البلدان الإسلامية. وفي المجمل يرى الدكتور شعبان أن الإرهاب لا دين له، وأنه ظاهرة كونية عابرة للحدود، موجود في كل القوميات والثقافات. وبينما يدعو إلى فكّ الاشتباك بين الدين والإرهاب يدعو إلى تقديم نموذج معرفي جديد

أعمدة الأمة الأربعة

ينحاز كاتبنا إلى رؤية تصالحية ديمقراطية داخل الدول العربية، وإلى رؤية حوارية سلاميّة في محيط الدول العربية.. وينحاز إلى جهود وأطروحات منتدى الفكر العربي في عمّان ومؤسسه الأمير الحسن بن طلال بشأن الحوارات الثلاث «العربية - التركية، العربية - الإيرانية، العربية - الكردية»، وذلك في إطار رؤية حوارية شاملة لأعمدة الأمة الأربعة، في هذه المنطقة التي تقع في مركز العالم: «العرب والأتراك والفرس والأكراد»

إن من شأن ذلك الحوار الشامل بلورة مشروع مستقبلي يضم العرب والترك والكرد والفرس. وهو ما يجعل التنمية والتقدم -لا الصراع والصدام- طريقاً للمنطقة، وحمايةً للأمة

لا تغيب الرؤية العالمية عن الرؤية عن الرؤية الإقليمية السلاميّة، إذ يرى كاتبنا ضرورة أن يعود التضامن الدولي إلى ما كان عليه من تأثير كبير في العلاقات الدولية في القرن العشرين. فقد كان يُحسب للتضامن الدولي ألف حساب، وقد كانت حملة التضامن مع نيسلون مانديلا -على سبيل المثال- هي ما قادت جنوب أفريقيا من العنصرية إلى الديمقراطية، ومن الماضي الإمبريالي إلى الحضور الدولي

إن التضامن حق من حقوق الإنسان. وينصّ قرار الأمم المتحدة رقم (55) لعام 2005 على «الحق في التضامن». وبحسب كاتبنا فإن الحق في التضامن تم تسييسه وإضعافه، وتفكيك جبهة المتضامنين. وفي الحالة الفلسطينية تمّ إلصاق تهمة الإرهاب بالنضال من أجل الاستقلال، وذلك لضرب حالة التضامن العالمية مع الشعب الفلسطيني. وهو ما يدعو لضرورة العمل على استعادة تموضع التضامن الدولي في القرن الحادي والعشرين، كما كان في القرن العشرين، وأن يتم وقف التسييس، وإعادة تقييمه الأساسية.. من رفض الظلم، والدعوة للعدالة. فالشعوب التي يتم التضامن معها تشعر بالقوة في مواجهة الظلم، إنهم ببساطة يشعرون أنهم ليسوا وحدهم

اليسار العالمي

ما الذي يعنيه اليسار في القرن الحادي والعشرين؟ وما الذي كان يعنيه منذ سقوط الاتحاد السوفييتي وانهيار الكتلة الشرقية؟ وأي يسار يمكن أن يكون أو يعود؟

لقد كان سؤال اليسار حاضراً وعلى نحو ملحّ في كتابات الدكتور عبد الحسين شعبان.. الذي يرى أن اليسار يواجه فشل الماضي، وتحديات اليمين الشعبوي واليمين الديني في الحاضر، وكذلك تغوّل الرأسمالية حتى في دول الرعاية الاجتماعية في أوروبا، واستغلال اليمين الأمريكي لأحداث 11 سبتمبر الإرهابية لضرب مبادئ ديمقراطية عديدة، بحجة الحفاظ على الهوية، وهو ما أدى إلى صعود اليمين الفاشي

عاش اليسار أزمة فكرية بعد سقوط الكتلة الشرقية، وفشل النموذج السوفييتي وتوابعه، وأمّا اليسار العربي فقد كانت أزمته أعمق، حتى إن كثيرين من أتباعه تطلّعون للولايات المتحدة بانبهار شديد، وهو ما أدى إلى إخلاء اليسار العربي الساحة ليملاها الإسلاميون

وبشأن اليسار الأوروبي يقول كاتبنا: كان اليسار الفرنسي وراء حركة الاحتجاج الكبرى عام 1968، حيث تحالف طيف واسع من الطلبة والشباب والأكاديميين والمثقفين مع الحركة العمالية والنقابية، ولكن ذلك لم يتحقق في حالة السترات الصفراء التي تم تركها وحيدة. في أحداث الستينيات كانت احتجاجات اليسار يصل صداها إلى اليابان والمكسيك والبرازيل.. وكانت شعاراتها «ممنوع المنع» و«نطلب المستحيل لنحصل على الممكن» شائعة وحاضرة في كلّ العالم. وكان أن سقط شارل ديغول في فرنسا، وانسحبت أمريكا من فيتنام، وتمكنت حركة الحقوق المدنية في الولايات المتحدة، وصعدت حركة التحرر الوطني في فلسطين، لكن ذلك لم يحدث في حالة السترات الصفراء

في مؤيته الثانية كتب الدكتور عبد الحسين شعبان عن ماركس المفترى عليه، وقال: إن هناك فضلاً لكارل ماركس على البشرية.. في اكتشاف قوانين الصراع الطبقي، وفائض القيمة، والمنهج الجدلي. لكن الخطأ هو تقديس ماركس وتنزيهه ووضعه خارج النقد.. مع أنه هو نفسه اعتبر المثقف ناقداً اجتماعياً

ولقد انتشرت بالتوازي مع ذلك مقولته «الدين أفيون الشعوب» التي أخذها عن الفيلسوف الألماني إيمانويل كانط.. وتم الترويج لقراءات خاطئة بصدها

يقول كاتبنا: أعرف شيوعيين متعصّبين لم يقرؤوا كتاباً واحداً لماركس ما عدا «البيان الشيوعي» في أحسن الأحوال. وبعض هؤلاء أصبحوا ليبراليين جُدد، سعداء باكتساح العولمة للقارات والشعوب. لقد كان لينين -وبالدرجة الأكبر ستالين- من قاما بالتشويه الفكري

للماركسية، بتغيب وجهها الإنساني

أدت الأزمة الاقتصادية العالمية 2008، ثم الأزمات التالية إلى عودة «طيف ماركس» إلى الواجهة من جديد، ويرى كاتبنا أن الماركسية في القرن الحادي والعشرين يجب أن لا تشبه ماركسية القرن العشرين.. وإن كانت تلتقي مع ماركسية القرن التاسع عشر.. ماركسية إنسانية ديمقراطية

الويستفوبيا وحوار الحضارات

في عام 1978 أصدر الدكتور إدوارد سعيد كتابه الشهير «الاستشراق» وفي عام 1992 أصدر الدكتور حسن حنفي كتابه «الاستغراب»

إن موقف الشرق من الغرب وموقف الغرب من الشرق يمثل الخط الرئيسي لتاريخ العالم. وبينما رأى بطرس الأكبر في روسيا والميجي في اليابان ومحمد علي وحسن العطار في مصر أن مواجهة الغرب لا تكون إلا بمواكبة الغرب، فإن بعضاً من المفكرين انتقد ما أسماه «الإصابة بالغرب».. أي عدوى الإيمان التام بالمنهج الغربي، ودعا إلى مواجهته وعدم الأخذ منه

يعرض الدكتور عبد الحسين شعبان لمصطلحين شائعين «الويستفوبيا» أي الرهاب من الغرب، و«الإسلاموفوبيا» أي الرهاب من الإسلام.. ويرفض كلا الرهابين. ثم إنه يعرض لمصطلح ثالث هو «الويستولوجيا» أي استخدام الغرب لسياسات ضد قيم الغرب.. كالموقف السلبي من الإسلام والمهاجرين واللاجئين.. مع أن قيم الغرب الأساسية تقوم على التعدد واحترام الآخر

بحسب كاتبنا فإن انهيار سور برلين كان بداية انطلاق تنظيرات معادية للإسلام.. من «نهاية التاريخ» لفوكوياما إلى «صدام الحضارات» لهنتغنتون. وهي أفكار تقوم على ضرورة مواجهة أو إذابة الحضارات الأخرى في الحضارة الغربية، وهي بذلك تقع على النقيض من النظرية الديمقراطية الغربية القائمة على التعددية الدينية والثقافية والعرقية

ويرى في أطروحات «نهاية التاريخ» و«صدام الحضارات» والأطروحات المماثلة مفهوماً إلغائياً لا يختلف عن إلغائية الجماعات الدينية المتطرفة من القاعدة إلى داعش

يوجز كاتبنا رؤيته بأننا إزاء حضارة إنسانية واحدة، ولهذه الحضارة فروعها ومساراتها، والحوار بينهما على أساس قبول التعددية والتنوع والاعتراف بالآخر.. يجب أن يكون أساس

العمل حاضراً ومستقبلاً

وبعد..

إن المشروع الفكري للدكتور عبد الحسين شعبان على اتساعه، وكثافته.. هو مشروع يمضي في طريق واحد.. طريق الإنسانية العالمية، وإعادة بناء العالم على أسس من الحوار والتسامح، ونبذ الحرب والعنف

لا أرى مشروع كاتبنا مشروعاً يسارياً كلاسيكياً غارقاً في غياهب الألفاظ المعقدة والأيدولوجيا الدائرية والمكعبة، ولكنه مشروع منضبط في آلياته المنهجية ومضامينه الفكرية.. واضح في أهدافه ومبادئه الإنسانية

لقد جمعَ الدكتور عبد الحسين شعبان كل ما يحمل من أيديولوجيا، ووضعها في إناء واحد: العدل والسلام



«الماركسية الجديدة» وأزمة اليسار العربي قراءة في مفهوم د. عبد الحسين شعبان

د. أحمد بهاء الدين شعبان¹

أظنُّ، وبعض الظنِّ من حُسْنِ الفِطْنِ، أن ما قدمه الدكتور «عبد الحسين شعبان» من رؤى وتحليلات وأفكار واجتهادات، عميقة وصادقة، في الحوارات والاشتباكات الفكرية والسياسية، التي احتوتها صفحات كتابه المُهم، بل والبالغ الأهمية، المعنون بـ«تخطيم المرايا: في الماركسية والاختلاف»، حوار وتقديم: خضير ميري، (الدار العربية للعلوم ناشرون، منشورات الاختلاف، 2009)، يجعل من مهمة الاطلاع على محتواه، وتدارس مضمونه، أمراً من ألزم الواجبات على المناضلين المنتمين إلى مُعسكر «اليسار» العربي، وبالأخص على القطاع الماركسي منه، فدروسه المُستقاة من خبرات الممارسة العملية، والمُعانة الفعلية، والمبنية على تفاعله الواعي مع الفرق المنتمية إلى هذا التيار السياسي المهم، على المستويات الوطنية والإقليمية والدولية، تجعل من قراءة أسباب تراجع هذا القطاع الحيوي، وتفسير مظاهر ومُسببات نكوصه، دروساً على درجة كبيرة من القيمة، وتوجب الانتباه إلى ما تضمنته من خبرات ودروس باعتبارها ضرورة من ألزم الضرورات، إذا كان لفرق اليسار العربي عامة، والماركسي على وجه التحديد، أن تأمل كما نتمنى وتطلع إلى مستقبل أكثر إيجابية وتأثيراً، وأشد التصاقاً بالمجتمع، وأعظم تعبيراً عن همومه وتطلعاته

ويُضاف إلى هذه الدواعي الموضوعية دواعٍ أخرى ذات أبعاد ذاتية تخص شخص الدكتور «عبد الحسين»، لخصها الأستاذ «مُحسن العيني» الشخصية اليمنية التاريخية المرموقة فأوجز وأنجز حين، وصفه بأنه: «رجل لم يفقد بوصلته يوماً»، وهو أمرٌ باعثٌ على الاحترام واليقين، في زمن التراجعات والقفز بين المواقع والأيدولوجيات، يفتح بوابات الثقة بين الكاتب، الممارس والمُفكر، وجمهرة القراء والمُطالعين

يُمثل اليسار العربي أحد أربع ركائز أساسية في البنيان السياسي والفكري لشعوب منطقتنا، مع الركيزة الإسلامية، والركيزة القومية، والركيزة الليبرالية، وتُميزه انحيازاته الاجتماعية والسياسية للطبقات العاملة والكادحة، ولقيم المساواة والمواطنة، وللعلم والمعرفة والمبادئ الإنسانية الرفيعة، وغيابه عن المشهد العام، وتراجع وتيرة ثقة الجماهير به وبرامجه الفكرية والاجتماعية، ينعكس حتماً بالسلب والتردي على أوضاع مجتمعاتنا ومستقبلها، بل وعلى

الفصائل الثلاث الأخرى، ومن هنا يُصبح اهتمام مناضل ومفكر رفيع المقام، من عينة الدكتور «عبد الحسين شعبان» بمسار ومصير الماركسية والماركسيين في الوطن العربي أمراً مفهوماً ومُقَدَّراً، وقد حالف التوفيق الأستاذ «خضير ميري» المُحاور ومُعد الكتاب، في استخدام وسيلة الحوار الفكري، لتوضيح رؤى الدكتور «شعبان»، وفهمه لتاريخ تطور الماركسية ومُشكلاتها وأزماتها في العالم وفي بلادنا، ما يُسهِّل الوصول إلى غايته المُبتَغاة، وإن كان يصعب في هذا الحيز المحدود تغطية كل ما تضمنته الحوارات من أفكار ورؤى بالعمق المطلوب، فلعل الإطالة المُحدَّدة على مجموعة من المحاور ما يُفيد ويدفع إلى القراءة المُتأنية لأصل الكتاب وتَمَعُّن مضامينه

أزمة الماركسية ومآلاتها

لا ينظر د. عبد الحسين للماركسية باعتبارها مُنجزاً أيديولوجياً فلسفياً نظرياً، كامل الأوصاف، وجامد الحدود، ونهائي الصيغة كما يفعل الكثيرون، وإنما يرى في «ماركس»: «بداية الماركسية، لا مُنتهاها»، وهو، أي «ماركس»، كان يرفض تحويل فلسفته إلى مذهب «كهنوتي» كالعديد من المذاهب: «كل ما أعرفه أنني لست ماركسياً»، وأن فضله الأساسي يعود إلى مُنجزين أساسيين؛ الأول: «قراءة التاريخ على أساس المراحل التاريخية، مُكتشفاً أن الصراع الطبقي هو الذي يحكمها»، والثاني: «اكتشاف قانون فائز القيمة»، وبهذا فقد قدَّم للإنسانية مفاتيح ذهبية لامتلاك منهج جدي يُساعد على تحليل وفهم تعقيدات الواقع الاجتماعي المعيش، وإدراك عناصر القوة المُتحكمة في مساراته، وصياغة برامج النضال في مواجهة قواعد الاستغلال الرأسمالي الطاغية فيه.

واعتبر د. «شعبان» أن الماركسية «الحقّة»، إن جاز التعبير، ليست محض وصفات جاهزة، أو سابقة الصنع، أو «تعاليم سرمدية» غير قابلة للنقد، أو أن «شفاء» أوضاعنا السياسية والاقتصادية والاجتماعية وتحقيق الرفاه الإنساني، سيتم لمجرد الأخذ بها، وإنما يتعامل معها «كإحدى أهم وأبرز نظريات علم الاجتماع السياسي، التي شغلت العالم أجمع، ووجدت طريقها إلى تطبيقات لنحو (ثلث أو رُبع) سُكَّان البشرية، وهو ما لم يتحقق لأي نظرية غير الماركسية». لكن الماركسية، والتي كان بإمكانها، بحكم طبيعتها الحيوية الديناميكية كمنهج وأداة للتحليل «تجاوز أخطاء التطبيق أو إخفاقات الممارسة»، تحولت «على أيدي أصحابها،

وليس الأعداء، إلى نوع من العقيدة أو اللاهوت، وبفعل السكونية انتقلت من حراكها الداخلي الديناميكي إلى شيء أقرب إلى الجمود»

لقد قاد هذا الأمر، كما يرى الدكتور «عبد الحسين» إلى أن يرى البعض من الماركسيين الماركسية باعتبارها: «نهاية مطاف»، أو «حلقة ذهبية أخيرة في الفكر الإنساني، يُمكن اقتناؤها أو الاحتفاظ بها كما هي»، أي «متحفيتها»!

وهكذا، فقد «انقطع الاجتهاد على مدى نحو (ثمانية أو تسعة عقود من الزمان) باستثناءات محدودة كانت تُعتبر «مارقة» في الكثير من الأحيان أو دليلاً على «الانحراف»، وقاد هذا الوضع إلى أن تحوّلت الماركسية إلى «تعليمات بيروقراطية يُصدرها الحزب باعتباره مُمثلاً عن الطبقة العاملة، وفوق الحزب تجلس اللجنة المركزية، وعلى رأسها المكتب السياسي ويتربّع عليها الأمين العام، واضعاً العرش على رأسه فوق الجميع بصفته الأمين العام، الفيلسوف، الأديب الذي لا يُخطئ، والذي تُزَيّ الحياة صحة وصواب سياسته باستمرار»

وقد صور الأديب والشاعر الداغستاني الكبير، «رسول حمزاتوف»، حامل وسام «لينين»، ساخراً، هذه النوعية من الممارسات البيروقراطية عديمة القيمة لمؤسسات الدولة الحزبية، عبر قصيدة «التصفيق»:

«لقد صَفَّقنا حتى تألمت أُكُفنا / حدث في السنوات التي مضت / أن احمرّت أُكُفنا كخدودٍ خجلاً / ضربناها بشدّةٍ ورغبةٍ / كم ضربنا أُكُفنا بنشوةٍ! / حماساً لكلمات المديح أو التسفيه / ولو كانت أُكُفنا أجنحة / فما أنا إلّا غبي لوَحَ بجناحيه!»

وكان طبيعياً، والحال هكذا أن يتم تسويغ اضطهاد، بل وإعدام الكثيرين من أصحاب الرأي أو الاجتهاد المُخالف، مناضلاً كان، أم سياسياً، أم مُثَقِّفاً، أم مُبدعاً، أم عالماً، أم عسكرياً.. إلخ، وإلى إقرار «عبادة الفرد» وانفراد قيادة «ستالين الدكتاتورية المُستبدة وقراراتها الارتجالية» على ما صاحبها من فواجع!

ويُقَسَّم الدكتور «عبد الحسين» ماركسيي الوضع الراهن إلى مجموعة أقسام حسب توصيفاته الغالبة: فمنهم «الماركسيون الطقوسيون» المعنيون أساساً بالاشتراك في المناسبات والاحتفالات (ذكرى ثورة أكتوبر، عيد العُمّال، ميلاد لينين..)، و«الماركسيون المدرسيون»

المهتمون بالتراث الاقتصادي والسياسي المدرسي المتوارث في المدارس الحزبية الرسمية، و«الماركسيون المسلّكون» الذين لا يعنيه من الأمر، كجزء من الماكينة السياسية والحزبية، إلا أداء وظيفتهم الإدارية الدعائية، و«الماركسيون الذرائعيون» الجاهزون لتبرير كل خطوات الحزب «باعتبار النظرية لا تُخطئ»، و«الماركسيون العولميون» المتحولون بعد انهيار الاتحاد السوفييتي، «حيث استبدلوا الولاء من موسكو إلى واشنطن»، وسوّغوا الخطاب النيوليبرالي، وساهم بعضهم في تدمير العراق..!

السعي باتجاه «الماركسية الجديدة»

ويبقى «الماركسيون النقديون والمجهدون».. وهم «القلة من الماركسيين العرب»، كما يُحدّد د. «شعبان»، ويُعوّل على أن يتمكنوا، رغم تردّد بعضهم، من تكوين «نواة صلبة فكرياً وسياسياً» تُمارس النقد بصوت عالٍ، حتى لا يأتي جيل جديد من الماركسيين «سيدفع الثمن أيضاً». وإلى هذا القسم من الماركسيين المُجهدين ينتمي الدكتور «عبد الحسين»، فهو «يجد نفسه قريباً إلى حد كبير من الماركسية النقدية أو الوضعية النقدية الماركسية، وهكذا أستخدم وأوظف المنهج ضمن اجتهاداتي وضمن دراستي للظروف والأوضاع الاجتماعية - الاقتصادية والثقافية للمجتمع العربي، بالاشتباك مع العلاقات الدولية»، ذلك أن الماركسية من وجهة نظره، ومن حيث الجوهر، «فكرة مدنية حديثة تعنى بدراسة الظواهر وتحليل الأوضاع ونقدها على حد تعبير ماركس»، ف«المثقف الماركسي هو مثقف نقدي بامتياز، فالنقد هو وظيفته في القراءة والبحث والعمل والتطبيق، وهو أقرب إلى مفهوم المثقف العضوي عند «جرامشي»، الذي شعر منذ وقت مبكر بأهمية البحث في سيولوجيا الثقافة، محاولاً تأسيس نقد ثقافي لنظريات البرجوازية القائلة بالمثقف المتعالي الذي جسّدته النزعات الفردية، في الفلسفات النفعية، كالبرجماتية والأداتية وبعض أطروحات جون ديوي (عالم التربية الأمريكي الكبير) وبرتراند راسل ووليم جيمس، ولذا فمن الطبيعي أن يكون تعامله مع الماركسية التي يؤمن بصحة منهجها»

إنها ماركسية تُدير الظهر إلى «ماركسية ما بعد ثورة أكتوبر (التي) هي نوع من تقنين وقولبة للماركسية، حيث تحوّلت بسرعة غير عادية إلى شيء أقرب إلى اللاهوت، انفصلت عن الماركسية الرحبة، التي تضم بين جنباتها عوالم متنوعة وأطروحات غزيرة (معرفية وفلسفية

وإنسانية) بتحويلها إلى ماركسية مُقنَّنة سائرة ومأسورة بأجهزة الدولة وتميل مع سياطها ومُتطلباتها!»!

ورغم عدم قبول البعض للفهم النقدي للماركسية، حسبما يرى الدكتور «عبد الحسين»، «أي نقد الماركسية بالماركسية، كما لو أنك تكتب عن نقد القرآن بقرآنٍ جديد»، فهذه الماركسية الحيَّة «كأداة ومنهج تختلف عن الماركسية التلقينية الطقوسية، والماركسية لا يمكن أن تدجَّن أو تروَّض أو تخضع لطقوس وتأثيرات ريفية بما يخالف جوهرها، في محاولة للتوليف بينها وبين ما هو سائد، وقد جرت في عالمنا العربي بعض المحاولات لإيجاد مواءمة بين الدين والماركسية وبين الماركسية والفكر القومي التقليدي».

وإذا ما كان ماركس يريد للفلسفة أن تجمع التفسير والتغيير في يد واحدة، أفلا يكون بهذا التوجُّه حاملاً كبيراً؟

يطرح هذا السؤال المنطقي نفسه على الدكتور «شعبان»، فيُجيب أنه «لا يشك في أن هناك طوباوية عالية في الماركسية الأصلية ولدى ماركس تحديداً، وهي طوباوية لابدَّ منها، لكل فكر يريد أن يكون إنسانياً، وإلا فكيف يمكن فصل العمل عن الأمل؟ وكيف يُمكن لنا أن نمشي قُدماً إلى الأمام دونما امتداد للطريق أمامنا؟».

ويستكمل: بدلاً من أن نرى ماركس مُفكراً حاملاً غير صالح للتطبيق مثلاً (على اعتبار أن فشل تجربة الاشتراكية في الاتحاد السوفييتي تؤكد نهاية الماركسية، كما يريد البعض أن يقول، بينما فشل التجربة النازية والفاشية وهزيمة أمريكا في فيتنام وفشل الغزو الأمريكي للعراق وغيرها من الأمثلة) لا يمسَّ جوهر الرأسمالية العالمية؛ ولا يُعرَّضُ الإمبريالية إلى النهاية؛ أو يضع أمامها تلك الأسئلة الحارة التي تبحث عن إجابات في إطار الوضعية النقدية؟!

فإذا كانت الأيديولوجيا البرجوازية تُقدِّم مفاهيم «للنهايات» من أجل ديمومتها، ك«نهاية الفلسفة» و«نهاية الأيديولوجيا»، و«نهاية التاريخ»، و«نهاية الإنسان»، و«نهاية الكون»، لكنها لا تتحدث عن «نهاية الرأسمالية» أو «نهاية المجتمع الطبقي» أو «نهاية الأزمات الإنسانية»، كصورة من صور «الوعي الزائف في العالم المعاصر»، فالماركسية الجديدة المأمولة هي الماركسية المُهيأة للإجابة على «البشرية» حين «تضع الأسئلة القادرة على الإجابة عليها»، كما يقول «ماركس»، وهي الماركسية المُستعدة للتعاطي مع المستقبل، وللنظر والتفاعل

مع «بدايات» متجددة دوماً للمسيرة الإنسانية، مع كل طور من أطوار التجدد الاجتماعي والعلمي والتكنولوجي، مثل عصر «الذكاء الاصطناعي» الزاحف، على سبيل المثال.

ملحوظات نقدية

وانتقالاً إلى الواقع العربي، فإن الدكتور «عبد الحسين» يرى «عمل الأحزاب الشيوعية في العالم العربي غارقاً في التذبذب بين فهم أيديولوجي جاهزي ورثته هذه الأحزاب، ولم يعد مقبولاً أو مبرهنأً على صحته في العمل، وبين مُستجدات أو نزوعات إنسانية ديمقراطية غير قادرة على مجاراتها، وبالتالي فهي تراوح بين الجمود والانحلال»

لقد ورثت أغلب الأحزاب الشيوعية العربية الانصياع لما كان قد استقر عليه التقليد والرأي في «المركز» المهيمن في الاتحاد السوفييتي، وما كان لها أن تجتهد برأي مُخالف أو تتعلق برؤية مُغايرة! وهو الوضع الذي أشار إليه «عامر عبد الله» الشيوعي العراقي المُخضرم: «كنا مثل سائر الشيوعيين في العالم قد اعتمدنا طريقة ستالين في استشارة لينين، مثلما كان لينين هو الآخر يستشير ماركس، وكنا نُبرر بالاقتراس صحة وصدقية الرأي والموقف، بل كنا نسعى لتكييف وتطويع الواقع أحياناً لنصوص وأحكام النظرية التي وصفها لينين بأنها كلية الجبروت، وأنها قُدَّت من سبيكة واحدة من الفولاذ، وهو ما لم يقله مؤسس الماركسية، أي ماركس وإنجلز!»

الماركسيون العرب والتعاطي مع القضية القومية

وقد شلّت وضعية «التبعية» هذه قدرة العديد من الأحزاب الشيوعية العربية على الاجتهاد لإيجاد إجابات صحيحة للمشكلات العديدة، وبعضها مصيري كموقف الماركسية من «القضية القومية» والموقف من «الدين»، رغم التداعيات الخطيرة المترتبة على هذا الموقف، وتقاعست عن اجترار حلول ناجعة لقضايا مُلحة ما كان يُمكن تأجيلها، بل كان يتوجب مُجابتها!

ويلحظ الدكتور «عبد الحسين» أن «محور اهتمام «ماركس» وجلّ توجهه كان الثورة البروليتارية، ولذلك لم يركّز ماركس على مبدأ حق تقرير المصير، ويعود إبراز مبدأ حق تقرير المصير للأمم والشعوب، إلى «لينين» عشية الثورة الاشتراكية الأولى، ولعله هو مَنْ انفرد في

فكرة تكوين الدولة القومية المستقلة، مشدداً على نضال شعوب المستعمرات ضد الإمبريالية، وهو من تناول حق تقرير المصير باعتباره حقاً ديمقراطياً، مع أنه أخضعه في نهاية المطاف لمصالح الصراع الطبقي والدور البروليتاري، وكان أول من تحدّث عن حركات التحرّر في الشرق، وربط بين قضية التحرر والثورة الاشتراكية، وذلك في كتابه الذي صدر عام 1913 المعنون «ملحوظات نقدية حول المسألة القومية» ووضعا فيه حقين متعارضين متلازمين

الأول: الحق في تأسيس دولة قومية، أي حق الانفصال وتكوين كيان مُستقل. وإن اعتبره مثل حق الطلاق، أو كما نقول: أبغض الحلال عند الله الطلاق، ولا يتم اللجوء إليه إلا إذا أصبح العيش المشترك مُستحيلاً، مع مُراعاة مصالح النضال المشترك

الثاني: الحق في الاتحاد الاختياري الأخوي، بما فيه إلغاء الحواجز القومية، وتكوين دولة مركزية واسعة وموحّدة، وهو ما سعى إليه بعد ثورة أكتوبر يوم تم إعلان الاتحاد السوفيتي «اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية» العام 1922، بتعظيم وتقدير الأممية وتقزيم وتقليل القومية

وفيما يخص القضية الفلسطينية والصراع العربي الصهيوني، يُشير الدكتور «عبد الحسين» إلى أن تلمس الثغرات الكبيرة الفكرية، النظرية والسياسية، والعملية في المسألة القومية جعلت مهمة الحركة الماركسية والشيوعية في العالم العربي صعبة، إضافة إلى الموقف من الدين، ومكمن هذه الصعوبة هو أننا «خالفنا المزاج العام، الشعوري - الفطري في كلتا المسألتين، تحت عناوين أيديولوجية بتقديم الطبقي والاجتماعي، على الوطني والقومي، بل إننا ازدرينا بعض الأطروحات القومية، ناسبين إيّاها إلى البرجوازية، مُطبّقين المسطرة الأوروبية على المسألة القومية، مُتناسين أننا مازلنا نعيش مرحلة التحرّر والانعتاق الوطني والقومي، وحتى الاستقلال السياسي الذي حصلت عليه الشعوب العربية تقهقر كثيراً، فما بالك بالاستقلال الاقتصادي والتنمية؟!»

ويمضي الدكتور «عبد الحسين»: «لقد تعاملت الأدبيات الماركسية العربية مع المسألة القومية باستخفاف كبير، وكنا غالباً ما نتنذر على القومية و«القومية» دون أن نميّز الفارق بين العروبة، التي هي انتماء شعوري وفطري ووجداني، والقومية التي هي أيديولوجيا أو عقيدة، باعتبار أن نماذجها هم الحُكّام الدكتاتوريون، وكنا نتغنى بالأممية وفضائلها، في حين

إن نماذج حُكَّامها لا يقلُّون دكتاتورية واستبداداً عن نماذج حُكَّامنا الدكتاتوريين»

ويكمل الدكتور «عبد الحسين» استعراض أخطاء الماركسيين العرب تجاه القضية القومية، فيذكر أننا «مثلما تركنا خزانة الكتب التاريخية والدينية، للقوى الإسلامية أو «الإسلاموية»، أدركنا الظهور للتراث العربي والانتماء التاريخي، واعتبرناه من اختصاص أحزاب قومية في الغالب أو قوموية، وبعضها لم يكن بعيداً عن ترسانة الفكر الأوروبي، وقد استطاعت هذه الأحزاب والقوى تجيير مسألة العروبة لصالحها، بل إنها سحبت الشارع أحياناً إلى صفها، وهي بعيدة كل البعد عن تحقيق مُستلزمات العروبة، أو الارتقاء بمتطلباتها، فما بالك إذا انفردت بادعاء الوعي التاريخي بأهميتها، كهوية خاصة ومكوّن أساسي، لا يمكن إغفالها أو التكر لها»

وتبلغ المسألة قمة الأزمة بالموقف من قرار التقسيم، ويشير د. «عبد الحسين» إلى «الموقف الستاليني، الذي تبدّل بين عشية وضحاها بالموافقة على قرار التقسيم بعد أن كان يدعو إلى دولة ديمقراطية يتعايش فيها العرب واليهود، وهو الموقف الذي لا أفهم أي تبرير له ماركسياً، إن لم يكن هو ضد الماركسية، فكيف لمن يدّعي أنه طليعة البروليتاريا العالمية يوافق على تقطيع أوصال بلد وتسليم ما يزيد عن نصفه إلى مهاجرين جاؤوا من أصقاع الدنيا وطرّد سكان البلاد العرب الأصليين؟»

ولا شك أن هذا الموقف يصعب الدفاع عنه، مهما كانت الحجج، ناهيك عن الموقف الماركسي القويم، الذي يفرض الدفاع عن حق الشعب الفلسطيني الكامل في أرضه السليبة ووطنه المُغتصب.. من النهر إلى البحر!

ولم يقتصر موقف الدكتور «عبد الحسين» الناقد على القوى والأحزاب الماركسية العربية وحسب، وإنما امتدت انتقاداته إلى: «نقد مواقف القوى القومية التي تعكّزت على مسألة فلسطين لتُصادر الديمقراطية وتُعطل التنمية وتؤجل الاستحقاقات الاجتماعية الضرورية، ليس هذا فحسب، بل إن الهم الرئيسي لبعضهم أحياناً كان هو القضاء على الشيوعية بدلاً من اعتبار الصهيونية والإمبريالية الخطرين الأساسيين»

وأكملت النُظم العربية الحاكمة في الوطن العربي هذا الموقف المأساوي بشل قدرة الشعوب على مقاومة المشروع الاستيطاني العنصري الصهيوني، عبر التوجّه «نحو التسلّح والعسكرة وتبرير أحكام الطوارئ والأوضاع الاستثنائية ومصادرة الحريات وانتهاك حقوق

الإنسان، بحجة الخطر الخارجي الذي يدق على الأبواب. ولعلها ساهمت في تكريس سلطات الاستبداد بحجة تحرير فلسطين تحت شعار «لا صوت يعلو فوق صوت المعركة»، والذي كان عملياً يعني لا صوت يعلو فوق صوت الحُكَّام وإرادتهم ومصالحهم!

وكما لم يحالف الصواب موقف الماركسيين العرب من القضية القومية المركزية، فلسطين، لم ينجحوا في اتخاذ الموقف الصحيح المناسب في قضايا الأقليات الدينية والإثنية: الأكراد والأمازيغ والتركمان والنصارى وسُكَّان جنوب السودان وغيرهم، أو حل هذه القضايا حلاً ديمقراطياً يعترف بحقوقهم السياسية والثقافية واللغوية والسُّلالية، وهو ما أدى إلى مفاقمتها، وزيادة تعقيدها، وسمح بتدخلات خارجية لعبت على وتر الخلافات بين الفرقاء

على سبيل الخاتمة: و«قسا ليزدجروا»!

وإحقاقاً للحق، فمن الضروري القول بأن أقساماً مُحترمة من الماركسيين العرب عاكسوا هذا التيار، واتخذوا مواقف متميزة من القضايا القومية وقضايا الأقليات في الوطن العربي، وقد تعرّض هؤلاء إلى مواقف عصبية إن لجهة الأحزاب والقيادات التي اختارت الانحياز للخط الماركسي الرسمي، أو لجهة النُظم القمعية التي اعتبرت الشيوعية والشيوعيين الأعداء الأساسيين لهم، وكم من ضحية سقطت تحت ضرباتهم المُميتة، ومنهم: «شهدي عطية الشافعي» (مصر)، و«فهد» (العراق)، و«فرج الله الحلو» (سوريا) وغيرهم

كما أنه من الواجب الإشارة إلى الموقف المحترم للعديد من الشيوعيين العرب اليهود، الذين أسسوا في مصر «الرابطة الإسرائيلية لمكافحة الصهيونية» (أبريل / نيسان 1947)، وقد قامت حكومة «محمود فهمي النقراشي» بمنع نشاطها ومُطاردة أعضائها، وكذا «عصبة مكافحة الصهيونية»، التي أسسها شباب شيوعي عراقي (آذار / مارس 1946)، والتي أعلنت: «نحن نعتقد إخلاصاً بأن الصهيونية خطر على اليهود مثلما هي خطر على العرب وعلى وحدتهم القومية، ونحن إذ نتصدى لمكافحتها علانية وعلى رؤوس الأشهاد، إنما نفعل ذلك لأننا يهود ولأننا عرب بنفس الوقت» (عبد الحسين شعبان، عصبة مكافحة الصهيونية ونقض الرواية الإسرائيلية، دار البيان العربي، الطبعة الأولى، بيروت، 2023، ص: 7)

وأخيراً، فأستطيع من واقع التجربة الشخصية في أوساط اليسار والحركة الماركسية والشيوعية المصرية، على امتداد نحو ستة عقود التأكيد على أنه منذ كارثة 5 يونيو 1967، تلاشت أغلب

-إن لم يكن كل- هذه الملحوظات، ولم يعد لها من وجود يُذكر، فقد برزت أجيال منذ جيل السبعينيات المصرية من الماركسيين والشيوعيين المصريين رفعت راية النضال ضد الإمبريالية والصهيونية، ونشرت ثقافة المقاومة في ربوع الجامعات المصرية والمواقع العمالية والسياسية والثقافية، في طول البلاد وعرضها، رغم ما نالها من عسف السلطة وبطشها، والمُبَشِّرُ أن الأجيال الجديدة من شباب الأمة العربية، وفي القلب منها مصر، بل والأطفال الصغار في سن الأحفاد، يُمارسون نضال «المقاطعة» للبضائع والشركات الأمريكية والغربية الداعمة للعدو الصهيوني بحماسٍ لا هب
فلنتسلح بالأمل.



مقالات المفكر عبد الحسين شعبان دراسة في البناء الفني

أ.د. أحمد عبد المجيد¹

1- رئيس تحرير جريدة الزمان طبعة العراق ورئيس قسم الإعلام في معهد
العلمين للدراسات العليا - النجف

قبل أن أرتبط بعلاقة صداقة متينة بالمفكر والباحث البارز عبد الحسين شعبان، تعرفت على نتاجه الفكري المتنوع والنوعي. وخلال رحلة طويلة أمضيتها في مطالعة إبداعه المقالي، شخصت عندي جملة من الخصائص التي تطبع مقالاته المنشورة في الصحافة، ولاسيما في جريدتي (الخليج) و(الزمان). وكنت أقتطعها لأجعلها درساً تدريبياً لطلبتي في كلية الإعلام بجامعة بغداد، حيث درّست (فن المقال الصحفي) طيلة نحو عقد ونصف عقد من الزمان.

ولديّ أسبائي التي جعلتني أضع مقالات الأستاذ شعبان درساً في محاضراتي، فهي:

1. نماذجية، بمعنى أنها تصلح لأن تكون أمودجيات فريدة في ترسيخ المادة النظرية، بحيث تنتقل إلى ممارسة قابلة للتطبيق، وهي الحالة التي يجب أن يحرص الأكاديميون على إشاعتها بين الطلبة بما يفتح أمامهم مغاليق فن المقال، بوصفه أصعب فنون الصحافة المعروفة وأرفعها.

2. تحتوي على طاقة إيجابية كامنة بحيث تجعل الدرس الأكاديمي حيويّاً تفاعليّاً غير رتيب، بحيث يسري وقته ناشراً الشغف، الذي هو عماد نجاح المواهب التي تتفتح بالفرص المتاحة وتنمو بالممارسات اليومية، حتى تغدو أسماء معروفة أو مشهورة، ثم تتقدم فتغدو في صلب اهتمام الرأي العام.

3. لغة مقالات الأستاذ شعبان بلاغية، لكنها تدرج تحت مسمى السهل الممتنع، وتلك صيغة لا تتوافر إلا لكاتب محيط بأسرار اللغة ومستوعب لطرق إيصال معطياتها ومعجمها باعتبارها وعاءً وبوصفها طريقة للتفاهم والتواصل البشري. وكنت كأستاذ يتحمل مسؤولية البحث عن أفضل الطرق التدريسية لإيصال درسه الأكاديمي، أحرص على الدفع باتجاه إمساك الطلبة بمفردات (اللغة الثالثة)، أو لغة الصحافة التي هي لغة وسط، ليست علمية معقدة وصعبة بالنسبة لغير أصحاب الاختصاص، مثلما هي ليست أدبية تنطوي على استخدامات بلاغية وتحمل على جناحها خيالاً ومحسنات بديعية.

وقد أوضح الأستاذ شعبان أهمية هذه الصنعة أمام طلبة المرحلة الثالثة بكلية الإعلام بجامعة بغداد عندما استضافته للحديث عن تجربته المقالية، وهو تقليد حرصت على ترسيخه منذ العام 2001، بهدف إغناء الدرس الأكاديمي

لكل ذلك اخترت مقالات الأستاذ شعبان، لبسط الدرس بشأن المقال الصحفي، أمام طلبتي. وساعدتني هذه المقالات على جبهة الممارسة الصحفية اليومية، في إيصال جزء أو معظم سياسة الجريدة باعتبار المقال الأداة الأكثر أهمية، التي تعبر عن هذه السياسة أو عن آراء كتابها في الأحداث اليومية الجارية وفي القضايا التي تشغل الرأي العام المحلي أو الدولي. ويقوم المقال الصحفي بهذه الوظيفة من خلال شرح وتفسير الأحداث الجارية والتعليق عليها، مما يكشف عن أبعادها ودلالاتها المختلفة¹.

وعبر متابعة أسبوعية، تقريباً، حرص الأستاذ شعبان على أن تتصف مقالاته بالآتي:

1. تقديم متابعات تشكّل، مع بقية كُتّاب الجريدة، عقلها، بحيث يجعل الجريدة قريبة من الإنسان، الذي ميزه الخالق الكريم بالعقل، وبحسب علي بن أبي طالب رضي الله عنه فإن أفضل الناس عند الله من أحياء عقله وأمات شهوته وأتعب نفسه لصالح آخرته. ورأيت أن الأستاذ شعبان أتعب نفسه لصالح أمته منذ أن شب في مدارس مدينة النجف المقدسة والعائلة التي تولت سدانة الروضة الحيدرية فيها.

وإذا أجرينا تحليلاً علمياً لمحتوى مقالات الأستاذ شعبان، فإن باقية منها فقط تكشف جملة من الاهتمامات والخصائص المتميزة التي يتفرد بها أسلوبه من جهة، ورؤاه الفكرية التي تنعكس على شرح الأحداث الجارية وتفسيرها وبلوغ فكرة جديدة أو تصور مبتكر أو رؤية غير مطروقة يمكن أن تشكل بحد ذاتها قضية تشغل الرأي العام، ولاسيما إذا كانت تمس مصالح القراء أو تثير اهتمامهم لأي سبب من الأسباب.

جدير بالإشارة أن هذه الباقية من المقالات تشمل الدفعة الأخيرة من نتاجه المقالي في الصحيفتين المذكورتين عادة توقفه عن نشر المقالات وانصرافه إلى مشاريع بحثية مؤجلة.

2. تكمن خصوصية اختيارات الأستاذ شعبان للموضوعات في دفاعها عن الإنسان وحقوقه الأساسية، التي وردت في المواثيق الدولية والدساتير الوطنية. وقد وجدت في استخدام أسلوب أو طريقة تحليل المضمون، وهو أحد أدوات المنهج العلمي في الدراسات الإعلامية، وأفضل ما يمكنني التقاطه من فئات الاختيارات:

1- أحمد عبد المجيد - محاضرات في فن المقال الصحفي لطلبة المرحلة الثالثة - كلية الإعلام - جامعة بغداد - 2014.

• الانشغال بالهويات والدعوة إلى الهوية العامة لتفادي تحديات الهويات الفرعية بوصفها عوامل تفرقة واختلاف، ويمكن رصد رؤى الأستاذ شعبان بشأنها في مقاله (الهوية بين النظرة التفريقية والمساواتية).

• دحض المزاعم السياسية لبعض المثقفين الغربيين، وقد تجسدت في رؤاه من خلال عدم إدانة هذا البعض لإسرائيل والابتعاد عن المعايير الإنسانية والانحياز الأعمى لممارساتها إزاء الشعب الفلسطيني. وقد تجلى هذا الطرح في مقالاته عن غزة ولاسيما اختياره لعنوان خاص عنها عبر البورصة. وقد بلغ اهتمام الأستاذ شعبان بموضوع محنة غزة التي دخلت حرب الإبادة عليها شهرها التاسع الآن، أنه عدّها الجرح النازف الذي تسبب في آثار سلبية على حرية التعبير والفكر، وأدى إلى اندلاع حرب أكاديمية، وانطلق في رسم صورة هذا المشهد خارج حدود الدمار اليومي، مستعيناً بقصيدة مشهورة لشاعر العرب الأكبر محمد مهدي الجواهري: (أتعلم أم أنت لا تعلم بأن جراح الضحايا فم). فتولى الأستاذ شعبان فتح هذه الجراح، ورسم أمامها طريق التعبير عن الألم والموت والإبادة.

وثمة خصوصية أخرى تكمن في اختيارات الأستاذ شعبان المقالية، هي إضفاء اللمسة الإنسانية، لكن برفدها بوقائع شخصية ونقل الخاص إلى العام. ويمكن تلمس ذلك في مقالته النابضة بالحنين والوجد الوطني (أحنّ إلى خبز أُمي)، وقد استعار عنوانها من مطلع قصيدة للشاعر الراحل محمود درويش. وفي مقدمة هذا المقال الذي يقدم فيه درساً في البناء الفني للمقال شرح الأستاذ شعبان قصة لقائه بدرويش ورحلة ذكرياته المفعمّة بالشوق في دمشق ولندن. ولا يكتفي الأستاذ شعبان بالشواهد الشعرية فحسب، بل كثيراً ما تخلل تحليلاته أقوال مأثورة أو آراء حليفة لكبار الفلاسفة العرب أمثال الفارابي وابن سينا، والأجانب كأفلاطون وأرسطو، فهو يغرف من ابن عربي وابن رشد وابن خلدون وعلي الوردي، فضلاً عن الحكماء الروس والأمريكان لتعزيز حضور الاعتدال والوسطية والموعظة الحسنة، بما يضاعف الإقناع في منهجه ويجعل الطريق إلى الحق سالكاً بكثرة، وهو لا يتوانى عن تنويع اقتباساته لتشمل مآثر في أدبيات عالمية، فيأخذ أحسن القول من البريطانيين وليام شكسبير وتشارلز ديكنز والإيطالي أمبرتو إيكو ليؤكد أن (العلاقات الدولية تكثفت في آخر نصف قرن، وأصبح لدى كل باحث علاقات صداقة مباشرة مع عدد من الشخصيات يفوق ما كان في السابق

بكثير¹

ومن منطلق نزعة وطنية صادقة يدعو الأستاذ شعبان في مقال آخر النخب الثقافية المدنية والدينية إلى حوار يشمل أتباع الشرائع، ولاسيما المسلمين والنصارى، وهؤلاء لديهم منزلة عليا في ضمير الأستاذ شعبان، فالمسلمون يمثلون الأرض التي انحدر منها حيث مدينة النجف الأشرف التي تضم رفات أشجع الصحابة ومن أوائلهم في الإسلام، علي بن أبي طالب، والنصارى الذين ارتبط معهم بعلاقات ود واحترام وتفاهم حضاري، بحيث خصهم بكتابه ذائع الصيت (أغصان الكرمة.. المسيحيون العرب).

وقد استمتعت جداً وأنا أطلع هذا المقال المنشور في (الزمان) تحت عنوان (شركاء في الوطن ومشاركون باتخاذ القرار). وعندي أن الأستاذ شعبان واحد من أهم الكتّاب العرب الذين يحسنون صياغة العناوين المقالية. وهي مهمة شاقة تحتاج إلى مهارات إضافية. وأنا من أشد الصحفيين الأكاديميين، الذين يلزمون أي كاتب بوضع عنوان مناسب لمقالاته، انسجاماً مع حقيقة أن العنوان هو قسم لا يتجزأ من أقسام البناء الفني، وأرى أن العنوان الناجح ينطوي على الخصائص التالية:

1. التعبير عن المحتوى.

2. التكتيف.

3. قليل من الإثارة.

وبالنسبة للبناء الفني للمحتوى الصحفي، يحتاج المدونون أو المحررون أو الكتّاب عموماً، إلى كفاية لازمة وبناء خاص في التأهل المهني لاستيعاب قواعد اختيار العنوان والتعرف على وظائفه السايكولوجية والاتصالية² وبعض لوائمه السيميائية.

وينضاف إلى هذا الاتجاه الذي أبدع فيه الأستاذ شعبان، عنوانان استوقفاني وأنا أنجز هذه الدراسة، أخضع باقيةً من المقال لتحليل أولهما (عن ظاهرة الترامبية)، وهي ظاهرة خطيرة في الفضاء السياسي الدولي بحكم انطوائها على مفاهيم شعبية واتساع امتدادها المكاني

1- أمبرتو إيكو - وقائع مجتمع سائل - ترجمة معاوية عبد المجيد - بغداد: دار المدى - 2023 - ص326.

2- أحمد عبد المجيد - العنوان ووظيفته المعرفية - تجليات في الكشف عن المحتوى وتسويقه - مجلة الكاتب العربي - العدد 93 سبتمبر/أيلول 2016 - ص123.

تهيداً لاستوائها على سدة الحكم. وأما العنوان الثاني فهو (11 سبتمبر الروسية)، وينطوي على استعارة دموية مع مقاربة نفهم منها انتقامية الدور وصدامية القوة، التي تمثلت بعدد من العمليات الإرهابية التي تلجأ إلى الضرب العشوائي العابر للحدود. وبكلمات مصوغة بعبارة الذهب، يقدم الأستاذ شعبان خلاصة أو خلاصاً لما يجب أن يفعله العالم لمواجهة هذا النوع من العنف الدموي، وذلك بسد (الثقب الأسود وفهم طبيعة الحركات الإرهابية وتفكيك منطلقاتها الفكرية).

إن الطبيعة الإنسانية للأستاذ شعبان، كمفكر ذي خلفية يسارية، تجعله يكتفي بالحل السلمي، المتمثل بتفكيك الفكر ومقارعة الحجة بالحجة وصولاً إلى ثقافة تنأى بنفسها عن تدمير المجتمعات وإهدار طاقاتها ومواردها والتفريط بفرص تقدمها وتنمية بلدانها. وجدير بالذكر أن الأستاذ شعبان، مساعد خفي لإدارات التحرير في الصحف التي تحظى بنشر مقالاته، لأن القائم في الاتصال داخل هيكل إدارة التحرير لا يحتاج إلى جهود مضيئة أحياناً، لمراجعة المقال أو كشف ملامحه أو نزع الألغام منه، مثلما لا يحتاج إلى نباهة أو انتباه لتصحيح بعض مفرداته وأخطائه النحوية، فهو يأتي متكاملًا مكملًا. ويترجم خطوات تحرير المقال من حيث الإعداد وتنظيم المادة وأهم معاملها والكتابة والمراجعة، وفي كل خطوة من هذه الخطوات معالم¹

وخلال جمع البيانات اللازمة لتحليل مقالاته، رصدتُ نمطاً جديداً من الكتابة المقالية للأستاذ شعبان ترجمها في مقدمة كتابه إلى كتاب الناشطة السعودية عالية فريد، وفيه سمات مقال صحفي، لكنه مبني بناءً لافتاً، فهو لا يخضع لقواعد التقسيم الدارجة التي يشترك فيها المقال مع البحث العلمي والمتمثل في العنوان والمقدمة والمتن (الجسم) والخاتمة (الخلاصة)، بل يطيح بالهرم المعتدل بحيث يبدو مقلوباً، وهي عملية لا يحسن تشييدها إلا ذو مراس وقدره عميقة واقتدار نوعي.

وكرس الأستاذ شعبان هذا النوع المتميز من المقالات ذات النزعة السردية، في سلسلة نشرها في جريدة (الزمان) بعنوان: أنطولوجيا المثقفين العراقيين والعرب، وتضمنت تحليلاً معمقاً لمسيرة وأعمال عدد من الأدباء العراقيين كالجواهري ومظفر النواب ومصطفى جمال

1- للمزيد عن ذلك راجع: د. سليمان موسى فضالة - فن المقال الصحفي - عمان: دار أسامة للنشر والتوزيع ونبلأ ناشرون -

الدين وعبد الأمير الحصري، وقد أصدر كتاباً تضمن أنطولوجيا المثقفين العرب كجورج حبش وغيره، إلى جانب نحو 48 شخصية من طلائع المثقفين

ذات مرة سألني أحد طلابي: هل يمكن أن نقلب بناء المقال؟ فأجبته، بعد تأمل: يجوز ذلك إذا توافر الكاتب المقالي المقتدر والكفوء.

وها أنا أكتشفه في شخص الأستاذ شعبان، المقالي البارز والمفكر الكبير والمثقف العضوي على حد وصف الفيلسوف الإيطالي غرامشي



رؤية الدكتور عبد الحسين شعبان
إلى قضايا العصر ومشكلاته

د. أحمد نزال¹

تسعى هذه المقالة إلى تبين رؤية الدكتور عبد الحسين شعبان إلى قضايا عصره، وكيفية تشكّل هذه الرؤية عنده، ثم تجسّدها في الحياة العملية

ولتبين هذه الرؤية سوف نبحث في قضيتين:

الأولى: مصادر رؤية الدكتور شعبان ومكوناتها.

الثانية: تجسيد هذه الرؤية في أشكال عملية.

أولاً- مصادر رؤية الدكتور عبد الحسين شعبان ومكوناتها

لمعرفة مميزات هذه الشخصية العلمية والفكرية، نراجع ما ورد في كتب شعبان ومؤلفاته ومقالاته وحواراته وسيرته الذاتية، فنجد مكونات أساسية يمكن أن نردها كما يأتي

1. الانتماء إلى أسرة توارثت العلم أباً عن جد وكابراً عن كابر، مع رئاسة خدمة مقام الإمام علي رضي الله عنه في النجف الأشرف:

ولد الدكتور عبد الحسين شعبان في مدينة النجف الأشرف في العراق العام 1945 لأسرة عربية كبيرة، يعود أصلها إلى اليمن (جبل النبي شُعيب)، وهي بطنٌ من حمير القحطانية التي نزحت من اليمن إلى بلاد الشام بعد انهيار سد مأرب، ونزلت فرقة منها إلى العراق باتجاه منطقة الفرات الأوسط، وسمّوا بالشعبيين الذين هم عشيرة (آل شعبان) الموجودة حالياً في النجف والكوفة وكربلاء والبصرة وبغداد

ولا يمكن لسكان النجف الأشرف إلا أن يتأثر بمكانتها العلمية والأدبية منذ القرون الأولى للهجرة، وخصوصاً مع ارتفاع جامعتها العلمية على يد الإمام الطوسي المتوفى 460 للهجرة، ومنذ ذلك الوقت شكّلت ملاذاً لطلبة العلم، وغالباً ما تزيّنت حلقاتها بالنقاشات الأدبية والفكرية والثقافية، وكانت محط أنظار الطلاب من مختلف البلاد الإسلامية، فغدت مدينته مفتوحة على الثقافات والحضارات والأفكار التي يحملها أصحابها

درس الدكتور شعبان وتعلّم في مسقط رأسه، في بيئة عرفت الانفتاح والتلاقح الثقافي، يقول

في هذا الصدد: «في المنزل الذي وُلدت فيه في «عكّد السلام» في النجف، كان صوت القرآن الكريم مدوّياً وهادراً، حيث يفتح والدي نهاره بقراءة القرآن، وظلّ على عادته تلك طوال أيام حياته على ما أظن. وشكّل القرآن أحد الروافد الروحية الأساسية في تكويني وفي منظومة القيم التي تأثرت بها لاحقاً خصوصاً: الخير والمروءة ومساعدة الفقير ونصرة المظلوم والدفاع عن الحق والانحياز إلى العدل والرحمة والتسامح وغيرها. وفي مرحلة نشأتي الأولى تلك، أطلعت على «نهج البلاغة» للإمام علي، وهو ما دفعني لاحقاً للاطلاع على المذاهب الأربعة، وفيما بعد على الإنجيل، إضافة إلى البوذية وتعاليمها»

يميل البيت الذي نشأ فيه الدكتور شعبان إلى الأفكار الجديدة، التقدمية، اليسارية، حيث كان «ماركس يعيش معهم» على حد وصفه، وكان المنزل أقرب إلى ورشة عمل يومية تحتشد فيه الأوراق والصحف والمجلات والكتب والمناشير السريّة، يلتقي فيه شبّان من طبقات مختلفة، مثقفون ورجال دين وشيوخ ويساريون ويمينيون، ومتدينون وغير متدينين ومؤمنون وملحدون، لكن أجواء النجف بشكل عام والعائلة بشكل خاص كانت متعايشة ويتجاوز فيها الأضداد، وهو ما أكسبه مرونة وسماحة وتواصلاً مع الآخر. كما كان لعشيرة آل شعبان في النجف الأشرف رئاسة الخدمة في مقام الإمام علي رضي الله عنه منذ قرون

2. تَكُونُ الشخصية في فضاء ثقافي وأدبي متميّز:

منذ نشوئه، كانت بين الدكتور عبد الحسين شعبان والشعر علاقة حميمة. وهي، في تقديري، علاقة طبيعية بين العراقي والشعر، وعلاقة متميّزة مع الشعراء العراقيين والعرب، وصلت مع الكثيرين إلى صداقة متينة، كما كانت مع محمد مهدي الجواهري ومظفر النواب على وجه الخصوص، ومعرفة عميقة بالشعراء المعاصرين، مثل: بدر شاكر السياب، وعبد الوهاب البياتي، ونازك الملائكة، وبلند الحيدري، ونزار قباني، وكاظم السماوي، ورشدي العامل، وسعدي يوسف، وأدونيس، ومحمود درويش، ويوسف الصايغ، وعبد الرزاق عبد الواحد، وسامي مهدي، وحמיד سعيد، ومصطفى جمال الدين، ومظفر النواب، ولميعة عباس عمارة، وعاتكة الخزرجي

هذا فضلاً عن قراءة معظم النتاج الأدبي العربي لكثير من الكتاب، منهم: جبران خليل جبران، والمنفلوطي، ويوسف السباعي، وإحسان عبد القدوس، ومحمد عبد الحليم عبد الله،

ونجيب محفوظ، وآخرون.

ثم تفقّه الدكتور شعبان في علوم الاجتماع والسياسة والقانون والحضارات والأديان، وموضوعات حول الوحدة العربية والقومية وحقوق الإنسان والديمقراطية والأديان والقوانين الدستورية والدولية بما فيها قضايا النزاعات والحروب والتسامح واللاعنف، وقضايا فكرية متعدّدة

كما كان للصراع العربي - الإسرائيلي نصيبٌ كبير من ثقافة الدكتور عبد الحسين شعبان، حتى غدا الحديث عن هذا الصراع وحقوق الشعب الفلسطيني محطّ اهتمام كبير لدى الدكتور شعبان، تُرجم بالعديد من الإصدارات والمحاضرات والمطارات النقدية

3. رحلة علمية متميّزة بين بغداد والغرب:

كنا قد أشرنا إلى دراسة الدكتور شعبان في النجف الأشرف لمراحل الدراسة الأولى، ثم انتقل إلى جامعة بغداد، فتخرّج في كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، وواصل دراسته العليا في براغ في جامعتين: الأولى جامعة 17 نوفمبر والثانية جامعة تشارلس (كلية الحقوق)، حيث نال درجتي الماجستير، في العلاقات الدولية والقانون العام، ثم واصل مشواره العلمي في أكاديمية العلوم التشيكوسلوفاكية فحاز على درجة الدكتوراه (مرشح علوم) في القانون (دكتوراه فلسفة في العلوم القانونية) من «معهد الدولة والقانون»، واختصّ بالقانون الدولي

ثانياً- تجسيد هذه الرؤية في أشكال عملية

1. ممارسة نشاط طلابي فعّال في النجف الأشرف:

بدأت علامات التمرد منذ كان صغيراً، خصوصاً عندما نعلم أنه نشأ في بيت يميل إلى الأفكار الجديدة، ويرفض التقاليد البالية، وهو ما أثر في شخصيته منذ الصغر، كما أن علاقته بمحمد موسى، البطل الشعبي، الذي يقتحم الميدان، وهو مدجج بسلاحه، يتحدّى الشرطة، كان لها أثرٌ كبيرٌ خصوصاً بعد استشهاد محمد موسى العام 1963، والشاب شعبان في مرحلة الشباب المتحمّس الثائر، وفي مرحلة كان العراق يغلي بالتدخلات الطلابية والثقافية والسياسية والاجتماعية

وفي هذا العام بالذات انطلق الشاب شعبان في فضاء النضال الطلابي والسياسي والمهني

والنقابي، وتعرّض للملاحقة والتعذيب، وفُصل من الدراسة في الصف الأخير من الثانوية العامة، ثم أفلت من الاعتقال

كما تعرّض للملاحقة في العام 1970 حيث توارى عن الأنظار لبضعة أشهر، حينها كان يفاوض عن الحزب الشيوعي مع حزب البعث الحاكم في قطاعين مهمّين هما: الطلبة وجمعية العلوم السياسية التي اندمجت بجمعية الحقوقيين العراقيين لاحقاً، علماً بأنه كان قد مُنح عضوية شرف لنضاله في صفوف الحركة الطلابية من جانب الاتحاد الوطني لطلبة العراق (الرسمي)، لكن ذلك لم يمنع من ملاحقته

أجبر شعبان على اختيار المنفى لأول مرّة في العام 1970، واستثمر وجوده في المنفى لنيل شهادة الدكتوراه، وعاد إلى العراق بعد انتهاء دراسته في العام 1977.

2. ممارسة نشاط حقوقي في قضايا العراق والأمة:

اعتُقل الدكتور شعبان مرّة أخرى في العام 1979، وتعرّض خلالها للتعذيب، واستدعي للاستجواب لأكثر من 5 مرّات حيث كان يؤدي الخدمة العسكرية الإلزامية، وكاد أن يُعدم، فاضطرّ لمغادرة العراق إلى المنفى في العام 1980

وبعد أن انتقلت الحرب إلى الأراضي العراقية 1983 كان من أوائل الذين حدّثوا منها، داعياً إلى وقف الحرب فوراً والجلوس إلى طاولة مفاوضات والاتفاق على حلول سلمية وفقاً لقواعد القانون الدولي وميثاق الأمم المتحدة، وعلى أساس سياسة حُسن الجوار وعدم التدخل بالشؤون الداخلية والمصالح المشتركة والمنافع المتبادلة

وقد بلور موقفه ذلك بتحريك عربي ودولي بالدعوة إلى وقف الحرب فوراً والشروع بمفاوضات سلمية للتوصل إلى حلول ومعالجات للمشكلات العالقة بين البلدين، مع تأكيده على حقوق العراق في الماء واليابسة، وإدانته لاتفاقية 6 آذار (مارس) لعام 1975 بين شاه إيران محمد رضا بهلوي وصدام حسين نائب الرئيس حينها، والتي عرفت باسم «اتفاقية الجزائر» التي قدّمت فيها الحكومة العراقية تنازلات لإيران لم يكن لها من مبرّر على الإطلاق بما فيها ما سمي بخط الثالويك بخصوص شط العرب، وهو خط وهمي من أعماق نقطة في وسط النهر وحتى البحر، علماً بأنه نهر وطني عراقي لا تنطبق عليه شروط الأنهار الدولية، وقد عاد النظام نفسه

للاعتراف بذلك، الأمر الذي دفعه هذه المرة لشن الحرب، تحت عنوان «استعادة الحقوق»، وحصل ذلك بعد الثورة الإيرانية بنحو عام ونيّف، أي في 22 أيلول (سبتمبر) العام 1980.

أصدر بالتعاون مع عدد من رفاقه في بيروت، أواسط الثمانينيات صحيفة باسم «المنبر» الشيوعية، وكان محرّرها الأساسي والمشرف على إصدارها، وضمت نخبة مهمة من مثقفين وأكاديميين حاولوا تقديم قراءات جديدة للماركسية بما ينسجم مع التطوّر وروح العصر ومصالح الأمة العربية، ولذلك كانت دعوته لمراجعة بعض مواقف الحزب الشيوعي جريئة ومتقدمة، مثل الموقف من القضية الفلسطينية، ولا سيّما من قرار التقسيم بما فيه نقده المبكّر لمواقف الاتحاد السوفييتي والحركة الشيوعية من عدد من القضايا العربية، والموقف من الوحدة العربية والموقف من الديمقراطية عموماً والديمقراطية الداخلية خصوصاً، والموقف من التحالفات وأساليب الكفاح وغير ذلك، الأمر الذي استغرق منه إعادة قراءة الماركسية من مصادرها وتدقيق ما صلح وما لم يصلح منها، باعتبار أن كارل ماركس هو وليد حقبة الزمنية التاريخية، وأن آراءه واستنتاجاته تعود لعهد، وقد لا تصلح لزماننا، وعلمنا استنباط الأحكام والاستنتاجات التي تنسجم مع التطوّر الحاصل في العلوم والتكنولوجيا ووسائل الاتصال وغيرها، مع تأكيده صلاح المنهج الديالكتيكي، وهو ما عبّر عنه في كتابه «تخطيط المريا - في الماركسية والاختلاف» (2009)

وبعد توقف الحرب العراقية - الإيرانية قدّم هو ومجموعة من رفاقه مشروعاً يتضمّن أساساً لمصالحة وطنية، عبر بلاتفورم سياسي تضمّن عدداً من النقاط أهمها: إعادة إعمار ما خربته الحرب، وإحداث تنمية شاملة وإعادة المهجرين العراقيين إلى وطنهم وتأمين عودة سليمة لهم ولجميع المعارضين وعدم ملاحقة أي منهم، وحل القضية الكردية سلمياً بتلبية المطالب المشروعة للشعب الكردي وإطلاق الحريّات والتمهيد لفتح حوار وطني لإجراء تغييرات دستورية، وانتهاج سياسة عربية من شأنها تعزيز موقع العراق، لكن الحكومة لم تستجب لتلك المطالب وظلّت سادّة في غيها متعالية ومتنكّرة لأي استحقاق سياسي جديد يقوم على الإقرار بالتعددية والتنوّع وإجراء إصلاحات دستورية وقانونية من شأنها تطبيع الحياة السياسية وتوسيع دائرة الحريّات والحقوق

وفي إطار العمل مع المعارضة فقد كانت بداياته في الشام، حيث كان ممثلاً للحزب الشيوعي ولحركة المنبر الشيوعية فيما بعد، وتقرّر نقل إصدار صحيفة «المنبر» إلى أوروبا

فصدر منها عدد واحد في «براغ» التي انتقل إليها، ثم أصدر عدداً آخر في لندن التي استقر فيها، وكان قد مكث في براغ عاماً وبضعة أشهر، وقرر أن ينتقل إلى لندن بعد غزو القوات العراقية للكويت (1990)

وفي لندن، ومنذ أواخر العام 1990، كان أحد الشخصيات البارزة في المعارضة العراقية ممثلاً لحركة المنبر الشيوعية، وعندما تقرر إيقاف إصدار الجريدة كان يمثل شخصه باعتباره يسارياً مستقلاً، وشارك في العديد من المؤتمرات، وانتُخب عضواً في قيادة المعارضة المؤلفة من 17 شخصية في مؤتمر انعقد في فيينا (حزيران - يونيو) العام 1992، وبعد نحو 4 أشهر انعقد مؤتمر موسّع ثان في كردستان العراق، وانتُخب فيه أميناً للسّر، لما عرف بالمؤتمر الوطني العراقي، في (نوفمبر - تشرين الثاني) 1992.

وعلى الرغم من أنه هو الذي أعد التقرير السياسي للمؤتمر والبيان الختامي، لكن هذه الوثائق التي كانت تندّد بالحصار وبنظام العقوبات الدولي وُضعت على الرف، وتصرّفت الإدارة المتنقّذة بالمؤتمر بما كانت تمليها عليها أجندتها، وهو ما دفعه للاعتراض على هذا التوجّه سواء في اجتماعات قيادة المعارضة أو بالكتابة ضد الحصار وضد القرارات الدولية في تغريد خارج السرب - كما يُقال - واضطرّ بعد أشهر قليلة إلى تقديم مذكرة موسّعة في تموز (يوليو) العام 1993. وحين شعر بأنّ الصراع بلا جدوى، ولاسيما أن هناك اصطفاقات جديدة أخذت تتكوّن داخل المعارضة مثلما نشأت مصالح جديدة، اضطرّ لتقديم استقالته بعد بضعة أشهر، وكانت استقالة مدوّية، لأنها ندّدت بالتوجّه الممالئ للقوى الدولية، وشخصّت عِلل المعارضة التي أسماها بالتعويلية على القوى الأجنبية والعزلة عن الشارع العراقي، ولا سيّما في الموقف من الحصار الدولي، وذلك منذ وقت مبكر، الأمر الذي أخرج الكثير

ابتعد الدكتور شعبان تدريجيّاً عن العمل السياسي، وانصرف إلى العمل الحقوقي والفكري، وأصبح واحداً من رواده في العالم العربي في العقود الثلاثة الماضية، وكانت له بصمة واضحة فيه، قراءةً وتنظيراً ونقداً وممارسةً، مؤكّداً الدور التنويري الذي يمكن أن يقوم به، ولا سيّما إذا كان مهنيّاً ومستقلاً وسلمياً بحيث يضع مسافة متساوية بين الحكومات من جهة والمعارضات السياسية من جهة ثانية، وبقدر ما ينتصر الحقوقي للضحية فإنه ليس بالضرورة يؤيّد أفكاره، وهو ليس ضد حاكم بعينه، بل إنه مع الحقوق والحريّات بشكل عام، ولذلك عليه أن ينأى بنفسه عن الصراع الأيديولوجي والفكري، الأمر الذي يتطلّب سدّ النقص الشديد

والفادح في الوعي الحقوقي بشكل خاص والوعي بشكل عام

3. ممارسة نشاط تنويري وتثقيفي تمثل في عضوية الكثير من المنتديات العربية:

انتسب الدكتور شعبان إلى الكثير من الاتحادات والجمعيات واللجان العلمية والروابط العربية، ولا سيما تلك المناهضة للصهيونية والعنصرية، وقد رفدها جميعاً بالعديد من الأبحاث والدراسات والمقالات، نذكر منها

- عضو اتحاد المحامين العرب (القاهرة).
- عضو جمعية المحامين الدولية (لندن).
- عضو مجلس أمناء منتدى الفكر العربي (عمان).
- عضو اللجنة العلمية للمعهد العربي لحقوق الإنسان (تونس).
- عضو اتحاد الكتّاب العرب (دمشق).
- عضو اتحاد الأدباء والكتّاب العراقيين (بغداد).
- عضو اتحاد الحقوقيين العرب (المكتب الدائم). (بغداد - عمان) وممثله السابق في اليونسكو (باريس).
- عضو اتحاد الحقوقيين العراقيين (بغداد).
- عضو اتحاد الصحفيين العالمي (براغ).
- ساهم في إعادة بناء اللجنة الوطنية للسلم والتضامن وكان منسقاً لأعمالها في مطلع الثمانينيات.
- الأمين العام الأسبق للجنة العربية لمناهضة الصهيونية والعنصرية (دمشق).
- الأمين العام لمركز الدراسات العربي - الأوروبي (باريس)
- المدير العام السابق لقناة البغدادية الفضائية (القاهرة).
- عضو سابق في مجلس أمناء المنظمة العربية لحقوق الإنسان (القاهرة) ورئيسها سابقاً في (لندن).
- مؤسس الشبكة العراقية لثقافة حقوق الإنسان والتنمية (كرديستان - بيروت - لندن)

- (بغداد) وأول رئيس لها في مؤقمرها التأسيسي (بغداد - نقابة المحامين 5/11/2004).
- الأمين العام المساعد للرابطة العربية للديمقراطية (صنعاء).
- عضو المجلس الاستشاري لدار الخبرة (بغداد).
- مستشار مركز حمورابي للبحوث والدراسات (بغداد).
- عضو مجلس أمناء المركز العربي لتطوير حكم القانون والنزاهة (بيروت).
- المدير العام للمركز الوثائقي للقانون الدولي الإنساني (عمان - بيروت).
- عضو مجلس أمناء مركز دراسات الوحدة العربية (بيروت).
- نائب رئيس جامعة اللاعنف وحقوق الإنسان (أنور) - بيروت.

4. ممارسة نشاط فكري تمثّل في إنتاج عدد من المؤلفات الفكرية والأدبية والحقوقية:

أسهمت أعمال الدكتور عبد الحسين شعبان في رفد الثقافة العربية بالكثير من الأعمال في مجالات متعددة، في القانون والسياسة الدولية، وفي الصراع العربي-الإسرائيلي، وفي الأديان والقضايا الفكرية، والثقافة والأدب والترجمات والكتب المشتركة مع مفكرين ومثقفين ولكثرة هذا النتاج الذي لا يمكن ذكره في هذا المقام، صار مرجعاً للباحثين في الموضوعات التي طرقها الدكتور شعبان، كما عدّت كتبه مراجع أساسية لطلبة الدكتوراه في الجامعات العربية والعالمية

5. النظرة إلى مختلف قضايا العصر وأهم مشكلاته:

لعلّ أهم قضية كان من الضروري تحديد موقف حيالها هي القضية الفلسطينية. والواقع أن موقف الدكتور شعبان كان واضحاً في هذا الصدد، ففلسطين جزء من الوطن العربي وقلبه النابض، وكان على الدكتور شعبان، مثل حال المفكرين والمثقفين، أن يواجه خطط الصهاينة ومشاريع الاستعمار الغربي

إن موقف الدكتور شعبان كان متقدماً في هذا المجال، خصوصاً من خلال كتابه: «عصبة مكافحة الصهيونية ونقض الرواية الإسرائيلية» الذي يعدّ استمراراً لمنهجية العلميّة التي اتّبعتها في نقض المزاعم الإسرائيلية ودحض سردياتها وكشف زيفها، وهو ما عمل عليه تحليلاً

وتفكيكاً ومعطياتٍ موثقة، منذ عقودٍ من الزمن، خصوصاً مع صدور كتابه: «مذكرات صهيوني» أواسط الثمانينيات

وهذا الدور التنويري الذي انتهجه المؤلف في كشف الدعاوى الصهيونية الزائفة بتمثيل يهود العالم بمن فيهم يهود البلاد العربية، هو امتدادٌ لمنهجه البحثي في كتابه القانوني الرصين: «الصهيونية المعاصرة والقانون الدولي»

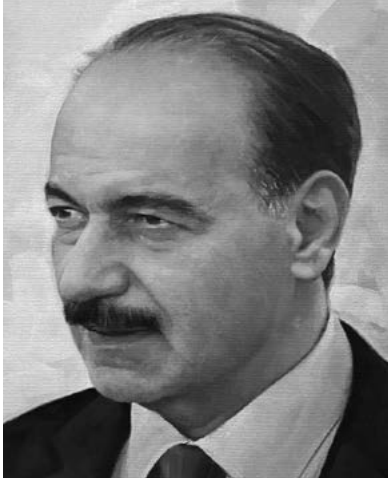
وهذا الكتاب يشكل إضافةً معرفيةً هادفةً للمكتبتين العربية والعالمية، علاوةً على أنه إسهامٌ حقيقيٌّ في بلورة صورةٍ واضحةٍ لإحدى أهم قضايا المعاصرة، ورفدٌ للرأي العام العالمي برؤيةٍ تميز بين الصهيونية واليهودية

ثم سعى الدكتور شعبان، وبمبادرة جليّة، بالاتفاق مع نخبة من الشخصيات الفكرية والثقافية العربية إلى توجيه خطاب إلى الأمين العام للأمم المتحدة أنطونيو غوتيريش ورئيس الجمعية العامة للأمم المتحدة دنيس فرنسيس، حول القرار رقم 3379 الذي اتخذته الجمعية العامة للأمم المتحدة في العاشر من نوفمبر / تشرين الثاني 1975 القاضي باعتبار الصهيونية شكلاً من أشكال العنصرية، ثم أقدمت الجمعية العامة على إلغاء القرار في عام 1991.

وأكدت الرسالة وجوب إلغاء الإلغاء، أي إعادة التصديق على القرار رقم 3379، حيث أثبتت الحرب الدائرة في غزة منذ أكثر من ثمانية أشهر، وما يتعرض له الفلسطينيون من حرب إبادة همجية، أن هذا الكيان يمارس أشد أنواع العنصرية والوحشية بحق الشعب الفلسطيني، ومقدسات الأمة وتراثها

وأشارت الرسالة إلى أن الكيان الغاصب ما زال يتنكر لقرارات الأمم المتحدة، ولا سيما القرار 181 عام 1947 والقرار رقم 194 عام 1948 الذي يضمن حق العودة، إضافة إلى حزمة أخرى من القرارات التي تدين ممارساتها العنصرية وإنكارها لحقوق الشعب العربي الفلسطيني

وبعد، فقد أسهم الدكتور شعبان في التنوير الثقافي والحضاري، فكانت كتبه ومحاضراته إشعاعاً أكيداً لكل الباحثين والمثقفين والقراء، ورسم للإنسان العربي طريق التحرر من القيود التقليدية، ومسار انفتاح العقول على الوقائع والأحداث، والتحذير من العلاقة بالغرب، التي تمثّل الحداثة والاستعمار في آن واحد



في يوم الوفاء.. شهادة وفاء

أمجد توفيق¹

في البدء أقول: إن تكريم المفكر العربي الكبير عبد الحسين شعبان في يوم الوفاء الذي تقيمه دار سعاد الصباح، يمثل انتصاراً كبيراً على عدة مستويات:

- إنه انتصار للقيم التي تفرزها مسيرة طويلة.
- إنه انتصار للجمال وقيمه التي تمنح الحياة سعة إضافية.
- إنه اعتراف بالجهد النوعي والإنجاز المتفوق للمفكر شعبان.

وما دام الأمر كذلك، فمن حقنا أن نعد التكريم شارة نضعها على صدورنا في موضع قريب من القلب، فهي حصتنا من الفرح في تكريم من يستحق ذلك بجدارة..

• عبد الحسين شعبان:

للأشجار قوانينها.. فشجرة التفاح تنتج تفاحاً.. وشجرة البرتقال تنتج برتقالاً.. لكن شجرة الدكتور عبد الحسين شعبان شجرة عجيبة، فكل غصن من أغصانها الوارفة تنتج ثماراً مختلفة، ولكل ورقة من أوراق هذه الشجرة لون ونكهة مختلفة عما نعرفه من قوانين ومقومات وآليات اشتغال.

إنه فيلسوف، ومفكر، وناقد، وأديب، ومحاوّر جدي، وسياسي لا يلبث أن يتجاوز فكره فكرة انتمائه، فلا يتورع عن النقد والتصحيح.

رجل متشبث بحقوق الإنسان ومدافع صلب عن الحرية، فلا غرابة أن ينال وسام أبرز مناضل لحقوق الإنسان في العالم العربي.

الدكتور شعبان يتنقل بين العقل وفقه الواقع، ويناقش جدل الهويات، ودور المثقف وسط الأزمات، ويحطم المرايا الجاهزة في مناقشته للإرهاب والدين والدولة والمجتمع، ثم لا يلبث أن يفيض لديه الحس الجمالي، فيبحث عنه في كنوز الشعر العربي، ليتحول إلى ناقد مهموم بالاحتفال بالقيم الجمالية، إنه يحمل إزميله الماسي وينقب بكثير من الصبر والكفاءة..

تتوالى منجزاته الفكرية لتتجاوز الثمانين كتاباً في حقول المعرفة، والجوهر الذي ينبغي التوقف أمامه هو دوره المتصاعد كمثقف عضوي فعال باحث عن الجذر الحي المؤثر في حركة المجتمع، فهو لا يولي اهتمامه لما هو عابر أو غير أصيل..

فضيلة الدكتور عبد الحسين شعبان أن جهده استطاع أن ينزل الفكرة التي يتحدث عنها من مدلولات سابعة في الفضاء إلى مدلولات لها جذرها في الأرض، وبذلك حقق نوعاً نادراً من الإنجاز قوامه الكشف والانتصار للقيم العالية أينما كانت وفي ظل أي ظرف.

• التحديات:

هل كانت مسيرة الدكتور شعبان يسيرة سهلة؟

أبدأ، فهي مسيرة ملغومة بالمتاعب والملاحقات والمآسي، فمع بدء تشكيل وعيه النقدي أبي مغادرة إخلاصه له، ودفع أثمناً باهظة، تحملها بكثير من الصبر والتضحية..

كان معارضاً، ومعارضته لا تتوقف أمام نظام الحكم أو البحث عن الحكم الرشيد، إنه معارض أصيل يمارس معارضته بشكل تلقائي حتى ضمن صفوف من ينتمي إليهم، ما يؤشر إلى حالة مهمة قوامها أن المفكر شعبان أسقط القداسة عن الفكر والتوجهات وتعامل معها بعين ناقدة بحثاً عن الأثر الذي لا تكنسه هبة ريح..

تتوالى انتقاداته، وتتوالى رؤاه في التصحيح ورسم معايير اختيار ما هو حي ومتحرك، يقوده في ذلك فهم ورؤية لا تعترف بالتحزب، لأنها مهمومة بالحياة الحرة الكريمة..

ولأوه كان ومازال للإنسان في حالاته جميعاً، إنه يؤمن بأن أي جهد أو نشاط أو توجه لا يكون الإنسان محوره وهدفه، هو جهد مطعون وينبغي فضحه، والانتصار للإنسان كقيمة عليا..

لذلك فحين يكرس الدكتور شعبان جزءاً كبيراً من وقته وجهده في كل ما ينتصر لحقوق الإنسان والدفاع عنها وتنظيم المؤتمرات والفعاليات على مستوى دولي، وإلقاء مئات المحاضرات في الجامعات والمعاهد، فإن كل ذلك يؤكد حرصه الثابت على ولائه لقيمة الإنسان، وشرف الدفاع عن هذه القيمة..

وفي سبيل ذلك، تعرض شعبان لمحاولات تدجين، ومحاولات تخويف، ومحاولات حرقه عن الخط الذي انتهجه، ولم تكن نتيجة كل ذلك سوى المزيد من الإصرار على الانتصار للحياة بوجه كل ما يطعن سرها ومجدها وقيمتها..

• تحولات واهتمامات الدكتور شعبان:

الفلسفة.. الفكر.. الدين.. الثقافة.. الأدب.. السياسة.. المجتمع المدني.. التاريخ.. الحريات.. القمع.. القانون.. العقد الاجتماعي..

محاور برز من خلالها الدكتور شعبان، وفي كل محور كتب وأطروحات تنتظم جميعها في قلادة عصية في جمع محتويات، وعصية على تصور مكامن جمالها إلا على من يدرك سر هذه القلادة الفريدة، والقانون والمعايير التي يمكن استنتاجها، وسر كل ذلك بسيط جداً، وعميق جداً؛ إنه الإخلاص للحياة والإنسان.

إنه ينتصر للإنسان، وحين يخفق المجتمع الدولي وقواه المؤثرة في تحقيق الحد الأدنى من الكرامة والحياة الكريمة للشعب الفلسطيني، فإن الدكتور شعبان يعد أن الانتصار لفلسطين وشعبها وحققها في حياة كريمة شغله الشاغل، فلا يتوقف عن إلقاء المحاضرات وإصدار الكتب وتنظيم التجمعات والاجتماعات بحثاً عن طريقة أو أسلوب أو لافتة تفضح العري الأخلاقي لإسرائيل ومن يمدّها بأسباب العدوان.

إن الوعي بحجم الجرائم المرتكبة محنة حقيقية، إنه كالجمرة، يحملها الدكتور شعبان وينقلها من يد إلى يد أَمْلاً في تخفيف ألمها، لكنها تبقى متقدة تمد قلب وفكر حاملها بالمزيد من الإصرار والثبات..

• مفارقات:

في حياتنا الثقافية، والنشاطات المرتبطة بها، نفتقد إلى الجمهور المتحمس الذي يذكي شرارة الإبداع ويمنحه الألق الذي يستحقه..

غابت الجموع التي كانت تنتظر أمام أبواب القاعات بعد امتلاء مقاعدها، وغابت شعلة الحماس المعبر عنها بالهتافات والتصفيق والهلاهل.. افتقدنا بهجة كل ذلك..

والغريب أن عبد الحسين شعبان برغم أنه ليس شاعراً وليس فناناً، لكن محاضراته تستطيع إعادة ما افتقدناه

في مدينة صغيرة عقد الدكتور شعبان ندوة تحدث فيها عن التحديات التي تواجه مجتمعنا، وتطرق إلى موضوع حقوق الإنسان وما يعنيه في حياتنا، وبرغم جفاف الفكرة،

وصعوبة إشادة علاقة تلقى ممتعة مع الجمهور، فقد بلغ الحماس أشده بعد كل فقرة من فقرات كلامه، وأظن أن ذلك يرتبط بشكل ما أمام بصمة الصوت والحركة والإلقاء، ما يؤكد قدرته على توصيل ما يؤمن به إلى جمهور السامعين.

وفي كثير من التجمعات والمؤتمرات كنت أشاهد الدكتور شعبان يلعب دوراً كاسحاً لألغام الشكوك والمشكلات، باحثاً عن حلول، مركزاً على الهدف النهائي، نافضاً يديه من التفاصيل التي لا يهمها سوى إبطاء الحركة وزرع اليأس في القلوب.

• أخطاء شعبان الذهبية:

أمام هذا الثراء الروحي، والغنى المعرفي، والمسيرة المتخمة بالإنجاز، هل كان الدكتور عبد الحسين شعبان بعيداً عن الأخطاء؟

في تجربتي الإبداعية تحدثت كثيراً عما أسميته بالأخطاء الترابية، والأخطاء الذهبية، وفي مجال الحديث عنها كنت أميز بينها، فالأخطاء الترابية أخطاء صغيرة لا تليق بذوي النفوس الكبيرة، أما الأخطاء الذهبية وبرغم مفارقة الجمع بين الأخطاء ووصفها الذهبي، أقول: إنها حصة ذوي النفوس العظيمة، حصة المصلحين الكبار والأولياء والفلاسفة العظام، إنها تلك الأخطاء التي لا تعترف بالهوى الجمعي المنقاد، وتشق طريقها وحيدة يحدوها إيمان مطلق بصدقها وجمال هدفها.

من أخطاء الدكتور عبد الحسين شعبان أنه يحمل قلباً لا يتعظ، بإمكانه أن يرى فسحة الجمال في أشد القلوب قسوة، ويرد على ذلك بالقول إن بعضهم يستحق أن نبذل جهداً من أجل تفكيك عقده وهلوساته.

ومن أخطائه أنه لا يفقد الأمل، فالإنسان لصيق بالأمل في حالاته كلها.

ومن أخطائه أنه يتحمس للعتاء، ولا ينتظر شيئاً من الآخرين، إنه بطريقة ما يرضي نفسه وهي تمضي في طريقها لا يهمها ثناء أو عتب.

وحين يقال له إن العقد الاجتماعي فقد معناه، وهو طريقة لفرض سلطة الأقوياء، وإن التاريخ البشري تاريخ إخفاق، فما زالت الإنسانية تننّ تحت وطأة العدوان والمصالح الضيقة،

يكتفي بابتسامته البريئة التي تقول: لا شيء يفقدني الأمل.

• العقل المركب:

من الاتهامات التي توجه للعقل العربي أنه عقل بسيط، ومن يدّعي ذلك فإنه يحتكر ميزة العقل المركّب لبني جنسه من الغرب، ومهما كانت الشواهد التي تقاد في هذا الشأن، فإن النموذج الذي يمثله الدكتور عبد الحسين شعبان نموذج فريد من نوعه، بمواصفاته واتساعه وقدرته على التحليل:

- إنه عقل جدي متعدد الاهتمامات.
- قدرته على الفهم تسبق قدرته على الحكم.
- عقل ينتصر للجمال والإبداع.
- منفتح على الثقافة الإنسانية، مؤمن بالحضارة.
- محارب عنيد في سبيل حقوق الإنسان.
- لا يتردد في مناقشة التابوات الدينية والاجتماعية.
- ما الذي يتبقى؟

يبقى الكثير، ف شخصية الدكتور شعبان، و بناؤه الفكري، ومواهبه، تضطره في كثير من الأحيان إلى الانتظار كي يمنح الفرصة للآخرين لفهمه واستيعاب مقاصده، ولأنه لا يعرف الكراهية في حياته، فإنه يتحمل تضحيات الحب..

هذا قدره..

وبعد، هل أنصفناه؟

شعبان موسوعة تمشي على قدمين، ومن الصعب حقاً رسم تخومها البعيدة..



داعيةُ اللاعنُف وذوِاقةُ الشُّعر

د.إلهام كلاب¹

1- أديبة وناقدة - رئيسة جامعة اللاعنُف - لبنان.

يومَ افتتاحِ جامعةِ اللاعنُفِ وحُقوقِ الإنسانِ في لبنان، اعتلى المنبرَ خطيبٌ، سُرعانَ ما اجتذبَ الإنصاتَ والإعجابَ والتقديرَ بأناقةِ الحُضورِ وتوهُّجِ الفكرِ وسلاسةِ الحديثِ ورحابةِ الرؤى الإنسانيةِ.

تعرَّفَ الحُضورُ في هذا الالتماعِ الفكري السريعِ إلى د. عبد الحسين شعبان، وإلى شخصيّةِ فكريّةٍ محوريّةٍ في هذه الجامعةِ الرائدةِ، حيثَ نعمتُ أنا بمُشاركتِهِ، وحيثَ كانَ يعلو ليثْمِرُ، ويُنحني ليُعطي

شكّلَ د.شعبان نموذجاً رياديّاً مُنفتحاً على كلّ إنسانٍ وكلِّ فكرٍ، في سَعِيهِ إلى المُشتركِ الإنساني للثقافات والحضارات، وكانت تشعُّ منه إنسانيّةٌ فريدةٌ في توقُّدِهِ الذهنِي وحلاوةِ خطابه، في نَهْمِهِ إلى ارتيادِ كلّ أفقٍ معرفي، في تجذُّرِ معرفتِهِ التّراثيّةِ وأصالتها، وفي حداثةِ منهجيّتهِ وديناميّتها، في تساؤلاتهِ المُتواصلةِ وإنجازاتهِ الفكريّةِ المُتوثّبةِ، وبخاصّةِ، في توقُّهِ إلى صياغةِ رؤيةٍ عربيّةٍ إنسانيّةٍ، مُنفتحةٍ مُتجدّدةٍ تواجهُ رُكامَ الخيباتِ والخسائر، ووحشيّةِ الأصوليّاتِ، ودمويّةِ العُنْفِ، بالمُثابرةِ على خَصبِ الحوارِ، وشجاعةِ الموقفِ، والتماعِ الأملِ، ووساعةِ القلبِ.

كانَ د.شعبان داعيةً لللاعُنْفِ، عُنْفِ الذاتِ الذي هو انعكاسٌ لفشلِ غريزةِ الحياةِ، وعُنْفِ الآخرين الذي ينحو لتحويل الضحيّةِ إلى جَلَدٍ آخر

دعا د. شعبان إلى اللاعنُفِ كمبدأ فكري «في تناغمِ الأرواحِ البشريّةِ وتعاونِها» حسب قول تولستوي، وكمِنهاجِ عملٍ في تحفيزِ طُلابِهِ على ابتداعِ الحُلُولِ، وعلى جُرأةِ القيامِ بمسيرةِ المعرفةِ، كما حقَّزَ غاندي مُواطنيه الهُنود على «مسيرةِ المِلح» التاريخيّةِ التي أضحت مثلاً.

إن ما يستوقفنا في فكر د.شعبان ومسارِ حياتِهِ هو الخيطُ السحريُّ المَرِنُ الذي يربُطُ بإبداعيّةٍ وتجدُّدٍ بين ما عاناه، وما تاقَ إليه، وما أنتجَهُ، وما درَّسَهُ، وما لاحَقَهُ من أحداثٍ وتحولاتٍ، وبما أصدرَهُ من كُتُبٍ وأبحاثٍ ودراساتٍ.. هذا الخيطُ المُشابهُ في الميثولوجيا اليونانيّةِ لخيطِ «آريان» الأسطوري والذي كان يُشاركُها في مُعاركةِ المصاعِبِ، كما في هزيمةِ الوحشِ الرابضِ في كلّ شرٍّ.

كانَ د.شعبان في دعوتِهِ اللاعنُفيّةِ يسعى إلى إعادةِ الإنسانِ إلى إنسانيّتهِ، وإلى ابتداعِ رُدودِ

الفعل، وإلى استقرار البُعد الإنساني في شجاعة الموقف ورقته.

ومن صلابة جذوره إلى ارتياد آفاق الإنسانية تنوعت كتابات د.شعبان وتجلت في وجه طلي آخر، في محطات تقح بين القانون والثقافة، بين السياسة والشعر، بين إعمال العقل وروعة الذائقة، بين وشم قوانين حمورابي وذائقة ملحمة جلجامش

يعرف د.شعبان أن ما تكتنزه ذاكرة الإنسانية بإجلال وفخر ليس صورة البطل المقاتل في معارك التاريخ، قدر ما هو مُعاناة شاعرٍ وصرخة قصائد تسمو على الجراح، تُعانِد الموت وترسخ بطولة الحياة.

هو الذواقه بامتياز، والذي حاول الوصول إلى أعماق النص الشعري بأبعاده وإيقاعه ووقعه، في انجدال القصيدة بشاعرها، والجمال بالمُعانة، والتذوق بالمشاركة والصدقة. توقّف عند القصيدة المتمردة التي تنسج من عمق عذاباتها وقطرات عرقها، الصرخة الصادقة للحياة في مقاومتها لعنف الواقع، الصرخة الصادقة للشعر.

في آخر إصدارته يستعيد د.شعبان ذكرى صداقة مديدة مع الشاعر مظفر النواب، الشاعر الذي أطلق قصائده بلهجة محكية شعبية مضمخة بالأم والمُعانة.

هو شاعر حرّ، قاسى كل أنواع العنف، حُكم عليه بالإعدام، حفر نفقاً للهرب من سجنه وتشرد على مدى أربعين عاماً بين شرق وغرب، وكان ينشد وطنه وشعبه وهو يعاني من الغربة، صادحاً بصوته العفوي الصادق ضد الاستبداد والعنف.

في كتاب «رحلة البنفسج» يستعيد د.شعبان عنوان قصيدة من ديوان الشاعر مظفر النواب ويُسهم في صياغة غلاف الكتاب الذي يبدو كقصيدة مفاجئة، قد تكون تعريفاً وثيقاً بالشاعر والمؤلف معاً وبعلاقة الصداقة والمُعانة والذائقة التي ربطتهما خلال خمسة عقود من الزمن.

ينحاز هذا العنوان الموحى إلى البنفسج، أي إلى زهرة توحى بالرقّة والجمال، تجمع بين تواضع الموقع، وكبرياء اللون الذي يُقارب أرجوان صور، وتفوح بعطر أليف هو ضوع الشعر الذي لا يحبسُه زمانٌ أو مكان، أكان سجنًا أو منفى.

لكن الشاعر الذي انجدلت حياه د.شعبان بحياته ومواقفه، وقصائده بذائقة، وتقديره

بمحبتته، هو الجواهري.

كان الجواهري رائداً في القصيدة الكلاسيكية وظاهرةً في جزالة الشعر ورقّة الإحساس وجُرأة الكلمة المدوّية.

مع هذا الشاعر العراقي، تحالفت معارك الحياة مع الصداقة، مع الذاكرة، مع الذائقة، في تاريخٍ نضالي لا ينفصل عن تاريخ العراق. فهو ابنُ مدينته النجف وشريكُ منافيه المتنوّعة ورفيقُ كلّ أحداثٍ حياته.

عايشه طويلاً وساجله طويلاً، وأصدر عنه حتى الآن ثلاثة كتبٍ عميقة الغور، مُرهفة الإحساس ورائدة في انجدال الصداقة بالشعر والنضال والمُعاناة والعذاب والوطن والشجاعة ومُقاومة الظلم والطغيان. هذه الكتب هي «الجواهري في العيون من أشعاره»، «الجواهري جدل الشعر والحياة»، و«جواهر الجواهري»، وهذا العنوان الأخير يسمو بحقيقته عن أي تطابقٍ لغوي.

وأستعيد هنا ما قلته في تقديمي لمفكرنا الكبير د. شعبان في المركز الثقافي العراقي في بيروت في العام 2013 بمناسبة الذكرى الـ 16 لرحيل الجواهري: سأجتزئ وأقول: كيف لحفيد حمورابي أن لا يكون قانونياً حقوقيّاً عادلاً عالماً؟ وكيف لسليل ملحمة جلجامش أن لا يتساءل عن الخير والشر وقلق الإنسانية؟ وكيف لنجفي، مشهدي، أن لا يكون فقيهاً متمرساً باستنباط الأفكار والمفاهيم؟

بل، وكيف لمن ولد في النجف الأشرف لأسرة عربية عريقة ودرس في بغداد وتخصص في براغ، وأدار مكتباً قانونياً في لندن وبيروت، كيف له أن لا يكون مواطن العالم ومحامي الإنسان في كل موقع؟

من تجذره في بيئته إلى ارتياد آفاق الإنسانية، تنوّعت كتابات عبد الحسين شعبان.. ليس في الفكر والسياسة والقانون.. بل تجلّت في وجه طلي آخر، في محطات تقع بين القانون والثقافة، بين السياسة والشعر.. بين أعمال الفكر وروعة الذائقة، وهو ما سنستمع إليه الليلة تحت هذا العنوان الثاقب: جدلية الشعر والحياة

أخيراً.. لا تختلفُ مُقاربة د. شعبان للأعنف عن مُقاربتِهِ للشعر، في عالمه الانفعالي وعمقه

الوجودي ورسالته الإبداعية والإنسانية وتوقه إلى الحرية والتآخي ومواجهة الظلم وابتداع الفرح، وتكريس الجمال.. «الجمال الذي يُنقذ العالم» حسب قول دوستوفسكي.

هو المفكر والقانوني والمنهجي المُجدّد وذواعة الشعر والإبداع، لا يستوقفه إلا المبدع الذي وقّع شعره بتوقّد حياته، فانبثقت قصائده من دماء تسمو على جراحها ومن نضال أمل وفرح.

يلحّ د.شعبان على مواجهة العنف بالأعنف. كمن يدرب عقولاً على المعرفة والمواجهة والإبداع، ويلحّ على ملامسة الشعر برقّة وقوّة كمن يقف تحت رتاج الانفعال.. وكمن يصقل ماساً.

كم هو مُضني أن تحبس الألق في مقال.



شعبان.. شذرات من فكره القانوني والدستوري

امحمد المالكي¹

1- أستاذ باحث وعميد سابق لكلية الحقوق بجامعة السلطان قابوس في سلطنة عُمان، مدير مختبر الدراسات الدستورية والسياسية، محكم بهيئة مراكش

I

في نص سابق كتبت عن الصديق د. عبد الحسين شعبان أقول:

عرفت د. عبد الحسين شعبان عبر إطلاقاته المتكررة على شاشة قناة الجزيرة محلاً ومناقشاً قضية حقوق الإنسان، والإشكاليات الفكرية والسياسية المرتبطة بها، وأعترف أنني لم أكن قد قرأت أعماله البحثية بعد، ولا اطلعت على تفاصيل تجربته السياسية والاجتماعية والفكرية، كل ما تمكنت من معرفته وقتئذ عن طريق آرائه أنه عراقي الأصل والانتماء، يعيش حرقة الاغتراب، ويتوق إلى رؤية بلده يخرج من شرنقة الضيق السياسي أيام الاستبداد والديكتاتورية والاحتلال الأجنبي والانقسام الطائفي لاحقاً، ويحافظ على وحدته متكاملًا، متسامحًا، وقويًا. بيد أن الظروف حكمت أن أتعرف عليه عن قرب، وأن نشارك سوياً في أكثر من مناسبة، وأن نتقاسم الأفكار والآراء، وأن نُقارب، اتفاقاً واختلافاً، قضايا كثيرة بدت مستعصية على الحل والاستقامة في المجال السياسي العربي، من قبيل: الحرية، والإصلاح، والديمقراطية، والتسامح، والتنمية، وما إلى ذلك من الإشكاليات التي ضغطت على العقل العربي مع مستهل الألفية الجديدة

حدث ذلك في مناسبات عديدة، حضنتها عواصم كثيرة، مثل بيروت، وعمان وصنعاء وتونس وأوكسفورد ولارنكا في قبرص، والمغرب، ولاسيما في عاصمة ابن رشد الحفيد مراكش، والحقيقة أنه كلما سنحت مناسبة جديدة بالالتقاء كنت أقرب أكثر من د. عبد الحسين شعبان «المفكر والإنسان»، والأهم كنت أطل على بنات أفكاره، إما من خلال النقاشات التي كانت تجمعنا، أو عبر الإصدارات التي كان يمدني بها بشكل يكاد يكون منتظماً، حصل ذلك مع عمله الحوارية «تحطيم المرايا: في الماركسية والاختلاف»، واستمر لسنوات مع كوكبة من إنتاجاته الفكرية الغزيرة، التي أعتمدها في هذه المقالة لاستخلاص شذرات من فكره القانوني والدستوري

II

يجد القارئ نفسه، وهو يتفحص الإنتاج العلمي لعبد الحسين شعبان، أنه أمام شخصية متفردة اجتمعت فيها غزارة الكتابة، حيث تُعد مؤلفاته بالعشرات، دون احتساب مئات

الدراسات والمقالات، وتنوع المجالات المعرفية، وإن كانت منتظمة في حقل العلوم الاجتماعية والإنسانية، وهو تنوع يمتد من المنجز العلمي والمادة الفكرية، ليصل أشكال الإبداع الأدبي والفني، اهتماماً وتحليلاً وتعليقاً، كما يتميز رصيده الوافر بالاهتمام بالشخصيات التي بصمت الفكر العربي والإسلامي، وبعضها العالمي، واللافت للانتباه في هذا الاهتمام، الذي يصل حد الولع، أنها شخصيات جد منتقاة، لا يختلف اثنان حول جدارتها العلمية والفكرية، وتأثيرها البالغ في مسيرة الفكر والثقافة، وأستطيع القول، من دون تردد، إنه أكثر المفكرين اهتماماً وكتابة عن الأعلام المضيئة في حياتنا العربية الفكرية والأدبية والثقافية، علاوة على ذلك، يُعد عبد الحسين شعبان صاحب مقالة صحفية جامعة بين وضوح المبنى والمعنى، وجمال اللغة وسلاستها، وعمق المرامي والمقاصد، فهو من الذين يمتلكون جرأة القلم دون أن تخرج جرأته عن عقالها، وتتحول إلى معاول للهدم، فهو يروم البناء باستمرار، ويتجنب الهدم، مبتغاه في ذلك المساهمة في إعادة صياغة التفكير العربي ليس إلا

في سيرة د. عبد الحسين شعبان جانب آخر يتكامل مع إنتاجه الفكري، ويعزز إسهاماته الثقافية والإبداعية، ونميل إلى الظن أنه عمق ويعمق نظره باستمرار فيما يتعلق بنشاطه العملي وممارسته الميدانية، حيث خبر المهاجر، واكتوى بحرقه البعد عن الوطن (العراق)، وإن ظل متمسكاً بأصوله، ومدافعاً عن حق بلده في أن تكون له مكانة تحت الشمس، يرفل أبناؤه بحرية القول والكلام، وكرامة النفس وعزة الضمير، وعدالة العيش المشترك بين كافة أبناء وطنه، بغض النظر عن اختلافاتهم الدينية والمذهبية واللغوية والعرقية والمجالية.

لذلك، ظل حضوره وازناً في الواجهات القانونية والحقوقية والمدنية، وفي المنتديات المناهضة للعنف والداعية إلى السلم والتسامح، وفي الروابط والأندية التي تتوخى الإعلاء من قيم الحرية، والتعايش، والعدالة الاجتماعية، والانتقال السلمي إلى السلطة. فبصفتي أحد أصدقائه، أشهد بمشاركته الدائمة والفعالة في الحوارات والنقاشات التي احتضنتها أكثر من عاصمة عربية لمقاربة هذه الكوكبة من القيم الإنسانية والعالمية، فقد كان حضوره على الدوام مفصلياً، ومؤثراً بشكل بالغ في الاتجاه الإيجابي والبناء.

لذلك، مثّلت مشاركته باستمرار قيمة مضافة، من زاوية إغناء النقاش، وتعميق الحوار حول أبرز الإشكاليات وأعقدها، كما بصمت اجتهاداته مخرجات اللقاءات التي كانت تتشرف بمساهمته، يُضاف إلى ذلك تفكيره الوسطي، الذي دون أن يجرده من التحليل والنقد

والاعتراض، جعل منه شخصية مسموعة لدى أقرانه، حتى الذين اختلفوا معه في التقييم والنظر، وغالباً ما تكون اقتراحاته وحلوله مقبولة، وذات تقدير عال

يصعب في الواقع حصر مناقب عبد الحسين شعبان ومجالات اهتمامه الفكري والعلمي والثقافي، فهو حاضر في قلب القضايا العربية والإسلامية، ومنغمس في تضاريس النظام الدولي وتحدياته، باحثاً مجتهداً، ومفكراً مجدداً، ومدافعاً دون كلل عما يسمح للناس ولل البشرية بالعيش الكريم، والتمتع بنعمة الحرية وطيبة أخواتها. فغزارة إنتاجه العلمي والفكري، وثراء أبحاثه ومقالاته في كل ما له صلة بالإنسان من زاوية العقل والتفكير، تؤهله، في تقديرنا، لأن يوضع في خانة «الموسوعيين» الذين زخر بهم تراثنا العربي الإسلامي، وتمنحه، بكل موضوعية، أحقية الانتماء إلى دائرة المؤثرين عن جدارة في فكرنا العربي الحديث والمعاصر

III

تحفل السيرة العلمية للدكتور عبد الحسين شعبان بغزارة الإنتاج، وديمومة التفكير والاجتهاد، فمن خلال أكثر من ستين عنواناً حملت اسمه، وكانت عصارة بنات أفكاره، يمكن استخراج الموضوعات المفصلية التي شغلته، ونالت من جهده وعمره عدة عقود. فهو، كما أسلفنا، موسوعي في اهتماماته، مهموم بقضايا أمته، وفي الكتابة عن الأعلام الذين أثروا في مسيرة البلاد العربية وإشكاليات تطور أوطانها. فمن خلال الرصيد الغني الذي قدمه عبد الحسين شعبان، تطالعنا، بشكل بارز، قضايا «الدولة» و«الهوية» و«الديمقراطية» و«الانتقال السلمي إلى السلطة» و«التسامح وفقه السلم» و«حقوق الإنسان» و«المسألة الدستورية»، وقد كتب في كل هذه المجالات، وقدم اجتهادات جديرة بالتقدير، كما ساهم، بشكل عملي، في تجارب كتابة الدساتير، وترسيخ قواعد حقوق الإنسان والقانون الدولي الإنساني

1. فمما كتب عنه واجتهد فيه موضوع «الدولة والدولانية والدستور والدستورانية في العراق»، حيث قدم د. عبد الحسين شعبان أفكاراً جوهرية لافتة عن قصة الدستور وعلاقة العراقيين به، وكيف بقيت المسألة الدستورية قضية معلقة، ولم تنبث في المجتمع العراقي إلا قليلاً خلال العهد الملكي، واستمرت عصية على التوطين في الثقافة القانونية والسياسية لدولة العراق.

أ – ينطلق عبد الحسين شعبان من ملاحظة مفادها أن «العراقيين لم يعرفوا في تاريخ

دولتهم جدلاً دستورياً مثلما عرفوه بعد الاحتلال الأمريكي لبلادهم في العام 2003»، مرجحاً تفسير ذلك بسبب غياب الدستور الدائم عن وطنهم منذ ثورة 14 تموز / يوليو 1958، حيث تواترت الدساتير المؤقتة، بصدر الدستور المؤقت الأول في 27 تموز / يوليو 1958، ليستمر إلى غاية 8 شباط / فبراير 1963، ليُستبدل بقانون المجلس الوطني، أي الدستور المؤقت الثاني، الصادر عقب انقلاب حزب البعث الأول، قبل أن يحل محله الدستور المؤقت الثالث إثر انقلاب 18 تشرين الثاني / نوفمبر 1963، الذي نصب عبد السلام محمد عارف رئيساً للبلاد، والذي أطيح به هو الآخر في 17 تموز / يوليو 1968 بعودة حزب البعث من جديد وإصدار الدستور المؤقت الرابع في أيلول / سبتمبر 1968، قبل أن يلغى هو الآخر ويوضع دستور مؤقت خامس محله سنة 1970، ليعمر 33 سنة إلى غاية دخول الاحتلال في 2003

لذلك، سجل عبد الحسين ملاحظة جوهرية ثانية مفادها أن عمر الدستور المؤقت ظل مساوياً للدستور الدائم، أي 33 عاماً، فالأول رأى النور عام 1925 بإشراف بريطانيا، واعتبر أول دستور للدولة العراقية المعاصرة، والدساتير المؤقتة تواتر على وضعها العسكر وحزب البعث. ومن المفارقة أو مكر التاريخ، أن الدستور الذي وُضع تحت الاحتلال الأمريكي بعد الإطاحة بصادام حسين في 9 نيسان / أبريل 2003 عامر 13 سنة، حيث تم سن «قانون إدارة الدولة للمرحلة الانتقالية» في العام 2004، الذي اعتبر وقتئذ خطوة نحو بناء الدستور الدائم في العراق، إلا أنه واجه كما واجه الدستور محمل المشكلات العميقة التي حالت دون النجاح في توطين فكرة الدستور، ومنها قضايا نظام الحكم، والدولة الاتحادية أو المركبة والعلاقة بين الإسلام والدولة ومشكلة كركوك، علاوة على ملف الحريات والحقوق. وفي 15 تشرين الأول 2005 تم تنظيم الاستفتاء الشعبي على دستور دائم غير مختلف في جوهره عن نظيره في عهد صدام حسين، فبقي العراق يتخبط في سيرورة البحث عن حل لقضية الدستور والمسألة الدستورية بشكل عام

يُشدد عبد الحسين شعبان، وهو محق في ذلك، على أن دستور 2005 (خيب الآمال والطموحات التي ينتظرها العراقيون فحمل في طياته ألغاماً عديدة تكاد تنفجر عند أي احتكاك أو حساسية بين ما اطلق عليه اسم «المكونات»، موعزاً ذلك إلى أن صياغته تمت وفق «رؤى وتصورات الحاكم المدني الأمريكي بول بريمر ومصالح الولايات المتحدة، وعلى أساس قانون إدارة الدولة للمرحلة الانتقالية..). ثم إن هذا الدستور على علاته ومكامن الخلل في

أحكامه، لم تتم كتابته بالحبكة المألوفة في صياغة الدساتير، حيث جاءت لغته «ضعيفة المبني ومتناقضة المعنى»، كما أن الغموض الذي لف أحكامه حال بينه وبين ضمان حلول متوازنة لكثير من القضايا التي أرهقت العراقيين، من قبيل «حدود الفيدرالية وسقفها»، وقضية تعديل الدستور أو إبطاله، ومشكلة توزيع الثروة والمياه والموارد الطبيعية، ولاسيما النفط والغاز. ففي نفس المنحى من النقد، لاحظ د. عبد الحسين شعبان، على أن دستور 2005، وهذه ثغرة أخرى من ثغراته، لم يتوفق في تحديد العلاقة بين الدين والدولة، حين نص في مادته الثانية على أن «الإسلام دين الدولة الرسمي.. وهو مصدر أساس للتشريع»، ليضيف: «لا يجوز سن قانون يتعارض مع ثوابت أحكام الإسلام». فالإشكالية هنا، في تقدير عبد الحسين شعبان، أن صيغة المادة الثانية تفتح الباب واسعاً أمام تأويل المؤولين واجتهادات المجتهدين، ولاسيما في بلد متعدد الأديان والمذاهب، وقد تصل درجة التأويلات المذهبية والسياسية إلى تعميق الفرقة والانشقاق داخل المجتمع، وربما جعل البلاد عرضة لحرب أهلية داخلية. لذلك، اقترح، باعتباره باحثاً حقوقياً ومدافعاً عن حقوق الإنسان والحريات الأساسية، الاكتفاء بالتنصيص على أن «الإسلام دين الدولة» وكفى، تجنباً للجدل الذي يمكن أن تسببه صيغة المادة الثانية في دستور العراق لعام 2005، ليخلص إلى أن هذه النصوص تعكس «ارتباكاً حقيقياً في الصياغة وترضية متناقضة للفرقاء، ناهيك عن عدم وجود فهم مشترك للأطراف المعنية المؤتلفة والمختلفة، ما يدل على ضعف الثقة بينها وانعدامها في أحيان كثيرة..»

ب. من الإشكاليات التي اعترضت، باستمرار، المجتمع العراقي شكل الدولة العراقية، وما كان مجدياً في ضوء تركيبته الأخذ بالدولة البسيطة أم الدولة المركبة، أي الفيدرالية؟ علماً أنه حتى سقوط بغداد عام 2003 ظل الشكل البسيط للدولة هو السائد، ولم يقع الانتقال إلى الأخذ بالشكل الفيدرالي إلا مع الدستور المؤقت «قانون إدارة الدولة للمرحلة الانتقالية» والدستور العراقي الدائم، حيث تم التنصيص صراحة على أن «جمهورية العراق دولة اتحادية واحدة مستقلة ذات سيادة كاملة، نظام الحكم فيها جمهوري نيابي ديمقراطي..».

هكذا، تولت أحكام الدستور دسترة المقومات الأساسية للدولة الفيدرالية، ومنها التعدد اللغوي، حيث تم تكريس اللغتين العربية والكردية رسمياً في التكلم والمخاطبة والتعبير، أما مجال تطبيقهما فيشمل كل التراب العراقي على اعتبار سمو الدستور وعُلويته على الجميع أفراداً وجماعات وهيئات محلية ووطنية، ويمنع بالنتيجة مخالفة الدساتير الإقليمية لأحكامه،

كما قضت بذلك المادة 13، علاوة على تحديده، أي دستور 2003، المؤسسات الفيدرالية من قبيل السلطات الثلاث التشريعية والتنفيذية والقضائية.

ومن الأحكام اللافتة في الدستور الجديد لعام 2003 تمييزه الواضح بين مفهوم الفيدرالية وصيغة التقسيم، التي تم اعتماد أنها ستضرب لا محالة بوحدة البلاد وتماسكها، وهو ما أكدته المادة 109 بالقول: «تحافظ السلطات الاتحادية على وحدة العراق وسلامته واستقلاله وسيادته ونظامه الديمقراطي الاتحادي...».

ويختتم د. عبد الحسين شعبان رأيه في المسألة الدستورية العراقية بالتأكيد على أن الدستور العراقي الدائم - وإن اختلفت وتعارضت وجهات النظر بشأنه - لكنه على الرغم من جميع مساوئه، وهي كثيرة، وكل مثالبه وهي ليست قليلة، وبكامل ألغامه وقنابله الموقوتة وهي متشعبة، بل ومعقدة، إلا أنه احتوى على بعض الإيجابيات التي تتعلق بالحقوق والحريات وقواعد الديمقراطية والمواطنة وفصل السلطات واستقلالية القضاء

2. من الكتابات الدستورية والقانونية المميّزة للدكتور عبد الحسين شعبان، تخصيصه بحثاً كاملاً للدستور العراقي تحت عنوان: رؤية في مشروع الدستور العراقي «الدائم»¹.

يذكر الباحث، في مستهل دراسته، بسياقات كتابة دستور 2005، والملابسات التي اكتنفت سيرورة صياغته، والجدالات الكثيرة والمتضاربة التي صاحبت إصداره من قبل كل مكونات المجتمع العراقي، وفي علاقة هذه الأخيرة بالحضور المؤثر للإدارة الأمريكية، ودرجة انغماسها في إعداد دستور العراق، الذي أريد له أن يكون بصفة نهائية وثيقة دائمة لكافة العراقيين.

فهكذا، ظلت النخبة العراقية الاجتماعية والسياسية منقسمة حول الانخراط الكلي في إعداد مسودة الدستور، ولم تستوف الشروط المطلوبة، كي تقدم إلى «الأمم المتحدة» حتى 14 كانون الأول/ ديسمبر 2005، تماشياً مع قرار مجلس الأمن رقم 1546، الصادر في حزيران/ يونيو 2004»

أ. جمع الدستور، في صيغته النهائية، 139 مادة «توزعت على ديباجة، و6 أبواب تناول أولها المبادئ الأساسية، أما الباب الثاني فخصص للحقوق والحريات، في حين تناول الباب الثالث

1- يراجع نص البحث في «الحوار المتمدن» بتاريخ 22 - 10 - 2008، في الموقع: m.alhewar.org

والرابع موضوع السلطات الاتحادية واختصاصاتها، وكرس الباب الخامس سلطات الأقاليم، أما الباب السادس والأخير فبحث الأحكام الختامية والانتقالية»

تُسجل رؤية د.عبد الحسين شعبان لدستور العراق لعام 2005 أنه تناول «الكثير من التفاصيل غير الضرورية»، وغرق في «جزئيات وفرعيات ليس مكانها الدستور، وربما لا مبرر لذكرها، ناهيك عن شروحات كان يمكن تنظيمها بقانون..»، وبهذا يُشير شعبان إلى ملاحظة بالغة الأهمية تتعلق بدرجة حبكة صياغة الدستور وقوة تماسك أحكامه، وهي من النقائص التي تعاني الكثير من الدساتير المقارنة منها.

أما مصدر هذه العلة في دستور العراق، فيردها الباحث إلى رغبة كل طرف في وضع «بصماته على الدستور»، مما جعل الوثيقة الدستورية حاملة هذا «الخليط من المفاهيم والأفكار المتعارضة دون وحدة موضوع أو توافق مضمون، وانعكس ذلك على لغة الكتابة، فجاءت في بعض الأحيان ضعيفة المبني ومتناقضة المعنى، وخصوصاً لجهة دلالاتها»..

ومن جهة أخرى، يعزو د.عبد الحسين شعبان أسباب هذا الارتباك في كتابة الدستور إلى ضغط الوقت وسعة اللجنة وتعدد مشارب أعضائها وعوامل الجذب والشد، ناهيك عن الضغوط الأمريكية المباشرة وغير المباشرة على بعض الأعضاء، وما كان يقرره قانون إدارة الدولة.

يضاف إلى كل هذا، وعلى الرغم من الانتهاء من مسودة الدستور، ظلت قضايا عديدة عالقة من دون حل حددها عبد الحسين شعبان في الآتي: «قضية الأقاليم، من غير إقليم كردستان، وقضية كركوك، وتوزيع الثروة والمياه..»، بل وحتى القضايا التي تم الاتفاق عليها، فإن « لكل فريق تفسيراته، لعله ينظر إليها من زاويته..»، ولعل ذلك ما زاد من تعميق الفرقة في المجتمع العراقي وشجع على شيوع روح الطائفية والاثنية وانبثاها بين صفوف العراقيين.

لم ترصد رؤية د.عبد الحسين شعبان الجوانب السلبية في دستور العراق لعام 2005، بل استدرك متسائلاً: «هل هذه الصورة الكاملة للدستور؟»، ليجيب قائلاً: «هناك وجه آخر مهم علينا أن نمعن النظر فيه. فعلى الرغم من تلك المخاطر والمخاوف، فقد حمل مشروع الدستور بين طياته مواد ونصوصاً بالغة الرقي والتقدم قياساً بالدساتير العراقية السابقة وبالدساتير

العربية، سواء ما يتعلق بقضايا الحريات وعدم سن نص يتعارض مع مبادئ الديمقراطية.. أو بما يعزز اللامركزية ويمنع تغول السلطة التنفيذية على بقية السلطات..».

يُضاف إلى ذلك تكريسه مبدأ «السيادة للقانون والشعب مصدر السلطات وشرعيتها، وإخضاع القوات المسلحة لسلطة مدنية، وحظر تشكيل ميليشيات عسكرية، وتأكيد مبدأ المساواة وعدم التمييز لأي سبب كان..»، وقائمة الحريات والحقوق الأساسية طويلة وواضحة. لذلك، اعتبر الباحث أن هذه النصوص المكرسة في الدستور الجديد، وبغض النظر عن الأغلام والقنابل الموقوتة الواردة فيه، فإنه أفضل من جميع النصوص الواردة في الدساتير العراقية السابقة..».

ب - تضمنت رؤية د.عبد الحسين شعبان لدستور العراق ملاحظات بالغة الأهمية، ونقدًا واضحاً لجوانب التقليد والمحافظة في دستور 2005، وما يمكن أن يترتب عليها من آثار سلبية، وانعكاسات مُعيقة للتطور الديمقراطي في العراق، وأساس ما يمكن أن يُولد من أضرار بالنسبة لتماسك المجتمع العراقي وتعايش مكوناته وطوائفه. ففي تقدير الباحث ثمة تناقض والتباس في أحكام مشروع الدستور الدائم، بسبب ثنائية القديم والمحافظة والرغبة في إمداد العراق بمبادئ وقواعد ومؤسسات عصرية، والخوف كل الخوف، يؤكد د.عبد الحسين شعبان، من أن «تضيق دلالات بعض المبادئ الإيجابية»، وتكون ضحية «الرغبة في دستور مدني، والرغبة التي تستبطن اتجاهًا أو نصوصاً دينية أو توحى بذلك وكُتبت بطريقة إنشائية غير قانونية أحياناً..».

فَسّر د.شعبان تنازع هاتين الرغبتين بوجود ثلاثة اتجاهات داخل وخارج لجنة صياغة الدستور. أراد الاتجاه الأول تغيير معادلة الدولة العراقية التي مضى على تأسيسها أكثر من ثمانين عاماً، ويسعى بمعاونة المحتل أو من دونه عبر كتل جماهيرية هائلة تذكر «عصر المدخن» لفرض الرأي وترجيح الحلول لتغيير شكل وهوية الدولة وطبيعة نظامها السياسي وصلاحيات سلطاتها، وهو ما انتقده الباحث واستبعد تحقيقه في الواقع، بقوله: «إذا كان ثمة مشروعية لإعادة النظر ببعض الأسس الخاطئة للدولة العراقية، باتجاه إبرام عقد اجتماعي سياسي جديد»، فإن مسألة «التطيف» و«الأثنية» ستكون عائقاً مركزياً أمام اتجاه التغيير.

أما الاتجاه الثاني، فسعى إلى «إبقاء القديم على قدمه ويريد أن يحول دون أي تغيير من

شأنه أن يعيد النظر في العقد الاجتماعي السياسي، ولعل هذا الاتجاه هو من خارج دائرة الحوارات المشاركة في العملية السياسية، ويعود قسم منه إلى النظام السابق وبعض القوى المتشددة». يتكون الاتجاه الثالث ممن شاركوا في الحوارات الرسمية وحاولوا أن يقدموا بعض وجهات النظر التي تلتقي بالاتجاه الهادف إلى التغيير ومنع تغول السلطة المركزية... لذلك لم يتردد الباحث في التشديد على أن «العراقيين الدبن لم يصوغوا دستورهم في الماضي» ستكون معركتهم من أجل الدستور «شرسة وشديدة خصوصاً في ظل الاستقطاب الطائفي»، ومما لا شك فيه أن الدافع إلى ذلك سعيهم إلى التعويض عن «فترة الغياب السابقة عن ممارسة حق مفقود»، وللبحث الدؤوب عن «امتيازات أو تنحية أو إقصاء هذه الفئة أو تلك، وبالتالي التحكم بمسار الدستور والعملية السياسية ككل».

ج - تسترجع رؤية د.عبد الحسين شعبان للدستور العراقي تاريخ قصة الدستور في العراقيين، والتجارب التي خربها العراقيون منذ صدور الدستور الأول أو القانون الأساسي عام 1925، وحتى سقوط بغداد ودخول الاحتلال الأمريكي، ليؤكد أن «قانون إدارة الدولة» مثل «بروفة أولية للدستور الدائم أو تمهيد له»، خصوصاً أنه «استثار الفاعليات والأنشطة الثقافية والحقوقية والسياسية والدينية والاجتماعية، رفضاً أو تحفزاً أو تأييداً».

ناقش د.عبد الحسين شعبان في إطار تعميق رؤيته للدستور العراقي مصفوفة من القضايا بالغة الأهمية انطلاقاً من أحكام الدستور وتأسيساً على مقتضياتها، وهي من الأمور التي ترتعن استقامة الحياة الدستورية العراقية بها سلباً أو إيجاباً، بل إن حلها بالحوار والتوافق والبحث عن المشترك أفق لازم بالنسبة لمجتمع مركب، كما هو حال المجتمع العراقي. فمن هذه القضايا ديباجة الدستور وما انطوت عليه من مظاهر العسر وجوانب اليُسر، ولاسيما من زاوية لغة الصياغة، وطبيعة المبادئ المنبثقة فيها، ومقدار توحيدها لمكونات المجتمع العراقي، أو بالعكس التحريض على تفرقته، وتحويله من جسم متكامل ومتماسك إلى طوائف ومذاهب وفرق. ثم إن القضايا الأساسية المطروحة في ثنايا هذا الدستور، والتي يرتعن مستقبل تطور العراق بمدى مساهمة أحكام الدستور في إيجاد حلول دستورية متوازنة لها، قضية «الدين والدولة وطبيعة العلاقة بينهما»، في مجتمع عراقي موسوم بكثافة دينية ومذهبية لا جدال فيها، وقد سبق للباحث إثارة مناقشتها في دراسة «الدستور والدستورانية»، كما أسلفنا أعلاه.

وإلى جانب الدين والدولة، هناك قضية «العروبة»، التي نعتها الباحثة بـ«المنبوذة أو المستباحة»، والتي كان الهدف منها تعويم هوية العراق، التي تم ربطها بالنظام السابق ورئيسه صدام حسين. أما موضوع «الأحوال الشخصية» فمثّل قضية لا تقل أهمية عن القضايا سالفة الذكر، وقد ذكر د. عبد الحسين شعبان بالمادة 39 من مشروع الدستور الدائم، وكيف أرجعت أحكامها العراق إلى سابق عهده، في الوقت الذي من المفروض التقدم إلى ما هو أحسن، بخصوص حقوق المرأة وحرياتهما مقارنة مع شقيقها الرجل

ختم د. عبد الحسين شعبان رؤيته النقدية لدستور العراق بثلاث ملاحظات جوهرية، تساعد بشكل عميق على تفسير أسباب استعصاء حل المسألة الدستورية في العراق، على الرغم من التغييرات الحاصلة في رأس السلطة، وانتقال البلاد من دوامة الدساتير المؤقتة إلى السعي إلى إقرار دستور دائم.

أكد في أولها أن «مشروع الدستور الدائم جاء أقرب إلى الانقطاع عن الدساتير السابقة، في حين يقتضي التراكم والتواصل للدولة العراقية أن يأتي إضافة وتنقيحاً وتجديداً وتغييراً بما يتناسب وطبيعة المرحلة الجديدة وعلى أساس التوافق الوطني وليس استناداً إلى استحقاقات انتخابية». وفي الملاحظة الثانية شدد على أن «مشروع الدستور هو نتاج التوازنات لمرحلة ما بعد الاحتلال، ولكنه يُقر بالتغييرات الدستورية والقانونية البنيوية التي أجراها المحتل والتشكيلات التي استندت إليه..»

وفي الملاحظة الثالثة ذهب الباحث إلى أن «مشروع الدستور من خلال عدد من المواقع حاول تديين وأسلمة الدستور بل وتطبيقه، وعلى العكس من ذلك حاول تعويم عروبة العراق..».

أما الملاحظة الرابعة فنبه من خلالها إلى أن «مشروع الدستور جنح بعيداً في موضوع الفيدراليات، ولعل ذلك كان صفقة سياسية للقائمتين الشيعية والكردية»

3 – أشرنا في صدر هذه الورقة إلى النزاع الشمولي في تفكير د. عبد الحسين شعبان، كما لفتنا الانتباه إلى الطابع الموسوعي لهذا الأكاديمي والباحث المتميز. لذلك، لم يتوقف إنتاجه القانوني والدستوري عند بلده العراق، بل تجاوزه إلى دائرته العربية والقومية، فصاغ مسودة لـ«مشروع دستور دولة الاتحاد العربي» في فاتح أغسطس من العام 2017، هادفاً من ذلك

إلى تنوير الشعوب العربية ودولها بطبيعة الدستور القادر على تمكينها من تنظيم دولتها الاتحادية في حالة تحقيق هذا الطموح، وهو في الواقع أفق فكري راود الباحث باستمرار، ولم يتردد في الكتابة عنه والدفاع عن مشروعيته في أكثر من مناسبة ومقام.

تُفنع قراءة هذه المسودة بأن الباحث استلهم باقتدار المبادئ والقواعد المأخوذ بها في الدساتير العصرية والديمقراطية، ولاسيما في البلدان ذات الطبيعة المركبة أو الاتحادية، المؤسسة تحديداً على مبدأي «الاستقلالية» و«المشاركة». لذلك جاء تصدير مسودة الدستور واضحاً من حيث الأبعاد والمرامي، حين نص على الآتي: «نحن شعوب الأقطار العربية المتحدة في دولة الاتحاد العربي.. رغبة منا في تأليف اتحاد أكمل وفي تحقيق الحرية والمساواة والعدالة وتهيئة سبل الدفاع المشترك عن الأمة العربية ومصالحها، وللإسهام في إقامة سلم عادل وطيء، فقد قررنا إعلان هذا الدستور كمبادرة مفتوحة للأقطار العربية التي ترغب في الوقت الحاضر وفي المستقبل بالانضمام إليه، وخصوصاً دول المشرق العربي، إضافة إلى مصر والسودان»

أ - توحى قراءة هذه الديباجة بملاحظة أولية مفادها أن مشروع الاتحاد مقتصر على بلاد المشرق العربي ودولتي مصر والسودان، مما قد يُفهم منه أن الجناح الغربي للوطن العربي، أي بلاد المغرب، من موريتانيا وحتى ليبيا، ليست معنية بمشروع دولة الاتحاد العربي، وإن جاءت صيغة الانضمام مفتوحة، حاضراً ومستقبلاً.. وإذا كانت كذلك فلماذا التخصيص والاقتصار على الجناح الشرقي من البلاد العربية؟!

ب - تضمنت مسودة مشروع الدستور ستة أبواب موزعة على 103 مواد، وهو حجم إجمالي يدل على أن المسودة من نوع «الدساتير القوانين» constitution loi، التي يميزها الفقه الدستوري عن «الدساتير البرامج» constitution programme من ناحية أنها أكثر حبكة من حيث الصياغة، وترجح التركيز على المبادئ والقواعد، عوض الاستغراق في التدقيقات والتفاصيل، وفعلاً عند قراءة مسودة مشروع الدساتير نلاحظ انطواء مجمل أحكامها على القواعد والمبادئ الدستورية المألوفة في النظم الدستورية المقارنة، من قبيل فصل السلطات، وتنظيم توزيعها بين الهيئات الفيدرالية والولايات، والحقوق والحريات، واستقلال السلطة القضائية، وغيرها من القواعد.

خُصص الباب الأول لـ«القواعد والمقومات الأساسية»، موزعاً على 14 مادة، أما الباب

الثاني، المكون من 25 مادة، أي ربع العدد الإجمالي لمسودة مشروع الدستور، فنظم مسألة «الحقوق والحريات»، مما يعكس في الواقع أهمية هذا الجانب بالنسبة للباحث. أما الباب الثالث فتناول اختصاصات الاتحاد، وأفردت له المسودة 12 مادة، يليه الباب الرابع الخاص بـ «سلطات الاتحاد»، أي مؤسساته الدستورية، وقد توزع على 27 مادة، وهو الأكبر كميّاً من حيث المواد في مسودة مشروع دولة الاتحاد. وفي الباب الخامس تم تنظيم «الهيئات الإقليمية والمحلية»، من خلال 12 مادة

ج - خُصص الباب السادس، الموزع على 8 مواد، لتعديل الدستور والأحكام الانتقالية، وقد جاءت الصياغة واضحة ودقيقة لأحكام هذا الباب، سواء التعديل ومن له صلاحية القيام به، والنسبة المطلوبة لقبوله، أو بالنسبة لحظر المساس بالحقوق والحريات والانتقاص منها، أو بضرورة الالتزام بأحكام المعاهدات والاتفاقيات النافذة الموقعة من قبل الدول أعضاء الاتحاد، أو فيما يتعلق بـ «المرحلة الانتقالية»، المحددة بخمس سنوات، وكذلك تأليف المجلس الاتحادي، وطرق التصويت بداخله

IV

يصعب في الواقع الإلمام بكل ما أنتج المفكر عبد الحسين شعبان من نصوص واجتهادات في المجال القانوني والدستوري، فحيز الورقة لا يسمح بالإلمام بكل ما أبدعته بنات فكاره، وهو كثير، حسبنا أننا اكتفينا بتقديم شذرات عن فكره القانوني والدستوري، وركزنا على ثلاثة نصوص خاصة بالدولة والدستور والدستورانية ومشروع دستور دولة الاتحاد العربي.

بيد أن سجل عطاء د.عبد الحسين شعبان حافل، ويختزن رصيداً كبيراً من المؤلفات والدراسات والأبحاث ذات العلاقة المباشرة بهذا الجانب الحقوقي، أو بصفة غير مباشرة من خلال إصدارات كثيرة ليست بعيدة عن دائرة هذا الاهتمام

فالناظر في سيرته الذاتية العلمية والفكرية، يلمس غزارة إنتاج د.عبد الحسين شعبان في مجالات لا تبعد عن فكره القانوني والدستوري، فقد ألف وكتب عن ثقافة حقوق الإنسان، وحرية التعبير، وسؤال التسامح، والمواطنة، والانتقال الديمقراطي ومداخله، والسيادة ومبدأ التدخل الإنساني، والقائمة طويلة.

ثم إن عطاءه العلمي وافر ووازن في موضوع الصراع العربي الإسرائيلي، وقضية احتلال فلسطين، والوجود الإمبريالي في المنطقة العربية..

والباحث، علاوة على كل هذا، شغوف بالأدب والإبداع وفن الصورة، ومحبة الأعلام والنوابغ والوفاء لهم بالكتابة عنهم والتعريف بهم..

إنه المفكر عبد الحسين شعبان، المجدد والمجتهد، عاشق الحرف والكلمة العربيتين، والشغوف بكل ما هو جميل في الفضاء الحضاري والثقافي لأمته، والمدافع، عن الرفعة والسمو والشموخ لأبناء منطقتة وجلدته.



عبد الحسين شعبان واللاعنف

د. أوغاريت يونان¹

1- مفكرة تربوية، مؤسسة جامعة اللاعنف وحقوق الإنسان AUNOHR.

اعتدتُ أن أقول «حسين شعبان»، بحبّة واحترام. وهكذا سأفعل في كتاب الوفاء.

بدعوة من دار سعاد الصباح للنشر، ومبادرة كريمة من صاحبة الدعوة الشيخة الدكتورة سعاد الصباح، التي اختارت عنواناً وجدانياً «يوم الوفاء»، لتكريم شخصيات أعطوا فأعطتهم هذا اليوم ومعانيه، اخترتُ أن أكتب عن جانبٍ في مسيرة المكرّم، لا أعتقد أنّ لسواي معرفة عنه بقدري، فأنا التي دعوتُه للإبحار في رحلة حياة مع جامعة اللاعنف في لبنان منذ أربعة عشر عاماً.

كتبْتُ أكثر من مرّة تحيّة للصديق الدكتور حسين شعبان. وسألتُ نفسي، ماذا سأكتب بعد! ووجدتُ أنّ من مسؤوليّتي أن أخبر عن رحلته معنا، مع اللاعنف، هذه العلامة الفارقة برأيي، والتي باتت الصّفة التي لم يعدْ يودّ في الفترة الأخيرة أن يتمّ التعريف عنه إلّا بها وفق ما كان يخبرنا. سأكتب عن حسين شعبان واللاعنف، ليس توثيقاً وسرداً شاملاً بل محطات وذكريات ومن كتاباته بالذات

بدايات

في «بوح متأخر، شذرات من تجربة شخصيّة»، كما أسماه، كتب حسين شعبان أنّه لم يكن قد «اختار اللاعنف تماماً كفلسفة وطريق للوصول إلى الحقيقة والعدالة»، لكنّه كان يعرف أنّه «شديد النفور من العنف، بل أزدري مع نفسي في الكثير من الأحيان من يستخدمه أو يلجأ إليه، أو على أقلّ تقدير لا أشعر إزاءه بالاحترام. بقي المفهوم مشوّشاً في ذهني وملتبساً إلى حدود غير قليلة، ولاسيّما ثمة أهواء عديدة كانت تتنازعني ويشدّني بعضها إلى درجة الانجذاب، خصوصاً حين يتمّ تبرير اللجوء إلى العنف دفاعاً عن الحقوق والحريات والمستقبل المنشود، ولاسيّما في مواجهة العنف بالعنف.. وأستطيع القول إنّ الوضع السائد آنذاك والمستوى الثقافي والفكري لم يجعلني أحوّل تماماً إلى اللاعنف، على الرغم من أنّ بذوره كامنة، لكنّه لم يشكّل قطيعة نهائيّة بالنسبة لي مع العنف، بحكم وجود مبررات أخرى لاستخداماته لأغراض أيديولوجيّة وسياسيّة، وذلك تحت ذرائع ومسوّغات مختلفة»

التقينا بدايةً في مؤتمرات ولقاءات حقوق الإنسان العربيّة، في أكثر من بلدٍ عربي، وبدا دوماً

كأنه يحمل على كتفيه (حقوق إنسان العراق)، ولو أنه يحمل بالطبع نظرة إنسانية تشمل المنطقة والعالم. وفي أحد اللقاءات المصغرة في تونس، التي دُعي إليها حصراً مؤسسو هيئات حقوق الإنسان العربية الأولى في المنطقة، في أوائل التسعينيات، وكنتُ المرأة الوحيدة في ذاك الاجتماع، وكان د. شعبان حاضراً بالطبع، هناك طرحتُ خيار اللاعنّف. كان جديداً وربما غير مألوف بالنسبة إلى معظم الحاضرين، مع ذلك عبّرت أكثر من شخصيّة في اللقاء، عن «أنّها أول فكرة جديدة ومُبهِرة تُطرح أمامنا منذ ثلاثين سنة».

لا حقوق إنسان من دون فلسفة اللاعنّف

جذريّة اللاعنّف هي في أنّه فلسفة وفعل معاً. فلسفة شاملة واستراتيجية عمليّة للتغيير. من دون الفعل والعمل التغيير الاستراتيجي، يفقد اللاعنّف معناه الجوهرى، حيث إنّهُ ليس رفض العنف وحسب بل مواجهته لإحقاق العدالة وإزالة الظلم

اللقاء في جامعة اللاعنّف

في عام 1983، وكانت الحرب الأهليّة في لبنان على أشدها، انطلقنا، وليد صليبي وأنا، في مسيرة مشتركة، رفقة عمر ونضال، امتدت إلى أربعين سنة، يوماً بيوم، من أجل زرع ثقافة اللاعنّف واللاطائفية والعدالة وحقوق الإنسان والوسائل المبتكرة للتغيير المجتمعي، وبالأخصّ مأسسة كلّ ذلك في نسيج المجتمع في سائر مجالاته، وصولاً سنة 2009 إلى تأسيس جامعة أكاديميّة بعنوان اللاعنّف بالذات، أولى من نوعها في المنطقة وفريدة في العالم لاختصاصات رياديّة ودراسات عليا غير مسبوقة. وليد صليبي، المفكّر الرائد و«الشخصيّة التي لا تتكرّر» كما يقول عنه كلّ عارفه، رحل العام الماضي تاركاً إرثاً لأجيال ولاستمراريّة الجامعة ودعماً للمقاومة اللاعنفيّة التي كان له الفضل في بناء استراتيجيّات ومجموعات ناشطة باسمها في أكثر من بلد عربي

.. ثمّ مرّت سنوات ولم ألتق العزيز حسين شعبان، إلى أن أسسنا الجامعة. فاتصلتُ به، ونحن في السنة الثانية في مشروع الجامعة، ضمن تجربة نموذجيّة لدراسة كاملة بمستوى ماستر، مع طالبات وطلاب أتوا إلى لبنان من ستّة بلدان عربيّة على مدى ثلاث سنوات، وأنجزوا بالفعل أول دراسة علميّة في اللاعنّف. وبعد نجاح التجربة الأولى، حصلت الجامعة على الترخيص الرسمي.. وألقى الدكتور شعبان كلمة الأساتذة في الحفل، الذي توجّنا في خلاله

انطلاقة هذا الحلم، والذي أحياه الفنان اللبناني الأسطورة وديع الصافي. حين دعوته في صيف 2010، قلتُ للدكتور شعبان: هذا مكانك، وهذه إضافة نوعيّة في مسيرتك. وجاء بكلّ اندفاعٍ وسرور وتواضع، وأصبح عضواً في مجلس الجامعة ومحاضراً بها في مجالات حقوق الإنسان والعدالة الانتقاليّة، وأستاذاً ينتظره الطلاب ويتأثرون بخبراته وبشخصيّته. وكان اللقاء الأول له مع المؤسّس وليد صليبي، وحلّ الانسجام الودّي بينهما من (أول نظرة) كما كانا يردّدان بفرح. سبق أن قلتها لك، وأقولها هنا اليوم: إنّ البسمة كانت ترتسم على وجه وليد بمودة صافية كلّما أتى على ذكرك.

اعتبر الدكتور شعبان أنّ هذه الجامعة هي «سابقة مهمّة في العالم العربي لها دلالاتها على أهميّة فكرة اللاعنّف، خصوصاً من خلال الدراسة الأكاديميّة والتجارب الكونيّة». ثمّ كتب لاحقاً في أحد مقالاته: «من باب العرفان بالجميل، علينا الاعتراف أن أوغاريت يونان ووليد صليبي هما من أبرز رواد اللاعنّف في عالمنا العربي، حيث عملا برفقة حميمة طوال 4 عقود من الزمان حتى تمكّنا من زرع بذرة اللاعنّف بمشاركة كوكبة لامعة من المفكرين والنشطاء اللاعنفيين، خصوصاً أنّ طريق اللاعنّف، كما أكّد غاندي أنّه يمكن أن يغيّر مجرى التاريخ، لأنّه يمتلك قوّة خارقة، هي قوّة الحقّ والسلام والانتصار للإنسان وإنسانيّته، فإنّ حركة اللاعنّف، وإنّ كانت نخويّة ومحدودة، لكنها يمكن أن تكون وبالتراكم قوّة التغيير نحو الأفضل في عالمنا العربي».

رحلة اللاعنّف

منذ عقد ونصف تقريباً، حجز حسين شعبان لنفسه رحلة الغوص العميق في فلسفة اللاعنّف واستكشاف رواده وتراثه وأيضاً موادّه الأكاديميّة المبتكرة في الجامعة. تفتّح ربيع اللاعنّف في دروبه المتنوّعة ثقافياً، وراحت مقالاته الملوّنة بمفاهيم اللاعنّف تزهر وتنتشر، ومن خلاله راح أصدقاؤه وقرّاءه يكتشفون ويتعلّمون ويباركون له

ويهمّني أن أستعيد هنا، لقراء هذا الكتاب الخاص عنك، بعضاً ممّا كتبته أنت عن اللاعنّف في السنوات الماضية، وفيه تكتيّف لمفاهيم ومبادئ رسّت في قناعاتك.

تقول: «يقوم خطاب اللاعنّف على إيقاظ الضمائر والتأكيد على ضرورة عدم مجابهة العنف بالعنف، لأن استخدام العنف ضدّ العنف يعطي مبرراً للآخر لكي يتمادى في عنفه، وهكذا يلد

العنف عنفاً والتعصّب تعصّباً والتطرّف تطرّفاً والإرهاب إرهاباً.. الأساس في مفهوم اللاعنف هو رفض العنف، سواء عنف الآخر ضدّ الذات أو عنف الذات ضدّ الآخر، فكلاهما يؤدي إلى نزع إنسانية الإنسان.. اللاعنف هو خيار مواجهة من نوع جديد يعتمد وسائل وآليات جديدة، من أجل الوصول إلى الغاية المنشودة، وطالما يُفترض في الغاية أن تكون شريفة، فالوسيلة هي الأخرى ينبغي أن تكون كذلك، لأن الوسيلة تكمن في الغاية، مثلما تكمن البذرة في الشجرة، حسب المهاتما غاندي، أي أن هناك ترابطاً عضوياً بينهما لا انفصام فيه. وفي ذلك نقض للمفهوم الماكيافيلي الذي يذهب إلى اعتبار «الغاية تبرّر الوسيلة»، خصوصاً أنّ هذا المفهوم أصبح كثير الشيوع في السياسة والممارسة العملية التي تبرز استخدام جميع الوسائل، بما فيها غير العادلة واللاشرعية بزعم الغايات العادلة والشريفة، وقد برّرت الكثير من الأنظمة السياسية أفعالها بادعاء خدمة الإنسان وغاياته البعيدة المدى ومستقبله المنشود، مضحية أحياناً بحريّاته وحقوقه وحاضره لغايات غامضة أو ملتبسة أحياناً، حتى وإن تغلّفت بخيوط من ذهب.. بقي أن نقول إنّ مفهوم اللاعنف فعل مقاومة من نوع مختلف..»

وهذا بالذات ما عدتّ وذكرت به في كتابك الصادر مؤخراً، «مذكرات صهيوني»، وعن قضيّة فلسطين بالذات: «طريقة التفكير الصهيونية.. وسائل ماكيافيلية يتمّ فيها تبرير الوسيلة بزعم الوصول إلى الغاية، علماً أنّ الغاية هي من شرف الوسيلة، ولا غاية شريفة إن لم تكن الوسائل شريفة، وحسب المهاتما غاندي، فالوسيلة إلى الغاية هي مثل البذرة إلى الشجرة، فهما مترابطتان عضوياً..».

وبوضوح تامّ، أعلنت في أكثر من مقال وحوار إعلامي، مواقفك من الثورة والعنف واللاعنف، وأستعيد هنا بعض عباراتك بكلّ اهتمام: «العنف لم يلوّث الثورات فحسب، بل لوّث النفوس والضماير وجعل كل ما هو لا إنساني طاغياً، ولاسيّما.. بعد أن استمرّ القتل وسيلة.. العنف لا يبني دولة أو وطناً، إنّهُ يؤدي إلى الفوضى ويفكّك المجتمع، أيّاً كانت أهدافه.. إنّ استمرار ظاهرة العنف ومن ثمّ العنف المُضاد هما اللذان يجعلان من الدعوة إلى اللاعنف ضرورةً وراهنيةً بالحاج، خصوصاً أنّ ثقافة العنف هي السائدة، ويتطلّب الأمر تسليط الضوء على مخاطر العنف وردّ الفعل «العنفي» عليه في ثنويّة لا تنتهي، كأنّها مصارعة على الطريقة الرومانيّة، بحيث يتمّ القضاء على أحد المتصارعين، في حين يصل الثاني إلى حدود الموت أيضاً، وهكذا سوف لا يكون أحد منتصراً وهو يمارس لعبة العنف التي ستحرق الجميع من دون

استثناء. ثمّ من قال إنّ العنف ملازم للثورات بالمطلق؟..»

تجربتنا معاً في الجامعة، وفي لقاءات الصداقة، انطبعت بأسلوبك الأنيق المنصرف إلى الحياة بسلاسة ومرونة. كلنا نعلم أنّه ليس سهلاً على مَنْ انخرط باكراً في أيديولوجيات مُحكّمة، ومُفعمة أحياناً كثيرة بخيارات العنف، أن يعود ويخرج إلى ضوء المرونة والتجدّد. خلال معرفتي بالدكتور شعبان، رأيتُ فيه هذا الصحافي، الكاتب، المحلّل، الباحث، المنجذب إلى ما هو لامعٌ في الفكر والتجارب، الراوي الحافظ لذاكرة شاسعة بإبهارٍ كأنّ في نصوصه رزنامة زمن ودفتر أسماء وعناوين وحكايات وسرداً بكلّ الأحرف والأرقام، ومعها هذا الربط الشاغل باله بين السياسة والتاريخ والسوسيولوجيا والدين والنضال من النجف إلى الماركسيّة إلى القوميّة إلى حقوق الإنسان والحريّات إلى اللاعنّف.. وأعتقد أنّ إصراره على الشباب والحبّ والتنوّع والتثقّف والسلام، يكفي لكي نعرف من هو حسين شعبان. قلتُ له يوماً: شخصيتك تسير أمامك. وها أنا اليوم أستعيدها، وأضيف، أنّ شخصيته تطلّ علينا في كلّ مرّة بباقة مكنوناتها معاً، طفلاً وشابّاً وفي نضج السنين، كما في ثمانينه التي سنحتفل بها السنة القادمة بألف خير.

اللقاء مع الفيلسوف مولر

وفي رحاب الجامعة كان اللقاء الأول للدكتور شعبان مع فيلسوف اللاعنّف المعاصر، الفرنسي جان-ماري مولر، صديق وليد صليبي منذ التقاه عام 1989 في باريس. مولر، أحد أبرز مؤسّسي حركة اللاعنّف في فرنسا، كان لنا الفضل في إدخاله إلى العالم العربي على مدى ربع قرن منذ العام 1990، حيث دعّونه في خلال سنواتها المديدة لغاية العام 2015، إلى لبنان مراراً وبشكل خاص فبات بلده الثاني كما يقول، ثمّ إلى سوريا وفلسطين والأردن والعراق. وهكذا تعرّف الدكتور شعبان على كتابات مولر في فلسفة اللاعنّف، مترجمةً إلى اللغة العربيّة، بعد أن كان أطلق د. صليبي «سلسلة ترجمات اللاعنّف إلى العربيّة»، منذ مطلع التسعينيّات، ومن ثمّ من خلال الجامعة بهدف بناء «المكتبة اللاعنفيّة العربيّة»، ومن ضمن ذلك تسعة كتب وعشرات النصوص للفيلسوف مولر باتت بمتناول العالم العربي بلغته وفي خدمته.

وربّما تلخّص كلمة جان-ماري مولر في افتتاح مشروع الجامعة في 19 آب/أغسطس 2009 في لبنان، معاني تلك العلاقة التي جمعتنا به ومعاني الفلسفة التي حملها وناضل من أجلها وقدّم لها فكره في 44 كتاباً.. حيث قال: «حين زفّ إليّ صديقي أوغاريت يونان ووليد صليبي

خبر تأسيسهما جامعة اللاعنف للمنطقة العربيّة، خلال لقائنا في تموز/ يوليو سنة 2008 في بيروت، تلقّيت الخبر بفرح عظيم. إنّ انبثاق هذه الجامعة هو ثمرة عمل دؤوب ومثابر عبر سنين طويلة، حفر خلالها وليد وأوغاريت درباً عريضة وعميقة، ونثرا فيها بذوراً من اللاعنف. اسمحوا لي أن أعرب عن تقديري واحترامي لتصميمهما ومثابرتهما اللذين سمحا لنا أن نجتمع هنا اليوم. أتيتُ في المرّة الأولى إلى لبنان في أيلول سنة 1990. وأتذكّر حينها أنّ الحرب لم تكن بعد انتهت بشكل كامل. وقد نصحني عدد من أصدقائي الفرنسيين بعدم قبول دعوة اعتبروها خطيرة جداً. بالطبع، لم أندم أبداً أنّي لم أستمع إليهم. وخلال الأسابيع التي أمضيتها في لبنان، أُغرمتُ به ولا أزال.. أنا اليوم موجود بينكم بكثير من التأثير، تحرّكتني عواطف قويّة. لا أشكّ في أن جامعة اللاعنف سوف تُسهم في رفع هذا الفجر الجديد على العالم العربي. واسمحوا لي أن أُسرّ لكم بوجهٍ خاصّ، كم أنا سعيدٌ لكوني بقرّبكم أشارك في هذه المغامرة المثيرة..»

ومن الجميل أن أتذكّر هنا أيضاً زيارة وفد من جامعة اللاعنف وحقوق الإنسان إلى أربيل - كردستان العراق، وكان الدكتور شعبان المبادر لها، وقد ضمّ الوفد الفيلسوف مولر. زيارة مليئة بالاجتماعات واللقاءات المؤثّرة في الجامعات والمراكز الثقافية ومع المسؤولين السياسيين الرئيسيين إلى نقاشات مع مثقفين وإعلاميين، واتفاق مع مدرسة تأثرت إدارتها واختارت تحويلها مدرسة لاعنفيّة، إلى دورة تدريب أكاديمي على اللاعنف أولى من نوعها هناك لكوادر عليا في وزارة الداخلية وفي الهيئة الوطنية لمناهضة العنف ضدّ المرأة. وبالطبع، كان للفيلسوف مولر محاضرة أساسيّة عن ثقافة اللاعنف. بعدها، نشرت في مقال لك ما استخلصته من كلام مولر، في أنّ «اللاعنف هو وسيلة نضاليّة وهو وسيلة كريمة بمقدورها تحقيق النصر حسب الفيلسوف مولر. وأستحضر هنا ما قاله في محاضراته في أربيل حين أعاد تأكيد دعوة ألبير كامو للتمرد ضدّ العنف «أنا أتمرّد إذن نحن موجودون»، لأنّ التمرد يتغلّب على كلّ ضغينة وحقد، كما أنّه لا يريد ولا يتمنّى أن يشقى أيّ إنسان من الشرّ الذي يتكبّده. فالتمرد برفضه للشرّ لا يستهدف جلبه لغيره.. إذن لا ينبغي الجزع أو قلّة الصبر بسبب عدم استكمال ظروف التغيير، فذلك أشرف ألف مرّة من العنف والقتل، الذي ستتزعزع به الحقيقة».

«نزع سلاح الآلهة» مع الفيلسوف مولر

أمّا موعذك الآخر الجميل مع مولر، فكان في صيف العام 2015، في الجامعة في مبنها الأول في منطقة جبليّة رائعة، حين احتفلنا بإصدار الترجمة العربيّة لكتاب مولر «نزع سلاح الآلهة - النصرانية والإسلام من منظور فريضة اللاعنّف». حفل توقيع الكتاب رافقته ندوة تشاركنا فيها أنت وأنا، ثمّ نشرت مقالاً عن تلك المناسبة، حيث استعدت مفاهيم جوهريّة طرحها مولر: «نحن مدعوون إلى القطع مع العنف وإلى الوفاء لقيم اللاعنّف.. هذا ما أكّده مراراً الفيلسوف مولر في مؤلفاته ولاسيّما في كتابه الأخير بعنوان «نزع سلاح الآلهة»، الذي احتفلت الجامعة بترجمته وإصداره باللغة العربيّة السبب الماضي، وهو واحد من المراجع والمواد في اختصاص «ثقافة اللاعنّف والأديان» الذي ابتكرته الجامعة وشارت بتدريسه بمستوى ماستر.. يقول مولر بالتحديد: لئلا يأخذنا الميل إلى رفض عنف الآخرين وليس عنف الذات أولاً، يجب علينا أن نبدأ بالقطع مع كلّ ما في ثقافتنا ممّا يشرّع العنف ويقدّسه.. وهذه القطيعة ستكون موجعةً لأنها يجب أن تجري في العمق. وسنكتشف أننا، لكي نقطع مع ثقافة العنف، لا مناص في النهاية من القطع مع ثقافتنا.. نحن نعي تماماً المصالح المستبّدة والخطط المدبّرة للمنطقة لتفتيتها وارتهانها، ولاسيّما بالارتكاز إلى العنف الديني؛ أصحاب المصالح والنفوذ يعملون لمصالحهم، ونحن، لمصلحة من نعمل؟ أفضل أن أتحدّث اليوم عن مسؤوليتنا بالذات تجاه أنفسنا ومنطقتنا..».

وفي مقال آخر لك، عدتّ وتابعت بعضاً ممّا طرحه في هذا الموضوع، حيث كتبت: «الفريضة أو الفضيلة التي يريد مولر تعميمها، تمنحنا هذه القدرة الاستثنائية، من الحبّ والتطهّر والروحانيّة الإنسانيّة، وتقربنا من بعضنا على نحو يتّسم بتعزيز المشترك الإنساني، سواء كنّا من أتباع الديانة النصرانية أو من أتباع الديانة الإسلاميّة، وسواء كنّا مؤمنين أو غير مؤمنين، ومتديّنين أو غير متديّنين، لكننا نجتمع تحت خيمة اللاعنّف ذات الطبيعة الإنسانيّة»

كتاب الفيلسوف مولر هذا، هو حصيلة عشرين سنة له في البحث حول الأديان والعنف واللاعنف، ولاسيّما في النصرانية والإسلام، أصدره سنة 2010 في 703 صفحات. أمّا محاضراته الأولى عنه فكانت في لبنان، في العام نفسه، وفي جامعتنا بالذات، مع ترجمة أولى آنذاك إلى العربيّة ملخّص عنه، ومن ثمّ ترجمة للكتاب كاملاً وإصدار للنسخة العربيّة في طبعها الأولى عام 2015. في تلك المحاضرة في صيف العام 2010، التي حضرها الطلاب بالطبع، وعدد من الأساتذة، وأصدقاء من الباحثين والمثقفين، شارك أيضاً عدد من رجال الدين النصاري

والمسلمين، بينهم شيخان كانا جاءا لدراسة اللاعنف في الجامعة بكل تواضع، وباتا من دعاة اللاعنف في هذا العالم العربي

الموضوع الديني شغل حسين شعبان، وهذا ما تُظهره مؤلفات ومقالات متنوعة له في هذا الإطار، ضمن مبادئ التنوع وحرية الاعتقاد. وهنا يحضرنى كتاب له بشكل خاص، كان أهداني إياه وشاركت في ندوة عنه في بيروت، حمل عنوان «أغصان الكرمة.. المسيحيون العرب». برأيي، إنّه كتابٌ عن العنف والإشكاليات التي تواجه النصارى في وجودهم في المنطقة، حيث أعاد د. شعبان المفاهيم إلى جذورها، في التاريخ والمنطق وفي الطيبة، فكأنّي به قد أعاد النصارى والمسلمين وأهل المنطقة كافة إلى حقيقتهم وحقيقة ما يتوجّب أن نكون، إلى جذور العدالة والمواطنة وحرية الاعتقاد. يدلنا كتابه هذا على عدم إمكانية أيّ حلّ وأيّة استعادة لإنسانيتنا في علاقاتنا بعضنا إزاء بعض كمواطنين متساوين - أهل هذه المنطقة، من دون استعادة قيم اللاعنف والقطع مع جوهر العنف. لذا نراه يدلّ على الجرح، ويذكر بـ«الملح» لتطبيب الحياة ونسيجها المجتمعي في بلداننا، من جديد، ويقول «المسيحيون ملحُ العرب». ومعه، نقول للمواطنين الفاعلين في المنطقة بفكرٍ منفتح وخياراتٍ إنسانية، إنّ مسؤولية قيام مجموعات من المواطنين والمواطنات الملتزمين خيارات اللطائفية وعدم التعصب والتطرف، هي في عهدتنا، وإننا نحن أغصانُ بالطبع، مزهرة ومثمرة وينبغي أن تثمر أكثر، على أن لا تتخلّى عن أغصان رقيقات لها كُسرت أو اقتُلعت أو هُجرت أو اضطُهدت.. فالألم موجودٌ، صحيح، لكنّ الكرمة التي نادى بها حسين شعبان موجودة ومعطاءة بالتأكيد.

حديثُ اللاعنف

رحلتك مع جامعة اللاعنف، معنا، باتت حديثك الدائم أينما حللت، وأنت في ديناميّة لا تتوقّف «ويتهياً لي أنّ كثيرين ربّما (يغارون) منها لجماليتها وتنوّعها». في كلّ الأمكنة التي يحلو لك أن تنثر فيها ما راكمته من خلاصات: في أسفارك، والندوات والمؤتمرات، والتكرّيات، وفي الكتب والمقالات وعالم الصحافة، وفي المحاضرات الجامعية، والمقابلات الإعلامية، واللقاءات الأدبية والثقافية، وفي الهيئات المحلية والعربية التي أسهمت في تأسيسها و/أو شاركت فيها، وبطبيعة الحال في جلساتك وسهراتك.. أينما ذهبت وحللت، باتت كلمة اللاعنف رفيقتك،

والجامعة عنواناً دائماً تنشر إنجازاته وفرداته وتدعو إلى أهميّة دعمه.

دورك كان أساسياً في جعل شخصيات ومسؤولين سياسيين وأكاديميين يتعرفون على الجامعة وعلى ثقافة اللاعنّف من خلالك واحتراماً لمكانتك في قلوبهم، حيث عقدت العديد من الاجتماعات في هذا البلد العربي وذاك، وبالأخص في بلدك العراق، وحفّزت الجميع على اكتشاف هذا الفكر وهذا الإنجاز لمجتمعاتنا. وأذكر كم كان فرحك كبيراً خلال احتفال الجامعة بإطلاق «مثال اللاعنّف العالمي» في بيروت، أول عاصمة عربيّة تحتضن هذا الرمز المنتشر في ثلاثين مكاناً في العالم وأمام مقر الأمم المتحدة في نيويورك. كان ذلك في 2 أكتوبر من العام 2018، حيث دعوت سفير العراق في لبنان وجلستما بجانب حفيد المهاتما الكاتب والمحاضر العالمي آرون غاندي، ضيف الحفل في زيارته الأولى إلى لبنان بدعوة من الجامعة، والذي راح يدندن بالهنديّة، مع الفنّانة عبر نعمة التي أحيّت الحفل، أغنية كان يحبّها جدّه المهاتما غاندي ويردّدها في صلواته.. تلك ذكريات جميلة ومؤثّرة، كنّا نعلم معاً مدى أهميّتها في تأسيس ساحات عامّة باسم ثقافة اللاعنّف، لتنتشر بين الناس، وليس فقط في المستويات الفكرية والأكاديمية.

الثقافة والنقد

ركنٌ آخر في مسيرتك، والعلامة الأساس فيها، هو الثقافة ومعها النقد. لقد كتبت وحاضرت مراراً وطويلاً عنهما وعن واقعهما ورموزهما كما عن العوائق والمحدوديّة في عالمنا العربي. في كلمتي هنا عنك وعن اللاعنّف، سأكتفي بأن أستعيد من كتابك الصادر مؤخراً تحت عنوان «الغرفة 46 سرديات الإرهاب»، سؤالك حول «العنف والثقافة هل يلتقيان؟ الضفتان هل يلتقيان؟». حين أجبتك، في ندوة تكريميّة لك في بيروت في فبراير الماضي تناولت هذا الكتاب لك وسواه ربطاً بقضيّة فلسطين، قلتُ لك إنّ جوابنا معاً هو واحد، وإنّه بالطبع لا، لا يلتقيان. فالثقافة هي زرعٌ، بينما العنف تدمير. الثقافة بناءٌ وتواصل، أمّا العنف فأذى وقطع صلات. وبرأيي، إنّ من أولويّات المثقّف، بالأخص المثقّف العضوي المناضل المحبّ للحياة، إعادة النظر في العنف. إنّها المهمّة التي على عاتق كلّ منا، ولاسيّما في ظلّ تنشئة ومفاهيم وتقاليده وأيديولوجيات وتبعيّات دينيّة وسياسيّة وسواها، مجّدت العنف من حولنا أو جمّلته أو حتّى جعلته نهجاً لا مجرد وسيلة ظرفيّة. العنف والخير خطّان لا يلتقيان، فكلّ منهما من طينة

نقيضة للآخر. القضايا المحققة تحتاج إلى القوة والشجاعة، إلى جرأة المقاومة. والقوة ليست العنف. هذه العبارة التي لفتتكم، حين سمعتني أقولها أول مرة في جلسة في الجامعة. نحن نحتاج أن نكون أقوياء لكن ليس عنيفين. ويتوقف على الثقافة أولاً أن تساعدنا في إعادة النظر للتمييز بين القوة والعنف، في سائر مجالات الحياة. في آخر كتاب أصدرناه، وليد صليبي وأنا، عام 2020، بعنوان «أقوال في اللاعنّف»، نشرْتُ هذا القول توضيحاً لفكرتي: «لقد شوّهوا القوة حين دمجوها بمعاني العنف. لقد جمّلوا العنف حين أضفوا عليه معاني القوة. وها نحن نرتكب الإعدام ونقول (عدالة)، نرتكب جريمة عائلية وعاطفية ونقول (شرف)، نعلن (السلام) ونرتكب الحرب، نعلن (اللجوء إلى القوة) ونرتكب العسكرة، نقول (ثورة) ونرتكب القتل، نقول (تربية) ونرتكب صفع الطفل والطفلة.. إنّ مسؤوليتنا الثقافية الأولى هي في إعادة معاني شجاعة اللاعنّف إلى القوة، وجعل العنف مكشوف الاسم والمعنى كما هو».

كتابنا هذا الذي أهديتكم إيّاه، وكان موضوع مقال لك نُشر في أكثر من صحيفة وموقع إعلامي، أردناه احتفاءً بمرور قرن على مصطلح «لاعنف» NON-VIOLENCE (1920-2020)، مُذ أطلقه غاندي لأول مرة بعد أن اختتم عمقه الفلسفي في مسيرته الذاتية والفكرية والنضالية (وكان ذكر الكلمة في منتصف العام 1919). لم يبتكر غاندي المصدر السنسكريتي لهذا المصطلح، المؤلف في الهندوسية والجانية والبوذية، «أهيمسا ahimsa: لا لأذية أي كائن حي»، بل ابتكر انطلاقاً منه كلمة جديدة في التاريخ، (لاعنف)، لتُضاف كفلسفة شاملة إلى التراث العالمي. إنّه كتاب مرجعي ييسّط الفكر والفلسفة عبر أقوال وعبارات مأثورة في اللاعنّف، وكلّ قول باللغة العربية وبالإنجليزية أو الفرنسية. اكتفينا بمئة وثمانية وسبعين قولاً، نتعرّف من خلالها إلى واحد وتسعين من الفلاسفة والمفكرين والعلماء والأدباء والمناضلين الرّواد من سائر أنحاء العالم، كيف تكلموا في اللاعنّف، عن: القوة، الحب، العدالة، التربية، السعادة، الضمير، العصيان، المقاومة، التغيير الاجتماعي، الاستراتيجية، التحرر الوطني، التمرد، الطبقة، الفقر، التمييز، التعصّب، الحرية، الحرب، السلام، الغاية والوسيلة، التواصل، الأنا الأصيل.. ولا يسعنا بمناسبة هذه المئوية الأولى لمصطلح (لاعنف)، إلّا أن نهنئ مجتمعاتنا بتنوّع شعوبها، ومجتمعات العالم، بالرغبة المتزايدة فيها، رغبة اللاعنّف، ثقافة وتربية ونضالاً. نعم، اللاعنّف ينتشر بصدق وتُفتح أمامه الأبواب، ولو أنّ البعض يتّخذة شكلياً وآخرون لأغراض ملتبسة ومؤسفة. في البداية يهزؤون منه، يرفضون، يشكّون، يضلّلون من يقترب من

اللاعنف، يخونون ويهددون، لكنّ حيّز اللاعنّف يكبر ومعه بات اللاعنفيّون فاعلين أكثر فأكثر. يقول وليد صليبي: «نحن لسنا في عالم انتصر فيه العنف؛ نحن في عالم لم ينتصر فيه اللاعنّف كفاية بعد». أمّا مارتن لوثر كينغ فنّبه باكراً بالقول: «لم يعد الخيار بين العنف واللاعنف، بل بين اللاعنّف واللاوجود»

كتبك عزيزي الدكتور شعبان التي صدرت مؤخراً، وقد أهديتنا إيّاها، حملت توقيعك وفيه كتبت: «إلى جامعة اللاعنّف، هديّتي مع الاعتزاز بزمانة الفكر ورفقة العمل والإخلاص لللاعنف». كتبك هي بالفعل كشفٌ لأسرار ومعلومات من مصادرها، أعطيت لها الكثير من وقتك وجهدك وحسّك البحثي وتنوّع علاقاتك وأسفارك ومقابلاتك مع الشخصيات الصانعة تلك الأحداث، ومن كلّ هذا استخلصت مواقف تُدين عنف الخارج وتشير إلى هلاك الداخل، وتضيف توضيحات تساعد على الوعي ونشر الوقائع، كما تتيح الحُجج بوجه السياسات المهيمنة والقرارات المضلّة. فتحيّة لك على توثيق التاريخ للعدالة.

لا بدّ من التوقّف أيضاً عند النقد

بالنسبة إلى د. شعبان «النقد هو «فكرٌ تعاشيٌّ تسامحي»، أو بتعبير آخر (لاعنفيّ)، لا ينبغي استعراضاً لأننا ولا تربصاً بالغير، بل خطوة إلى الأمام». استعدت هذه العبارة من النص الذي أسهمنا فيه، وليد صليبي وأنا، في كتاب عبد الحسين شعبان «تخطيط المراهب.. الحبر الأسود والحبر الأحمر» الصادر عام 2013. نتذكّره هنا، لكون النقد، بهذا المعنى بالذات، رافق حسين شعبان في سيرته الشخصية والفكرية والسياسية، ما أتاح له أن يُبحر في التجدد وإنّ تناقض مع ما كان قد انتمى إليه. وهذه ميزة إنسانية بالدرجة الأولى. في مساهمتنا هذه، كتبنا أيضاً: «يقول عن الماركسية إنّها «ثورة كبرى»، لكن دون الذوبان في حرفيّة ما كُتب أو تكريس مراهباً يعيها هو مسطّحة. وهذا ما جعله ينادي رفاهه والماركسيّين عموماً إلى «تخطيط المراهب» بغية إعادة إضاءة جوهر هذه الثورة بفلسفتها الإنسانية..». الهمّ الأساس عند د. شعبان، هو الدعوة إلى وضع حدٍّ للصنميّة والطقوسيّة ومحدوديّة المعرفة، أكان في الأيديولوجيّات السياسيّة كما الدينيّة على حدّ سواء. بالنسبة له، الدعوة إلى «التخطيط» هي دعوة إلى «النقد والتطوير» والإبداع، لا بمنطق الهدم والعنف، بل بمنطق بناء لاعنفي بالذات. أمّا عن الحبّ فيقول: «أنا في حبّ دائم.. الحبّ هو معيار أنسنة الإنسان.. ما أعرفه هو أنّ الحبّ نقيض

التسلّط.. أنا أعيش الحياة كما هي، وأتمنى أن يعيش الآخرون حياتهم كما يريدون، لكنّ مؤثري، في هذا المجال، هو حقوق المرأة التي لا تزال مهضومة..».

ويحلّو لي هنا أن أعبر عن تقديري وعاطفتي تجاه الصديق حسين شعبان، حين عرّفني على ابنتيه سوسن وثناء، وفهمتُ مذاك بوضوح أكثر هذا التجسيد الفعلي لنزعتي نحو اللاعنّف، بالأخصّ سلوكاً وترجمةً لأفكاره في الحبّ والمرأة واحترام الخيارات الذاتيّة. جميلٌ جدّاً أن نراه في جلسة مع ابنته الحقوقيّة المتميّزة وابنته الصحفيّة الشاعرة، علاقة أنسنة للجمال وللّ فكر لا «مرايا» تقاليد وثقافة عنفيّة معادية للفرح.

الإعدام

ومن القضايا التي شغلّتك وهي في صميم الفلسفة الإنسانيّة وثقافة اللاعنّف: مناهضة عقوبة الإعدام. أنت تعلم أنّنا أسّسنا أول حملة مدنيّة في لبنان والمنطقة من أجل إلغاء عقوبة الإعدام، منذ العام 1997، حملة وطنية شاملة وُصِفَتْ بأنّها غير مسبوقّة. وقد سرّنا حين قرأنا بحثك الموسّع المناهض كليّاً لهذه العقوبة وخلفيّاتها القانونيّة والسياسيّة وحتى الأيديولوجيّة، حيث كتبتَ تقول: «الإعدام عنف، وهو وسيلة عنفيّة للعقوبة، وهذا العنف قتلٌ، فهل القتل الثاني هو التعويض عن القتل الأول أم أنّ الهدف هو العدل والحقّ وتعويض الضحايا أو عوائلهم وردع الجريمة؟ تلك هي الفلسفة وراء المطالبة بإلغاء عقوبة الإعدام، بحسب وليد صليبي المفكّر اللاعنفي الذي أطلق في كتابه «عقوبة الإعدام تقتل» (1997) قوله الشهير «جرّمتان لا تصنعان عدالة». وعلى غرار ذلك، سبق لي أن قلتُ «رذيلتان لا تنجبان فضيلة»، و«حربان لا تولدان سلاماً» و«عنّفان لا يحقّقان أمناً» و«انتهاكان لا يوفّران كرامة»، وعلينا البحث عن أسباب الجرائم والمسؤولين عن وقوعها اجتماعيّاً وسياسيّاً واقتصاديّاً وثقافيّاً وقانونيّاً، ومن خلال الثقافة السائدة بأبعادها الفكرية والدينيّة والطائفيّة، فضلاً عن منظومة التربية والتعليم والقيم المتوارثة.. ولعلّ مثل هذه المسألة جديرة بأن تجعلنا نُعيد التفكير بإنسانيتنا ولأجلها.. قد تطول مسألة اتّخاذ قرار بإلغاء عقوبة الإعدام، لكنّ الحاجة إلى إعادة النظر بالنظام التربوي والتعليمي لنشر ثقافة اللاعنّف كفيل برفع وتعزيز الوعي بالقانون وبالثقافة الحقوقيّة، انطلاقاً من القيم الإنسانيّة والضمير.. وهذا يمكن أن يولّد قناعة فرديّة وأخرى مجتمعيّة، حتى لعوائل الضحايا الذين يمكن أن ينخرطوا ضدّ عقوبة الإعدام،

علماً بأن الإيمان بالدين ينبغي أن يكون أخلاقياً ولعمل الخير لا تبرير القتل، فالأديان هي للسلام وليست للعنف أو لمباركة القتل..»

بيروت

.. ذكرتُ في البداية أنَّ سنوات مرَّت بعد لقاءاتنا الأولى في أطر حقوق الإنسان.. إلى أن عرفتُ أنَّك مقيم في بيروت. وكنتُ أعلم ما تعنيه لك هذه المدينة ولبنان منذ طفولتك. وها أنت تتخذ بيروت منزلاً لك.. وكَمْ سررتُ وأنا أقرأ كلمتك في حفل تكريمك في إطار المهرجان اللبناني للكتاب في سنته السادسة والثلاثين في «الحركة الثقافية - إنطلياس»، بتاريخ 5/3/2017، حيث قلتُ فيها: «لم يكن يفلتُ صيفٌ أو زيارة، إلا ويختارُ جدِّي «حمود شعبان» مستقراً له بيروت، فخالي «ناصر شعبان»، ثم «جليل شعبان»، ثم «رؤوف شعبان»، ثم الدكتور «ناهض شعبان».. وأستطيع القول إنني عشتُ المدينة بكلِّ جوارحي لستّة عقودٍ من الزمان، أي مذ عرفتُها في مطلع السّتينيات من القرن الماضي، وكنتُ أتردّدُ إليها باستمرارٍ بما فيها فترة دراستي في أوروبا في مطلع السبعينيات وحتى خلال الحرب الأهلية في لبنان. كنتُ أبحثُ في المدينة عن المختلفِ واللامألوفِ من الكتبِ والصحفِ إلى المغايرِ واللاتقليدي من الأفلام، فأجد متعتي في هذا التنوّع المتجانسِ والاتّساقِ المتمايز، وفي التعدّدِ والوحدةِ وفي طريقة الحياة اللبنانية.. حين انتهت الحرب الأهلية وأبرم اتفاق الطائف، تكرّرت زيارتي لبيروت، وعندما قرّرتُ أن أترك لندن لم أفكرُ أن أستقرّ في أيّ مدينة عربية غير بيروت، مع أنَّ علاقتي بدمشق فيها الكثير من الحميميّة مثلما هي علاقتي الودّية مع القاهرة. وبغداد التي تسكنني.. مازالت بعين العاصفة.. إذن هي بيروت ذات الأوتار الخاصة، وحيثما يشعر المرء بالحرية فذلك وطنه. وكما يقول الكاتب المسرحي اليوناني أريستوفان: «الوطن هو حيث يكون المرء بخير»، وبيروت دائماً تجعلني بخير».

الصديق

أنهي كلمتي بتحيّة منك إلى صديقك، الذي كان آخر ما كتبته له وعنه، بمناسبة زرع شجرة أرز باسمه تكريماً لذكراه، أرزة حملت الرقم 8141، فكانت عنوان مقالك الذي قلتُ فيه: «وجدتُ عبارة كارل ماركس «هنا الوردة فلنرقص هنا»، في كتابه «الثامن عشر من برومير»، الاستعارة الأجمل والانسجام الأمثل، وأنا أشارك في وقفة الاستذكار، لزرع شجرة أرز في محمية أرز الباروك في الشوف، (16 أيلول / سبتمبر 2023)، باسم د.وليد صليبي المفكر اللاعنفي

المناضل الشجاع طوال مسيرته، الحائز على جائزة غاندي الدوليّة وجائزة الجمهوريّة الفرنسيّة لحقوق الإنسان.. حضوره اللّامرئي كان مؤثّراً وفاعلاً بكلّ رقيّه وقناعاته وفكره وتفصيله الصغيرة ومرحه أيضاً. زراعة شجرة الأرز تعني زراعة الأمل والمحبة والسلام، وهي دعوة إلى المجتمع اللبناني والعربي لنبذ العنف والطائفية.. دعوة إلى اللاعنّف الذي لا يعني المهادنة على الحقّ أو المساومة على العدل، بل إنّهُ تمسّك بهما.. ولعلّ كلّ من عرف وليد صليبي، وجد فيه شيئاً من شجرة الأرز بصلابتها وشموخها وجمالها.. وطفرت دمعة ساخنة من عينيّ، وكنتُ قد انتحبتُ مرّتين عند رحيل الصديق وليد في 3 أيار/ مايو 2023، فقد شعرتُ أنّ جزءاً منّي غادر هذا العالم..»



إلّا فلسطين!!

د. إياد البرغوثي¹

1- رئيس الشبكة العربية للتسامح - رام الله - فلسطين.

يبدو لي أن للمكان، إضافة إلى أمور أخرى بالطبع، دوراً مهماً في بلورة شخصية الصديق الدكتور عبد الحسين شعبان، المركبة المتعددة والموسوعية والسلسلة والمنطلقة والإيجابية في نفس الوقت

فماذا ننتظر من إنسان ابتداء الحياة في النجف، ثم تتابعت محطاته، فكانت في بغداد ودمشق وبيروت وبراغ ولندن، غير أن يكون إنساناً متعدد المواهب والاهتمامات، ومطلعاً على الكثير من الثقافات، وعقلاً منفتحاً متسامحاً يرى في وجود الآخر جزءاً من وجوده، ويرى في الحقيقة ذلك الشيء الذي لا بد من الوصول إليه، وفي الوقوف إلى جانب الحق غاية الغايات؟!

لكنه يعرف في نفس الوقت أن الوصول إلى الحقيقة والوقوف إلى جانب الحق لا يمر بالضرورة من طريق واحد كما يؤمن كثيرون، بل هناك طرق مختلفة لذلك، وزوايا عديدة يمكن النظر من خلالها. يميز تماماً بين الهدف والوسيلة، يدرك أن الهدف واحد لكن الوسائل إليه متعددة، لذلك وقف إلى جانب أصحاب المبادئ الكبرى، وفي نفس الوقت لم يقع في الأصولية التي سرعان ما تذهب بأصحابها إلى تغييب الهدف، وتأليه الوسائل

كانت النجف البداية «المحاطة» بالإيمان، الشرارة الأولى التي لا بد منها للانطلاق في تجربة مركبة ومعقدة بأبعادها المختلفة وتعرجاتها العديدة، صعودها ونزولها، عنفوانها وانحناءاتها، ثم كانت بغداد الشباب والسياسة والنشاط والأحلام، ودمشق الحضارة والأصالة والعمق والثورة، وبيروت الانفتاح والثقافة والحرية والانطلاق، وبراغ الجذرية والتحدي والأمل، ثم لندن المظلة على العالم، بعدها الأرستقراطي وجوهرها الإمبراطوري «الإمبريالي»

هذا جعل من صديقنا الدكتور عبد الحسين متعدد المرجعيات وإن بدت متناقضة، القرآن والماركسية، الإمام علي وفلاسفة التنوير، أخلاق الشرق ودينامية الغرب. كما جعله متصالحاً مع نفسه في كل الحالات، من الإيمان «الفطري» في البدايات، مروراً بالثورة إلى الإصلاح. لم يشعر بأي تناقض بين هذه وتلك، بل ينتقل من حالة إلى أخرى بانسيابية ملفتة، ويوظف كل حالة باتجاه أهدافه السامية التي تتغير

هذه المرجعيات المتعددة، والحياة الحافلة المرگبة جعلت من الدكتور شعبان «خبيراً» في مد الجسور مع الجميع، ومن مختلف الأوساط أمراء ووزراء، إلى العاديين والبسطاء من الناس. أصدقاؤه مثقفون وناشطون من كل البلدان العربية، بل وكذلك من جوار العالم العربي، منهم كبار العلمانيين ورجال الدين بمختلف دياناتهم وطوائفهم، كبار السياسيين والماركسيين وكبار الإصلاحيين، كبار رجال الدولة وكبار نشطاء منظمات المجتمع المدني

اللافت للنظر، وقد كنت شاهد عيان في كثير من اللقاءات والمؤتمرات، أنه يتحدث مع الجميع بلغة واحدة، فيها الكثير من الاحترام والتفهم للجميع، رغم الفوارق والاختلافات بينهم، إنها لغة الإنسانية والتسامح والتقارب والأمل، وهذا ما جعله يحظى باحترام الجميع أيضاً

يلفت انتباهك صدقه في التعامل مع كل هؤلاء، لدرجة تشعر فيها بأنه ليس غريباً عن أي منهم. إنه عربي وكردى وعلماني ومتدين وسني وشيعي وثوري وإصلاحي؛ رغم كل ما قد يحمله ذلك من تناقض، تلمس أنه حقيقي، السر فيه المنطلقات الإنسانية والتسامح الذي يعني احترام الاختلاف واحترام حرية الآخرين، وحق تقرير المصير، وكذلك خلو خطابه من أي بعد طائفي أو «أيديولوجي» وأية نبرة فوقية أو ضغينة، وكل شكل من أشكال التعصب

الدكتور عبد الحسين كاتب غزير الإنتاج كما هو معروف، «نتندر» أحياناً مع بعض الأصدقاء المشتركين: من أين يأتي بالوقت والجهد الكافيين لكتابة كل ذلك؟! يهياً لك أحياناً أن ما يكتبه قد «خلق» معه منذ الولادة، وأنه ما عليه إلا أن يختار المقال المناسب والموضوع المناسب وينشره في الوقت المناسب.

في إحدى المرات وصلنا معاً في وقت متأخر من الليل إلى العاصمة الأرمينية يريفان، وقضينا وقتاً ليس قليلاً من الليل في انتظار إجراءات الفندق، وفوجئنا في صباح اليوم التالي بمقال جميل وغني للدكتور عبد الحسين حول يريفان وأرمينيا

بتجربته الغنية، واطلاعاته العديدة والمتعددة، تدرك أن الدكتور عبد الحسين ليس فقط كاتباً غزير الإنتاج، بل هو مخزن للمعرفة في مواضيع كثيرة، منها ما استند إلى ما اطلع عليه من دراسات ووثائق، ومنها أيضاً وهو الأهم، ما عايشه شخصياً مثل موضوع الشيوعيين في العراق، وكتابات حول الكثير من المثقفين كتاباً وشعرأ في العراق والعالم العربي، ومؤخراً وضع

المجتمع المدني في العالم العربي الذي شغل به صديقنا مناصب رفيعة، وكان ومازال مقرباً منه إلى الآن

ولم يكن الدكتور شعبان كاتباً غزيراً فقط، وليس باحثاً موسوعياً فقط أيضاً، بل هو كذلك مثقف مسؤول، ولا يمكن للمثقف أن يكتمل إلا إذا كان مسؤولاً. المثقف المسؤول هو مثقف «رسولي» من ناحية، يهدف لإيصال رسالته إلى كل من يعينهم الأمر. وهو مثقف مسؤول ثقافياً ومعرفياً من ناحية أخرى، وذلك عن ضرورة أن ينقل تجربته ومعرفته إلى أجيال الشباب في الأمة، الذين يعول عليهم الكثير في إنقاذها من كل ما تعاني منه، ولا يكف عن دعمهم وتشجيعهم للانخراط في العمل المدني المثمر، وكذلك في العمل السياسي والأدبي

ربما أهم رسالة يوجهها الدكتور شعبان لشباب الأمة هي ضرورة الحوار. فهو يدرك أن هذه الأمة تتكون من مكونات عديدة، يحب أن يسميها مجموعات ثقافية، وأن لكل واحدة من هذه المجموعات ظروفها وتجربتها وطموحاتها وتطلعاتها، تلك التي بحكم الواقع والتاريخ، وكذلك المؤثرات الخارجية، لا تنسجم في كل الأوقات مع تجارب وتطلعات المجموعة الأخرى، بل تبدو متناقضة أحياناً. في هذه الحالة يدرك صاحبنا أن الحوار يكف عن كونه حاجة تكميلية، بل ضرورة لإيقاف ما قد يترتب عن غيابه من مشكلات وتناقضات وربما صراعات وحروب، كما حدث في حالات عديدة، في العراق وفي بلدان كثيرة في المنطقة أيضاً

وما يؤمن به نظرياً في هذا المجال سعى إلى تطبيقه عملياً. لذلك دعا إلى الحوار بين الأمم الأربع في منطقتنا (العرب والكرد والأتراك والفرس)، وتبنى ذلك عملياً من خلال منتدى الفكر العربي الذي أقام حواراً بين مثقفين من هذه الأمم، فكان ذلك في عمان أكثر من مرة، وكذلك في بغداد في الآونة الأخيرة

ومثلما كانت صفات صديقنا الدكتور عبد الحسين متعددة ومتنوعة، كذلك كانت اهتماماته؛ لقد جمع بين السياسة والقانون والثقافة والفلسفة والأدب معرفياً وعملياً. مارس السياسية والقانون، وتثقف وثقف في الفكر والأدب. من يراجع مؤلفاته يجدها في كل هذه المواضيع. كتب في تجارب الأحزاب السياسية وبخاصة في العراق، وكتب في سير السياسيين البارزين وبخاصة الماركسيين منهم، وكتب عن المثقفين البارزين وعن الشعراء العظام، عن الجواهري الذي كان يلتقيه في مقهى سلافيا الشهير على شط النهر في براغ، وعن مظفر النواب

صديق الوطن والمهجر، الذي كتب عنه كتاب عنوانه "رحلة البنفسج"، أصرّ صديقنا على أن يتم توقيعه في أكثر من مدينة في العراق، وفي أكثر من عاصمة عربية، لما للنواب من معزة وتقدير خاص. كأني من متابعة ما يكتب من سير ذاتية ودراسات حول شخصيات سياسية وثقافية في العراق وفي العالم العربي، أدرك أن ذلك ما هو إلا إقرار بدورهم ورغبة في تكريمهم باسمه أولاً، وباسم الأجيال اللاحقة التي استفادت أو عليها أن تستفيد من تجاربهم. وفي ذلك أيضاً ما يمكن اعتباره شيئاً من الاعتذار لهؤلاء عن عدم إيفائهم حقهم خلال حياتهم

من خلال كتابات صديقنا حول تلك الشخصيات، واعتماده الملحوظ على الذاكرة الشفوية، وتجربته الشخصية في معظم الحالات، أعطى صورة حقيقية عن أولئك الذين كتب عنهم، كما ألقى بالضوء على الحياة السياسية والثقافية، وعلى التاريخ المعاصر للعراق وللمنطقة العربية إجمالاً

استناداً إلى اهتمامات الدكتور شعبان المتعددة، وإلى شخصيته الجامعة والجاذبة، كانت له حياة عملية حافلة، وأنشطة متنوعة ومواقف لافتة. في الجانب المهني عمل في القانون وفي الأكاديميات حيث درّس في جامعات عديدة في العراق وخارجه، وشغل منصب رئيس جامعة اللاعنف في بيروت

في الجانب التطوعي والعمل "المدني" غير الحكومي للدكتور شعبان كان التنوع والتعدد أيضاً. لقد كان عضواً مؤسساً وأحياناً كثيرة المبادر لتأسيس الكثير من النقابات والجمعيات والمنتديات. أبرز تلك النقابات نقابة المحامين العراقيين. وفي مجال حقوق الإنسان كان رئيساً للمنظمة العربية لحقوق الإنسان، وعضواً مؤسساً في العديد من شبكات المجتمع المدني العربي مثل الشبكة العربية للتسامح. كذلك كان عضواً في إدارة مركز دراسات الوحدة العربية، وناشطاً في منتدى الفكر العربي ومجموعة السلام العربي، وغيرها الكثير

امتزجت نشأة صديقنا وصفاته واهتماماته والمواقع الرسمية التي عمل فيها أو غير الرسمية، في تحديد مواقفه من الأمور التي تواجه الإنسان كفرد، أو تلك التي تواجه الشعوب العربية وحتى الإنسانية ككل، فكانت مواقفه الواضحة والحاسمة من الحرية، وآمن أن الإنسان لا تكتمل إنسانيته إلا إذا كان حراً. هذا يصح على الأفراد كما يصح على الشعوب. لذلك هو بوضوح مع حرية الشعوب في تقرير مصيرها. هذا بالنسبة له ينطبق على كل الشعوب

والأمم، وهذا ما جعله يقف إلى جانب حق الكرد في تقرير مصيرهم في بلده العراق وهو يقف إلى جانب العدل أيضاً، هذا ما جعله ينتصر للعدالة الاجتماعية وكذلك للعدالة الانتقالية حيثما احتاج الأمر إلى ذلك. هذا أيضاً ما جعله يقف إلى جانب المواطنة، حيث لا تكون الدولة دولة طبيعية إلا إذا كان مواطنوها مواطنين حقيقيين، تعاملهم الدولة على قدم المساواة، وتتيح لهم المشاركة في أنشطتها وفي اختيار مسؤوليها

كما يقف صاحبنا بحزم ضد الطائفية، وضد التعصب، وضد استجلاب الماضي ليكون أساساً لصراعات الحاضر والمستقبل. لذلك يدعو للحوار كما قلنا لحل المشكلات البينية، بما فيها المشكلات التي تبدو ذات طابع طائفي، ويدعو لإبقاء الاختلاف في العقول بدل الشارع، ويقول بأن الحوار حتى لو امتد لخمسين عاماً فهو أفضل من قتال ساعة واحدة

ويعتمد اللاعنّف منهجاً لحل المشكلات بين المجموعات وبين الأمم. إنه يصرّ على أن من يستخدم العنف هو الجانب الأضعف، واللاعنف والتسامح هما دليل قوة. هو يؤمن أن الأهداف النبيلة تحتاج إلى وسائل نبيلة لتحقيقها. هذا ما جعله لفترة طويلة محاضراً في موضوع اللاعنّف ونائب رئيس للجامعة التي تحمل نفس الاسم

ومن المواقف الواضحة للدكتور شعبان نقده الواضح للنظام الدولي الحالي، ودعوته لضرورة إقامة نظام دولي جديد. رأيه في النظام الحالي أنه يفتقر إلى العدل والأخلاق، وأن القوى المتحكمة في النظام الدولي اعتبرت الإسلام عدوها الأساس بعد انهيار الاتحاد السوفييتي فكانت الإسلاموفوبيا على اعتبار أن الإسلام دين التطرف والتعصب.

الرد على ذلك برأي صديقنا هو إيجاد وستفاليا مشرقية تهتم بالسيادة للدولة والحرية للشعب. واعتماد المشرقيين التقارب والوحدة واستخدام كل عناصر القوة القائمة من أجل التقارب.. هو في مكان ما شخصٌ هاجسُ الوحدة

هنا ندرك كم كان د.شعبان شمولياً في تطلعاته، موسوعياً في ثقافته، وثورياً في عمق أهدافه، وإصلاحياً في نهجه واختيار سبله ووسائله. كل ذلك كان مستنداً إلى رؤية واضحة للعلاقات الدولية، وعلاقات القوى المختلفة بعضها ببعض، ولوضع الإقليم والوضع العالمي وصراعاته وتفاعلاته

قد يلاحظ القارئ المحترم أنني تركت موقف د. شعبان من فلسطين إلى آخر المقال، فعندما تحضر فلسطين يصبح صديقنا شخصاً «آخر»، فذلك «المتعدد» و«المناور» والدبلوماسي الحريص الذي يتقن اختيار كلماته، يصبح «أحاديّاً» واضحاً ومباشراً وتلقائياً، لا يشعر بأنه بحاجة للتفكير كثيراً فيما يفكر وفيما يقول

يدرك صديقنا جوهر المشروع الصهيوني الإمبريالي بعمق، ومدى خطورة ذلك المشروع على فلسطين وشعبها وكذلك على المنطقة وشعوبها، بل وعلى السلم العالمي، وهو ملم بتاريخ نشأة المشروع الصهيوني وبأهدافه الاستراتيجية، وكذلك بالبعد الثقافي له كمشروع عنصري لا يريد أحداً غيره، وفي أحسن الأحوال يقبل بعضهم على شكل «مخلوقات» من درجات أدنى أو عبيد.

وانطلاقاً من فهمه للمشروع الصهيوني نجده ملماً بتفاصيل إسرائيل سياسياً واقتصادياً واجتماعياً، فتحدث وكتب عنها، وعن مجتمعها المتعصب والمغلق الذي يسعى إلى «الترانسفير» للشعب الفلسطيني خارج وطنه.

لذلك كان د. شعبان ضد «الصهيونية» نظرياً وعملياً وبلا تردد. كان ضدها بحالاته المتعددة، كمتقف وحقوقى وسياسي واستراتيجي وإنسان، شارك بنشاط في لجان مناهضة الصهيونية، وأنجز كتاباً في هذا المجال بعنوان «عصبة مناهضة الصهيونية» الذي أوضح فيه خطورة تلك «الفكرة - المشروع» ليس فقط على الفلسطينيين والعرب بل وعلى اليهود كذلك

كما شارك د. شعبان بنشاط في إيصال صورة الطبيعة الإجرامية لإسرائيل والمشروع الصهيوني إلى الأمم المتحدة وإلى قانوني العالم من خلال أنشطة كثيرة، كان آخرها المساهمة الجدية في تأسيس الرابطة العربية للقانون الدولي

وفي هذا المجال، كتب الدكتور شعبان حول العلاقة «الخاصة» بين إسرائيل والولايات المتحدة، وأشار إلى انحياز أمريكا الكامل لإسرائيل، وإلى تماهي المصالح الإسرائيلية والأمريكية، و«التخادم» بين الدولتين، والذي تمثّل في الآونة الأخيرة بالجهد الأمريكي الذي يمكّن إسرائيل من اختراق العالم العربي فيما يسمى بالتطبيع

فيما يتعلق بفلسطين، صرّح صديقنا في أكثر من مكان، وكتب كثيراً في موضوع الحق

الفلسطيني الذي يتمثل أساساً برأيه في حق تقرير المصير للشعب الفلسطيني، وفي إقامة الدولة الفلسطينية المستقلة وعودة اللاجئين. ووقف ضد التطبيع العربي مع إسرائيل، وأعرب عن ثقته بأن التطبيع لن يتمكن من إزالة فلسطين من الثقافة العربية ومن الوجدان العربي. لقد صارحني مراراً بأنه يتوق إلى زيارة القدس، لكنه لن يفعل ذلك ما دامت تحت الاحتلال، برغم أنه يحمل جوازاً يمكّنه من زيارتها إن هو أراد.

يقف الدكتور شعبان إلى جانب فلسطين ليس فقط نتيجة رؤية سياسية واستراتيجية لها، وليس فقط من خلال شعور قومي بضرورة الوقوف إلى جانب شعب شقيق، بل لما أعلنه مراراً وتكراراً من أن القضية الفلسطينية هي "أنبيل وأعدل قضية على الأرض".

قلتها في السابق، وأرى من الضرورة أن أقولها الآن أيضاً: إن الدكتور شعبان المتعدد والمتسامح في علاقته بالجغرافيا والفكر والسياسة والأنشطة والرؤى في كل شيء، يتجاوز كل ذلك، ويصبح حاداً وواضحاً وجذرياً وثورياً ومؤمناً عندما يتعلق الأمر بفلسطين، كأني أتخيل أن الصديق الدكتور عبد الحسين يتبنى شعاراً غاية في الوضوح: «إلا فلسطين»



عبد الحسين شعبان.. اسم مُشرّف في سورية

د. جورج جبور¹

1- الأستاذ الدكتور جورج جبور، ولد في دار البرج - صافيتا العام 1938. نال إجازة في الحقوق وفي الفلسفة وماجستير ودكتوراه في العلوم السياسية. حاضر في أوكسفورد وكمبردج وهارفارد وأكاديمية العلوم في موسكو وغيرها من أبرز جامعات العالم. سمي عام 1970 مستشاراً في قصر الرئاسة بدمشق، كما اختير خبيراً مستقلاً لدى مجلس حقوق الإنسان في الأمم المتحدة. وعمل خبيراً من آسيا في لجنة من 5 خبراء لتحسين أحوال المتحدرين من أصل أفريقي في العالم بموجب قرارات دربان. صاحب فكرة يوم عالمي هو يوم اللغة العربية. أول من نادى بضرورة احترام الأمم المتحدة لعيد الفطر والأضحى. مكّرم في صافيتا من قبل وزارة الثقافة بصفته صاحب فكرة يوم وزارة الثقافة. يعتبر المسؤول الأول عن الأسف البابوي عام 2000 بشأن حروب الفرنجة. له حوالي 40 عملاً منشوراً

حين وردتني الدعوة للكتابة عن الدكتور عبد الحسين شعبان لمناسبة تكريمه من مؤسسة د.سعاد الصباح، عدت إلى أوراقى القديمة فوجدت النص الذي كتبه عن الصديق شعبان حين كُرم في تونس من طرف المعهد العربي للديمقراطية ومنتدى الجاحظ والجامعة الخضراء، ما يزال صالحاً، بل وطازجاً، وهو ما وددت أن أقوله عنه بما يستحقه من شخص، وما تتطلبه الأمانة العلمية والنزاهة الأخلاقية، ناهيك عن متطلّبات الصداقة المتجدّدة، والتي تقارب اليوم نحو أربعة عقود من الزمن، ولكي لا أكرّر نفسي وجدت من المناسب أن أتقدّم إليكم بهذا النص الذي يحتفظ براهنيته وجِدّته، فضلاً عن أنه يلبي مقتضيات الحاجة لكي يُضمّ إلى الكتاب الذي سيصدر عنه، وعند دعوتي للحديث عن صديقي في حفل التكريم يمكنني أن أشارك بكلمة مختصرة تستجيب للحدث نفسه.

لم تسمح لي ظروف قهرتني، ببدء كلمتي في تكريم صديق العقود الثلاثة الأخيرة «الأول»، إلا هذا اليوم السابع من الشهر العاشر عام 2016.

وحين أقول: صديق العقود الثلاثة الأخيرة «الأول»، أي من عام 1986 وحتى الآن¹، فسيتوقع القارئ أن أبدأ حديثي عن مكرمنا باللقاء الأول الذي أتذكره معه. لن أفعل ذلك، سأستفيد من قدرة الأسطر الأولى على جذب الانتباه، لأبدأ الحديث عن هذا اليوم الذي به منحت جائزة نوبل للسلام إلى رئيس كولومبيا «خوان مانويل سانتوس».

لماذا مُنح الجائزة؟ لأنه استطاع الوصول مع معارضي الحكم إلى اتفاق ينهي هدر الدماء، وهؤلاء المعارضون أمضوا عقوداً في المعارضة، لكنه تمكّن في نهاية المطاف من التوصل معهم عبر الحوار الذي دام أربع سنوات إلى اتفاق ينهي العنف وقيم السلام

وسيُقال: وما علاقة الأمر بمناسبة اليوم؟

1- وهو العام الذي التقينا فيه، في مؤتمر نظّمه الاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين في دمشق، وكنا قد لفتنا النظر كلٌّ من موقعه بالقرار 3379 الصادر عن الجمعية العامة للأمم المتحدة، في 10 تشرين الثاني (نوفمبر) العام 1975، الذي ساوى الصهيونية بالعنصرية واعتبرها شكلاً من أشكال العنصرية والتمييز العنصري، ثم اتفقنا بعد لقاء قرب ساحة عرنوس بدمشق على دعوة نخبة من المثقفين والباحثين لتأسيس اللجنة العربية لدعم قرار الأمم المتحدة 3379، واخترت أنا رئيساً وعبد الحسين شعبان أميناً عاماً لها، وضمت اللجنة إنعام رعد، وناجي علوش، وعبد الرحمن النعيمي وغازي حسين وعبد الفتاح إدريس وغطاس أبو عيطة وصابر محيي الدين وسعد الله مزرعاني وعبد الهادي الناشاش، ثم أصبحت لاحقاً «اللجنة العربية لمناهضة الصهيونية والعنصرية» وترأسها إنعام رعد

كان لعبد الحسين شعبان جهد في محاولة وضع أساس للوصول إلى اتفاق ينهي هدر الدماء في بلدي، سورية. هو أساس حاولناه معاً، نطقناه معاً، وكتبه بخطه. وأحبّ لهذا الجهد ألا يضيع، وعالمنا اليوم يحتفي بصانع سلام.

لم يأخذ منّا الجهد إلا ساعة أو أكثر قليلاً، لأنّ كلاً منّا كان قلبه وعقله في المكان ذاته. لم يتبلور الجهد إلا في قائمة أسماء تضمها صفحة أو صفحتان، لم أعد أذكر.

وفي هذا اليوم، السابع من الشهر العاشر، إذ أستمع إلى فوز رئيس كولومبيا بجائزة نوبل للسلام، وإذ أحاول إقناع نفسي بأنني أتكلم في ندوة تنعقد في تونس التي فاز مجتمعها المدني بجائزة نوبل¹، متناسياً أن الندوة عقدت وانتهى أمرها، إذ أفعل ذلك، فإنني أحب أن أضع مكرّماً في إطار لائق به كباحث جاد، وبنا كزملاء له، هو العالمية

أعود إلى موضوع العالمية بعد قليل.

أما الآن فأكشف عن جهد مشترك قمنا به، مكرّماً وأنا، في بيروت ذات يوم، في الهزيع الأول من ليل الأحداث السورية، جهد هادف إلى السير بالأحداث في طريق السّلم. لم نستطع التقدّم ولو خطوة واحدة في ذلك المعبر الصعب، إلا أن الروح التي كانت في الجهد ما تزال حيّة فيه وفيّ وفي كل من يحب أن يسود السلام في سورية، وفي كل بقعة من العالم ينتهك فيها حق الإنسان في الحياة.

ذات يوم قصدت بيروت واضعاً في الحسبان أن من الممكن لجهد يُبذل فيها أن يكون له أثرٌ خيّرٌ في الأحداث السورية. في الذهن اسم أول أفاتحه بجوهر القصد، دون خشية. جلسنا، «أبو ياسر» وأنا، في مقهى هادئ في شارع الحمراء ببيروت. لم يطل تداولنا حتى استقر على فكرة بدت لنا وجيهة، وكأنها جاهزة في أذهاننا، وكل منا كان قد فكّر بها، بل وأشبعها بحثاً

فلنضع إذن على الورق أسماء عدد من الشخصيات الفكرية والسياسية العربية، شخصيات

1- المقصود بمؤسسات المجتمع المدني التي حازت على جائزة نوبل: الاتحاد العام التونسي للشغل الذي يعتبر من أعرق المنظمات النقابية، وقد تأسس بعد نهاية الحرب العالمية الثانية (العام 1946) أي قبل استقلال تونس العام 1956، وكان قائده الشخصية الوطنية فرحات حشاد، والاتحاد التونسي للصناعة والتجارة والصناعات التقليدية، وهو منظمة مهنية تأسست العام 1947، والرابطة التونسية للدفاع عن حقوق الإنسان، التي تعتبر أول منظمة لحقوق الإنسان في العالم العربي، إذا استثنينا جمعية حقوق الإنسان في العراق التي تأسست في العام 1960، والهيئة الوطنية للمحامين التونسيين، وهي منظمة تضم المحامين ولعبت دوراً كبيراً ما بعد الثورة

تتمتع بتقدير سوري خاص مجمع عليه من الحكم ومن معارضيّه، كما تتمتع بتقدير عربي كبير

ثم فلنسألها القيام بعمل مشترك، بمسعى صادق النيّة، قد ينتج خيراً. ليس في الفكرة ما لا يخطر في البال. هي واقفة في الشارع وعشاقها كثراً. احتضنها أقرباء وغرباء. ومع ذلك بدا لنا، صديقي وأنا، أننا نقوم بعمل رائع لم نسبق إليه، حتى وإن كنّا من أوائل المبادرين فيه تناول عبد الحسين شعبان ورقة. أقنعت به بأن يتولى الكتابة، هو النجفي أمضى في طفولته -لا ريب- وقتاً أطول مما أمضيت في دروس تحسين الخط، لم يعترض، شعرت بارتياح، لن تسقط المحاولة بسبب تلعثم خطي.

لماذا اخترت عبد الحسين شعبان؟ واختار نفسه هو لهذه المهمة؟

لي في بيروت من أحسب أنهم أصدقاء كثراً. وفيها فيض من مؤسسات الثقافة ومن شخصيات الشأن العام التي سبق لي التعامل المرضي معها. لكنني فضلت البدء مع شعبان الصديق القديم المجرب المتحمس دائماً لمبادراتي

لعبد الحسين شعبان اسم مشرف في سورية، لدى مثقفيها على تنوع آرائهم، ولدى قياديي دولتها ومسؤوليها عن الشؤون الثقافية. يصح الاعتقاد أنه إذ نعمل معاً في محاولة إخماد النار السورية، فلن يشكك أحد في نبل المقصد وفي نزاهته الفكرية والسياسية. استمرت جلستنا زهاء ساعة وأكثر. ولدي ما تزال قائمة بأسماء من توّسمنا فيهم أنهم من «حكّماء العرب» الذين من الممكن التفكير بقدرتهم على القيام بدور

عدتُ بها، أي القائمة، إلى دمشق. رضى دمشق خطوة أولى لا بدّ منها قبل أن تكون خطوة ثانية. تحدثت مع معارف من ذوي الشأن العام، وبعضهم من ممارسي المسؤولية المعلنة المباشرة، عن فائدة وساطة عربية يضطلع بها مفكرون مرموقون يتفاعلون مع الأحداث

حظيت باستماع عميق مريح متفهم إلى صوتي المعتدل. سمعت ثناء على النيّة، وعلى أسماء الحكماء، وعلى الشريك في وضعها، إلا أن صوت الأحداث كان أقوى من اعتدال صوتي بما لا يقاس

بهتت الورقة ولم تعد تصلح إلا لأزيّن بها هذه الكلمة، وسأفعل إن عثرت عليها بين أوراقتي

المكدّسة دون ترتيب. نشرها قد يعيد إليها اخضرارها، وربما يتسرب الاخضرار منها إلى ربوع وطني الحبيب. ما تزال سورية تنتظر تفاعل «حلف فضول» معها، يصد الظلم عنها وعن أهلها

ما رأيك يا عبد الحسين شعبان؟ ما رأيكم يا منظمي هذه الاحتفالية؟ كيف بنى حلف فضول يضيء خطواتنا في ليالينا السورية المجنونة؟ ما رأيكم أنتم في تونس، بل بالأحرى: ما رأيكم أنتم في دمشق، يا أصحاب الرأي القابض على الأحداث؟ في دمشق قلت؟ بل في كثير من أرجاء الوطن المعذب، حيث هنا أمير، وهنا وهناك سطوة وسلطان.

وإذ نذكر حلف الفضول، فإمّا بذلك نعود إلى عبد الحسين شعبان، ومعه إلى العالمية وحقوق الإنسان، وإلى عالمية حقوق الإنسان.

في مؤتمر عُقد في بيروت صيف 2003، هدفه تحديث الميثاق العربي لحقوق الإنسان، كنّا معاً، عبد الحسين شعبان وأنا. دفعنا باتجاه الإشارة إلى حلف الفضول في الديباجة. تمت كل الموافقات اللازمة وأدرجت في النص. ثم كانت لجنة صياغة الممولين، التي هي فوق لجنة الصياغة المعلنّة. خرج المشروع مجرداً من قلاذته، «حلف الفضول». تداولنا، استقصينا. قيل لنا: في الإشارة إلى الحلف مظنة البعد عن العالمية. ولكنه ميثاق عربي فلم لا يزيّن بمنتج عربي؟

وكانت الإجابة الصاعقة: أتى التمويل من الاتحاد الأوروبي. أما جامعة الدول العربية وما في جعبتها من دول، وما في جعب دولها من مال، فضيوف. وانتهى الأمر عند ذلك الحد.

هنا في ندوة تكريمك يا عبد الحسين شعبان، أتساءل بما يشبه مراجعة الذات: أما كان علينا أن نكون أكثر حزمًا، أن نصرخ في وجه المضيف الذي كان شبحاً لا نراه: ذلك تراثنا، ولن نرضى أن تبعدونا عنه، ولا سيّما أننا في بلدنا بيروت، أمّ الشرائع؟ لكننا لم نهذاً ولم نستكن وبقينا نقبض على الجمر باستمرار المحاولة تلو الأخرى حتى يتحقق لنا ما نريد، على الرغم من معاكسة الظروف.

العالمية؟ ويحدثونك عنها؟ كأنه مكتوب لنا، بل علينا، أن نسلّم بأن لا عالمية إلا ما يأتي من عالم الأغنياء الأقوياء، أو ما يأتي الإذن به من عالم الأغنياء الأقوياء

ما عمل أحد في محاولة نشر التعريف بحلف الفضول قدر ما عملت. بهذا يشهد شعبان في صفحة من كتاب له ترد إحداثياته بعد قليل، وفي أكثر من موقع ومقال. وأشهد بدوري، أنه استطاع أن يمضي قدماً، قبل نحو عقد وأكثر، في مشروع جليل هو محاولة إقامة «مؤسسة للعدالة وحقوق الإنسان» تحمل اسم الحلف. صحَّ منه العزم. وتعلمون كيف ولماذا يأبي الدهر. ثم كانت له يد في «مؤسسة الحلف» التي أنشئت في بيروت قبل بضع سنوات. فوحت بأمر المؤسسة بعد إنشائها. باركت وانضمت وغابت عني أخبارها

هي فرصة الآن أن أسأل مكرّماً عن أخبارها، وما تزال في النفس ذكرى عطرة من سيدة من شبه الجزيرة العربية، مؤسستها ورئيستها، زارتني ذات يوم في بيروت، وما يزال في أذني حديثها الوثائق الدقيق عما تعتزم المؤسسة القيام به. أما آخر ما أذكره عن شعبان وحلف الفضول فحديثه إليّ عن رسائله إلى المفوض السامي الحالي لحقوق الإنسان زيد بن رعد الحسين بشأن الحلف، وهأنذا أسأله: هل أجابك؟؟ ذات يوم خُضت المنافسة على منصب المفوض السامي لحقوق الإنسان، مشرعاً في برنامجي إشهار حلف الفضول ورعاية عالميته، وما أزال منتشياً لأن المفوضية، وبناء على إصراري، أشارت إلى الحلف، ولو بكلمات قليلة، في بيانها بمناسبة مطلع العقد السادس للإعلان العالمي. كان ذلك إنجازاً ما أظن أحداً أعاره اهتماماً في عالم عربوتنا، باستثناء اثنين. قلت: أشارت بكلمات قليلة. والحق أن القراءة المدققة تتيح المجال لشيء من الظن بسوء نية كامن، والله أعلم. «اجتنبوا كثيراً من الظن»، و«بعض الظن من حسن الفطن»

أيها السادة في ندوة تكريم عبد الحسين شعبان..

فلتكونوا «حلف فضول» يهب لإقامة العدل في بلاد العرب، ولتكن نقطة البداية من سورية. حزتم جائزة السلام مرة. حاولوا حيازتها ثانية في الطريق إلى دمشق، أليس الطريق إليها درب الحق، كما في الكتب؟

طال مقامي مع المكرّم، وأخشى أن يقول رئيس الجلسة: انتهى الوقت، أو يقول ناشر الكتاب: قد تكلفنا هذه الصفحة ملزمة إضافية، فلنختصر

أعود إلى آخر ما بين يدي من كتب عبد الحسين شعبان، وهو الذي يصدر كتاباً في كل فصل من فصول السنة، حتى كأنه وزارة ثقافة برأسها. اسم الكتاب: أغصان الكرمة:

المسيحيون العرب (بيروت، مركز حمورابي، 2015). من عادي وضع جزازات ورق في أمكنة من الكتاب تهمني على نحو خاص. في الصفحة الأخيرة من الكتاب، في فقرة ختام الخاتمة، حيث يبدو أن عبد الحسين شعبان يتحدث عن نفسه بصيغة الغائب، نقرأ: «وكان الباحث قد طرح لأكثر من مرة أنه سيشعر باطمئنان كامل لو حصل وكان رأس الدولة في العراق مسيحياً، وحبذا لو كانت امرأة مسيحية لتضفي لمسة أكثر دفئاً وإنسانية على هذه المواقع الرسمية..»

إنه يقف مع المستضعفين. هو واحد ممن تعاهدوا: «أن لا يدعوا ببطن مكة مظلوماً من أهلها أو ممن دخلها من سائر الناس إلا كانوا معه على ظالمه حتى تردّ مظلمته». وكل مكان عنده مكة

والشكر لكم أيها الأصدقاء في تونس، إذ تكرمون الصديق القديم المجرب، وإذ تدعونني للإسهام معكم في التكريم.

وإلى مزيد من العلم النافع يا أبا ياسر.



شعبان من خلال «المثقف وفقه الأزمة»

د. حامد الحمود¹

1- كاتب وباحث اقتصادي من الكويت.

منذ أن تعرفت على الدكتور عبد الحسين شعبان، في مؤتمر عقد في بيروت عام 2004، وتقديرى وإعجابى بشخصه واتساع معارفه وثقافته يزداد. ومن حسن حظي أن اختار هذا الصديق مدينة بيروت ولبنان موطناً له. هذا بعد النشأة في النجف والدراسة في بغداد ثم اضطراره لتغيير موطنه، وليس مقر إقامته. ذلك أن الدكتور شعبان عندما يعيش في مدينة ومن علاقاته الإنسانية وشغفه وفضوله يحولها إلى وطن، فيألف المكان بل ويعرف أهل المكان ببعضهم، هذا إن كان في براغ أو موسكو أو لندن أو برلين أو أربيل أو السليمانية.

واختياره لبيروت ليس مصادفة، وإنما خيار يجمع بين العاطفة والانتماء العربي والثقافة والسياسة. وقصدي بالعاطفة الحنين إلى الذكريات، فعندما أمشي معه في الشارع الرئيسي في بعمدون، يؤشر لي ثم يعرفني بصاحب محل الخياطة. لكن وإن لم يخبرني بذلك، فإنه عندما يمشي في بعمدون يتذكر والدته ويتذكر والده، فكان والده الذي يأخذه إلى محل الخياطة هذا في أول الستينيات من القرن الماضي. وربما من أسباب تألفنا وإعجابي به هو أننا نتشارك بنوع من الانتماء العاطفي لبيروت ولبنان. فأنا أتردد عليها منذ طفولتي، كما أني تلقيت تعليمي الجامعي فيها.

عندما أقرأ أو أسمع عن لقاء يضم عراقيين وعرباً آخرين إن كان ذلك في مالمو بالسويد أو في برلين أو بغداد أو بيروت أو القاهرة بالدكتور عبد الحسين شعبان أتساءل: ما هذا السر الذي يجذب هؤلاء له؟ هذا غير ثقافته الأدبية والسياسية وبلاغته. ما الذي يدفع هؤلاء وفي ظل ظروف هجرة صعبة أو مواطنة أصعب بالانتقال من مكان إلى آخر للقائه؟ أسأل وأجيب نفسي بأن عبد الحسين شعبان بالنسبة لهم هو ذلك الذي يجمع بين الثقافة والسياسة من جهة، وسمو الأخلاق والسجل السياسي الناصع البياض الذي افتقدناه أو نادراً ما وجدناه في مجتمعاتنا، إن كان ذلك في الكويت أو العراق أو لبنان أو مصر أو سورية أو باقي أقطار العالم العربي. فكنا دائماً نصبو ونأمل وربما نتوسل لوجود شخصية تجمع تلك الصفات فيما بيننا. كثير منا نحن العرب عانينا من العمل السياسي وتعرضنا للاضطهاد لندرة أمثال هذا الرجل بيننا، وهو ليس بغريب عن هذه التجربة، بل إنه من إنتاجها لذلك يفهمها، ولذلك نجد ضالتنا فيه

ومع مرور الزمن، يلتف العراقيون حوله أكثر، وأرى أحياناً أن وجودهم حوله يعكس حالة شكوى من حاضريهم، من موطنهم ومن مفاهيمهم. وشكوى على وطنهم الموجود والمسلوب بنفس الوقت، فيجدون في تجربته السياسية تجربتهم ونضالهم في نضاله فهم يكملون الاثنين بلقائه. يجذبهم عبد الحسين باختلاف مشاربهم السياسية وباختلاف طبقاتهم السياسية وباختلاف طوائفهم وأعراقهم. فعبد الحسين لجميع العراقيين، حتى لمن عانى من اضطهادهم. فحضور عبد الحسين شعبان بين العراقيين يعيد المحبة بينهم ويعطيهم الأمل.

هذا الرجل لا يعطي أجوبة ولا يقدم حلولاً وإنما يثير تساؤلات توجه العقل إلى المسارات المحتملة المقربة من الحقيقة المواربة والغامضة. فهو يرى «أن الحياة والكون والطبيعة وكل ما حدث فيها من مدخلات ومخرجات.. وغموض المستقبل وصعوبة التكهن به والموت وما بعده، وحتى مع تقدم الثورة العلمية قضايا تشغل الإنسان وتزيد من قلقه»، ويرى أن طريق التقدم مازال وعراً يحتاج لبلوغه تعاون مشترك بين جميع قوى المجتمع. لذا فهو دائم الإشارة إلى قول المتنبي:

على قلق كأن الريح تحتي أوجهها جنوباً أو شمالاً

وعندما طلب مني أن أكتب ما سيُضمّن في كتاب يصدر بمناسبة تكريم الدكتور عبد الحسين شعبان من قبل «دار سعاد الصباح»، فرحت كثيراً وتباطأت وأخذت أوجل البداية لأن قربي ومحبي لهذا الإنسان الكريم يصعب شرحهما للآخرين. والأمر كان صعباً كذلك لأنني لست معتاداً على المشاركة بمثل هذه المناسبات. ولشحن الأفكار، قررت أن أرجع إلى كتب نشرها الدكتور شعبان كنت قد قرأتها وتأثرت بها. وهذه الكتب هي: «كوبا الحلم الغامض» و«فقه التسامح في الفكر العربي الإسلامي» و«تخطيم المرايا في الماركسية والاختلاف» و«الجواهري جدل الشعر والحياة» و«دين العقل وفقه الواقع». والكتاب الأخير كنت قد نشرت عنه مقالين في «القبس». كما تمت مناقشته وتقديمه من قبل الكاتب في ندوة عقدت في «الجمعية الثقافية الاجتماعية النسائية» بالخالدية في الكويت. ولكن خلال تجوال عيني لأجمع كتباً نشرها صديقي المكرم، وإذا بي أجد كتاب «المثقف وفقه الأزمة: ما بعد الشيوعية الأولى»، والذي اكتشفت أنني لم أقرأه. وكنت قد اشتريته من مكتبة بيسان على شارع غاندي المتفرع من شارع الحمراء بـ 21000 ليرة لبنانية -أي ما يعادل 14 دولاراً أمريكياً- وتاريخ تسعير الكتب أو أي سلعة في لبنان يعكس مدى تدهور أو متانة اقتصاد أي دولة. وعندما تصفحت هذا الكتاب وبدأت أقرأ فيه، وجدت أن هذا الكتاب

هو الكتاب الذي أبحث عنه، والذي يشرح ويعطي الأسباب لنمو وتدهور المجتمعات والثقافات، ليس من خلال بحث متكامل لنيل الدكتوراه، وإنما من خلال تجربة إنسانية وسياسية وثقافية عملية جمعت بين ما ناله من حب للثقافة والأدب أيام نشأته الأولى في النجف ثم جامعة بغداد، فالدراسة العليا في جامعة براج، وتنقلاته وحياته في مدن مثل دمشق وموسكو ولندن وبيروت. والأهم في الكتب أنه يطرح تجربة إنسان مرهف الإحساس من ناحية، وقوي جداً من ناحية أخرى. انتمى للحزب الشيوعي العراقي في مرحلة مبكرة من حياته، واضطر بسبب هذا الانتماء لأن يغادر العراق، ويجمع بين التحصيل الدراسي والعمل السياسي الدؤوب، ويتأهل أكاديمياً وحزبياً وسياسياً مع احتفاظه بحاسة نقدية يفتقدها أغلب العاملين في المجال الثقافي والاجتماعي والسياسي.

ويأخذه حبه لوطنه وانتماؤه السياسي إلى جبال كردستان حاملاً السلاح ضد الطغاة ونصيراً للمضطهد. وهذا المثقف الذي حمل السلاح في شمال العراق في أول الثمانينيات يساهم في تأسيس «جامعة اللاعنف وحقوق الإنسان» في لبنان بعد أكثر من ثلاثين سنة. وكأنه يساهم في تقديم اللاعنف كسلوك أفضل على مسرح العمل السياسي. فالتجربة كفيلة بإعطاء قاعدة لانطلاق الأفكار. فكما هو الإبداع في الكتاب يتطلب أكثر من قضاء الساعات والأيام في القراءة، فإن الإبداع في العمل التنظيمي والاجتماعي يتطلب تجربة قد تغنيها المخاطرة. فللمخاطرة والحروب وقت لكن لا بد أن تهدف للسلام. وفي هذا المجال، تقتبس حنة أرندت في كتابها «في اللاعنف» باستعارة كرويز أوبريان من الفلاح الإيرلندي وليام أوبريان: «أحياناً يكون العنف الطريقة الوحيدة التي تؤمن سماع صوت الاعتدال»، لكنها تحذر: «إن كان العنف يحقق أهدافاً على المدى القصير، لكن يكمن الخطر بتحول الوسيلة إلى غاية. والتجربة في العراق وسورية ولبنان وليبيا وأكثر من بلد عربي، وبعد المعاناة والحروب والتشريد، تحثنا على أن العنف قد استنفد كوسيلة لتحقيق الأهداف.

لعل أهم ما نتعلمه من كتاب «المثقف وفقه الأزمة: ما بعد الشيوعية الأولى» أن الدكتور شعبان قرأ في الماركسية والفلسفة والتاريخ الإنساني والأدب وهضم ما قرأ، مما جعله متمكناً من نقد الماركسية وما قرأ. وفي مقدمته الفلسفية والعميقة لهذا الكتاب، يميز بين الداعية والمثقف. فالداعية في أغلب الأحيان يقرأ قليلاً وإن قرأ لا يستوعب، وشعوره بضرورة الانتماء إلى جماعة، يجعله يبرر أخطاء جماعته، ويردد شعاراتها. وقد تكون هذه الجماعة تنظيمياً

سياسياً أو قد تكون جماعة دينية. أما المثقف فلا يستطيع أن يتخلى عن حاسته النقدية، وعادة ما تكون طموحاته مثالية وليست رغبة في تحقيق طموحات تنظيمية. وعادة ما تكون معاناته كبيرة عند الالتزام السياسي بتنظيم أيديولوجي مثل التنظيمات البعثية والشيوعية والدينية. وهذا الالتزام المبكر في الحزب الشيوعي مع وجود شغف معرفي ساهم في نسج ثقافة عميقة ومتنوعة في عقل الدكتور عبد الحسين زاد من معاناته، وذلك لأن هذه الثقافة والشغف المعرفي محملان في عقل إنسان مرهف الإحساس وحيّ الضمير. فمع انتماؤه الماركسي وإعجابه بما قدمته من فكر ومنهج إلا أنه أدرك في وقت مبكر أنه ما من فكر وما من منهج إلا ويخضع للنقد. وهذا لا يعيب الفكر وإنما يحدد حيويته، حاثاً الماركسيين على «قراءة الماركسية بروح القرن الواحد والعشرين ومنهجية ماركس الذي لا يزال يمتلك حيوية، لا بتعاليمه التي تصلح لعصره، وعقّى الزمن على الكثير منها». فالفكر مهما كان حيويّاً وعميقاً فإنه يخضع لمتغيرات الزمن، ومن دون نقد يتحول الفكر إلى أحفورة. لذا يستشهد الدكتور شعبان بما طرحه الشاعر التشيلي بابلو نيرودا من «أن تعاقب الحلم يجعل المرء يقوى على تحمل الكثير من المشقات»

وأستشعر من خلال قراءتي لهذا الكتاب أن الدكتور شعبان كان يعاني من الالتزام الحزبي، لأن هذا الالتزام كان يكبح حاسته النقدية، وبهذا يذكر الكتاب:

«كنت أشعر بثقل الوصاية، ولهذا حاولت البحث عن صيغ أخرى جديدة مهنية وحقوقية لخدمة الإنسان، ولاسيما في البحث عن الحقيقة خارج إطار اليقينيّات السرمديّة والحتميات التاريخية وبعيداً عن التهويمات العقائدية، بهدف التجديد الفكري وعبر عناوين وأسماء ذات حيوية وفعالية راهنة»

وعندما أقرأ في هذا الكتاب، أتذكر تجربتي البسيطة في العمل السياسي من خلال منظمة الطلبة العرب في الولايات المتحدة في منتصف السبعينيات. ومع أن تجربتي تعتبر سطحية مقارنة بتجربة الدكتور شعبان العميقة والواسعة والطويلة، إلا أنني كنت كذلك أحمل حاسة نقدية رفضت هيمنة الأحزاب السياسية العربية على إرادة الطلبة العرب. وبالذات كنت أرفض هيمنة تنظيم حزب البعث والجبهة الشعبية لتحرير فلسطين وحركة فتح.

وما يميز صديقنا عن آخرين عملوا في الحقل السياسي بلاغته وحاسته الشعرية والذي

مكّنه من أن يكون قريباً من الشاعر العظيم محمد مهدي الجواهري. فعلى الرغم من أن هناك فارقاً بالسن بينهما يزيد على أربعين عاماً، إلا أن الحاسة الشعرية جعلته يستوعب شعر الجواهري، وأن يكون قريباً منه، مؤلفاً كتاب «الجواهري جدل الشعر والحياة». ولا شك أن الخلفية الاجتماعية والثقافية والدينية لمدينة النجف ساعدت كثيراً على نسج وشائج المحبة والتقدير والإعجاب بينهما. هذه المدينة «المحافظة شكلياً والتقدمية جوهرياً»

وعندما تقرأ الكتاب، تشعر وكأن عامر عبدالله الذي انتسب للحزب الشيوعي العراقي عام 1949 بتجربته الحزبية والقيادية وبتوليّه منصباً وزارياً في حكومة أحمد حسن البكر، وبعلاقته مع المؤلف، قد ساهم بتوليد الطاقة النقدية للآخر. هذا وقد ولد عامر عبدالله في مدينة عانة عام 1924 وتوفي في لندن عام 2000. ولعل أبرز ما يميز الدكتور شعبان أن صداقاته وعلاقاته داخل الحزب وداخل العراق وفي الوطن العربي والعالم، غير مناطقية وغير طائفية وغير قومية، وإن كان قد نشأ في النجف، فقد نهل منها أفضل ما ينهل من هذه المدينة المقدسة. فقد تشرب بمثالية دينية وإن انتمى للحزب الشيوعي. وقد يختلف الكثير معي، لكنني أعتقد أن المثالية الدينية قريبة من المثالية الشيوعية. لذا من الغريب أن نجد كثيراً من القيادات الشيوعية - إن كان في العراق أو سورية أو أي مكان آخر في العالم العربي - نشأت في بيئة مفعمة بالمثالية الدينية. وهذا يمتد إلى شيوعيين أوروبا وبخاصة شيوعيين إيطاليا وفرنسا وإسبانيا. وعندما أشرت إلى أن علاقات وصداقات المكرم لا تحدها الانتماءات القومية، فهذا لا ينقص من انتمائه العاطفي والثقافي للأمة العربية. وهذا ليس بغريب، فهو ضليع وخطيب وكاتب لأكثر من 50 كتاباً باللغة العربية. وهذا لا يخص د. شعبان فقط، وإنما كل مثقف مهما كانت جنسيته، ومهما كانت لغته، يشعر دون أن لا يشعر بأن اللغة هي وطنه. ويذكرني هذا بما ذكره المؤرخ الأمريكي أناتول رابوبورت - الروسي الأصل - من علاقة اللغة في المواطنة، وذلك في مقدمة كتاب «حول الحرب» لفيلسوف الحرب الألماني كارل فون كلاوتزفيتز Carl Von Klauswitz، والذي كان يرى فيلسوفاً في الحرب وأديباً في كتابه علوم الحرب، وذلك حسب تعبير رابوبورت: «اللغة هي المقياس الأكثر أهمية الذي يتجسد فيه التعريف بالمواطنة. وحب الفرد للغته من مظاهر الإحساس النبيل الذي يتملك المفكر والمثقف وذوي الأخلاق الكريمة».

وتغير موقف المؤلف من الحرب العراقية الإيرانية يعكس مثاليته وانتماءه القومي العربي.

فعندما كان العراق معتدياً بشنه الحرب على إيران في سبتمبر 1980، وقف ضد نظام صدام، لكن بعد أن احتلت إيران العراق، وقف مع وطنه العراق. لذا يذكر في كتابه هذا: «الموقف المعارض لا يقدم الحزبي أو الطارئ أو المؤقت على حساب الوطني والثابت والاستراتيجي، فالوطن هو القضية الأكبر والأهم».

ويضيف: «لقد كنت من معارضي النظام السابق سياسياً وحقوقياً لاحقاً وبأعلى صوتي ودون أن أخفي وراء أسماء وهمية، وكنت ضد حربه مع إيران عام 1980، ولكن عندما سحب الجيش العراقي قواته من الأراضي الإيرانية لم يعد هناك مبرر لاستمرار الحرب التي كانت في البداية هجومية عدوانية من جانب العراق. وعند انتقال الحرب إلى الأراضي العراقية، كنت من أوائل الذين صرّحوا وعملوا في المحافل الدولية والعربية إلى الأخذ بنظر الاعتبار التغيرات التي طرأت على طبيعة الحرب، وأدت إلى أن تصبح هجومية عدوانية من ناحية إيران ودفاعية وطنية من جانب العراق».

وفي هذا المجال، كنت أنا من القلة من الكويتيين الذين تبنا موقف المؤلف دون أن نعرفه. فالبشر أينما كانوا وفي أي وقت يمكن أن يتشاركوا في حاستهم النقدية. وأود أن أضيف في هذا المجال أنه عندما قصفت مدينة حلبجة في كردستان العراق بالغازات السامة، أو عندما نشر الخبر بالصحافة الأجنبية، أخذت أكثر من صورة لخبر الجريمة الكبرى من الإيكونومست البريطانية المؤرخة في 28 مارس 1988. وكان ضمن الخبر المنشور في المجلة صورة لرجل كردي سقط ميتاً ضاماً طفله الصغيرة بسبب القصف بالغازات السامة. فأخذت صوراً من هذه المجلة للرجل الكردي وطفله ووزعتها على بعض الأصدقاء. لكنني لم أجد تعاطفاً يستحق الذكر، فكل الحماس والعواطف كانت متوجهة من أجل صمود الجبهة الشرقية

في القسم الثاني من الكتاب الذي يشرح فيه الكاتب السلوك المثالي لتعامل المثقف من الآخر، يمكن إدراج هذا الفصل «المثقف والموقف من الآخر» ضمن الأبحاث التي ينشرها علماء النفس الاجتماعيون Social Psychologists في مجال تنمية الذكاء العاطفي. وأرى أن ما يدعو إليه الكاتب من نبذ للحقد والضغينة ضروري ليس للعمل السياسي، وإنما لأي عمل وفي أي مجال: «السياسي والمثقف لا ينبغي أن يتعامل مع الأمور من موقع الانتقام أو الحقد أو الضغينة، لأن الكراهية إذا ما سيطرت عليه ستحكمه وتجره إلى مواقف لا يريدها، بل ستخلق ضرراً به. ولا أحد يدعي امتلاك الحقيقة كاملة ولا أحد لا يخطئ. وكل القوى

السياسية مارست الإقصاء والعزل والاستئصال. ولذلك كنت ضد الإلغاء والإقصاء والاستئصال والعزل تحت أي حجة كانت».

وللبينة العائلية وظروف النشأة الاجتماعية والاقتصادية أثر كبير في تشكل العواطف النفسية نحو الآخرين. ولا أحد يخلو من تشكل مشاعر حب نحو البعض وكراهية نحو آخرين. لكن التحدي الإنساني الأهم في مسيرة الإنسان هو التمكن من التخلص من مشاعر الكراهية، بل وأن تتحول هذه المشاعر إلى مشاعر حب، وهذا ضروري لإكمال تحقيق السعادة. لكن هذا لا ينجز بتوصية أو بقراءة كتاب -وإن كان الأخير يمكن أن يساعد على ذلك- إنما يتحقق من خلال الخوض في تجربة نفسية وعملية. فالنفس تحتاج أحياناً إلى أن تبحر إلى اتجاهات مختلفة، وأحياناً من دون بوصلة، لكي ترسو في النهاية في مرسى المحبة. ومن معرفتي للدكتور شعبان على مدى أكثر من 20 سنة، لم أشعر أو أسمع منه مشاعر كراهية نحو أحد. وكان في منافيه يزور في المستشفيات من أساء له عندما يمرض، ويقدم العون لمن احتاج وإن كان من التنظيمات التي أضرت به أو أساءت إلى مجموعته. فهذا نضج إنساني يفوز به الفرد بعد معاناة. والحقيقة أنه قبل قراءتي لهذا الكتاب -ومع معرفتي به أكثر من عقدين- لم أكن أعرف مدى قسوة التهجير والغربة التي مرَّ بها هذا الصديق، ومع كل هذه العذابات لم يفقد حلمه:

«إن التنكيل بعائلتي واعتقال أفرادها جميعاً بمن فيهم والدي ووالدتي وإخضاعهم لرعب مستمر على مدى يزيد على عشرين عاماً لم يقف بيني وبين الموقف الوطني السليم الذي كان عليّ اتخاذه رغم كل الآلام والعذابات»

وعذاباته لم تأت من مخابرات وشرطة النظام، إنما حتى من الحزب الذي انتمى إليه في سن مبكرة:

«في السبعينيات تعرضت إلى أكثر من عقوبة حزبية بعضها غير معلن، وفي الثمانينيات مُحيت من جميع المسؤوليات، وذلك بسبب الرأي. كان الشائع أن الذين يرفضون الذهاب إلى كردستان يعاقبون. أما أنا، فإن إصراري على العودة إلى كردستان -رغم مرضي آنذاك- كان سبباً في انفتاح الصراع على المكشوف مع القيادة الرسمية، رغم عدم قناعتني بما يسمى الكفاح المسلح، لكنني تلمست محاولات عزلي وتهميش دوري واستشعرت أمراً مبيتاً للحركة

تهدداً لتصفية المعارضة الداخلية وعقد المؤتمر الرابع»

ولعل من أهم ما يميز د. شعبان أنه يعطي الثقافة وزناً كبيراً ويجعل وجودها ضرورة لإنارة مسار العمل السياسي. ولعل هذا من أهم أسباب تقديره للقيادي الشيوعي عامر عبدالله (1924 - 2000)، وذلك لأن عامر عبدالله «فهم السياسة باعتبارها تجسيدا أعلى للثقافة والفكر.. ولعل قليلين من جمعو الفكر بالسياسة أو اجتمعت فيهم مزايا الفكر وبراعة السياسة».

وعند الحديث عن الشيوعية، فإننا نتحدث عن أحد التطبيقات للفكر الماركسي. لكن هذا لا يعني أن ماركس أرادها أن تكون كما انتهت إليه. فماركس نفسه هو مثقف أكثر منه سياسي. وأشك أنه كان سيختار العيش في الاتحاد السوفييتي أو الصين. فهو صاحب عقل حر، وما كان سيتحمل تكميم الأفواه. كذلك كان رفيق دربه إنجلز. وإقامة ماركس في لندن إلى وفاته كانت هروباً من المخابرات البروسية الألمانية، فلندن وبخاصة مكتبها العامة منحتة المحيط المناسب للتفكير ولكتابة «رأس المال». وإنجلز لا يقل عن ماركس في توقه إلى الحرية وتغليب الثقافة على السياسة. فعندما اشتكى إنجلز من قطع أجزاء من مقال له عند نشره، وأجاب المحرر بأنهم حذفوا ما لا يتناسب مع خط الحزب، ردَّ إنجلز وفقاً لكتاب د. شعبان على المحرر بقوله:

«ومتي علمناكم أنا وماركس أن السياسة أهم من الفكر».

ويتطرق كتاب الدكتور شعبان «المثقف وفقه الأزمة: ما بعد الشيوعية الأولى» إلى العذابات المزدوجة التي عانى منها الشيوعيون اليهود العرب وبخاصة في العراق. فاضطهادهم عادة ما يكون مزدوجاً من السلطة والشعب، وحتى من الرفاق لكونهم من اليهود. وإن كان الشيوعيون العراقيون هم الأكثر نشاطاً في الحزب الشيوعي، فإن الشيوعيين المصريين عانوا إلى حد ما من نفس الاضطهاد. وقد نشر اليهودي الشيوعي المصري ألبير آريّة (1930 - 2021) مذكراته التي تقدم أمثلة على ذلك. فقد دخل ألبير آريّة السجن خلال فترة العهد الملكي وقضى سنوات أطول في السجن في عهد عبد الناصر.

وفي بداية كتابه الذي يروي فيه مذكراته، يقتبس آريّة من المجري البريطاني آرثر كوستلر قوله: «لا أحد يختار السرير الذي يولد فيه»، بمعنى أننا لا نختار ديانتنا أو طائفتنا أو لوننا

أو لغتنا. هي حقيقة بسيطة يعرفها الجميع، لكن لا يدرك مغزاها إلا القليل. فإدراك معناها يعني نبذ التعصب لدين أو مذهب أو قومية. وحياة الإنسان منذ مولده إلى نهايته تخضع مساراتها لاحتمالات يفاجأ أو يفجع بها أو يسر.

يقول ألبير آريّة في مذكراته:

«الحياة مثل لعبة الحبل المشدود بين قائمين، يجب علينا السير بحرص حتى لا نفقد التوازن ونسقط. وعلى الرغم من خطورة اللعبة، فإننا لا نفقد متعتنا وشغفنا بها، ونتمنى أن تكون الرحلة بلا نهاية»

ويعصف الدكتور شعبان مشهداً يبين مأساة الشيوعيين العراقيين اليهود. فبعد ثورة 14 تموز (يوليو) 1958 عرض على الشيوعيين المسجونين أن يطلق سراحهم مقابل تحولهم إلى الإسلام. وقد قبل كلهم ما عدا حsqيل قوجمان الذي كان نزيل السجن لعشر سنوات. وكما يروي الدكتور شعبان عندما طلب منه زميله الشيوعي هادي الأعظمي أن يتحول إلى الإسلام صرخ بوجهه

«أنا الذي كنت أدرسك الديالكتيك في السجن، تأتي إلي لتغيير ديني، وترجني في قضية لستُ مؤمناً بها، ولا ناقة لي فيها ولا جمل!!».

وقد قضى قوجمان سنوات أطول في السجن، وبعد إطلاق سراحه، سافر إلى إيران، ثم أقام في إسرائيل لمدة قصيرة، مهاجراً إلى لندن التي أقام وتوفي بها. وقد كان من خلال الأدب والرواية بالذات، تمكن فيه بعض الشيوعيين من ذوي الحاسة الأدبية بالتعبير عن غربتهم واضطهادهم داخل التنظيم نفسه. وأعطى الدكتور شعبان مثلاً على ذلك برواية «ذئب وحيد في البراري» لسلام عبود وبرواية «مثل الدائرة» لسعدي يوسف.

هذا ولم يخطر ببالي أبداً أن أطلع يوماً على ما يثبت أن الحزب الشيوعي خارج السلطة قد استخدم نفس وسائل القهر والتعذيب على بعض أفراد الحزب. فحتى وهو خارج السلطة، استخدم أحياناً نفس الوسائل التي كان يلجأ لها حزب البعث الحاكم، وإن كان ذلك بدرجة أقل، فإن ذلك يرجع لأن إمكانياته على التحكم والبطش أقل. يقول الدكتور شعبان: «كيف يمكن السكوت عن حوادث قتل وتعذيب تمت في مواقع الأنصار؟ ولا يزال بعضهم يطالب

بالاعتذار على أقل تقدير».

ومما أثار اهتمامي في الكتاب، أمران يتعلقان ببيئة التنظيم وتأثير ذلك على أدائه ومدى قدرته على تحقيق الأهداف، فالدكتور شعبان في أكثر من مكان ينتقد من يعتبر التنظيم أو المجتمع نسقاً مغلقاً. وموضوع النسق المغلق والنسق المفتوح درس من قبل الفلاسفة وعلماء الرياضيات والمجتمع والهندسة. والدكتور شعبان ينتقد من يعتبر الحزب أو التنظيم نسقاً مغلقاً لا يتفاعل مع محيطه ولا يحدد أهدافه. ولعل أفضل مثال على النسق المغلق محرك أو ماكينة السيارة. فهذا المحرك يجب أن لا يتفاعل مع محيطه، وليس له هدف يوضع من قبل المحرك نفسه. بينما من الضرورة للتنظيم أو الحزب أو الشركة أو الدولة أو الوزارة أن يكونوا نسقاً مفتوحاً، له هدف نهائي، ويتفاعل مع محيطه أو بيئته. ومن الضرورة أن يتمكن هذا النسق المفتوح من توليد الطاقة ضمن محيطه لكي يتمكن من إدامة أدائه ليصل إلى أهدافه المتفق عليها ضمن هذا النسق أو النظام. وأهم ما يميز النسق المفتوح هو أن له غاية.

وكما ذكرت في بحث عن نظرية الإنسان نشرته في مجلة «المهندسون» التي تصدرها جمعية المهندسين الكويتية في سبتمبر (أيلول) 1987، فإن النسق (System) هو وسيلة لتوحيد الأجزاء ضمن نسق كلي يكون أكبر من مجموع الأجزاء. فالتنظيم أو المؤسسة أو الحزب تعتبر أنساقاً مفتوحة، كل منها يتكون من عدة أنساق مفتوحة، هم الأفراد الأعضاء أو العاملون ضمن النسق. فهناك نسق يتكون من أنساق أصغر متعددة. وأهم ما يميز كون النسق مفتوحاً هو أنه يسير نحو غاية وأنه يتأثر بمحيطه، ومن هذا التأثير بالمحيط يقيم هذا النسق مساره ويصلحه. لذلك فإن المجتمعات أو الدول التي يحترم فيها الإنسان ويمارس حرياته ضمن القانون، تكون مجتمعات أكثر استقراراً وأكثر قدرة على تطوير نفسها لكونها أنساقاً مفتوحة. ولهذا السبب فإن الحزب -وهو نفسه نسق مفتوح- الذي يعمل ضمن دولة ومجتمع يتمتع أفرادها بالحرية في النقد. وعندما تكون الدولة والمجتمع نسقين مفتوحين، يكون هذا الحزب أكثر قدرة على تطوير نفسه. لذا لم أفتأجأ عندما قرأت في «المثقف وفقه الأزمة: ما بعد الشيوعية الأولى» أن الحزب الشيوعي اللبناني كان أول حزب عربي يتوجه بالنقد للقيادة السوفيتية. ويقتبس الدكتور شعبان من كريم مروة قوله:

«عوقبت الأحزاب الشيوعية التي تمردت أو تمايزت بحدود معينة عن المواقف السوفيتية

بأشكال فعالة مارسها أجهزة المخابرات وأدت إلى تقسيم هذه الأحزاب وطرد عناصر قيادية منها». ويضيف مروة: «وكان الحزب الوحيد الذي انتقد القيادة السوفيتية هو الحزب الشيوعي اللبناني برغم التدخل الفظ لأجهزة المخابرات، وكان ذلك خلال ثورته التجديدية عام 1966». وقد كان أهم مظاهر هذا العقاب أن اتهم أمينه العام جورج حاوي بالعمالة للمخابرات الأمريكية.

وهذا ما قصدته بأن النسق المفتوح يتأثر ببيئته ويتفاعل معها. فما يقرؤه كريم مروة وجورج حاوي والكوادر الحزبية في لبنان غير متوفر لقيادة وكوادر أحزاب عربية أخرى. كما أن أعضاء أحزاب في مجتمعات يمكن وصفها بنسق مغلق مجازاً (لأنه لا يوجد مجتمع ينطبق عليه وصف نسق مغلق)، لا تختلط ولا تتفاعل مع أفراد آخرين. كما أنها لا تقرأ أو تسمع ما يقوله أو ينشره الرأي الآخر. فليس مصادفة أن يكون الحزب الشيوعي اللبناني أول الأحزاب العربية التي تتجرأ على نقد القيادة السوفيتية. فالنسق المفتوح لهذا الحزب في النسق المفتوح لهذا المجتمع أعطاه الفرصة بالتفاعل مع بيئته السياسية والاجتماعية والاقتصادية، مما طور حاسة نقدية لدى قيادته وكوادره.

إن هذا الكتاب «المثقف وفقه الأزمة: ما بعد الشيوعية الأولى» يحفز القارئ على التأمل والتفكير، وربما يحفز البعض على كتابة كتب حول أزمة الوعي لدى الشعوب العربية. وقد يحفز آخرين على كتابة رواية. ولو قرأه مخرج سينمائي فقد يفكر بتحويل بعض أحداث الكتاب إلى فيلم درامي. أقصد بذلك ما جرى في بشتاشان في كردستان في أيار/ مايو 1983. ففيه من صبر وتضحية وشجاعة وتراجع وخذلان مما يشكل كنزاً لحبكة روائية قابلة لأن تحوّل إلى فيلم سينمائي. ومعظم أحداث هذا «الفيلم» تدور على جبل ارتفاعه 7800 قدم. فكان هناك قرار بالانسحاب للمقاتلين الذين كانوا قد صمدوا بالرغم من تواضع قدراتهم مقارنة بقدرات القوات المعادية. وهم أصلاً تأخروا بالانسحاب للمحافظة على أجهزة البث الإذاعي لـ «إذاعة الشعب العراقي»، وكان الانسحاب صعباً جداً وفي ظروف مناخية أصعب. لكنه كان «أفضل من الموت مستسلمين»:

«غادر الجميع المواقع.. ونحن إذ نتجه بصعود جبل قنديل، فإذا بنا نشاهد في الجهة الثانية موقع الإذاعة ينفجر والنار تختلط مع العاصفة الثلجية فيصل لهيبها إلى السماء في لحظة غروب حزينة، حيث كانت فيها السماء تسقط حبات من الجليد الماطر، وكأنها أرادت

أن تودعنا ونحن نعتصر ألماناً لمغادرة مواقعنا في ظرف عصيب وحالة انكسار. وبعد لقائنا بصارم ومجموعته، شاهدنا عيونهم محمرة من البكاء على عزيز فقدوه، وهو إذاعتهم (إذاعة الشعب العراقي)».

ويضيف:

«وفي الطريق، التقينا برفاق كانوا قد انسحبوا قبلنا، فأبلغناهم أن بشتاشان تم احتلالها، وانتقلنا سوية إلى مواصلة السير لأكثر من يوم إلى أن وصلنا مناطق الحزب الديمقراطي الكردستاني فحملتنا سيارات كبيرة إلى قرية. وخلال بقائنا هناك، كنا نستمع إلى المدفعية المتقابلة، فهذه تطلق وتلك ترد، وبقينا في جامع لنصف ساعة، واكتشفنا أننا في الأراضي الإيرانية».

ولعل من المهم أن نرجع إلى مفهوم النسق المفتوح والنسق المغلق. فكما ذكرنا سابقاً، فإن التنظيم -أي تنظيم- يعتبر نسقاً مفتوحاً متفاعلاً مع محيطه. هذا إن كان حزباً أو شركة أو منظمة غير ربحية أو مجتمعاً، والذي يتكون من أفراد تتجمع مكونة عائلة وآلاف العوائل، أي عدة أنساق مفتوحة. لكن أفراد هذه العوائل يتجمعون كذلك خارج الأنساق العائلية، كل حسب توجهه أو خبرته. وقد يشتركون في الأنساق التي ينضمون إليها، وقد ينضمون إلى أنساق مختلفة من خلال عملهم أو توجهاتهم وأهوائهم. فقد يعملون من خلال نادٍ رياضي أو حزب أو شركة أو وزارة. فالمجتمع ما هو إلا نسق مفتوح، كل عنصر فيه (الفرد) يكون نسقاً مفتوحاً بذاته، لكن هؤلاء الأفراد يتجمعون وينضمون إلى أنساق متداخلة أحياناً، ومتنافسة أحياناً أخرى. ويبدو أن بيئة جبال كردستان تداخلت مع بيئة الحزب والعلاقات الفردية بين أعضائه، والذي أدى إلى أن يستبدل الرفاق:

«الثقافة الشيوعية المدنية والعصرية الحديثة والتقدمية بثقافة الحمداني والشروال وشد البغال كما عبر أحدهم في الجبال النائية، وأصبحت هناك معايير جديدة مفروضة على الرفاق غير المعايير الشيوعية، فيها الكثير من القيود العشائرية والقبلية والاجتماعية وجوانب عديدة من التعصب والتطرف والمبالغات والدخول في مزايدات، ناهيك عن معايير متخلفة لا يجمعها جامع مع الفكر الشيوعي».

ولاحظت أن كثيراً من الأفكار العميقة التي استقيتها من هذا الكتاب، كنت قد وجدتها في

قراءاتي لمفكرين كبار مثل الألماني الأمريكي إيريك فروم وآرثر كستلر. والأول ينتمي إلى «مدرسة فرانكفورت للعلوم الاجتماعية»، والتي تكونت فكرياً من أساتذة من جامعة فرانكفورت في منتصف الثلاثينيات من القرن الماضي. وقد هاجر الغالبية العظمى من أعضائها إلى الولايات المتحدة بعد هيمنة النظام النازي على الحكم. وإضافة إلى فروم ينتمي إليها هربرت ماركوزه وثيودور أدورنو وماكس هوركهايمر. أما يورغن هابرماس والذي يبلغ من العمر حالياً 95 عاماً، فقد بقي في ألمانيا، لأنه كان أصغرهم سناً، ولم يكن يهودياً. أما آرثر كوستلر فكان يهودياً هنغارياً عاش في فيينا ثم لندن. وكان ماركسياً في بدايات حياته ثم أصبح صهيونياً، وفي النهاية تخلص من صهيونيته ونشر أكثر من رواية أهمها «الظلام في الظهيرة». وهذه الرواية تتعلق بتجربة د.شعبان في السياسة والفكر والأدب. بل إن «المثقف وفقه الأزمة» يؤرخ للتجربة السياسية غير المستقرة التي مرَّ فيها العراق خلال الستين سنة الماضية بطريقة مشابهة لما أرَّخه كوستلر في «الظلام في الظهيرة». إلا أن د.شعبان يكتب تاريخاً بشخصيات وأحداث حقيقية بينما أرَّخ كوستلر للفترة الستالينية مختلقاً حبكة روائية خيالية، لكنها قريبة من الواقع الذي حدث في ثلاثينيات القرن الماضي في الاتحاد السوفيتي. فحتى مكسيم غوركي الروائي والأديب الكبير الذي احتفي به في بداية الثورة الروسية 1917، كاد يفقد حياته على يد ستالين في الثلاثينيات.

ومما أشار إليه د.شعبان في هذا الكتاب -ويبقى مهماً- هو أن المنفى عزل النشاط السياسيين العراقيين بمن فيهم الشيوعيون عن الشعب. لذلك أصبح حضور الحزب ضعيفاً في المجتمع العراقي بعد سقوط نظام صدام. ويوضح د.شعبان:

«إننا الآن نبذل جهداً كبيراً عندما نريد التحدث مع مستمعينا أو من نلتقيهم أو نتحاور معهم في بغداد وعدد من المدن العراقية بسبب الانقطاع التنظيمي وابتعادنا عن ساحة الوطن».

ويضيف:

«لقد خرج الحزب بقضه وقضيضه تقريباً إلى المنفى دونهما توجه معين».

هذا ومع أن الاضطهاد والحرب الداخلي بين الأحزاب السياسية في العراق فيما بينها وداخلها، كان السبب في القضاء على نخبة من القياديين الحزبيين والمفكرين في العراق، إلا أن ما حصل في الفترة الستالينية في الاتحاد السوفيتي كان أعظم. وأود أن أشير إلى بعض

الإحصائيات التي أشار إليها د. شعبان في هذا المجال. فَقَدْ فَقَدَ الاتحاد السوفييتي خلال الفترة 1930 - 1953 ما يقارب أربعة ملايين مواطن، إما رميةً بالرصاص أو من الجوع والبرد. ومن بين أعضاء اللجنة المركزية للحزب الشيوعي في جمهورية أوكرانيا قُتل مئتان باستثناء ثلاثة بقوا على قيد الحياة.

و«الظلام في الظهيرة» لآرثر كوستلر تصور -وإن بأسلوب خيالي- ما حدث لنيكولاي بوخارين (1888 - 1938) الذي كان محبوب الحزب ولينين، فاضطر تحت التحقيق والتعذيب لأن يعترف بشيوعيته «المشوهة»، ويشرح د. شعبان أن بوخارين صرح:

«بأنه يستحق الموت عشرات المرات، وقال زينوفيف عن نفسه إنه تحول من التروتسكية إلى الفاشية وطالب كامينيف المحكمة باتخاذ قرار بإعدامه لأنه يستحق ذلك، والمهم هو السير على طريق ستالين».

لذا فإن الالتزام السياسي في أحزاب تلجأ إلى العنف الثوري مخاطرة كبيرة. وإن لم يأتِ الخطر من خارج الحزب، فإنه يأتي من داخله، وبخاصة إذا استولى هذا الحزب على السلطة في الدولة. والأكثر معاناة هو ذلك الذي تدفعه حاسته النقدية إلى قول الحقيقة. ويستشهد الكاتب في هذا المجال بقول جان بول سارتر: «هل يجب أن أقول الحقيقة، فأخون البروليتاريا، أم يجب أن أقول الحقيقة بحجة الدفاع عن البروليتاريا؟».

هذا وعلاقة المثقف بالسلطة وعلاقة ذلك بالحرية من أهم العناصر التي يبحث فيها الكتاب. فالحرية ضرورة للإبداع. فهل يكتب الشاعر بطريقة لا تزعج السلطة على حساب الإبداع؟ وهل يسخر الفنان التشكيلي قدراته الفنية لنحت تمثال، أو رسم لوحة يرضى عنها النظام، وعلى «حساب العملية الإبداعية وعلى حساب المستوى الفني والمعياري الجمالي». ويرى الدكتور شعبان أن الديمقراطية لا تخلو من ثغرات، لذا تمكن هتلر من الوصول إلى الحكم من خلالها، كما أنها أوصلت مؤخراً دونالد ترامب إلى الرئاسة. لكنه يقول في مقال نشره بتاريخ 4 يوليو 2019 بعنوان «عبء الديمقراطية»: «إن الديمقراطية تتطور وتتغير وتراجع أحياناً، وأهم ما فيها قدرتها على إدارة التنوع باتباع آليات سلمية».

هذا ويَحْمِلُ الدكتور شعبان قيادة الحزب الشيوعي أسباب فشل الحزب في تكوين قاعدة شعبية له بعد سقوط النظام الديكتاتوري، والذي يعزوه إلى قبول الحزب بصيغه بول بريمر

للتقاسم المذهبي وتبريرها. ويتساءل: كيف يتحول هذا الحزب الذي كان يضم نخبة واسعة من المثقفين العراقيين إلى تنظيم ضعيف معزول عن المجتمع؟ حتى إنه لم ينل أي مرشح نسبة أصوات تؤهله للوصول إلى مجالس المحافظات!

هناك وسائل عديدة للتعبير عن تقدير الدكتور عبد الحسين شعبان من خلال المشاركة في تكريمه من قبل «دار سعاد الصباح» في الكويت، وكان لدي أكثر من خيار للتعبير، ولكنني اخترت أن أعرف أكثر عن ثقافته وتجربته السياسية وعمقه الفكري. وأعتقد أنني وفقت بأن اخترت الحديث عن «المثقف وفقه الأزمة: ما بعد الشيوعية الأولى» الذي صدر في تموز (يوليو) 2016 عن دار بيسان للنشر في بيروت.

ولا بد من الانعطاف على «الجواهري، جدل الشعر والحياة» في ختام هذه المشاركة في تكريم هذا المثقف والمناضل

أحاولُ خرقاً في الحياة فما أجرا	وآسفُ أن أمضي ولم أبق لي ذكرا
ويؤلمني فرطُ افتكاري بأنني	سأذهبُ لا نفعاً جلبتُ ولا ضراً
مضتُ حججَ عَشْرٍ ونفسي كأنه	من الغيظ سيلٌ سُدَّ في وجهه المجرى
وما أنت بالمُعطي التمردُ حقّه	إذا كنت تخشى أن تجوعَ وأن تعرى
ذممتُ مُقامي في العراقِ وعلّني	متى أعتزمُ مسرايَ أن أحمَدَ المسرى
لعلي أرى شبراً من الغدر خالي	كفاني اضطهاداً أنني طالبٌ شبراً

وكما بقي وسيبقى ذكراً لصديقك الجواهري، فإن المحبة والتقدير والتكريم يحيط بك أينما ذهبت في العالم العربي، أو حيث يعيش العرب، إن كان في مالمو في السويد، أو في لندن أو أمستردام أو ديترويت.

وهذا التكريم المقدم من «دار سعاد الصباح» يعتبر تكريماً للثقافة في العراق والعالم العربي، كما أنه دعوة للارتقاء بالوعي ولتقديم الثقافة والحق على السياسة

فشكراً للشيخة الدكتورة سعاد الصباح على هذا التكريم، وشكراً لها على جهودها الكبرى في دعم أرباب الثقافة في وطننا العربي الكبير



عبد الحسين شعبان..
المتفرد فكرياً وسلوكاً

حسن عبد الحميد¹

مثلما لا يمكن فصل اللهب عن النار، لا يمكن فصل نقاء وصفاء روح الإنسانية المحضة التي تسكن وتتغلغل في تلايف عقل المفكر الكبير د.عبد الحسين شعبان عن ملكات وممكنات عبقریات منجزه الثرّ المحض في عموم مُتّسعات ومُخرجات ما نسج وصاغ ونظّر، أغدق وأجاد، أفلح وحلق في مختلف فضاءات المعرفة ومناهل الفكر وتجلّيات الثقافة في قُدّراتها على تحرير الإنسان من براثن الجهل ودهاليز الدجل ولأعيب التجهيل، فضلاً عن تسامياته البارزة والحائزة على أعلى تقديريات الإثابة ورُقّي التكريمات في مهام ومجال الدفاع عن حقوق الإنسان وأرى أبهاها وأوقعها أثراً وحضوراً في الذاكرة الجمعية استحقاق نيله وسام وجائزة أبرز مناضل لحقوق الإنسان في العالم العربي - القاهرة عام 2003 وغيرها من الراسخ والمتواصل والأکید من مُوصلات إسهاماته والتفاعلات في مشاغل قضايا القانون الدولي والدين والإرهاب ومشكلات جدل الهويات والمجموعات الثقافية كما يقترح د.شعبان تسميتها بدلاً من «الأقليات».

ستطول قائمة التذكير بمآثره وشواهد مواقفه في قضايا كبرى وكثيرة، ربما سيتناولها باحثون ومتخصّصون ممّن سيسهمون معنا في بهاءات هذا التكریم وهُم يحتفلون بكرم وشرف الإشادة ودواعي التكریم الذي ارتأت أن تطلق عليه دار سعاد الصباح للثقافة والإبداع بـ«يوم الوفاء»

الصوت ونبرة الوضوح

ربّما.. سيبدو واضحاً وشاخصاً، راسخاً وأكيداً لمن يبغى ويتوق الدخول بطوع النفاذ لدراسة وتحليل جوانب من شخصية د.عبد الحسين شعبان، أنه -ومنذ وقت مبكر من نبوغ مراحل عمره- قد تمكّن وانتبه واستفاد من تأطير وتسوير أعماق ومناسيب تجربته ونهج سلوكياته المتصالحة مع ذاته والمتّسمة بالتسامح والالتزان وأطر المحبّة الصافية النابعة من نضاعة ضمير حيّ ويقيظ، وإنك لتلمس صدق صوت الهدوء ونبرة الوضوح والثقة عبر تتابع لغة فهم عميق هائم بشعور صادق ونبيل في حتميات وحيثيات احترامه للرأي والرأي الآخر بجانب فاعلية تقديس العدالة وأحقّية الامتثال لهيبة القانون متخذاً من مقولة مونتسكيو: «القانون مثل الموت، لا ينبغي أن يستثني أحداً» نسقاً وسعياً، سلوكاً وادّعاءً وفعللاً متواصلًا، لا حياد

عنه ولا غمط فيه تحت طائل أي ظرف وأي مدعى من تبرير أو تسويق وتخويف

يقول عالم النفس التحليلي كارل غوستاف يونغ حول مفهوم الحياة: «لا توجد شجرة يمكن أن تنمو إلى الجنة ما لم تصل جذورها إلى الجحيم». كم في ظني وتوقعي أن يلخص هذا القول أو يجتزئ بعض أنساق لأبعاد تتراءى في مسيرة شخصية د.شعبان، وقد تتضح خيوط ملامحها لتنسج وعياً متقدماً في نواحي فهمه وخلقه لحياة هو مَنْ شارك فيها وسعى إلى صناعتها وتحفيزها على أن تبقى ثابتة ركائزه، حتى في أقصى وأقصى الظروف المعقّدة التي عاشها من اعتقالٍ وتعذيبٍ، فضلاً عن اضطرابه مُكرهاً لمغادرة بلده العراق ومدينته النجف

أذكرُ أنني سألت د.عبد الحسين -بشكل مباغت- في واحدة من لقاءات جمعته به، أن كيف كانت العائلة ترى في طرق معارضتك للنظام الديكتاتوري، الشمولي وإدراك حجم المخاطر التي وضعت نفسك أمامها كما هو حال العائلة برمتها؟ ثم استدركت لأضيف للسؤال قائلاً: بالأخص الأب عبدالعزيز شعبان الرجل الميسور الحال والساطع السمعة والمعروف بكونه من سليل عائلة لها حق السدانة في الروضة الحيدرية (للإمام علي) منذ أكثر من خمسة قرون من الزمن وبـ«فرامين» سلطانية عثمانية

اكتفى بأن أجاب: «كان يشجعني، عبر كل ما كان يصلني منه، ولا يتردد أن يقول: إياك أن تتراجع، نحن فخورون بك، كُن مرفوع الرأس، ولكن بتعقل ودون اندفاع، ولا تنسى أن يكون الوطن والوطنية فوق كل الاعتبارات».

نموذجية الصورة.. نقاوة الذاكرة

في إتمام تقييم عام لمراحل معطيات ومنجزات هذا المفكر الكبير والمثقف العضوي - الحيوي الناصح والناشط المدني ذي العقل الراجح والمنفتح على مسارب ونوافذ الحياة التي عاش كل تقلباتها وعلى مختلف مراحلها بما يخص أوضاع العراق والأمة العربية، بل وعموم ما يحدث في العالم، سنصل -حتماً- لضاف حياة وملامس شغاف قلب شخصية عامرة بالنورانية، مغمورة بالتواضع والمثول منجذباً للحق وكل مكامن الجمال

ومن تسنى له تتبع مسارات سيرة د.شعبان بوسع وتعدّد فضاءاتها الأكاديمية والبحثية ومجالات القانون الدولي وحقوق الإنسان والمجاميع الثقافية، بل عموم مشارب وشؤون

الثقافة بواضح عناوينها الإبداعية، ستتضح أمامه صورة نموذجية، خالصة الروح، صافية النوايا، نقيّة المقاصد تتواءم فيها وتتناغم استجابات سلوكياته وطبيعة براعات وامتدادات ما أنجز وأوجز طوال حياته في السياسة وخارجها فيما بقيت المعرفة ومشاغل الفكر والثقافة في مقام المرتبة الأولى والمتقدمة والأثيرة على نفسه وريح هواه وجُلّ تفكيره ومساعيه، حتى كانت «أي الثقافة، بحاصل جمع المعرفة» بمثابة القدر المُلغى في أنخاب جميع الفضاءات والمناخات التي عمل وانشغل فيها وخاض غمارها بولعٍ محسوب وتوَادٍ مُتقن وسعة ثقة انتماء وانتقاء، أسفر عن ذلك جلال وجمال وكمال ما جنى وأحتاز من حصاد ثمار يانعات ونواتج مسعى وجاذبية حضور أسر ومؤثر

وإني لأرى حين أتفحص بالتدقيق وأتفرّس في شمائل شخصية د.شعبان ونبل ونصاعة مواقفها الوطنية والإنسانية وأراهن على فعل -بل أفعال- عطاءاته، أجد فيه تطابقاً فريداً ما بين ذاته وخواص سلوكه الذهني ونهجه الفكري ومسارات تعامله اليومي والشخصي مع أي كان من معارفه ورفاقه والناس عموماً، حتى لتتضح صيغ تعاملاته في المحيط الذي يوجد فيه وآثار ومآثر منجزاته مسكونة في قفص واحد، فيما تزدهم الأخيلة وتكتظّ الذاكرة بصور لقامات وشخصيات فاعلة ومؤثرة في عموم المشهد الثقافي العربي التي كان قد مرّ عليها وتناولها بما يليق بها وحجم ما تستحق، وكان قد أصدر موسوعة لسردياته الفكرية ومحاوراته الثقافية وقراءاته النقدية لـ 48 شخصية عربية ضمّها عنوان موحد «الزمن والنخب - في أنطولوجيا الثقافة العربية» وأجد بذكر قائمة طويلة من أسماء الشخصيات الفكرية والثقافية والسياسية العراقية التي تزهو بها ذاكرة شعبان لمعانيها وومض بريقها بدواخل وكوامن نبيلة، هدفها إعادة القراءة بروح نقدية منفتحة لتقديم جزءٍ من تاريخنا برؤية استشرافية جديدة عابرة للأيدولوجيات والانغلاقات الحزبية

نذكر منهم على سبيل المثال لا الحصر القيادي البعثي السابق والمعارض المعروف صلاح عمر العلي والفقيه الإسلامي الشاعر محمد بحر العلوم والمفكر القيادي الشيوعي عامر عبدالله والباحث التراثي الكبير هادي العلوي والصحافي الريادي روفائيل بطّي والروائي غائب طعمة فرمان والروائي الساخر والصحافي شمران الياسري «أبو غاطع» والممثلة المسرحية الرائدة ناهدة الرّمّاح والشاعر مصطفى جمال الدين والشاعر شيركو بيكه س والمعمارية المتميزة وجدان نعمان ماهر الكنعاني والوزير والأديب سعد صالح والفقيه القانوني حسين

جميل والسياسي والأديب الكردي إبراهيم أحمد والسياسي الليبرالي المعروف كامل الجادرجي والزعيم الكردي الملاً مصطفى البارزاني وشاعر الحداثة الشعرية الجديدة سعدي يوسف وصولاً إلى مظفر النواب في «رحلة البنفسج»، ثم شاعر العرب الأكبر محمد مهدي الجواهري الذي أصدر عنه مؤخراً كتاباً بعنوان «جواهر الجواهري» عن دار سعاد الصباح للثقافة والإبداع وصمم غلافه الفنان مكي حسين، وهو بالحقيقة مجلد أنيق ضخم حوى ما اختار د. عبد الحسين شعبان من أشعار ضمن ذائقته الشعرية

وما يلفت ويُضيء بهذا المطبوع الباذخ الروعة والجمال بكامل أبعاده ونُبل مراميهِ الكلمة العميقة والشائقة التي خطها يراع الشاعرة الدكتورة سعاد الصباح حيث اجتاحتها كمقدمة للمجلد انضوت بثرياً عنوان «ضوءٌ غير قابلٍ للخفوت»، فيما زها غلافه الأخير بصورة تجمع الجواهري بشعبان مزيّنة بما قاله شاعر العرب الأكبر (أبو فرات) بحق شعبان (أبي ياسر) وهو يرّتل قائلاً: أخي العزيز عبد الحسين شعبان.

أبا "ياسر" أنت نغم الصّحيب	وقلّ الصّحابُ ونعم الخدين
لقد كنت في محضرٍ والمغيب	ذاك الوفي وذاك الأمين
وفي ذكرياتي كنت الصميم	سمير المعنى وسلوى الحزين

في نقد التجربة

يتساير الحديث ويتسق في تقدير وتقييم كل ما يتصادف من أحداث وظروف وملابسات مع معطيات ونواتج ما يمليه علينا التاريخ وما تشفق به الجغرافية، وتجور، لا فرق، فثمة وعي مُدّخر ومخزون، عادة ما يقع ما بين حيز الخبرة ومتسعات الذاكرة، فالشعوب أو الأمم التي تحيا بلا ذاكرة لا تغدو بأن تكون غير جسد بارد بلا روح ولا قيمة أو معنى، ولعل هذا ما يضادّ وينافي العقل وحجة وصرامة المنطق، في إهدائه لي لأحد كتبه الصادرة حديثاً خصني به د. شعبان يقول فيه: «بعد تساكب قطرات إشادة وتوقير لاسمي، هذا جزء من تاريخنا بما له وما عليه وعلينا أن نقرأه بروح نقدية، فلا قيمة للتجربة إلا بنقدها»

فما علاقة ذلك بما أنوي وأبغي الوصول إليه؟ أسأل وأجيب وأنا أشمّر عن ذراع القول لأقول: ما دواعي الفهم الراسخ والعميق لما يجب البتّ فيه عبر مديات وآفاق ما هو ناصع

ونافع وإنساني يزن الوعي بميزان النظر ويقارن الأحداث والمواقف ومجريات الأمور عبر مرقاب التحليل والمراجعة والفحص والتصويب، وصولاً لما هو عليه اليوم -وأريد به مفكرنا المُبجل د.عبد الحسين شعبان ونحن نحتفي به في هيبة ومحراب يوم تكريمه- من رفعة دماثة خلق ونبل تواضع وجمال روح واتِّقاد ذكاء أدنى للطُّهر والنصاعة من مسافة رقة رمش لجفن عين، وأنقى من ماء نبع رقرق

أتراني أُرّف كل هذه الصفات وأدفع بعربة هذه التقييمات مُحملاً إِيَّاه على هوداج من تطيب خواطر، أو شرارة همس لمجاملة بائسة لا تُغني ولا تُسمن، ولا تنذر بشيء، أو منحي لمجرد نثر كلام من زجاج ما برح يتكسّر في جوف فراغ بلا طائل ولا نفع من أدنى حوار بين اثنين، أم ماذا؟! وماذا؟!

العنف وفريضة اللاعنف

الإجابة لا تخون صاحبها، إذا ما أدرك الناطق بها والمؤمن بنفسه وقدراتها فهم وهضم جوهر معنى قيمة السؤال، أوليست الأسئلة مفاتيح بحسب ريلكه؟ إذن لنُبْح بما احتاجت إليه تلك الأسئلة من شرف إجابة تليق لتحلّق بما أباح به د.شعبان من «بوح متأخر» بحسب ما أسماه وأفاد به مدخلاً لعنوان فرعي من دراسته المهمة والكبيرة بكل ثراءات ما حملت وكشفت أضواء ثرياتها عن مكامن ما هو غاطس في عمق أعماق شخصيته المُشعّة والساطعة في نبذ العنف، وكيف اختار اللاعنف كفلسفة وطريق للوصول إلى الحقيقة والعدالة، وهو لم يزل فتىً في مقتبل العمر، وكيف واجه العنف بشكل مباشر لأول مرة حين حدث خصام، تطوّر إلى عراك، فعنف بين صديقين له، وإن لم يكونا من الأصدقاء المقربين، لكنه على علاقة طيبة بكليهما، أودى في الحال إلى قاتل ومقتول، القاتل كان أقرب إلى معسكر اليسار والحركة الشيوعية والمقتول كان أقرب إلى المعسكر القومي

وهكذا نشب الصراع وانتهى بفاجعة، ظلت تسكن وتترأى أمام ذهن وتفكير الفتى شعبان، وبحسب ما يروي ويكمّل في متن تلك الدراسة التي كنت قد طلبت منه مادة، هو من يُحدّد موضوعها عن «ثقافة نبذ العنف»، حينها كان د.شعبان يشغل منصب نائب رئيس الكلية الجامعة لللاعنف وحقوق الإنسان المعروفة باسم «أونور» في العاصمة اللبنانية بيروت، والتي سبق لي وثلاثة من زملائي هم الشاعر منذر عبد الحرّ والناقد السينمائي مهدي عباس

والإعلامي الأكاديمي د.نزار عبد الغفار السامرائي دخول دورة تمهيدية مكثفة في دراسة فلسفة وثقافة اللاعنّف، كان طلبي ذاك قد جاء بعد حصولي على الموافقة لإعداد ملف لمجلة «آفاق أدبية»، وهي مجلة فصلية تعنى بالإبداع الجديد تصدر عن دار الشؤون الثقافية في وزارة الثقافة والسياحة والآثار العراقية

حمل الملف -وهو محور العدد- عنوان «ثقافة نبذ العنف»، أسهم فيه إلى جنب د.عبد الحسين عدد من الأساتذة والمتخصصين في علم النفس والإعلام والسينما والفنون، وقد تكلّل طبع المجلة وتوزيعها على نطاق واسع في شهري آذار ونيسان من العام 2017، وكانت دراسة د.شعبان بمثابة عين القلادة -كما يُقال- لجميع محتويات الملف، حيث حملت تلك الدراسة المستفيضة عنواناً كبيراً وذا دلالة عميقة وتأثير ملّتن أعمق وأكثر تأثيراً هو «العنف وفريضة اللاعنّف / شذرات من تجربة شخصية - بوح متأخّر»، يتناول فيه جذور مكوّنات فهمه وهضمه وقيمة إخلاصه لللاعنف ونفوره الشديد من العنف مذ كان فتىً يافعاً، حيث تشكّلت في نفسه وسريته بؤادر هذه النزعات والميول التسامحية واجتناب أي مقترّب من عنف وبجميع أشكاله ومبررات استخدامه، من جرّاء تلك الحادثة التي رواها وأثّرت فيه، وليعمل منذ ذلك الحين على تنمية خواصه وتنميّات وعيه ودراساته العليا للسياسة والاقتصاد والقانون في أرقى الجامعات في كلّ من بغداد وبراغ، اللتين حاضرن فيهما وأشرف على الكثير من الأطاريح والدراسات لطلبة الماجستير والدكتوراه بما تجاوز الأربعين عاماً متواصلة وجديّة

الإنسانية بجوهرها

لعلّ أنساع وجذور جوهر الإنسانية الحقّة، كانت قد غارت وتغلّغت عميقاً في خواص ونوازع تنوّع ونبوغ ثقافة د.شعبان عبر أسانيد معارفه وخزين منجزاته على نحو ما تعدّدت به آفاق تطلّعاته ومديات وعيه الناصع، الفريد في العديد من المجالات التي خاض غمارها بعوامل سمو الشغف الواعي والمُدرك لطبيعة وجديّة دفاعه الواثق عن حقوق الإنسان والسعي إلى ترسيم وتعميق مسارات ما برع وجاء ينشد وينادي لمعنى قيمة الحرّية الحرّة وفضل قضايا الثقافة عبر دور المثقف العضوي في توسيع مدارك الحياة وتعزيزها بدواعي الوعي وأصول المعرفة، إلى جنب نبذ العنف ومقت الإرهاب وجوانب فهم وتعليل لمناقشة

متعلقات الدين مشفوعة بتفويض راحة العقل وتسيّد المنطق عبر توريد مفاهيم فقه الواقع وأهمية الحاجة إلى التسامح وقبول الآخر وغيرها من نواهل اهتمامات وتطلعات دأب هذا المفكر الكبير على تقصّي سُبُل الوصول إليها، ولو بعد حين، تحت طائل أي ظرف واضطرار انتظار، فيما انبرى وشاء د.شعبان على نحو ما تجلّى وتزهد وهو ينأى بنفسه، بعيداً، بعيداً جداً جداً، عن أي مسّ من إغواء أو إغراء لعقوق حلم قد يراود الكثير ممن يبرّرون للطموح بمقارنة الطمع بالمناصب والظفر بالامتيازات بغضّ النظر عن الوسيلة حتى لو كانت خسيصة أو غير شريفة

لقد توافق د.عبد الحسين شعبان وأعطى من عندياته وتساميات مواقفه وأحكام مدركاته وتعزيزات سلوكياته المتّسقة مع ذاته وقناعاته، بكل ما يعزّز ويقوّم مع مقوّمات شخصيته الجذابة بحضورها الآسر والمُسّر لكلّ مَنْ جسّ وتحسّس وخمّ أصول وجوهر معدنه وعرف كنهه عبر تعارف أو قرب وتعامل، سواء أكان ذلك في مجال التدريس والتأليف لمن يقرأ له، أم في حيّز ملكاته الساحرة في الكتابة والحوار والمحاضرة والحديث

وما هذا التكريم الذي تقيمه الشاعرة الدكتورة سعاد الصباح ودارها العامرة للثقافة والإبداع ضمن نهجها الحضاري والإنساني بما أطلقت «يوم الوفاء» عبر مهابة تقليد دوري ينوء بجمال الاحتفاء تعظيماً، تقديراً وإثابة لشخصيّة أدبيّة عربيّة مرموقة مثل الشاعر نزار قبّاني والأديب ثروت عكاشة والمفكّر عبد الكريم غلاب والصحافي والدبلوماسي غسان تويني والروائي إبراهيم الكوني وغيرهم، إلا واحد من تلك الامتنانات التي تهبها الحياة لمن يستحق ويسمو بها، كما يحدث الآن مع الباسق الكبير المعرّش المثمر د.عبد الحسين شعبان

أجدني.. وبعد كلّ هذا وذاك، وإن جاء بالنزر اليسر ممّا أحمل من تصورات وتفهمات وتقييمات لهذا المفكر الفذ والعقل المتفرد بسلوكه الحضاري ونهجه الإنساني المتقدم والرفيع على كافة الصّعد والمستويات.. وقد وجدتُ مخرجاً لضالّتي عسى أن يليق ببعض ما يداني أو يوازي ما أكنّ لهذا الرجل، الأخ، المعلم الأفلاطوني وعربائي في الحياة والثقافة وكل محافل الجمال عبر نشري -هنا- بهذا المقام والمقال - هذا المقطع، وهو الأخير من نصّ شعري طويل نسبياً مُهدى إليه، كما هو واضح من عنوانه المنشور مع ذلك المقطع، أليس هو ابن رُشد من كان يرى في الشّعْر أنه أكثر حظاً من الفلسفة، وأسمى مكاناً من التاريخ؟ إذن نصّ المقطع الأخير من قصيدة «ما أورثته النساء إلى عبد الحسين شعبان»:

كذب منجموه
 وما صدقوا
 فما كان في القلب
 من نبض..
 سوى فيض
 تمتأه.. طيراً
 يحط بجناح الليل
 ما جاء.. يبغيه
 على إرث توارثه..
 تاق زفأ.. يوزعه
 عزفاً
 على أوتار ريح
 ما فتئت.. تن
 ما برحت تحن..
 على ما فات..
 من غنج النساء
 وما تمرج من شجون بقايا العمر
 ما تناسل من أحلام
 ما سأل..
 من زمن لزج سيأتي
 لا محال..
 على هيئة حيف
 أو..
 أشلاء سؤال

وحده..
يرى الدنيا..
عطر مرايا
زخات مطر..
مساءات نبيذ
تشع على أجساد قواريره..
فجراً عسلاً.. منقوعاً
بما لا يحصى
من أمواج كتب
كن شواهد أحزان
حقائب من قصائد شكوى

لا تقوى على..
أن تُباغت ثلث مراثيه
البلاد...
بما يبقى.. من ثلثه
الذي أدمن حزنه
ورمت به خلف الحدود..
من براءة دم طين
«جلجامش»
من أوهام الخلود
من سرّ ما أهداه
«ماركس»¹

1- في حوار أجرته مع الباحث والمفكر د. عبد الحسين شعبان لقناة NRT عربية ضمن برنامج «الشاهد» تشرين أول 2017، أفاد بأن روافد ثقافته وجذورها تعود إلى القرآن الكريم والشعر العربي بعامة والجواهري بخاصة والفكر الاشتراكي وفلسفة

ذات شقاءٍ ذكرى..
 لم تزل تسري
 هشيماً في مواقده
 نارُ «الجواهري»¹
 شعراً... يُرديه برقاً
 يرثيه... شرقاً
 ويهديه... شوقاً
 ما بين... شكّ
 وشكّ..
 سرابٍ يقين

أربيل - عنكاوا

نيسان - مايس 2021

كارل ماركس.

1- محمد مهدي الجواهري... شاعر العرب الأكبر.



السياسة في مواجهة العنف

حسن المغربي¹

1- مدير تحرير مجلة «رؤى فكرية» - بنغازي/ ليبيا.

يُعد عبد الحسين شعبان أحد فرسان الخطاب السياسي المعتدل في الفكر العربي المعاصر، بما أنجز من أعمال في مجالات النشاط الفكري والممارسة العملية، بالإضافة إلى اهتمامه بقضايا الديمقراطية وحقوق الإنسان ومبدأ التسامح وقيم اللاعنف، على امتداد خمسة عقود من الزمن، وقد ضمن ذلك انتشاراً واسعاً لإنتاجه الفكري داخل بلده وخارجه.

منصور الكيخيا

وكمدخل للحديث عن فكر د.شعبان وفلسفته الحياتية ومواقفه الحقوقية، نودّ أن نشير إلى دفاعه عن الحقوق والحريّات في الوطن العربي، وأخصّ هنا بالذكر مواقفه التي لا تُنسى بخصوص حقوق الإنسان الليبي، فقد ساهم بريادة في إطلاق حملة عربية دولية لإجلاء مصير صديقه منصور الكيخيا، داعية حقوق الإنسان والمؤمن بالحوار والمعارضة السلمية ذات البُعد الوطني، وقد كانا معاً أعضاءً في مجلس أمناء المنظمة العربية لحقوق الإنسان، وحضرا اجتماع القاهرة (ديسمبر 1993)، الذي اختفى (اختُطف) بعده منصور الكيخيا قسرياً من فندق السفير بالدُّقي (القاهرة)، حيث كانا يقيمان

لقد شمرّ شعبان عن ساعديه ليدبر حملةً بدأت من لندن لإجلاء مصير الكيخيا، فنظّم 4 ندوات عن ظاهرة الاختفاء القسري والكيخيا نموذجاً، كما أسّس لجنةً ترأسها الشاعر الكبير بلند الحيدري لإجلاء مصيره، وألقى محاضرات عنه في لندن وبرلين وواشنطن والقاهرة، وتعاون مع منظمة العفو الدولية لمتابعة تطوّرات قضيتّه

وساهم شعبان في إنتاج فيلم عنه، قام بإخراجه الفنان الليبي محمد مخلوف، عنوانه «اسمي بشر»، وجرى عرضه في المحافل التي نُظّمت للدفاع عن منصور الكيخيا، تضمّن شهادات للعديد من أصدقائه، إضافة إلى عائلته التي ظلّت وثيقة الصلة بشعبان، كما أصدر كتاباً عنه بالعربية والإنجليزية بعنوان «الاختفاء القسري في القانون الدولي - الكيخيا نموذجاً»، إصدار دار شؤون ليبية، 1998، وشارك بفاعلية في تأسيس لجنة قانونية في القاهرة لمتابعة قضيتّه

ونحن كليبين نعرف كم كان ثمن ذلك باهظاً، إذ إن السلطات آنذاك لم تكن تتورّع عن

إسكات أي صوت ينتصر للحريّات وحقوق الإنسان في ليبيا، فقد تعرّض الرجل إلى تهديدات عديدة، مباشرة وغير مباشرة، كما عُرضت عليه مُغريات كثيرة، لكنّه رفضها بإباء شديد، مفرقاً بين هدر حقوق الإنسان على المستوى الداخلي، وهدر حقوق الإنسان على المستوى الخارجي بفرض الحصار على الشعب الليبي، الذي كان الوجه الآخر لانتهاك حقوق الإنسان

وحين أُجليّ مصر منصور الكيخيا بعد ثورة 17 فبراير 2011، على أثر اكتشاف رفاثه في العام 2012، وجّهت إليه رئاسة الوزراء الليبية دعوة عبر وزارة الخارجية كأحد أصدقاء ليبيا الكبار، الذين دافعوا عن شعبها في محنته خلال العهد السابق، وذلك في الاحتفال المهيب الذي نظّم لتكريم منصور الكيخيا، باعتباره يمثّل رمزيّة وطنية وحقوقية ليبية وعربية ودولية كبيرة، وألقى د.شعبان كلمةً في ذلك الاحتفال، إضافة إلى رئيس المؤتمر الوطني ونائبه ورئيس الوزراء وممثل الأمم المتحدة في ليبيا، كما شارك د.شعبان في تشييع منصور الكيخيا في مدينة بنغازي إلى مثواه الأخير، باحتفال رسمي أقيم له، وألقى كلمة في «ساحة الحرية»، التي انطلقت منها الثورة في بنغازي

إننا إذ نستعيد هذه الحقائق، فإنما نريد أن نُظهر مدى تمسّك شعبان بالجانب الإنساني والأخلاقي غير هيّاب بالتحديات والضغوط التي تعرّض لها دفاعاً عن قيمه، لذلك فإن تكريمه اليوم من جانب الشاعرة الدكتورة سعاد الصباح، إنّما هو تكريم للحقّ والعدل واعتراف وإقرار بدور الرجل التاريخي وجراته في ظرف لم يكن الكثير من يجازف في مواجهة سلطات عاتية، سواء في بلادنا أو بلاده أو العديد من البلدان العربية، دون أن ينسى مواجهته للطغيان الخارجي، الذي يريد تطويع بلداننا باسم حقوق الإنسان. لقد وجدتُ هذه مناسبة لردّ الجميل للمفكر شعبان، الذي سأتناول في هذه الشهادة عرضاً مكثفاً لكتابه المتميّز «فقه التسامح».

شيء للتعريف عن شعبان

ولد عبد الحسين شعبان بمدينة النجف في 21 مارس 1945م، لأسرة عربية كبيرة، تعود جذورها إلى عشيرة آل شعبان، المنتشرة في العراق وبلاد الشام. وأمضى سنوات تعلمه من المرحلة الابتدائية إلى التعليم الجامعي في العراق، حتى تخرج، بدرجة البكالوريوس، في كلية الاقتصاد والعلوم السياسية - جامعة بغداد، وواصل دراسته العليا في براغ؛ حيث نال درجة الماجستير في العلاقات الدولية والقانون العام، وحاز شهادة الدكتوراه في «فلسفة العلوم

القانونية»، من أكاديمية العلوم بتشيكوسلوفاكيا.

واهتم شعبان بالعمل الثوري وارتبط بالحركة الشيوعية في الستينيات، لكنه لم يتقيد بتعاليم ماركس الكلاسيكية، بل انتقدها بشدة، وحاول أن يُعيد قراءة الفكر الماركسي؛ من خلال إسهامات متميزة، تسعى -على نحو واضح- إلى تجديد التيار الاشتراكي اليساري بما يناسب التطور الحاصل في العلوم والتكنولوجيا ووسائل الاتصال، وخلال عمله السياسي، تعرض للملاحقة والاعتقال والتعذيب عدة مرات، وفي إحدى المرات كاد يُعَدَم؛ فاضطّر إلى مغادرة العراق سنة 1980م، وأسس في بيروت صحيفة «المنبر»، ذات التوجه الشيوعي. وكانت له مواقف وطنية جريئة بخصوص القضية الفلسطينية، وأزمة الديمقراطية في العالم العربي، والحرب العراقية - الإيرانية؛ بحيث إنه أدان مثلاً اتفاقية الجزائر، التي قدمت بموجبها الحكومة العراقية تنازلات لإيران، لم يكن لها من مبرر على الإطلاق!

وفي لندن، ومنذ أواخر 1990م، كان عبد الحسين شعبان من الشخصيات البارزة في المعارضة العراقية؛ بحيث شارك في العديد من المؤتمرات، وانتُخب عضواً في قيادة المعارضة في مؤتمر فيينا، لكن، بعد فرض الحصار والعقوبات الدولية على بلده، على عهد صدام حسين، انسحب من المعارضة رسمياً، وندد بالتوجه المُمالي للقوى الإمبريالية وأجهزتها الأمنية، وشخص علل المعارضة، التي وصفها بالتعويلية على القوى الأجنبية، والمعزولة عن الشارع العراقي وهمومه؛ لكونه يرى أن نَصَب العداء للنظام أو الحكومة ليس مبرراً للاستقواء بالأجنبي، أو للتعاون مع تلك القوى الخارجية، التي لا تضر إلا الشر للبلدان العربية قاطبة، مؤكّداً أنَّ العنف يلوّث القضايا النبيلة، سواء كانت باسم الدين أو القومية أو الاشتراكية، ويشوّه غايتها الإنسانية؛ فتكون نتائجه مؤلمة ومكلفة وطويلة وملتبسة.

ومنذ ذلك الوقت، ابتعد شعبان عن العمل السياسي والصراعات الأيديولوجية، وانصرف تدريجياً إلى قضايا الفكر، ليصبح واحداً من رواده في العالم العربي خلال العقود الماضية؛ بحيث كانت له بصمة واضحة فيه نقداً وتنظيراً وممارسة، وألحَّ على إعادة تصحيح العلاقة بين أصحاب القرار والمثقفين بتجسير الفجوة، بحيث يكون المجتمع المدني شريكاً وراعداً ومشاركاً في عملية التنمية.

وألقى محاضرات في مجال حقوق الإنسان بالمعهد العربي، وكتب عدداً كبيراً من المؤلفات في

القانون والسياسة والأديان والفكر والأدب، بالإضافة إلى الأعمال المترجمة والبحوث المنشورة في كثير من المجلات العربية؛ مثل: المستقبل العربي، والفكر العربي، وشؤون فلسطينية، ومجلة «رؤى» الليبية؛ هذه الأخيرة التي شارك في تحريرها منذ صدورهما في العام 2012م.. وقد امتازت معظم كتاباته بالتنوير والدعوة إلى الإقرار بالتنوع والتعددية والحق بالاختلاف.

فقه التسامح: الكتاب والقيمة

وما دامت هذه المقالة، التي تأتي في سياق تكريم الرجل بدولة الكويت، معنيةً بمحاولة قراءة مشروعه الفكري الغني، فإني سأتطرق إلى أحد المباحث، التي اعتنى بمعالجتها في كتابه «فقه التسامح في الفكر العربي الإسلامي: الثقافة والدولة»¹، الصادر عن دار النهار عام 2005؛ لِمَا له من أهمية مؤكدة، وتأثير واضح في كتاباته اللاحقة عن التسامح الديني والتنوع الثقافي؛ مثل: «المسيحيون والربيع العربي / 2012م»، و«المسيحيون ملح العرب / 2013م»، و«أغصان الكرمة - المسيحيون العرب / 2015م»

يقع كتاب «فقه التسامح في الفكر العربي الإسلامي» في 180 صفحة من الحجم المتوسط، ويتألف من خمسة فصول، بالإضافة إلى مقدمة بقلم المطران جورج خضر، وخاتمة، والملاحق، وقائمة المصادر والمراجع، والفهرس العام. وقد فُضِّل المؤلف أن يبدأ كتابه بفقرة من دستور «اليونسكو»، مؤدّاها أن السلم يجب أن يقوم على أساس التضامن الفكري والمعنوي بين بني البشر، باعتبار هذه الفقرة تحمل ثمرة الفكر الليبرالي، الذي أخذ ينتشر في أوروبا بفضل الثورة الصناعية، وما أتت به من حرية اقتصادية وسياسية.

ويناقش المؤلف، في الفصل الأول، موضوع «الراهن والتاريخي في مسألة التسامح»، مشيراً إلى أن هذا الأخير في الفكر الغربي، وعلى المستوى الدولي، تراجع بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر 2001م، غير المتوقعة؛ إذ لم يكن يتصور أحدٌ مهاجمة الولايات المتحدة في عقر دارها! وفي هذا الصدد يقول: «لقد اهتزت صورة التسامح، التي كانت تمثل الطابع السائد للحياة السياسية الغربية.. وظهر الطابع الانتقائي للسياسة الغربية بخصوص الإسلام؛ فالمسلمون الأفغان هم (مجاهدون) أيام الاحتلال السوفييتي، لكنهم (أبالسة) عندما يتصدّون للسياسة

1- الصفحات، المشار إليها في الورقة، مأخوذة من كتاب «فقه التسامح في الفكر العربي الإسلامي: الثقافة والدولة»، للدكتور عبد الحسين شعبان، دار آراس للطباعة والنشر، أربيل/ إقليم كردستان العراق، ط. 2، 2011م

الأمريكية، والمسلمون الشيعة في إيران وجنوب لبنان (إرهابيون)، وهم غير ذلك إذا تعاونوا مع الولايات المتحدة» (ص50)

وليس هذا فقط، بل حتى بيان المثقفين الأمريكيين الستين، الذي صدر في أعقاب أحداث سبتمبر، يؤكد الصورة النمطية، التي كرّسها، في المخيال الغربي، صموئيل هنتنغتون في «صدام الحضارات»، وفرانسيس فوكوياما في «نهاية التاريخ».. وهي أن الإسلام أحدث تحوّلاً فكري للنظام الليبرالي الغربي، بعد سقوط الاتحاد السوفييتي؛ ذلك بأن المجتمع الدولي ينظر إلى الإسلام نظرة مُريبة، ولا يفرّق - في أثناء ذلك - بين الإسلاميين والشعوب الإسلامية.

وعليه، كثّر الحديث عن «الخطر الإسلامي»، وكأنّ غالبية المسلمين مجبولة على الإرهاب! ولعلّ السبب في ذلك راجع إلى أن الغرب لم ينظر إلى التيار الإسلامي المتعصب بوصفه حالة موجودة في جميع المجتمعات الإنسانية؛ فهو، مثل سائر التيارات المتطرفة النصرانية واليهودية وغيرها، لا يمثل جميع المسلمين. ومن هذا المنطلق، حرص المؤلّف على مناقشة فكرة التسامح في فلسفة عصر التنوير، التي انتشرت في أوروبا إبّان القرنين السابع عشر والثامن عشر؛ بفضل فلاسفة كبار؛ من أمثال: مونتيسكيو وروسو ولوك وديدر وفولتير، الذين أسهموا، بطرق مختلفة، في مواجهة الغيبيات، ودَعَوْا إلى الحرية الدينية والعدالة الاجتماعية والتعايش السلمي بين البشر

وفي هذا الصدد، تحدث عن آراء فولتير، التي تنادي بالأخوة البشرية؛ فقال: «لا يستلزم الأمر قدرة فنية عظيمة، أو فصاحة بلاغية متمرّسة؛ للبرهنة على أن على المسيحيين أن يتحمل كلّ منهم الآخر. ومع ذلك، فإنني سأذهب لما هو أبعد.. علينا أن نعتبر كل البشر إخوتنا. ماذا؟.. التركي أخي؟ الصيني أخي؟ اليهودي؟ السيامي؟... نعم، دون شك.. ألسنا جميعاً أبناء الأب نفسه؟ إننا من خلق الرب ذاته» (ص62). كما أكد أن أطروحة فولتير عن الحرية الدينية أصبحت من الأمور المألوفة في العالم الغربي الحديث، حتى بين المؤمنين بالدين أنفسهم.

ويتطرق الفصل الثاني إلى بعض إشكالات التسامح في الفقه الدولي المعاصر، ولاسيما لدى الأمم المتحدة؛ بحيث انطلق من تناول تطور فكرة التسامح في الغرب؛ بدايةً من حظر تجارة الرقيق، وُصُولاً إلى ما بعد الحربين العالميتين، اللتين راح ضحيتهما عشرات الملايين من البشر؛ حيث تأسست هيئة الأمم المتحدة عام 1945م، في أعقاب مؤتمر سان فرانسيسكو؛

من أجل وضع حدٍّ للحروب بين الشعوب، وتعميم فكرة التسامح وحُسن الجوار والمساواة بين البشر. كما تناول «الإعلان العالمي لحقوق الإنسان»، الذي صدر عام 1948م، والوثائق الدولية الخاصة بالحقوق المدنية والسياسية والفصل العنصري والإبادة الجماعية وحقوق الطفل ومسألة الأقليات.

ولدى حديثه عن مفهوم «التسامح» في الإعلان الصادر عن منظمة اليونسكو سنة 1995م -الذي يحت على الاحتفال بيوم 16 نوفمبر من كل عام كيوم دولي للتسامح- ذكر أن التسامح يَعني الاحترام، وقبول الآخر، وتقدير التنوع الثري لثقافات عالمنا، وأشكال التعبير المختلفة، وللصفات الإنسانية لدينا، وكذا الإقرار بحق الآخرين في التمتع بحقوق الإنسان، وحياته الأساسية» (ص70)

إن الاختلاف في أسلوب العيش، وطريقة الحياة، أمر طبيعي بين المجتمعات البشرية، سواء من الناحية الاجتماعية أو السياسية أو الثقافية؛ وبالتالي، فإن إلغاء هذا الحق يسبّب الجمود والجَدْب في المجتمع، ويؤدي إلى حالة من الاستبداد. وفي السياق نفسه، ذكر أن «قبول التعايش والتسامح يَعني الموافقة على ما هو مشترك، حتى وإن كان في نظر الآخر غير أخلاقي، أو ربّما أقرب من فكرة الشر، وإن لم يكن شرّاً بالفعل» (ص75)

ويبحث الفصل الثالث، الذي عُنون بـ«الدين والتسامح - الماضي والحاضر»، مسألة التسامح في الديانتين النصرانية والإسلامية؛ ففي الأولى، نجد تحريماً واضحاً، في «العهد الجديد»، لاستخدام العنف، حتى وإن كان دفاعاً عن النفس، إلا أن الكنيسة الكاثوليكية، بتأثير من القديس أوغسطين ثم توما الأكويني، قادت حملات شرسة ضد الآخر؛ مثلما حدث في الأندلس أيام محاكم التفتيش، وإعدام الهراطقة، وإحراقهم في أجزاء كثيرة من العالم الغربي، إلا أن النصرانية في العصور الحديثة تغيرت بفعل الحداثة. وفي هذا الشأن، يقول المؤلّف إنّ «المسيحية، في فكرها المعاصر، لا تدعو فقط إلى التسامح، ولكنها تقول بالتعاون في الفكر والاجتماع، في ظل المواطنة في البلد الواحد، أو مجموعة من البلاد» (ص89)

وضرب عدة أمثلة -من موقعه الشخصي كرئيس سابق للمنظمة العربية لحقوق الإنسان في بريطانيا- لدفاع الكنيسة عن المسلمين في بلدان المهاجر، التي قصّدها هروباً من الاضطهاد؛ إذ كان يتم إيواؤهم في الكنائس، والدفاع عن حقهم في اللجوء أمام سلطات البلد المستقيل... وقد

أُتيح له أن يطلع بنفسه على حالات ومواقف إنسانية كثيرة هناك، تستحق الإشادة والثناء.

أما مسألة التسامح في الإسلام، فقد ذكر المؤلف أن القرآن الكريم تحدّث عن الحرية الدينية في أكثر من 100 آية، وهو ما يؤكد عدم الإكراه أو الإجبار في هذا الدين، واحترام الآخر، غير أن خطاب الإسلام السياسي السائد اليوم (الفئة السياسية) يقف عائقاً أمام مبادئ التسامح والحدّثة؛ فظلت الثقافة الطاغية في المجتمعات الإسلامية هي ثقافة الإقصاء والعزل، مصحوبة بالتجريم والتحريم، على الرغم من أن للتسامح جذوراً في تاريخ العرب الجاهلي والإسلامي، وثمة معاهدات ووثائق تاريخية تثبت ذلك؛ من مثل: «حلف الفضول» عام 590م، و«دستور المدينة»، و«صلح الحديبية»، و«وثيقة فتح القسطنطينية». وتستند هذه الوثائق -في نظر المؤلف- إلى فكرة مركزية أساسية، تعطي الحقوق، وتحدد الواجبات لبني البشر، مسلمين أو غير مسلمين

ويُعرض الفصل الرابع من الكتاب نماذج من تسامح الرسول، صلى الله عليه وسلم، مع أعدائه في كثير من المعارك، التي دارت بين المسلمين والمشركين في بداية الدعوة الإسلامية؛ بحيث إنه تعامل مع الكفار بالرفق والعفو بعد فتح مكة، رغم ما تعرض إليه من اضطهاد وجحود بسببهم، ولكنه جابه كل ذلك بغير قليل من التسامح، وقابل الكراهية بالمحبة، والإساءة بالإحسان.

ولا شك في أن ذلك التسامح كان إحدى وسائل ازدهار الحضارة العربية الإسلامية. وهنا، يقول المؤلف: «تظهر العبقرية المحمدية، على نحوٍ ساطع، بإطلاق مبدأ التآخي بين المهاجرين والأنصار؛ حيث أصبح كلٌ مكي أخاً للمدني، والسعي لترويض المتناقضات بين الأوس والخزرج، وبين اليهود والنصارى والمسلمين؛ بكفالة حرية العقيدة، والتعايش، والاعتراف المتبادل بين ديانات متساوية الحقوق» (ص125).

ثم يعود المؤلف إلى العصر الراهن، ليناقد مواقف التيار الإسلامي المعاصر من مسألة التسامح، مركزاً بشكل خاص على آراء بعض المفكرين الإسلاميين؛ من أمثال: طارق البشري وفتحي عثمان وفتحي هويدي ورضوان السيد، مشيراً إلى أن أفكارهم تبدو غريبة عن التيار الإسلامي السائد؛ إذ «مازالت الهوة سحيقة بين الجمهور والنخب القيادية والفكرية، ومازال تيار التجديد والإصلاح الإسلامي داخل التجمعات الإسلامية ضعيفاً» (ص133)

وفي الفصل الخامس، وهو الأخير، يواصل المؤلف الحديث عن التسامح، ولكن هذه المرة في علاقته بخطاب التنوير العربي؛ من خلال إطلالة على الفكر الإصلاحية الديني والليبرالي العربي - الإسلامي؛ فتوقف عند مقارنة الكاتب اللبناني فرح أنطون، بوصفها أول خطاب عربي معاصر عن التسامح؛ بحيث دعا، في كتابه «ابن رشد وفلسفته»، إلى ضرورة خلق وحدة قومية تتعدى الفروق الدينية، يشترك فيها المسلمون والنصارى على قدم المساواة. وأشار أيضاً إلى محاولات التجديد في الفكر الإسلامي، التي قام بها أمثال الكواكبي، وجمال الدين الأفغاني، ومحمد عبده، ومحمد رشيد رضا، ورفاعة الطهطاوي، وخير الدين التونسي. ولعل الذي جعل المؤلف يلقي نظرة سريعة على آراء هؤلاء المفكرين الإسلاميين هو رغبته في تقديم صورة عامة عن مسألة التسامح في الفكر العربي التنويري الحديث.

وفي خاتمة الكتاب، يعترف المؤلف بأنّ العالم الإسلامي يعيش محنة كبيرة، على الصعيد الدولي، إزاء قضايا التسامح وحقوق الإنسان؛ ذلك بأن العديد من التيارات الإسلامية ما تزال تعيش في التاريخ الغابر، ولا تريد أن تخرج من الماضي! علماً بأننا لا يمكننا ولوج تيار الحداثة، وعالم اليوم، ونحن مكبلون بسلاسل القديم، ولغة التمجيد التجريدية، بل لا بدّ في المقابل من نبذ ما عفا عنه الزمن، وتجاوزه الحياة

«إن استلهاهم مثل التسامح يتطلب الاعتراف بالآخر المختلف، وبالحق في الاختلاف، كما يتطلب قسماً وافراً من الحرية للمرأة ومساواتها مع الرجل، واعترافاً حقيقياً بدور الأقليات وحقوقها العادلة والمشروعة» (ص153)، ونشر العدالة الاجتماعية، والإقرار بالخصوصية الثقافية والقومية والدينية



الاجتماع الديني وثقافته
في خطاب المفكر العربي الكبير
الدكتور عبد الحسين شعبان

حسين أحمد شحادة¹

1- مفكر إسلامي وفقه وأديب - لبنان.

مدخل

في كتابه «دين العقل وفقه الواقع»، يقارب الدكتور عبد الحسين شعبان أهم المقومات التي تُقام عليها فلسفة الاجتماع الديني، فيكشفنا بتعقيدات النمط الثقافي السائد بين الأعراف والتقاليد وصلتها بالحقبة المظلمة من تاريخنا والقيم الأخلاقية والجمالية، وما لقيته من كبد وعناء في طريق البحث عن معنى الوجود الإنساني

ومن وجهة نظري فإن إشكالات هذه المقاربة العميقة ستبقى رهينة لسؤال: أي دين وأي عقل؟ فالدين له عقلياته التي لا يتجاوزها، ولفهم الواقع عقل مختلف بملحوظة لفتنا إليها الدكتور شعبان بحديثه عن العقيدة التي تتقدم دائماً على العقل ولا تحاييه

والسجال ما يزال مطروحاً منذ تهافت الفلاسفة وتهافت التهافت، وفي هذا يلجأ الدكتور شعبان إلى شرعية النقد الحي لتحرير موجبات التغيير الاجتماعي من سلطة الجهل والخرافة والجمود

الدين والتدين

إن الدين في أقوى صوره، هو التدين الثابت بموروثاته التي لا تقبل النقاش، والسؤال: هل التوتر القائم هو بين العلم والدين أو بين العلم والتدين؟

هذا السؤال كان بمثابة رؤية نتجت عنها دعوة الدكتور شعبان إلى أن يكون نقد التراث الديني، هذه المرة، ثمرة من ثمرات التفكير المشترك والعمل المشترك بين مفكرين علمانيين وعلماء دين حداثيين

كنّا ذات حوار نصراني - إسلامي في بيروت نتحدّث عن معوّقات الحوار المتأزم بسلبيات رجل الدين، واتفقنا الدكتور شعبان وأنا على أن ظاهرة السلبية لا تقف عند منابر المتكلمين باسم الدين، فهي ظاهرة تتفشّى في نظامنا الاجتماعي، فتجدها عند المتكلمين بالحدّاث والعلمانية ودعاة فصل الدين عن الدولة، وعليه فإن أزمة الثقافة العربية مركوزة في بيئتها الدينية وغير الدينية، ما يعني أن مسألة دين العقل وفهم الواقع، هي مسألة حرية التفكير

وحرية الاختلاف وحرية المعتقد قبل أي شيء آخر

وإذا كان الفيلسوف الإنجليزي **توماس هوبز**، يرى أن أي إصلاح مفتاحه الفكر الديني، فإن المفكر العربي الدكتور عبد الحسين شعبان، يرى أن الإصلاح مفتاحه الحرية. وها هنا نقف على تداعيات التداخل السلبي بين المجال السياسي والمجال الديني، ومن هنا تأتي أهمية إصرار الدكتور شعبان على المناداة بالدولة المدنية الحديثة بنظرة متدبرة تحسم الجدل حول القانون والقيم، ويترتب عليه معالجة شجون الضبط الاجتماعي وكرته المتقاذفة بين تدين الفرد وتدين الجماعة

وهو ما يستلزم الحديث عن الهوية الدينية المطمئنة والهوية الدينية القلقة، ويكاد شعبان يقتفي أثر ابن عربي في الحديث عن جدل العلاقة بين الهوية والهدى، فيسترجع الدكتور كلام ابن عربي «الهدى في الحيرة والحيرة حركة والحركة حياة»

وكلمته دائماً من القلب حول النزعة الإنسانية للدين مع التأكيد والإشارة إلى عمق الفوارق بين الدين الرسمي والدين الشعبي، بين دين الفقراء ودين الأغنياء، وتالياً بين دين العنف والتطرف ودين التسامح والسلام

الطريق إلى الله

وفي طريق سيرنا إلى المطلق وجماله تتعدّد القبسات والنور واحد. وعندما تتغيّر الحياة وتلبس علينا الشبهات بين صفاء الدين ونقائه وبشاعة الانحراف عن الإحساس بالجمال الروحي، يقبض الدكتور شعبان على الحلقة المفقودة بين الطريق ومقاصده «كلما كان الطريق إلى الله جميلاً ازداد الإنسان جمالاً وطمأنينة»، ذلك أن المشكلة ليست في نظافة الطريق ولا في نظافة المقصد، بل في نظافة الإنسان. فلو كنا جادين فيما نطرحه من شعارات الإصلاح الديني، لوجدنا مشروع الدكتور شعبان قد اقترب أكثر من الاكتمال

لقد قال المسيح عليه السلام عمن توارى عن الناس استصغاراً لنفسه، ما معناه: لماذا تخفي سراجك تحت الغطاء؟ لقد أرادك الله سبحانه أن تكون للدين، وأرادك صورة جميلة تمشي على سطح الأرض وتسعى في مناكبها، فلماذا احتجبت عن شعاعك؟ ولو شاء ربك أن يبقى مصباحه في السماء لما أنزله عليك

الاجتماع الديني بين نزعتين

هكذا تدور حالة الاجتماع الديني المرگب والمزدوج بين نزعتين، إحداها وضعت السراج تحت الغطاء، والثانية كسرت السراج فجرحت أصابعها وأصابع أمّة كاملة، فتفرقت الأهواء والتناقضات، وعند هذا المنعطف الغائم، يقارن شعبان بيننا وبين الاجتماع الديني في اليابان، حيث لا يوجد إله واحد، بل آلهة متعدّدة، وهم ليسوا معنيين بالجنة والنار، لكنهم مسالمون، ومن أكثر الشعوب احتراماً للقانون والنظام، ومن أكثرهم إيماناً بالحرّيات من دون أن تصيبهم لوثة الانزلاق إلى الفساد الذي أوغل عندنا، واستشرى في العالمين العربي والإسلامي

النجف والمشروع النهضوي الإنساني لشعبان

يرتبط اسم الدكتور عبد الحسين شعبان بالثقافة الدينية من خلال نشأته في كنف واحدة من كبريات العوالم الثقافية في العالم العربي والإسلامي، في النجف الأشرف بمختلف أطيافه الاجتماعية والسياسية والروحية، وقد عكست أعماله النقدية للاجتماع الديني وثقافته جانباً مهماً عن شخصيته كمتقف ديني اجتماعي سياسي من جهة، وحوامل ذاكرته الغنية بالبعد الروحي من جهة ثانية. لقد وضعته بيئته النجفية في سجال لا مع ثقافتها الشعبية فحسب، بل مع مرجعية هذه الثقافة ومآذجها النخبوية كما تشير بعض أبحاثه ومؤلفاته

يسعني القول بأن اهتمام المفكر العربي الدكتور عبد الحسين شعبان بالتعدّدية الثقافية الدينية في وطنه العراق، كان بمثابة المدخل لمشروعه النهضوي الإنساني المرتكز على رؤيته العميقة لسلام الثقافات، بجديّة كشف عنها كتابه عن «**فقه التسامح**»، بمقدمة مثيرة لدهشة القارئ، كتبها المفكر اللاهوتي المطران جورج خضر.

وانتقل بنا من «فقه التسامح» ليقارب بالمناقشة والتحليل سيرة عدد من الرموز الدينية فيما يظهر من كتابيه عن الإمام محمد الحسني البغدادي والعلامة حسين شحادة، ولهذا سنرى خطابه منصباً على أطر الثقافات الدينية، ليقف من خلالها على ترتيب المقارنة بين مختلف القيم الدينية، بحيث تقوده إلى بلورة مشروعه الفكري في نسيج يصعد من موجبات البحث عن الذات الدينية إلى فضاءات البحث عن الذات الإنسانية

شعبان ورجال الدين المتنورون

وتأتي أهمية خطاب الدكتور شعبان من موقعه كناقذ وباحث ملتزم بقضايا أمته، فأثر بنهجه المتميز أن يبتعد عن نقاد الفكر الديني ممن ضاقت صدورهم بالدين وأهله، فاقترب من رجال الدين التنويريين أمثال العلامة المرجع سيد محمد حسين فضل الله، وقد لمع اسمه في مؤتمرات الحوار النصراني - الإسلامي كواحد من علمائها الأكاديميين، وحظي بتقدير واحترام لدى الطوائف الدينية في الوطن العربي، وهو ما لفتها إلى دوره الإيجابي على ما بينها من فوارق في الموقف من شروط النهضة العربية، ولطالما اهتمت بعض المرجعيات الدينية البارزة بمعرفة رأيه في شؤون التقريب بين المذاهب والأديان، مع قناعته بأن الانفتاح بين الأديان يتطلب تغييراً جذرياً في النظرة إلى الحداثة الدينية وموجباتها

ولم يكن الدكتور شعبان مقتنعاً بأن معجزة دينية ستهبط علينا لتوحيد الثقافات الدينية، لكنه كان مؤمناً كأشد ما يكون الإيمان بضرورات العيش السلمي بين الأديان، وكان يعرف أن بعض الأصوليات الدينية، كمثال الأصوليات اليهودية، نموذج لن يطمئن إلى هذا التعايش على خلفية موروثاتها العقيدية والتاريخية

ويكاد يكون الدكتور شعبان من قلة قليلة نظرت إلى الثقافات الدينية بعين التفرقة بين المدونات الشعبية للدين والمدونات الرسمية، فالاجتماع الديني عنده هو اجتماع مرگب يدافع عن ذاته بالتعصب لتقاليده وخصوصياته، فينزع إلى تسفيه الآخر المختلف بذهنية جامدة تفضي إلى القطع، وخبيثاته التي ساهمت بنشوء حركات التطرف والعنف باسم الدين

مع تسليمه بهذه الحقيقة المرة، يتابع الدكتور شعبان أبحاثه ومقالاته لإدانة الإرهاب بجميع أشكاله ومصادره ليطل على الثقافات الدينية ومحنتها من مدخلين

أحدهما- المدخل الأخلاقي.

وثانيها- المدخل الفلسفي الاجتماعي الناظم لقضايا الاختلاف وحرية المعتقد واحترام حقوق الإنسان

وكثيراً ما كتب عن الخزان الروحية للمواطنة الكاملة والمتساوية، داعياً إلى وجوب تصحيح

العلاقة بين ثقافة السلطة وثقافة المجتمع الدينية بقلق يتطّلع دائماً إلى ردم الفجوات بين النخب الثقافية والسياسية، منظوراً إليها من باب تحرير الهوية الوطنية من سيئات الانغلاق على ثقافة دينية مقفلة

وفي ضوء مقارباته العميقة لمشهديات الاجتماع الديني العربي وثقافته المتنوعة، كان شعبان يرسم ملامح مشروعه النهضوي بريشة التمييز بين مفهومنا للوطن ومفهومنا للثقافة الدينية

العقلانية الفكرية

لعلّ أخطر المراحل التاريخية التي عصفت بالثقافات الدينية انتقالها من طور التعصّب المذهبي والطائفي إلى التطرّف وليده الشرعي كما يقول، وامتدّت هذه إلى التحزّب السياسي، تحت لافتات وشعارات حجبت عن عالم الاجتماع الديني اجترّاح رؤية معيارية للنهوض والإصلاح، وبات من الواضح أن الثقافات الدينية في بلادنا تعاني بما يتفشى فيها من سياسات طاغية، ومن مشكلة الاندماج بعضها مع بعض، ومن مشكلة الوعي بعناصر ثقافتها الدينية، ولاسيّما بعد بروز ظاهرة التباين الحزبي والسياسي بين مرجعية هذه الثقافة أو تلك، كما لو أنها خنادق وأرخبيلات لا تمتّ بأية صلة للدين ولا لثقافته

وكذلك تفرّد الدكتور شعبان بنهوضه الفكري العقلاني بين اتّجاهات ثقافية حزبية شديدة القسوة على بعضها، وشهد ألد الخصومات بين الثقافة الدينية وسواها من الثقافات، وكم كنت أتمنّى لتجربته الفريدة أن تقوم ببغداد كصرح مؤسسائي يعود بثقافتنا إلى عصورها الذهبية المسكونة بالهواجس الحضارية وقلق المعرفة بجوهر الدين، أياكون الإنسان من أجله أم أن الدين كلّ عقيده وشريعة هو من أجل الإنسان وبنائه النبيل؟

لم يكن خطاب الدكتور شعبان منفصلاً عمّا يحيط بمشهدنا الثقافي الديني من تحديات كبرى تركت آثارها الدامية في عواصمنا، وما برحت بمغامراتها تلعب بتعكير الينابيع الصافية لثقافتنا بنزوع عابث بأسئلة الوجود والمصير

اهتم الدكتور شعبان، وقبل ظهور الربيع العربي، بطرح استشرافاته عن مستقبل الثقافة الدينية، وجاهد بأدواته المتواضعة من أجل صياغة رؤية تنهي، وإلى الأبد، عصر تصنيف العلاقة بالدين لصالح الكشف عن إشعاع أنسنة الثقافة الدينية وتصويب حواراتها نحو

ضرورات الفصل بين الإلهي والبشري من الدين، وكثيراً ما كان يردّد لي في لقاءاتنا الخاصة عن حاجة الاجتماع الديني للتنمية، وكانت الفتن الملبّدة بالجهل المقدّس، تلحّ عليه وعليّ بنقد المؤسسات الثقافية وتطوير عملها من خلال الاستثمار في نظام المعلوماتية الدينية

خلاصة

إن الثقافة الدينية ليس مصدرها الدين فقط، فهي تمتد بجذورها العميقة إلى منابع قومية وحضارية قديمة، وهو ما سمح بنشوء عنصریات دينية اشتغل الدكتور شعبان على تفكيكها كمدخل موضوعي لفهم القيم المشتركة من جهة، وتسليط الضوء على عوامل الصراع الثقافي بين الأديان من جهة ثانية

كاشفاً في السياق نفسه على منجزات القانون الدولي في مواجهة استحقاق قضية المساواة بين الشعوب وضرورتها الكونية والإنسانية، وبهذا استطاع شعبان في إطار مشروعه التنويري أن يكشف عن مرجعيتين لسلام الأديان

إحدهما- مرجعية القانون الدولي الإنساني.

الثانية- مرجعية الأخلاق والقيم الروحية المشتركة ذات البعد العالمي.

«الأقليات» والتوظيف السياسي

ولعل أهم المسائل المرتبطة بهذا التحدي هي مسألة الأقليات الدينية وتوظيفاتها السياسية، التي عكست اهتمام شعبان بمنظومة الحرية والمواطنة والمساواة، رافضاً استخدام هذا المصطلح، أي «مصطلح الأقليات الدينية» مفضلاً عليه مصطلح «المجموعات الثقافية»، لأن الأول يستنبط مفهوم الاستتباع مقابل الهيمنة، موضحاً أن فكرة المواطنة ليست طارئة وغريبة على أدبيات الثقافة الدينية الأخلاقية، برغم الضبابية الكامنة في جذر كلمة مواطنه بين مصطلحها الغربي ومصطلحها الديني.

ما اضطر شعبان إلى الفصل بين ثقافة دينية مرجعيتها العقدية النظام السياسي الديني، وثقافة دينية مرجعيتها شرعة الأخلاق، غير أن الأنظمة السلطوية ذات المنزع الديني لم تنجح في تثبيت مفهوم المواطنة وحقوقها الكاملة وذلك لارتهاؤها إلى فقه تاريخي تأسس على

نزعتين

إحداها نزعة الاستبداد.

الثانية نزعة الامتيازات المحكومة لفروض الولاء وطاعة السلطان.

الإصلاح السياسي قبل الديني

وعليه، فإن الإصلاح الديني يجب أن يكون مسبقاً بإصلاح سياسي يقوم هذه المرة، بمعزل عن الانتماء الديني للمواطن، وهو ما يتعارض مع ذهنية حركات التدين السياسي، وبذلك بقيت معضلة الثقافة الدينية عاجزة أمام الفكر الإصلاحي المتعثر بأفكار غير قابلة لترجمتها وتطبيقها في الحياة السياسية المقيدة باعتبارات فقهية متراكمة وعصية على التجاوز

ولهذا أصبح اعتماد الدكتور شعبان على التنوير، لا على الدين كأساس لمشروعه، ربما كي يتجنب التعقيدات الناجمة عن الفقه السلطاني السائد وحتى اليوم في كثير من الدساتير الإسلامية، وليس بوسع شعبان سوى أن يستقوي بمنظومة حقوق الإنسان بشكل عام وحقوق المواطنة بشكل خاص، وقد أظهرت كتبه ومقالاته المنشورة ميلاً نحو هذا الفضاء الرحب، وتركت تأثيرها الإيجابي داخل المؤسسات الدينية الإصلاحية نفسها، إلى الحد الذي أصبح فيه نقد الثقافات الدينية مألوفاً لها دون شعور باهتزاز الخصوصيات المذهبية والطائفية، وما من شك في أن العولمة الثقافية، وبغض النظر عن تداعياتها في الصراعات الإثنية والدينية، ألفت بظلالها على مشروع شعبان، وساهمت عنده بالوقوف على مساحة مضيئة تتوحد على قيم الاعتراف بصورة الآخر كما هو، والانطلاق من هذه الصورة الواقعية والموضوعية لبلورة الملامح العامة للمشهد الثقافي الديني العالمي

وبعد جهود مضيئة استمرت لسنوات، أصبح بمقدور شعبان الحديث عن الروابط المشتركة بين الثقافات الدينية، وهي جوهر ما يصبو إليه في طريق سيره إلى التنوير، حتى ولو لم تكن كافية في الإفصاح عن تمامية مشروعه واكتماله كما أسلفت

يستمر شعبان في هذا المجال بحثاً عن الحلقة المفقودة في أساسيات التضامن بين الثقافات الدينية، ويراها ليست بعيدة المنال فيما لو اقترب الخطاب الديني من تحقيق التوازن بين الدين والدنيا، وهذا يعني فتح الآفاق على ضرورات تنظيم العلاقات الثقافية الدينية في واقع

مأزوم يطرح اليوم معادلة صعبة وخطيرة ومعقدة قوامها: إما تنظيم هذه العلاقات أو كارثة تصيب الجميع بلا استثناء

شاهدنا في القرن الماضي جانباً من أثر الثقافات الدينية على العلاقات الدولية، وكتبت ألوف الدراسات والأبحاث حول أنماط العلاقات بين التجمعات البشرية، والهواجس ما تزال على حالها حول إمكانية تغيير تلك الأنماط من عدائية إلى سلمية ومن وحشية إلى مدنية وحضارية ومن حدود دامية إلى ابتكار حدود للتعارف بعيداً عن التقوقع الثقافي

ومن هنا انطلق خطاب الدكتور شعبان في مطارحاته مع مقولات صدام الحضارات، وخلفياته الدينية والثقافية متفائلاً بمشروع مستقبلي معطوف على محطات مضيئة في تاريخ الأديان التوحيدية، وتوظيفها في تمثلات مشروعه الخاص، واعداداً بأمل الانتقال بالثقافات الدينية من أصوليات ومحميات ومعتقلات إلى فراديس وعي ديني أجمل وأكمل، يحافظ على خصوصيته الروحية من دون التورط بنفي الآخر وإقصائه وشيطنته.



عبد الحسين شعبان ونظريته في تعظيم المشتركات

د. خالد شوكات¹

1- كاتب وروائي تونسي، وزير ونائب برلماني سابق، رئيس المعهد العربي
للديمقراطية

ثمة هاجسان يشغلانني دائماً عندما يتعلّق الأمر بتقييم مسار كبار الكتاب والمفكرين من أبناء أمّتنا العربية، أولهما، **مدى تطابق القول مع الفعل**، مصداقاً للعبارة القرآنية التي تقول: "يا أيها الذين آمنوا لم تقولون ما لا تفعلون، كبر مقتاً عند الله أن تقولوا ما تفعلون" (الصف/2)، والعبارة الثانية التي تقول: "أتأمرون الناس بالبر وتنسون أنفسكم" (البقرة/44)، وثانيهما، وهو غير بعيد عن الهاجس الأول، أو هو شقيقه، ويتمثّل في **مدى التزام صاحب النظرية بتنزيلها على أرض الواقع**، أي أن لا يكون من ذاك الذي يقدّم "علماً لا ينفع"، فكثير من أصحاب الفكر والبحث معتصمون بأبراجهم العاجية متعالون عن الناس، فلا يؤثرون تأثيراً مباشراً في العامّة باعتبارهم من الخاصّة، ولا يختبرون أفكارهم في مجتمعاتهم على نحو يساعدهم على تقويمها وتصحيحها، خصوصاً إذا كان مبحثهم من العلوم الإنسانية التي تقتضي النقد والمراجعة من خلال التطبيقات العملية والتجارب الاجتماعية

ومن منطلق هذين الهاجسين، كانت نظرتي التقييمية لمسيرة الدكتور عبد الحسين شعبان الطويلة، التي لا تضمّ ما يقارب المئة كتاب فحسب، فضلاً عن آلاف المقالات والدراسات التي نشرها طيلة عقود من العطاء الفكري الخصب لهذه الأمّة، حتّى وصفته ذات مرّة في الاحتفالية (احتفالية العرفان) التي أقمناها له في تونس سنة 2016، بأنّه "رجل بمثابة مؤسسة"، بل تشمل كذلك **سيرة عملية عامرة بالأنشطة والإنجازات**، ساهم من خلالها في تأسيس عشرات المنظمات والمؤسسات في المجتمع المدني، بالإضافة إلى مئات المبادرات والبيانات والمواثيق والرسائل والدعوات التي ساهم في تأليف المثقفين والنشطاء والعاملين حولها، من جميع التيارات والمشارب الفكرية والسياسية، هذا إلى جانب لمساته الشخصية المحبّة والتفاته الودّية الراقية نحو أصدقائه من المعروفين والمهمّشين على السواء، فقد أرشد تواضع العلماء الأصيل في شخصيته "النجفية الحمراء" إلى الكتابة التكريمية عن شخصيات مغمورة ومشهورة على السواء، غير آبه بغير المعنى الإنساني العميق، وبـ"الوفاء" الذي هو أعظم ما يمكن أن تتحلّى به الشخصية البشرية، في زمن قلّ فيه الوفاء، تماماً كما أن "التواضع" أفضل ما يمكن أن يسم سلوك العلماء الأجلاء، كما هو حال عبد الحسين شعبان.

لقد عرفت الدكتور عبد الحسين كما أشرت في مجالات اهتمامنا المشتركة، وفي مقدّماتها قضايا الديمقراطية وحقوق الإنسان والوحدة العربية والقضية الفلسطينية، وهو معلّم كبير

فيها جميعاً، قولاً وفعلًا، وتنظيراً وتنزيلاً. ومن الأهمية القول في هذا السياق، بأنني التقيت هذا المعلم الكبير، وأنا قادم من الضفة الفكرية المقابلة للضفة التي أتى منها، لكننا التقينا في "دار الوسط" كما يقول المثل الشعبي عندنا في تونس

لقد جاء الدكتور عبد الحسين إلى هذه الدار من ضفة "الماركسية" التي قام بـ"تخطيم" مراهاها" كما لم يفعل مفكر عربي يساري مثله من قبل، من حيث القيمة النقدية وعمق المراجعات الفكرية، فيما جئت أنا من الضفة الإسلامية المحافظة، بعد أن نزعت عني رداء الجماعة الضيق ولبست عباءة الناقد المعتصم بالحرية، هكذا سرت مع الدكتور شعبان طيلة ثلاثين عاماً معاً دون أن أشعر يوماً بأنه "شيوعي سابق" أو يشعرني هو بأنني "إسلامي سابق"، فكلانا مؤمن على نحو لا يتزعزع بأن الرابطة الإنسانية أقوى من أي رابطة ثانوية أخرى، وعلى هذا النحو قمت معه بـ"تعظيم مشتركاتنا"، وهي أكثر بكثير من "مختلفاتنا"، وهي أولى بالعناية والرعاية والتعهد لو يعلم أبناء جلدتنا

لقد وجدت الدكتور عبد الحسين شعبان منذ عرفت في مدن اللجوء الأوروبية أوائل تسعينيات القرن الماضي، يفعل فعلاً ما يقول، فهو داعية ديمقراطية وحقوق إنسان حقيقي، يمارس دعوته في سلوكياته تماماً كما نظّر لها في كتبه ومقالاته. يدافع عن حقوق الشيوعيين والإسلاميين والليبراليين والقوميين والبشر أجمعين، لا ترى في دفاعه ما يجعلك تشك في إخلاصه، كما يفعل كثيرون، ممن نراهم يكيلون الكيل بمكيالين، ويزنون الأمور بحسب القرب الأيديولوجي والسياسي، أما تطبيقياً، فسيلاحظ كل منصف أن للرجل أصدقاء مع نشطاء وقيادات في جميع هذه التيارات، وهو أمر نادر ربّما، فالدكتور يملك صداقات عميقة وثابتة مع مكونات الطيف الفكري العربي، يستحق الإشادة والاقتداء، في تحدّ كبير لهذا الواقع العربي الخاضع كلياً للانقسام والتشرذم والتناحر والصراع، فكيف وفق الرجل بين تناقضات المشهد العربي في لوحته السورالية التي هو بصدد رسمها منذ ما يزيد على نصف قرن، ذلك سرّ من أسرار طويته المحبّة للخلق الباحثة عن بناء الجسور معهم بصدق، ولولا صدقه ما صدقوه أو صادقوه.

إن هذه الشخصية العراقية العربية ذات الأفق الإنساني الرحب، هي المفسّر أيضاً لهذا التعايش السلمي في ذاته، بين الرجل الذي ولد في الحضرة "النجفية" حيث يزور الناس من كل حذب وصوب أضرحة الأئمة من آل بيت النبي العربي، ثم عاش في الغرب بقسميه الاشتراكي

والليبرالي، بكل ما تعنيه هذه العيشة من تشبّع واضح بقيم العقلانية والحرية والعدالة الاجتماعية، ثم رجع إلى الشرق من حيث أتى، أين نراه "شرقياً" بكل ما تعنيه "روحانية" الشرق من معنى، وذلك في اهتمامه صادقاً بمباحث "التصوّف" و"العرفان" و"التسامح بين الطوائف والأديان"، التسامح الذي يمارسه عملياً أيضاً، في سيرته اليومية، من خلال تواصله المحبّ مع أهل الكنائس والرهبان، وحرصه على نصارى أمته الذين وصفهم بـ"ملح الأرض"، بل كذلك على صابئتها المندائية ويزيديّتها وسريانيّتها وعلويّتها وسائر مكوّنات فسيفسائها البديعة، إذ يحرص الدكتور شعبان أشدّ الحرص على التعريف بأصدقائه لدى أصدقائه وعموم الناس، مديراً أجنדתه المتنوعة في تشبّث استثنائي بالوحدة، وكأنّه يقول لتلاميذه، وأنا من بينهم، و"ماذا تعني الوحدة دون تنوع؟" أيّها السالكون طريق الحبّ والمعرفة.

أما قوميّاً، فقد كان الدكتور عبد الحسين كما عرفته، من أحرص مفكّري الأمة العربية على وحدتها، فقد كان وما يزال عضواً فاعلاً في كثير من المؤسسات الوجدوية العربية، حرصه على المساهمة في تأسيس الجديد منها، إيماناً منه بأن "التجديد" هو الذي ينهض بالأمم، وما من أمة جدّدت نفسها إلّا وضمت لها موقعاً في "لعبة الأمم"، لكن هذا الحرص لا يتناقض برأي المفكر المجدد مع السعي الدؤوب إلى "التكامل الإقليمي"، فالعرب برأي الدكتور شعبان لا بديل لديهم عن تمّتين علاقتهم مع شركائهم الأصليين -لا الدخلاء- من أبناء المنطقة الشرقية، وفي هذا السياق تنزل دعوته النظرية والتطبيقية دائماً إلى "الحوار بين الأمم الأربع"، وعلى هذا النحو اشتركنا معاً طيلة العقد الماضي في عقد جولات حوار بين مثقفي هذه الأمم، العربية والكردية والإيرانية والتركية، في تونس وأرييل وعمّان وبغداد وبيروت، وفي كل مدينة لا تمنع في إقامة حوار بهذا المضمون، وإن اختلفت عناوينه أحياناً، سواء كان حواراً ثنائياً أو حواراً جامعاً

وتجدر الإشارة مجدداً إلى أن صداقات الدكتور عبد الحسين وعلاقاته المتميزة مع مثقفي الأمم الأربع، كانت خير عون لنا في تنظيم هذه الحوارات واللقاءات، وخير مساعد على تجاوز العقبات والهناك والإشكالات التي عجزت عن تجسيرها دول وأنظمة وحكومات، فتعظيم المشتركات عند الدكتور عبد الحسين ليس مجرد نظرية أو شعارات، بل هو تطبيقات عملية تجسّدت في عشرات الندوات الجامعة والمؤتمرات الحوارية الناجحة في عواصم ومدن الإقليم الشرقي الواسع

إن الكتابة عن صديق حميم ورفيق مخلص، ليست بالمهمة السهلة، فأنت مطالب من جهة بأن تفي الرجل حقّه، ورجل كالدكتور شعبان يصعب أن تفيه حقّه في أسطر وجيزة مهما طالت، كما أنّك مطالب بالتزام الموضوعية والعقلانية في تناول السيرة الشخصية، لأننا كبشر لسنا معصومين عن الأخطاء، بل إن الأخطاء هي ما صنعتنا، ولهذا فقد اتبعت في كتابة هذه الشهادة سبيل الصدق، وأردتها شهادة تجمع بين اطلاعي على ما كتبه هذا المفكر المثابر طيلة عقود، وما عشته معه كصديق ورفيق يزعم أنه يعرفه، معرفة تجمع بين السيرتين الفكرية والسلوكية، وهما في واقع الأمر سيرة واحدة متطابقة، وهو يشكّل "فردة" الشخصية "الشعبانية" أو "المدرسة الشعبانية" إن صحّت العبارة، مدرسة "تعظيم المشتركات" والربط بين الفكر المتجدد والممارسة المخلصة في إقامة الوصل بين الحرية والعدالة، وبين العقلانية والعرفان



فيض فكري في عصر القحط الثقافي

د. رولا دشتي¹

1- وزيرة سابقة - الأمانة التنفيذية للجنة الاقتصادية والاجتماعية لغربي آسيا (الإسكوا) - الكويت

مقدمة

بكثير من الغبطة والاعتزاز، تلقينا خبر تكريم الدكتور عبد الحسين شعبان في يوم الوفاء الذي تقيمه «دار سعاد الصباح للثقافة والإبداع» بشكل دوري

هذه الجائزة المرموقة ليست بمستغربة على الدكتور شعبان، فلطالما كان مؤثراً في النسيج الفكري والثقافي للمنطقة العربية، ورائداً من رواد العلوم السياسية والدراسات الثقافية وحقوق الإنسان، وذا باعٍ طويل في النهوض بالمجتمع العربي.

وهذه الجائزة هي تتويج طبيعي لمسيرة إنسانٍ نشأ على قيم الانفتاح والتسامح والخير والمروءة ونصرة المظلوم والانحياز إلى العدل، وانشغل بقضايا المجتمع والأديان والنزاعات والحروب وحقوق الإنسان.

كما أنّ هذه الجائزة ليست إلا واحدةً من جوائز حازها تتويجاً لمسيرته الحافلة ومؤلفاته التي تناصر الإنسان العربي وحقوقه، وتدعو إلى تفكيك الخلافات بين العرب وإلى نبذ الطائفية والإرهاب والعنف، وتعكس تفانيه في تطوير الفكر العربي.

في تكريم الدكتور شعبان، نحتفي أيضاً بالمثل التي يجسدها، فتكريمه ليس شرفاً له هو فحسب، بل احتفاء بالقيم الدائمة للعدالة والمساواة والغنى الثقافي.

رحلة استثنائية

رحلة الدكتور شعبان المتنوعة المعالم هي خير دليل على قوّته الفكرية والتزامه الراسخ بالعدالة. وقد امتدّت هذه الرحلة لتطال مجالات عديدة، منها العلوم السياسية والدراسات الثقافية وحقوق الإنسان، ولتؤثّر على السياسات العامة وتدفع قدماً إلى تحسين المجتمع

لقد حظيت مجموعة واسعة من أعمال الدكتور شعبان ودراساته ومقالاته بمكانة متميزة في الأوساط الأكاديمية والفكرية. ومن أكثر مؤلفاته جدل الهويات في العراق «الدولة والمواطنة والهوية» و«المواطنة البدائل الملتبسة والحداثة المتعثرة». ففي هذه الكتابات، ومن خلال دراسة الأطر الدستورية والديناميات السياسية، يقدّم الدكتور شعبان رؤية شاملة حول سبُل

تلبية احتياجات المجتمع المتعدد الأعراق، ويدعو إلى تحقيق التوازن في السلطة بين الحكومات المركزية والإقليمية لإحلال الحوكمة الرشيدة والاستقرار السياسي في المنطقة. وتشدد دراسات الدكتور شعبان على أهمية الحوار والفهم المتبادل بين أبناء العراق من عرب وأكراد، وتدعو إلى أطر دستورية تحترم حقوق المواطنين جميعاً وترتقي بالعلاقات العرقية وتسهم في حل النزاعات

ما وراء الحدود العراقية

تجاوز الدكتور شعبان حدود بلده الأم بفكره ورؤيته، ليلخ المنطقة العربية ككل. فقد انكبّ على دراسة النسيج الغني للتراث الثقافي العربي، وسبّل تجديده، وعلاقته بالهوية العربية. وفي كتاباته عن النهضة الثقافية والوحدة العربية، يناقش الدكتور شعبان دور التراث الثقافي في تعزيز الشعور بالهوية العربية المشتركة وتوطيد أواصر الوحدة بين الدول العربية، حاملاً رؤية نهضة ثقافية قوامها التقاليد والحداثة في آنٍ واحد. ناهيك عن تخصصه في القضايا الاستراتيجية العربية التي تمس المنطقة العربية ككل، وفي القضايا الدولية.

الإسهام في الرؤية العربية 2045

لعلّ أهم مساهمات الدكتور شعبان في السنوات الأخيرة تكمن في المشاركة بإعداد الرؤية العربية 2045 التي تمس الحاجة إليها، والتي ترمي إلى رسم خارطة طريق لتحقيق التنمية المستدامة والنهضة الثقافية في العالم العربي بحلول عام 2045. ولا شك في أنّ الأفكار النيّة للدكتور شعبان وتوصياته كانت محورية في إرساء المبادئ الأساسية للرؤية وضمان تكاملها.

أما هذه المبادئ، فتتضمن تحقيق الأمن والسلامة، وتعزيز العدالة والإنصاف، والنهوض بالابتكار والإبداع، ودفع الازدهار والتنمية المستدامة، والاحتفاء بالتنوع والحيوية، وتجديد التراث الثقافي والحضاري في المنطقة العربية.

تعكس إسهامات الدكتور شعبان في الرؤية العربية 2045 التزامه بتحقيق مستقبل يتشابك فيه الغنى الثقافي والعدالة الاجتماعية والتنمية المستدامة بشكل متسق ومتناغم. والجدير بالذكر أنّ الدكتور شعبان لطالما دعا إلى سياسات تنموية شاملة تقوم على نمو اقتصادي عادل يعود بالمنفعة على قطاعات المجتمع جميعها

حقوق الإنسان

لم يكتفِ الدكتور شعبان بدراسة قضايا حقوق الإنسان، بل توغّل في تطوير الفهم المتجدّد لهذه القضايا، وساهم عملياً في التخفيف من انتهاكات حقوق الإنسان في مناطق الصراع، من خلال توجيه انتباه المجتمع الدولي إليها وتوثيقها، ولاسيما في صفوف النازحين واللاجئين. وأسهم ذلك في حشد الدعم الدولي للتدخلات الإنسانية والإصلاحات القانونية للسكان المعرّضين للخطر في مناطق الصراعات.

وفي كتاباته عن حقوق الإنسان في العالم العربي، يقدّم الدكتور شعبان تحليلاً نقدياً لممارسات حقوق الإنسان في المنطقة العربية، ويرسم خارطة طريق للإصلاحات القانونية والمؤسسية لحماية هذه الحقوق، ويحثّ، بلا كلل، على تعزيز الإصلاحات القانونية الكفيلة بالنهوض بحقوق الإنسان وحمايتها.

لم تقف جهود الدكتور شعبان لصالح حقوق الإنسان عند حدّ نظريّ، بل عمل على تطبيق ممارسات حقوق الإنسان من خلال مشاركته مع المنظمة العربية لحقوق الإنسان، مدافعاً عن حرية التعبير، وحقوق الأقليات، والقضاء على التعذيب والمعاملة غير الإنسانية. ولعب دوراً محورياً في صياغة وتنفيذ العديد من المواثيق والإعلانات الخاصة بحقوق الإنسان في المنطقة العربية.

وشارك الدكتور شعبان في العديد من المؤتمرات والندوات الدولية، حيث قدم أوراقاً حول قضايا حقوق الإنسان وشارك في مناقشات مع خبراء حقوق الإنسان العالميين. لقد كانت جهوده أساسية في تسليط الضوء على أهمية الأطر القانونية التي تضمن حقوق الأفراد وتكفل المساواة

المشاركة في المشهد الثقافي

لقد أثرى الدكتور شعبان، من خلال برامج ومبادرات ثقافية متنوّعة، الحياة الفكرية والثقافية العربية، مقدّماً أفكاره ورؤاه حول شتى القضايا، انطلاقاً من التزامه بتعميق الفهم العام للهويّة والثقافة العربية.

إن قدرته على التواصل مع جماهير متنوعة، والتزامه بتعزيز الحوار والتفاهم جعله شخصية

مقدّرة في المجتمع الفكري العربي. ويذكرنا عمل الدكتور شعبان بأهمية تعزيز ثقافة الفضول الفكري والاحترام العميق لكرامة الإنسان

مصدر إلهام

كانت أعمال الدكتور شعبان ورؤاه، ولا تزال، مصدر إلهام للكثيرين. فلطالما كان لالتزامه الراسخ بالسعي وراء المعرفة تأثير عميق على المسيرة الفكرية لمواطني المنطقة بأسرها. وهو يرى أن السعي وراء المعرفة هو رحلة غير متناهية، وأن العمل على تحقيق العدالة نضال يتطلب التزاماً ثابتاً لا هوادة فيه. تلخص هذه الكلمات فلسفته وعمله طوال حياته، وتعمل كمبدأ توجيهي لكل من يسعى إلى إحداث تأثير إيجابي على المجتمع

اقتباسات عن فلسطين ومقاومة الاحتلال

يقول الدكتور شعبان: «إنّ ما يحدث في غزة هو جريمة مكتملة الأركان، وحرب إبادة جرت فيها انتهاكات سافرة ضد الإنسانية»، مشدّداً على أنّ «الشعب الذي لا يقاوم محتّليه إنما هو شعب من العبيد»، وداعياً إلى المقاومة الثقافية «لفضح الرواية الإسرائيلية وتأكيد زيفها وبطلانها، ولإسيما في المحافل الدولية».

اقتباسات عن العروبة

من أقوال الدكتور شعبان المأثورة: «إنّ العروبة هي مشروع بحاجة إلى عمل مستقبلي خارج دوائر الأيديولوجيا والسياسة»، وإنّه «لا بد من مصالحات تاريخية، ونشر ثقافة الحوار والتسامح والسلام وقبول الآخر وتعميقها»

ويؤكّد الدكتور شعبان أنّ «الدولة التي نحتاج إليها في العالم العربي هي التي تقوم على قاعدة المواطنة السليمة والمتكافئة وحكم القانون، وأنّه بالطبع لا مواطنة حقيقية دون حريات وشراكة ومشاركة ومساواة وعدالة، وإسيما عدالة اجتماعية في حدها الأدنى. وستكون المواطنة ناقصة ومبتورة مع الفقر، وتمثّل هذه المعايير بالتدرّج والتراكم والتطوّر السبيل لتحقيق الدولة-الأمة، فثمّة فوارق كبيرة بين السلطة والدولة، فالسلطة متغيّرة، أمّا الدولة، فهي باقية»

وكما يقول: إنّ «العرب ليسوا بحاجة إلى الديمقراطية، بقدر حاجتهم إلى التنمية».

خاتمة

في ظلّ القحط الفكري الذي يعيشه العالم العربي نتيجة لعوامل تاريخية بدّهيّة ولخضّات متتالية على مختلف الصّعد، يبرز الدكتور عبد الحسين شعبان قامّةً شامخةً جديدةً بكل تقدير واحترام، ومثالاً يُحتذى للتّقدم بالمنطقة العربية على مسار التنمية الإنسانيّة والثقافيّة والفكريّة والاجتماعيّة



أمسية البنفسج

د. ريم عبد الغني¹

1- روائية ومهندسة معمارية - اللاذقية - سوريا.

استقرت عيناى عند اسمها فى نهاية الرسالة، وازداد إعجابى القديم بها حين وجدتُ الشىخة د.سعاد الصباح تدعونى إلى المساهمة فى الكتابة عن الدكتور عبد الحسين شعبان، لتكريمه من قبل مؤسستها فى برنامجها المُعدّ لتكريم كبار المثقفين العرب فى حياتهم، كما فعلت مع نزار قباني وثروت عكاشة وغسان توينى وغيرهم من الأدباء والمفكرين

وجدتُ فى اختياري لهذه المهمة تقديرًا، وقررتُ أن أكتب. صحيح أنى لم أتعرف شخصيًا على د.شعبان، إلا فى السنوات الأخيرة، لكن هل تُقاس المعرفة بالزمن؟ هناك من لا تحرك سنوات معهم أقلامنا، بينما تُشرق شمس أرواحنا لمن يلهموننا فى وهلة وحي أرواحهم المتوهجة، فتجربنا بعض تفاصيلهم إلى الدرك، فيما يُخلق بنا بعضها إلى أقصى «درب التبانة».. وأحسب الدكتور عبد الحسين من هؤلاء

مذ خطونا -زوجى وأنا- داخل تلك الشقة الدافئة فى منطقة الجناح فى بيروت، تلبيةً لدعوة كريمة من الدكتور شعبان، تذكرت مقولة مارغريت ثاتشر، رئيسة وزراء بريطانيا: «أفكارك تشكّل واقعك ومستقبلك وقدرك»، أو بحسب نظرية كتاب «السر»، نحن نشكّل ما يحيط بنا بما تبثّه عقولنا. وعلى الرغم من أن الدكتور عبد الحسين استثنائى فى نواح كثيرة، ولكنه ليس استثناءً لتلك القاعدة، فعالمه أيضاً يشبهه.. على الأقل بيته.

لوحات متنوعة تملأ الجدران، بعضها لرسامين معروفين، وبعضها لأصدقاء أهدوه رسومهم تعبيراً عن المحبة أو العرفان، كالسيدة جواد التى تعيش اليوم فى إسبانيا، والتى رسمت له لوحة تجريدية جميلة، ولوحة عبد الإله لعيبى، باب الذهب لمرقد الإمام علي.

«هناك تحت الباب نفسه مرقد جدي»، أخبرني حين وجدني أتأمل هذا الباب بدهشة وإعجاب. «فقد كان لعشيرة آل شعبان رئاسة الخدمة فى حضرة الإمام علي (رضي الله عنه) منذ قرون. وعائلتي يعود أصلها إلى (جبل النبي شعيب) فى اليمن»

من اليمن! لا عجب إذن أن نلتقي. فقد آمنتُ منذ زمن بأنّ قدرى يختبئ بين حروفها. تأملتُ رسم لوحة شجرة العائلة بإعجاب. عشرات الأجيال تعود إلى عدة قرون، لكنها جميعاً أسماء ذكور.

مهلاً، ما هذه الإضافة باللون الأزرق في أعلى يسار الشجرة؟ يد رسمت فرعاً إضافياً انبثق من اسم عبد الحسين، ليتفرع إلى اتجاهين، كُتب على أحدهما سنا، وعلى الآخر سوسن، وفهمت أن ابنتيه أضافتا اسميهما باليد. هذا إنصاف، لماذا تنقطع شجرتنا ويقف امتدادنا إذا لم نُنجب ذكوراً؟ سلاله سيد الخلق وآل البيت جميعاً، أليسوا من فاطمة رضي الله عنها ابنة الرسول الذي لم يعيش له أبناء ذكور؟

جلتُ بالبصر بين ضيوفه، فكرت أنهم يشبهونه أيضاً. رجال ونساء من مختلف الأعمار والمشارب، من دول متعددة يجمعهم هواه الأساسي، الشعر والأدب والفن في جوٍّ من الألفة والحميمية، أتابع مضيفنا يحتفي بالجميع، بتواضع فيه رقي، قلما يتكلم، يمنحه صمته هالة إضافية من غموض، كذلك مسحة الحزن المتواري في عينيه.. هل هي سلسلة المعارك والعواصف التي خاضتها سفينته مستكشفةً طريقها الأسلم بين الصخور إلى «مبتغى» وعاه مبكراً؟.. أم أنه بعض إرثه العراقي منذ جلامش ومحاولة الخلود، أو ربما هو «وعي المثقف الشقي» كما أسماه في أحد كتبه؟ ذاك الذي «يشقى في النعيم بعقله»؟

الإعلامي اللبناني الشاب في الكرسي المجاور يقرأ في عينيّ فضولي. «أعرف د.شعبان منذ أكثر من عقدين». قال بإعجاب: «إنّ هذا الرجل السهل الممتنع بئر عميقة لأسراره وأسرار معارفه الكثر في كل مكان. ساعدني كثيراً، فهو جاهز دوماً لمُدِّ يد العون، وخصوصاً للشباب، لأنه يؤمن بهم. رجل يتدفق بالمحبة، ويفتح ذراعيه دائماً للآخر، حتى نال وسام الصداقة العربية - الكردية»

أعجبني عبارة: «يفتح ذراعيه دائماً للآخر». تذكّرت قول مولانا جلال الدين الرومي: «أولئك الذين يملكون قلوباً مليئة بالمحبة.. تكون أياديهم دائماً ممدودة».

المُحُّ في الرُّكن مكتبة ضخمة وغنية أهداها كاملة إلى الجامعة، جامعة اللاعنف (أونور) AUNOHR التي ينوب رئاستها. فكرت بإعجاب في الكمّ الذي قرأه والكمّ الذي كتبه، فهو أكاديمي وباحث ومفكر وكاتب، ألف عشرات الكتب في القانون والسياسة والفلسفة والتاريخ والاقتصاد والفكر الديني، في إطار التجديد والتنوير والحداثة والثقافة والنقد، وانشغل منذ وقت مبكر بقضايا المجتمع المدني والأديان، والفهم المتجدد لقضايا حقوق الإنسان.

بالنسبة إليّ، فأنا أحترم د.عبد الحسين. يُثير إعجابي تنوع ثقافته ومشاربه. خليط مثير

للاهتمام، ابن النجف الذي نشأ على صوت القرآن في بيت طفولته، ممّا شكّل أحد الروافد الروحية الأساسية في تكوينه وفي منظومة قيمه، ثمّ نما معتاداً على التنوع الفكريّ في بيت أسرته التقدمية المفتوح للضيوف على اختلافاتهم، ثمّ تبنّى فكراً متسامحاً لانتماء يساري، بناه بألوان قوس قزح

فتح عقله المجبول بالحضارات ليتقبل النور الإلهي.. ويمسح الغبار الذي رُمي على الأديان، فهو باعتراف النقاد لا «يعصرن» القرآن، بل يأخذ نفسه بما فيها من حادثة إليه، وكذلك درس الإنجيل، فوصف النصارى بـ«ملح العرب». تحدث عن النصرانية وتسامحها وتاريخها، و«كأنّ مسيحياً كان واقفاً وراءه ليعرف عدله»، على حدّ تعبير النقاد وفي مقدّماتهم المطران جورج خضر. ثم درس البوذية وتعاليمها. فهمه العميق هذا، صبه لاحقاً في كتب كـ«الإسلام وحقوق الإنسان: المشترك الإنساني للثقافات والحضارات المختلفة»، وكتاب «دين العقل وفقه الواقع»، وكتاب «فقه التسامح في الفكر العربي الإسلامي».

كانت السهرة واحدة حرية ومحبة، توالى الأصوات تُدلي فيها بما تحبه في عالم الشعر، شعر قديم أو حديث أو بالبدوية. فكّرت بمتعة كم افتقدت هذه الأوقات في قطاري السريع بين محطات لا تشبهني، الليلة أنا في محيطي.

شدّني فجأة إلقاء شعبان -استجابةً لطلب بعض الحاضرين- بعض أبيات الجواهري بإحساس جليّ وصوت رخم مميّز. طبعي أن يتلو شعبان شعر ابن مدينته اليساري، الشاعر الكبير محمد مهدي الجواهري، بعد أن قضى ردهاً من عمره يوثق بدقة وعلمية أجمل قصائد الجواهري، التي تجسد برأيه «جدل الشعر والحياة»، وجمعها في كتاب أسماه «جواهر الجواهري» بلغة بسيطة وسلسة لا يستعرض فيها ثقافته الواسعة وعلمه الغزير، وليس الجواهري فحسب، بل اهتم بتوثيق عطاءات نخبة من المبدعين، كمظفر النواب وأمين الريحاني وعبدالرحمن النعيمي وعامر عبدالله وسعد صالح وغيرهم.

عرفت من سيرته الحافلة التي سمّتها الحركة الثقافية في إنطلياس يوم كرّمته كأحد الأعلام الثقافية العربية الكبيرة (بيروت 2017) «سيرة تمرد»، أنه خبير في مجال حقوق الإنسان، واستشاري وعضو في عدد من المنظمات العربية والدولية، وفي هذه السيرة تلخيص لمسيرة د.شعبان وجزء من قصة حياته منذ أن تخرّج في كلية الاقتصاد والعلوم السياسيّة (جامعة

بغداد)، ونال درجتي الماجستير، وحصل على درجة الدكتوراه في فلسفة العلوم القانونية من تشيكوسلوفاكيا.

تروي السيرة والمسيرة قصة مناضل من هذا الوطن، تمرّد على بيئته المتدنية، وآمن باليسار. حقوقي تمرّد على الخوف، وامتهن الدفاع عن حقوق الإنسان، تمرّد على التعصب، عروبي وقومي وإنساني تمرّد على التحيّز والتخلف والطائفية، وتمرّد على العنصرية. يؤمن د. شعبان بعمل الفريق، لذلك نجده مساهماً في العديد من الكتب والمقالات المشتركة. ويؤمن أيضاً بأهمية التعريب والترجمة انطلاقاً من مبدأ تبادل الثقافات وتفاعلها، كما أن حضوره فعّال في الملتقيات الفكرية والمنتديات الثقافية والمؤتمرات الحقوقية العربية والدولية

أقرب من الخزانة الزجاجية في الركن.. أتملى في شارات وأوسمة عالمية حازها في مسيرة نضاله، توقفت أمام جائزة أبرز مناضل لحقوق الإنسان في العالم العربي، اقتربت أدق النظر في التفاصيل.. من خلفي سمعت صوت الشاعرة السورية اللطيفة التي ألقت قبل قليل بعض شعرها: «شعبان هو مناضل إنساني وقومي وعراقي مغرم بالعراق»، ألم تري تلك؟ وتتبعُ اتجاه إشارة يدها إلى حيث نُقشت بعض أبيات شعر الجواهري بأناقة أعلى الأبواب الخشبية الداكنة

أنا العراق لساني قلبه ودمي فرائه وكياني منه أشطار

أضافت: عراقي دفعه العشق لكتابة كتب وأبحاث حول بلاده التي أسماها «بلاد الشمس» بروح وطنية وقادة لا تساوم في الثوابت، وهو يقول: «مُوالٍ أو معارض، لا يهم». فالموقف المعارض لا يكون على حساب الوطني والثابت والاستراتيجي، الوطن هو القضية الأكبر والأهم.

يتنقّل للاهتمام بضيوفه حول مائدة فيها أيضاً من تنوعه وتسامحه، أطباق فلسطينية، وأخرى عراقية وسورية، ولبنانية. ألتقط رقاقة من طبق المسخن الفلسطيني، وأستمع برائحة السُمّاق، طبق فلسطيني على مائدة شعبان؟ بالتأكيد ليس مصادفة. فقد عُرف عن مضيفنا على الدوام أنه كان من بين المحامين التقدميين، وأنه مساند لقضايا التحرر وكفاح الشعوب. وعُرف مدافعاً بشكل خاص عن القضية الفلسطينية، فكتب في مختلف شؤونها: القدس، الانتفاضة، الحرب على غزة، والعنصرية الصهيونية، حتى مُنح العضوية الفخرية لاتحاد الكتاب والصحفيين الفلسطينيين، ولأنّ عقله الشمولي متسامح ومرن، فقد ميّز بين اليهودي

والصهيوني، وأشار إلى مساهمة يهود عراقيين تقديمين معادين للصهيونية في تاريخ الكفاح الوطني العراقي، تحت لواء الحزب الشيوعي العراقي آنذاك.

«لم تتناولي شيئاً»، عاتبني الدكتور بلطف. بالنسبة إليّ، كنتُ قد نسيْتُ الطعام، بل والمكان كلّهُ. كنتُ في إحدى لحظات التجلّي. كأنّ الرجل العراقي قد فتح لي الستارة فجأة «فرايْتُ». كنتُ أراقبه.. يجامل ضيوفه ويضحك، تلتمع عيناه لتعكّسا فيض انفعالاته. جليّ أنّه قرّر أن لا يشيخ أبداً. الموت والحياة يكمنان في داخلنا، ففي بداية عقده الثامن مازال «شعبان» واحداً من أنشط مفكري الوطن العربي وألمعهم. يتابع بنفسه يومياً مجموعة هائلة من القضايا والنشاطات. يقضي وقتاً كثيراً في السفر بين بلدان العالم لحضور المؤتمرات والاجتماعات. إيمانه الحقيقي وشغفه بما يفعل وحماسه الهادرة لقضاياه الكبرى، سرّ نجاحه الكبير وشبابه الدائم. أجل، استمتعتُ جداً بتلك الأمسية التي ذكّرتني بعنوان كتابه الذي أهداني إياه مؤخراً: «رحلة النفسج». صحيح لم يكن مظفر النواب الذي أضاء الكتاب على رومانسيته المشفرة حاضراً، ولا شعره، لكنها كانت أمسية بنفسجية الرقة

بعد أن غادرت، في هدوء ليل بيروت وظلام السيارة، بقي معي صوت قويّ النبرات ينضح بالكبرياء، وابتسامة مهذبة لا تغيب. وعينان تبتّان تأثيراً عجبياً.. تفيضان ذكاء.. وتغرقان حزناً. وجدّتي أدندن، ومازلت طربي بنغمات العود الذي زاد الأمسية جمالاً، بكلمات بيرم التونسي: «ليه يا بنفسج بتبهج وأنت زهر حزين؟»



شعبان.. من ثماره تعرفونه

زياد شبيب¹

1- قاض ومحافظ بيروت السابق ومدير دار النهار للنشر والتوزيع- بيروت.

يصعب الحديث عن الدكتور عبد الحسين شعبان وصفاته ومزاياه الشخصية التي يُجمع عارفوه على وفرتها، ولكن المهمة تسهل حين تُدرك أن الكلام عنه يبعث على الشعور بالرّضى مهما كان قاصراً عن إيفاء الرجل حقّه.

هذا ولأنّ الخوض في قراءة الشّخص وتجربته الغنيّة تُشكّل فرصة للتّعبير بموضوعيّة عن أهميّة المزايا الشخصية في تكوين الحالة التي يتحوّل إليها الإنسان الغزير العطاء وأهميّة هذا المزيج المميّز بين المكوّنات الدّاخلية والشّخصيّة.. وعطاءات الإنسان المبدع وثماره، فتتّكشف لك كيفيّة تحقّق مقولة: «من ثمارهم تعرفونهم»

عبد الحسين شعبان من هؤلاء المبدعين الذين إذا التقيتهم شخصياً بعد أن تكون قد تعرّفت إليهم من خلال أعمالهم تفرّح وتسرّ لتطابق الصّورة والانطباع المتكوّنين عنه مع حقيقة شخصه الذي يفيض لطفاً ودماثة خلق وسلام نفس وأناقّة حديث واتّساع علم وموسوعيّة اطلاع ومعرفة

لا حاجة لك أن تعرف الرجل منذ زمان طويل لتكتشف حقيقته وتعرف فوراً أنّه صاحب رسالة سوف يؤدّيها حتّى آخر نفس.

وبالفعل، إنّ ثمار عبد الحسين شعبان تعكس حقيقة تكوين هذا الرجل الغزير العطاء، والغزارة عنده لم تنتقص من ثراء المضمون أو جدّته ولم تُوقّعهُ في التّكرار أو الرّتابة، إمّا أنّرت أعماله تنوعاً وعمقاً وشُمولاً. فمن الحقوق والدّساتير والمواثيق الضّامنة السّلام والأعنف، إلى فقه لا يهتمّ إلّا بما هو أبقي وأكثر إلحاحاً للنّوع البشريّ واستمراره وهو فقه التّسامح، إلى قضايا العرب والعالم من منطلق غنى التّجربة العراقيّة وجراحها المفتوحة، إلى الرّسالة القائمة على تحديث الحقبة التي نشأ فيها ونقلها إلى من سوف يتولّون النهضة المستقبلية، وكأنّه يتولّى منفرداً ربّما التّأسيس لتلك النهضة المأمولة، وهذا عبر تجديد فكر تلك الحقبة والاستمرار بالخوض فيه دون الاكتراث إلى الشّعور السّائد بعدم الجدوى، وعبر إعادة الاعتبار إلى كبار المُفكرين والمُبدعين والشّعراء الذين صنعوا فكر القرن المنصرم وإبداعاته

من هذا المنطلق ينبغي الخوض في تجربة عبد الحسين شعبان ومن باب كونه صاحب

رسالة تنكّب عناء حملها مُنفرداً. وانفراده في ذلك الحمل لا يعني بالضرورة أنّه وحيد في المِضمار ولا يعني غياب الآخرين، إمّا هو حالة ذاتيّة أو شعور داخليّ عميق إذا ما وُجد في إنسان معيّن أحسّ بأنّه صاحب رسالة دُعي إلى تحقيقها في هذا الاتجاه.

وأصحاب الرسالة يتولّون تَأْدِيَتَهَا بِصَرف النّظر عن وجود المؤيدين والمُساعدين أو عن أعدادهم. وما يدفعهم إلى تكريس الذات لتحقيق الرسالة هو ذلك الصّوت الدّاخليّ الذي لا يعرفه إلّا من يحمله، والذي يجعل منه مسكوناً به وحاملاً همّ تحقيقه بحيث تتحوّل الدنيا إلى ميدان ويقتصر الوجود على المعركة التي يخوضها لأنّها يجب أن تُخاص بغضّ النّظر عن حسابات الفوز، وإذ به يُحقّق فوزاً عظيماً قد يحصده في حياته أو تأتي ثماره لاحقاً بعد الغياب

يعتبر كثيرون أنّ المرحلة الرَّاهنة هي مرحلة انحطاط بسبب الخيّات الكثيرة التي آلَمَت العالم والمنطقة، والتي أصابت أكثر ما أصابت أصحاب الفكر والطّموحات الكبرى في البلاد العربيّة والشرق عموماً.

وإذا كان النقاش في مسألة الانحطاط مطلوباً ومشروعاً لتحديد معايير التّوصيف وقواعد المُقارنة مع الحقبات الماضية، ولفهم أسباب الانحطاط إذا ثبت وقوعه وأسباب وشروط الخروج منه إلى نهضة جديدة، وهو نقاش دائر في دار النّهار للنشر في بيروت وورشة قائمة فيها ومع كتابها، فإنّ التّأسيس لنهضة جديدة أو الإسهام في إطلاقها يكون بِرَدَم الهُوّة بين الماضي والقادم، ولا سيّما على مستوى المفاهيم، وعبر العمل على إبقاء أعمال مَنْ سبقوا حيّةً وجاهزةً لتكون المنبع الذي سينهل منه نهضويّو العصر القادم

هذه المهمة يتولّاها الدّكتور شعبان، ويعتبر أنّه مسؤول عنها شخصياً وذلك بطريقتين: الأولى تقوم على إعادة إحياء أعمال كبار العصر المُنصرِم وإعادة الاعتبار إلى من يحتاج منهم إلى ذلك وتقديمهم إلى الجيلين الحاليّ والقادم؛ أمّا الثّانية فتتعلّق بتجربته بحدّ ذاتها، والتي تتمثل بالثّابرة على العطاء المُستمرّ والمتواصل، وإقامة جسر ما بين حقبتين مُنفصلتين يمتدّ من منتصف القرن الماضي على الأقلّ ويصل إلى العقد الثّالث من القرن الحاليّ على أقلّ تقدير، ويمتدّ إلى سنين عديدة قادمة، هو بِحدّ ذاته جسر بين نهضة سابقة ونهضة قادمة. وهذا ما يجعل تجربة الدّكتور شعبان ودوره على درجة عالية من الأهميّة، وما يجعل العمل

معه في مجالي الفكر والنشر يتخطى المهنة وظروفها وقواعدها الراهنة وينتمي إلى حيّز الرسالة المشتركة

في المرة الأولى التي حلّ فيها عبد الحسين شعبان في دار النهار، نشرت له عملاً من أهم نتاجاته حول «فقه التسامح في الفكر العربي الإسلامي». كان ذلك في العام 2005 أي في مرحلة عرف فيها عالمنا العربي عموماً، والعراق خصوصاً، فُصولاً من السواد قلّ نظيرها في التاريخ، فكان كتاب عبد الحسين شعبان عن فكر التسامح شمعة أمل في ظلام هائل. وفي مقدّمة ذلك الكتاب قال المطران جورج خضر إنّ «عبد الحسين شعبان لا (يخترع) إسلامه ولا يبتدع. هو لا (يُعَصِّر) القرآن، ولا يُسقط عليه أفهومات ليست منه، بل يأخذ نفسه بما فيها من حداثة إليه، وهذا ليس بالتوفيقيّة الرّخيصة، إنّهُ سعي إنسان يفتح عقله المجبول بالحضارات ليتقبّل النّور الإلهي الذي يقذفه الله فيه»

بعد تلك التجربة المميّزة عاد اليوم الدكتور عبد الحسين شعبان المتعدّد الاهتمامات الفكرية والثقافية إلى دار النهار ليكون حاضراً في نهوضها المتجدّد، فأصدرت له كتاباً عن صديقه الشاعر العراقيّ الراحل مظفر النّوّاب بعنوان: «مظفر النّوّاب - رحلة البنفسج». وأتى هذا الكتاب ليكون أوّل كتاب يجمع شتات مظفر النّوّاب. وبالنظر إلى فرادته وأهميّة موضوعه، أُقيمت حوله ندوات ومناقشات، وكُتبت عنه دراسات ومقالات كثيرة

في ذلك الكتاب، كما في كُتب أخرى متعدّدة، صدرت عن دُور نشر مُختلفة، حقّق عبد الحسين شعبان هذا الجسر بين حقبتين؛ إذ لم يقتصر الكتاب على رواية سيرة صديقه الشاعر مظفر النّوّاب أو علاقته به أو علاقة الأخير بالسياسة والفكر والشعر والعراق والعروبة واليسار أو غير ذلك، بل إنّهُ استعاد تلك الجوانب كلّها وولّجها من مفتاح عقله «المجبول بالحضارات» والمُطلّ على العصور الآتية مُشَبَّحاً بثقافة الماضي الجميل، بحيث أتاح لهذه الثقافة أن تُصبح آنيّة مُجدّداً، وأن يُستحضر مظفر النّوّاب بإبداعه وآلامه ومَنفاه وخَيّباته وآماله التي ليست سوى آمال ونضالات وخيبات العراقيّين وكثيرين من العرب، ليقدّمه نموذجاً حيّاً الآن وهنا، في بيروت وبغداد وجنوب العراق وحيثما حلّ في المدن والعواصم، وأن يُثبّت أنّ قضية النّوّاب، وهي أيضاً قضية شعبان نفسه، لم تنتهِ، ونضاله ونضال أمثاله إلى جانب المظلومين والفقراء ولأجل العدالة الإنسانيّة، لم تنطفئ شعلته، وأنّ مدرسته الشعريّة لم تنضب ولن تنتهي، بل سوف تنتقل إلى جيل نهضويّ قادم بدأ التأسيس له عبر كتابات شعبان وسواه من المُبدعين

المُخَضَّمين.

بعد النجاح الكبير لهذا الكتاب أعادت دار النهار نشر كتاب «فقه التسامح في الفكر العربي الإسلامي» في طبعة ثانية في العام 2024، تأتي في توقيت ذي أهميّة كبيرة في لبنان وفي العالم، حيث تتراجع فكرة التسامح وتبرز أشكال جديدة من الكراهية وعدم قبول الآخر ورفض العيش المُشترَك

يُشدّد الدكتور شعبان على المعنى المعاصر لفكرة التسامح، والتي لم تعد واجباً أخلاقياً وسلوكياً أو مبادئ ودعوات دينية أو سياسية فحسب، بقدر ما هي واجب قانوني لإقرار التعايش والتعددية والتنوع وحق الاختلاف والدعوة للمُشترك الإنساني. وهنا تكمن أهميّة هذه الفكرة التي يجب أن تكون أساساً لتكوين المجتمعات وللدساتير التي تحكمها، وشرطاً من شروط العمل العام وتولي السلطة للقوى السياسية المتنافسة على الحكم في المجتمعات المتنوعة

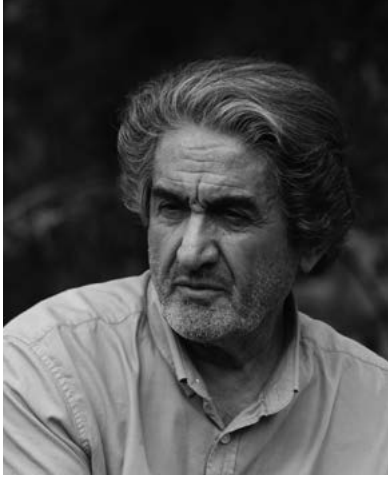
الحريّة وفكر التسامح ضمانات أساسية مطلوبة في كلّ المجتمعات بما فيها التي تبدو بظاهرها من لون واحد، لأنّ كلّ المجتمعات تعددية في الواقع، وهذا ما يشرحه أديب صعب صاحب النظرية في فلسفة الدين، ويعتبر أنّه «حتّى في الحكم المذهبي الواحد حيث يقوم اليوم، نجد ما يُسمّى خطأً مُنفتحاً أو مُتحرراً وخطأً مُتشدداً أو مُنغلقاً، مع ما بينهما من خطوط تميل ذات اليمين أو ذات اليسار». ويضيف أنّه «لا إكراه في الدين»، فلا إكراه أيضاً في نظام حكم قائم على الدين». (وحدة في التنوع، دار النهار)

صحيح أنّ فلسفة التسامح أو قبول الآخر عرفت مذاهب متعدّدة، منها من قال، كإدوارد كوبر، إنّ المجتمع المتسامح يجب أن يكون قبوله الآخر المُختلف محدوداً، وبالتالي قائماً على شرط هو أن يكون هذا الآخر من النوع الذي يقبل الرأى الآخر أيضاً، وإلا كان مصير هذا المجتمع أن يُنهي نفسه بنفسه؛ ومنها من قال إنّ قبول الرأى الآخر يجب أن يكون مُطلقاً وغير مشروط كما نادى نعوم تشومسكي وآخرون. لكن في بلادنا، أيّ من المذاهب ليس مُعتمداً، وقبول الآخر مُرتبط بإخضاعه أو تخليّعه، صدقاً أو نفاقاً، عن رأيه المُختلف وبالتالي زوال كونه آخر

في لبنان مثلاً يرتبط رفض الآخر بتكوين القوى السياسية فيه، والتي تشترك كلّها في صفات

عديدة تجعل منها ذات طبيعة مشتركة، ولا يُمكنها التعامل مع الآخر إلا من باب التّعايش لأنّها كيانات دينيّة و/أو طائفية على أقلّ تقدير، والاختلاف معها يعني الاختلاف مع عقيدة دينيّة أو مع جماعة دينيّة بكاملها، ومن هنا يأتي ردّ الفعل عندها جميعاً أقرب إلى تكفير الآخر المُنتَقَد لها

إنّ أيّ أمل بنهوض قادم يرتبط بوجود ظروف مؤاتية، أوّلها مناخ الحرّيّة وفكر التّسامح تجاه الرّأي المُختلف، وبوجود من يؤمن بهذه الثّوابت ويعمل على تحقيقها لا بل ينذر نفسه وعمره لهذه الغاية النّبيلة، وعبد الحسين شعبان رائد في هذا المجال



المفكر عبد الحسين شعبان.. نظرة شخصية

سرو قادر¹

قضايا ومواقف

ستّ قضايا ومواقف يمكنني التوقّف عندها في حفل التكريم المهيّب، الذي تنظّمه الشاعرة الدكتورة سعاد الصباح للمفكّر العربي الكبير الدكتور عبد الحسين شعبان، الذي عرفته منذ مطلع الثمانينيات، حين كان مسؤولاً للإعلام في قاعدة ناوزك - نوكان ومن ثمّ في بشتان (کردستان)

أولها- فكر شعبان النقدي التجديدي، فهو حتى مع التزامه الماركسي السابق، كان يحاول وضع مسافة بينه وبين الرأي الرسمي، سواء على الصعيد الفكري أو على الصعيد العملي - الممارس. وقد ساهمت تلك الاستقلالية الفكرية في تكوين رؤية نقدية استشرافية للمسار النظري - الفكري من جهة، وللسياسة القائمة من جهة ثانية

وكان له باعٌ طويل في تقديم قراءات جديدة للماركسيّة، خارج الأطر السائدة والمعروفة المتأثّرة بالمدرسة السوفييتيّة، وهو وإن ترك العمل الحزبي والتنظيمي، وابتعد عن العمل السياسي المباشر والروتيني، إلّا أنّه ظلّ يعتزّ بيساريّته مع الانفتاح على المدارس الاجتماعيّة الأخرى، وقدّم اجتهادات جريئة ومعالجات موضوعيّة للقضايا المطروحة، ومنها القضية القوميّة، حيث كان أحد أبرز المبشّرين بفكرة **حقّ تقرير المصير** للشعب الكردي، تلك التي عكسها على وثائق المعارضة العراقيّة التي كتبها في التسعينيات من القرن الماضي

وثانيها- دوره في حركة المعارضة العراقيّة، حيث كان أميناً عاماً للسرّ في المؤتمر الوطني العراقي INC، وساهم بشكل مباشر في جميع المعارضة، لكنّه تميّز عنها بموقفه المناوئ للحصار الدولي المفروض على الشعب العراقي، وفي العلاقة مع القوى الخارجيّة، وحين لم تنسجم رؤيته مع الاتجاه السائد، قدّم استقالته، وظلّ معارضاً على طريقته، وهو ما كان يلقى احترام وتقدير الآخرين. وحتى حين اختلف مع قيادة الحزب الشيوعي تعامل مع الأمر من باب الاجتهاد الفكري ومن زاوية اختلاف الرؤى والتصورات

وثالثها- دفاعه عن حقوق الإنسان، وقد ساهم في رفع لواء هذه القضية في التسعينيات، حتى أصبح أبرز روادها في العراق والعالم العربي، ولهذا مُنح في القاهرة وسام أبرز مناضلي

لحقوق الإنسان في العالم العربي 2003. وقد ظلّ مخلصاً لهذه القضية وساهم في تدريب وتأهيل العشرات والمئات، سواء في كردستان بعد العام 1991 أو في عموم العراق بعد العام 2003، كما تتلمذ على يديه أكثر من جيل، وتشبّعوا بالكثير من الآراء والأفكار التي حملها، كمثقف حقوقي وعضوي يربط النظرية بالتطبيق. وقد كان حتى أيام انخراطه في العمل اليساري ناقداً لبعض توجهات البلدان الاشتراكية، إزاء مسألة حقوق الإنسان

ورابعها- علاقته المتميّزة بالحركة الكردية، فهو من الشخصيات العربية البارزة التي لا تزال على قيد الحياة، والتي التقت الزعيم الخالد الملاً مصطفى البارزاني 1970، وكان وفيّاً لصداقته مع الشعب الكردي ومدافعاً عن حقوقه، وقد نظّم أول حوار عربي - كردي في العام 1992 ودعّم وساند تأسيس "جمعية الصداقة الكردية العربية" التي أسسها ونشط فيها صلاح بدر الدين ود. شيرزاد النجار وعشرات من القيادات الكرديّة الوطنيّة، ولذلك استحقّ وسام الصداقة العربيّة - الكرديّة (2004) في أربيل، ويعتبره الكرد الصديق الثابت لهم والمؤمن بقضيتهم، ويقدّرون مواقفه كعربيّ يعتزّ بعروبتّه، مثل موقفه المبدئي من القضية الفلسطينية، لكنّه في الوقت نفسه ينتصر للشعب الكردي المحروم من حقوقه ليس في العراق فحسب، بل في تركيا وإيران وسورية، ولعموم قضايا المضطهدين

ومثلما يدعو إلى وحدة الأمة العربيّة، فهو يدعو إلى وحدة الأمة الكرديّة، باعتبارهما حركتين تحرريّتين لابدّ لهما من التحالف ضدّ عدوّهما المشترك، وعلى أساس حقّ تقرير المصير. وقد عمل في المحافل العربيّة والدوليّة على استصدار العديد من القرارات لصالح الشعب الكردي في مؤتمرات دوليّة وعربيّة وإقليميّة

المفكّر شعبان مصدر احترام من جانب جميع القيادات الكرديّة التي تعتزّ بعلاقتها معه، لأنّه نصير حقيقيّ بعيداً عن المصالح الخاصة، فهو صديق في جميع الظروف في السراء والضراء، يعمل وبكلّ أريحيّة إيماناً منه بقيم حقوق الإنسان وبحقّ الأمم والشعوب في تقرير مصيرها. وقد عمل خلال فترات الاحتراب الكردي - الكردي على رأب الصدع، وخاطب الفريقين داعياً للحوار وحلّ الخلافات سلمياً.

خامسها- امتياز شعبان بالتواصل مع الآخر، سواء على المستوى الشخصي أو العام، فهو شخص يؤمن بقيم الصداقة ويدافع عنها، ولذلك تراه المبادر في التواصل مع الحفاظ على

مسافة واضحة بما فيها الحق في الاختلاف، في إطار القيم التي يؤمن بها وهي التنوع والتعددية والتسامح والسلام والأعنف

وعلى الرغم مما تعرّض له في حياته السياسيّة والثقافيّة من حرمان واضطهاد وتشريد، لكن ذلك لم يؤثر على علاقته مع شخصيات كان لها أدوار في ذلك، مشيراً إلى أن تغيير الظروف يستوجب تغيير المواقف، انطلاقاً من قاعدة يرددها "تغيير الأحكام بتغيير الأزمان". وانطلاقاً من هذه النظرة كانت علاقته طيبة مع العديد من الرفقاء، وحاول إصلاح ذات البين أحياناً على المستوى الشخصي أو في الصراعات السياسيّة، خصوصاً حين قرّر منذ من عقود من الزمن تجنّب الانخراط المباشر في السياسة، وإنّما ممارسة السياسة بوسائل ثقافيّة وفكريّة، حيث عمل على تقديم رؤية فكريّة جديدة وخطاب جديد، لخلق وعي جديد، ودائماً ما كان يدعو إلى خلق هذا الوعي ليشمل الدولة العراقيّة، والذي ينبغي أن يتبلور بصيغ قانونية، تأخذ مبادئ المواطنة بنظر الاعتبار لتكون بالصدارة بأركانها الأساسية، والمقصود بذلك الحريّات والمساواة والعدالة والشراكة والمشاركة في اتخاذ القرار. وهذا هو جوهر كتاباته بشأن الهويّة وخصوصيّاتها وسبل التعبير عنها وفقاً لقناعاته بالتعددية والتنوع والحق في الاختلاف، وهو ما تناوله بالبحث والتدقيق في كتابه "الهويّة والمواطنة - البدائل الملتبسة والحادثة المتعثّرة"

سادسها- مراجعاته المستمرة للتجربة الفكريّة، وقد ظلّ يكرّر: ألا قيمة لتجربة إلا بنقدها، وكان يمارس هذا الأمر بكل أريحيّة، مقدّماً نقداً ذاتياً شجاعاً لتجربته وإرثه وأفكاره، بالوقوف عند بعض جوانبها، مخطئاً بعضها، ومشيراً إلى أنّ بعضها الآخر قد مبرّراته، فضلاً عن أن العديد من التعاليم والآراء والأفكار تجاوزها الزمن، ومن ذلك الصراعات الحزبيّة، وهو ما توقّف عنده في كتابه "تخطيم المرايا - في الماركسية والاختلاف". وحسب وجهة نظره لا يمكن قياس صحّة وصواب أيّة فكرة أو أيديولوجيّة أو تعاليم فلسفيّة أو دينيّة إلا بالتطبيق والممارسة، فلا غاية شريفة دون وسائل شريفة، وشرف الوسيلة من شرف الغاية، ولا يمكن تحقيق الغايات النبيلة بوسائل خسيّة

مع التجربة الكردستانيّة

أختم بالقول إذا كان الدكتور عبد الحسين شعبان معروفاً لديكم كأكاديميّ وكاتب ومفكّر عربي، فهو معروف لدينا كنخبة كرديّة أيضاً، بنشاطه الفكري والعملية لنشر ثقافة حقوق

الإنسان والتعاون بين المكونات العراقية. لقد كان أيضاً مناصراً موثقاً به لكل المكونات العراقية الأخرى، التي تعيش في كردستان وأجزاء أخرى من العراق. وقد شارك الحركة الثورية الكردستانية في جبال كردستان لفترة طويلة باعتباره مثقفاً كبيراً وداعماً لنضال الأمة الكردية ضد الدكتاتورية والفاشية. وظلّ على اتصال دائم بإقليم كردستان منذ ذلك الحين، يقدم المقترحات والأفكار والمشاريع التي تنفع الشعب الكردي، والتي تقدّرها القيادات الكردية حقّ تقدير

تأسّس إقليم كردستان في أواخر عام 1991 في ظلّ التدخلات الإقليمية والدولية، وكان بأمرّ الحاجة إلى التواصل مع المجتمع العربي في العراق وبقيّة البلدان العربية والعالم بأجمعه. وكان عبد الحسين شعبان من الذين يزورون إقليم كردستان بانتظام، ويساعدون جامعاته ويُلَقِّون المحاضرات، ويشاركون في الفاعليات والأنشطة الفكرية والثقافية والإعلامية المختلفة، وكان لي شرف تنظيم بعض الندوات والمؤتمرات التي حضرها المئات من الأشخاص

وهو من الشخصيات التي أثّرت في تطوير مبادئ حقوق الإنسان والتعاون بين المكونات العراقية. كما حاول إشراك المثقفين والأكاديميين والسياسيين الأكراد في مؤتمرات عربية ودولية في الخارج. وكان هو مَنْ اقترح تأسيس وزارة لحقوق الإنسان في كردستان، تلك التي أخذت بها القيادة الكردية، ووضّع أسبابها الموجبة وأهدافها ووسائل تحقيق تلك الأهداف ومديريّاتها وهيئاتها، والعلاقة بينها وبين المجتمع المدني

ترجمة كردية لكتب شعبان

وقد تُرجمت كتابات الدكتور عبد الحسين شعبان، وبخاصة بعض كتبه إلى اللغة الكردية، منها كتاب "فقه التسامح في الفكر العربي الإسلامي - الثقافة والدولة"، ولأن كردستان قارئة للغة العربية أيضاً، فإنّ كُتبه موجودة في المكتبات وبيوت المثقفين. لذلك يمكن القول إنّ عبدالحسين شعبان ليس مناضلاً فحسب من أجل إنقاذ الشعب العراقي بشكل عام والشعب الكردي بشكل خاص، في فترة غير طبيعية وظالمة، عاش العراق تحت وطأتها لنحو ثلاثة عقود من الزمن، ولكن أيضاً في خلق الثقافة المدنية والمعاصرة في كردستان، وفي هذا الصدد فهو شخص محبوب، وكلّما زار مدن كردستان تلتفتّ حوله النخبة الكردستانية الأكثر شهرة وتأثيراً

لعب الدكتور عبد الحسين شعبان دوراً مؤثراً في خلق ثقافة التفاهم بين إقليم كردستان

والحكومة العراقية كمتقّف، ويعمل باستمرار على تعزيز الجسر بين إقليم كردستان والحكومة العراقيّة، ويدرك الدكتور شعبان إشكالية الحكم في العراق منذ تأسيسه، من جرّاء عدم الاعتراف بحقوق الشعب الكردي، وازداد الأمر تعقيداً في ظلّ الدكتاتوريّة والأنظمة المتعاقبة، وحتى مع الحصول على بعض الحقوق، فإن حالة حرب ضدّ الشعب الكردي ظلّت قائمة، فقد تعرّض الكرد إلى عمليات تعريب وحرب إبادة وجرائم ضدّ الإنسانية، كما حصل في عمليات الأنفال وحليجة في الثمانينيّات

ويبدو أن الدكتور شعبان يفهم هذا الجرح الذي يعود إلى قرن من الزمان جيّداً، لذا فهو يحاول خلق ثقافة مفادها، أنّ هاتين الأمّتين تستطيعان التغلب على التاريخ الدموي والمؤلم داخل دولة فيدراليّة، يتعاون فيها الشعبان كي يصبح العراق عراقاً اتحادياً متنوعاً، يتمتّع الجميع فيه بمواطنة متكافئة ومتساوية، وهو ما حاول شرحه في مناظرته مع سيّد أحمد الحسني البغدادي في كتابه "دين العقل وفقه الواقع"

دور المثقّف

لذلك أفهم دور المثقّف المؤثّر في حياة مجتمعه، مثل شعبان، الذي يسعى إلى طرح الأسئلة وإثارة النقاش حول القضايا الإشكالية وتقديم رؤى وتصورات في البحث عن الحلول، وليس الجلوس في الصومعات أو المراكز الوظيفية، والتعالي على الهموم الشعبيّة، وهو ما يرفضه شعبان، لذلك عدّ من أكثر المثقّفين تأثيراً في العراق، عرباً وأكراداً، لا يبحث عن مغنم شخصي أو مكسب خاص، وإنما هدفه الخدمة العامة والإخلاص لمثله وقيمه.

وأخيراً، عندما أرى الدكتور عبد الحسين شعبان، أشعر دائماً بالفخر لمعرفتي به، التي تعود إلى ثمانينيّات القرن الماضي كما أشرت، عندما تحمّل الكثير من الألم والمعاناة إلى جانب البيشمركة في جبال قنديل في كردستان العراق

تحية للجهة المنظمة لهذا التكريم المستحق، ولأسيما الدكتورة سعاد الصباح، وتمنياتنا بطول العمر للصديق د.شعبان، وإلى المزيد من التألّق والإبداع والصحة



الإنسان والمفكر

سعاد العلي¹

حين تمّ اختياري للكتابة عن هذا السامق، اجتاحتني ربكة البدايات الصعبة، التي لا تشبه كل البدايات، ماذا أكتب؟ ومن أين أبدأ؟ وخلافاً عن كل الكتابات، هذه تحديداً لا طرف يلوّح بنهايتها

صدقاً الكتابة عنه مرهقة ومؤرقة، مرهقة في تتبع غزارة إنتاجه ونضاله على كافة الأطر، ولاسيما تلك المتعلقة بحقوق الإنسان، هذا الباب الذي سُدَّ بإحكام عن وعي وإصرار في وجه الإنسان، فكان شعبان هو اليد التي لا تكلّ عن الطُّرُق، علّ أحد الأبواب الصّماء يُفتح ذات انفراج

ومؤرقة من حيث الوقوف في وجه هذا الفيض في محاولة للسيطرة على اتجاهاته، لذا آثرت الكتابة عنه من خلال تجربتي في العمل معه، من حيث اشتغاله بكتابة مقدمة كتابي عن الدور التنويري والوطني لنساء عدن.

بادخ ذاك الوقت الذي قادني إليه لأعرض عليه فكرة كتابي «نساء عدن تنوير وتحير»، الذي كنت قد شرعت في إعداده عن دور المرأة في عدن إبان الاحتلال البريطاني (1839م/1967م) تنويراً وتحريراً، الدور الذي لم تسبق الكتابة عنه والتطرق إليه ونشره، فظلّ حبيس الذاكرة لكل من عاصر تلك الفترة، وبالتالي أسدلت ستائر العتمة على هذا التاريخ المتوهج. جملة من الصعوبات كانت تعترضني، منها عدم وجود وثائق أو كتب مرجعية لتوثيق دور المرأة، فكان اللجوء إلى المنهج الشفوي هو السبيل الذي سلكته في الكتابة من خلال لقاءاتي بالمناضلات أنفسهن وقياداتهن.

وللولوج في هذا الخط الشائك، كان عليّ البحث عن رموز عاشت هذه الفترة، وصولاً إلى ما بعد مرحلة الاستقلال، التي شهدت فيه عدن انفتاحاً على التجربة الاشتراكية التي كانت تموج فيها آنئذ، وكان اسم د. عبد الحسين شعبان في مقدمتهم، هذا الرجل (الكثير) والمهموم بالحق الإنساني المطلق

استوقفني الاسم لكثرة ما تردّد أمامي من خلال ما شاهدت له من لقاءات شتى، تراوحت بين اشتغاله على الكتابة عن رموز أدبية وسياسية واجتماعية، وأخص تحديداً لقاءات الضدّ،

تلك التي تتطلب سياسة النفس الطويل الذي تسمّه، الأمر الذي يسترعي الانتباه إليه حين التحدث معه

كان بالنسبة لي أمر غالي في صعوبته من حيث اقتناعي بالمجازفة بالتواصل معه وعرض فكرة الكتاب واختيار من يكتب التقديم له، في وقت انطفأ فيه بريق (عدن) الحاضنة للتجربة الاشتراكية، أو كما أسماها الشاعر الكبير سعدي يوسف بـ«عاصمة الأمل العربي»، لكن فكرة الكتابة عن دور المرأة في التحرير من الاستعمار البريطاني بحدّ ذاته أمر محفوف بالصعب، فليكن التواصل مع د.شعبان فاتحته، و«فاز باللذة الجسور»

حين يكون الحديث عفويّاً غير مكبل بقيود الديباجية وفواصل الضبط ونقاط الفصل، ولا يلوّح أحد طرفي الحديث بهراوات المنع أو كوابح الكلام تنساب الكلمات ببساطة وعذوبة مما يسهل إقصاء الصعب، هكذا كان الحديث معه من المرة الأولى.

وجدت نفسي أتحدث إليه ببساطة عن صعوبات الكتابة في هذا الشأن في وسطٍ خالٍ من أي توثيق أو دراسات تتعلق بتاريخ الثورة إجمالاً، ناهيك عن دور المرأة في النضال الميداني في فترة اندلاع الثورة.. واتخاذي منهج التاريخ الشفوي سبيلاً لتسجيل شهادة المناضلات.

من هذه النقطة تحديداً استيقظت أحلام هذا الثائر، الذي كان شاهداً على قطوف النضال في دولة عربية اشتراكية استقطبت كل حركات التحرر العربية

كان بصدق مشجعاً لي على مواصلة الكتابة، رغم العديد من الصعوبات التي واجهتها، لكن قبوله كتابة مقدمة الكتاب، أمّني بقوة خارقة كي أضعف همتي لأنج كتاباً، هو المرجعية الأولى لتاريخ الكفاح النسوي ببصمة الثائر والحقوقي والمفكر د.عبد الحسين شعبان على مقدمته.

كان حماسه لكتابة المقدمة قد جاء كجزء لا ينفصم عن اهتمامه بالدفاع عن المرأة بالمطلق وصولاً إلى منحها حياة متساوية مع الرجل خالية من أشكال النقص والتهميش

يملك د.شعبان مقدرة على جعل الأمور الصعبة أكثر مرونة واحتمالاً، وهذا ما لمستّه حينما أسررت إليه بمخاوفي في الكتابة بالأسلوب الأدبي الذي اعتدت الكتابة به، فأجابني: فليكن تجربة جديدة وخروجاً عن النمطية، وفوجئت به يشير إلى ذلك في مطلع مقدمته للكتاب «بلغة أنيقة وقلم يسيل منه حبر الأديب تبدأ الكاتبة اليمنية سعاد العلس مشروعها

البحثي.. إلخ»، وكأنها كانت هذه العبارة بالنسبة له صكاً يشرعن لي الكتابة بالتعبير غير المقيّد بطبيعة الكتاب

الصعوبة الأخرى التي كانت تؤرقني هي منهج الكتابة، هل سيتقبل القارئ أن يكون المرجع ذاكرة شفوية قابلة للمحو السريع؟ فإذا به يجيبني بوصفة الحوارات التي تمّت مع المناضلات «بالعمل البانورامي»، ووصفه الكتاب بأنه «أول بحث شامل وجاد لتاريخ الحركة النسائية بفسيفسائها الاجتماعية وموزائيتها الثقافية»

وأسمى هذا التاريخ النسوي «بالتاريخ المهمل أو المسكوت عنه والنظر إليه كجزء مكمل في أكثر الأحيان».

وهنا يبرز دور د.شعبان الحقوقي المدافع عن الحق الإنساني والمرأة في صدارته، حيث تزدهم كتاباته ولقاءاته بالحديث عن الدفاع عن حق المرأة وحمايتها من العنف والتهميش، كل هذا وجدته في سطور ما خطّه في المقدمة.

لملح آخر لم يغفله -وهو المعاش للتجربة الاشتراكية في جنوب اليمن- هو إشارات «بقانون الأسرة والأحوال الشخصية»، الذي صدر في شهر يناير 1974م، الهم الذي اشتغل عليه د.شعبان في معظم كتاباته ومطالباته بتحقيقه، وهو منح المساواة للمرأة عبر تكافؤ الفرص بين المرأة والرجل في جميع مجالات الحياة السياسية والاجتماعية والاقتصادية، وتحمل أعباء الحياة، ونفذ د.شعبان إلى عمق قانون الأسرة وتفصيلاته وأشاد به باعتباره من القوانين المتقدمة عربياً، حيث كانت جمهورية اليمن الديمقراطية الشعبية من أوائل الدول العربية التي وقّعت على الاتفاقية الدولية لإلغاء كافة أشكال التمييز ضد المرأة، وهي المعروفة باتفاقية سيداو 1979م

ولم يتوقف في تناوله لمزايا قانون الأسرة على النواحي الدستورية والقانونية، بل كشف أيضاً عن اتخاذ جوانب عملانية ومجتمعية من خلال المنظمات الشعبية والإدارية الحكومية

حقاً تغلغل في تناوله لقانون الأسرة بكونه الحلم الذي أضحى سراباً اليوم، لكن المتتبع للنشاط الكتلي والميداني الأكاديمي لـ د.شعبان سيجد أن للمرأة ازدحاماً في أطروحاته، وخصوصاً تلك التي تحمل صبغة حقوقية وقانونية ونضالية، نجده يغرز قلمه في موطن الخلل في

القانون، مستعرضاً آثاره السلبية على البنية المجتمعية وعلى وضعية المرأة بدرجة أولى، ذلك الكائن المزدحم بالشقاء الإنساني والكينونة بلا معنى

لمست ذلك من خلال تحمّسه وتشجيعه لي لإكمال بحثي والكشف عن موقع النساء في الحركة الوطنية عبر كتاب يحفظ هذا الدور الوطني كمرجع مكتوب، عوضاً عن حفظه في ذاكرة قابلة للنسيان

كانت مقدمته للكتاب تحتوي على 10 صفحات، شملت كل نقطة تناولها بالطرح المستفيض، لم يترك شاردة ولا واردة إلا وتناولها بالفحص والتمحيص، وهو المعايير لفترة ما بعد الاستقلال، خلته لا يزال هناك في عدن لم يبارحها، وما يزال يرعى الحلم العربي بسقيا حرفه المضيء.

لم ينته دوره حدّ كتابة المقدمة، بل رافقني في يوم الإشهار 15 فبراير 2023م في حضور افتراضي عبر برنامج زووم من بريطانيا، شارك فيه بإلقاء كلمة كانت فاتحة الإشهار، وهذه دلالة على اهتمامه بسيرورة الكتاب والبيئة المحيطة بحرفه شخصياً، والكشف عن دور لعبته المرأة في النضال الميداني، مطالبة برحيل الاستعمار وتحقيق الاستقلال.

وقد كان، صدقاً، عرساً ثقافياً، مازلت أختال بزهو نشوة نهايته حدّ اللحظة، وما ظننته اختيلاً بفرح النهايات، ما كان إلا بدء مشروع ثقافي في مساراتي القرائية بأبعاده المختلفة على المستوى الاجتماعي والسياسي والثقافي، حيث حرص د.شعبان، مشكوراً، على إحاطتي بمقالاته ولقاءاته التي عززت من توسيع قراءتي بموضوعات تهتم بانتشال المرأة من واقع متدنّ.

وأكثر ما يلفت النظر في أطروحاته، ربطها بقوانين وتشريعات وقرارات دولية تسيج النساء وتحميهن من الظلم والتعنيف والسبي كظاهرة جديدة جاءت على ظهر مستجدات ضاعفت من معاناة النساء، أفرد لها د.شعبان العديد من المقالات والمحاضرات، كلها لا تخلو من الأمل بيوم تتحرر فيه المرأة من كافة أشكال الظلم، بيد أن صناعة القرارات والتشريعات المدنية التي تكفل للمرأة حياة كريمة جلّها صناعات دولية، بينها وبين بلداننا النامية فجوة يصعب ملؤها في الوقت الراهن، حيث تشهد معظم البلاد العربية تدهوراً ملحوظاً لا يؤمل تحسنه

كنت قد قرأت في أحد مقالاته عن قانون الأحوال الشخصية في العراق (القانون 188

لعام 1959 في فترة حكم الرئيس عبدالكريم قاسم)، الذي ينصّ على منح المرأة كافة الفرص المتساوية مع الرجل، وأنصف المرأة في تناوله لقضايا الزواج والطلاق والحضانة والإرث وتحديد سن الزواج بـ18 سنة، وبهذا يكون القانون 188 متماشياً مع المادة الثانية في اتفاقية سيداو 1979م، كما أشار لذلك في مقاله الموسوم بـ«حقوق المرأة والخلاف في الجوهر»

وتجري اليوم محاولات لإلغائه أو تسويفه (القانون 188)، حيث تتعالى أصوات المعارضين له، كما سقط قانون الأسرة اليمني بفعل التغيرات السياسية، وآلت بلداننا إلى وضع يؤسف عليه .

لا أجد أفضل من اختتام كلمتي عنه خيراً من قوله في خاتمة المقدمة: «إن الهدف من عرض صورة الماضي ليس استعادة تلك الصور بقدر ما هو تجاوزها للحاضر تفكيراً بالمستقبل»



نموذج المفكر الراقى.. نموذج الفكر النشط

سمير الحباشة¹

1- مهندس ووزير داخلية ووزير ثقافة سابق - عمان - المملكة الأردنية الهاشمية.

الدكتور عبد الحسين شعبان صديق كبير لي، لذا فإن شهادتي به سوف تحمل بعض الانحياز، مع تأكيدي بأنه انحياز موضوعي ومحاولة لإعطاء الرجل حقه في عالم الفكر والمعرفة، ذلك العالم الذي يخلق به منذ عقود، حتى طاول مكانة أرفع المفكرين المعاصرين، على الصعيدين العربي والإنساني

إن ميزة فكر عبد الحسين شعبان بأنه فكر تتماهى به العناوين النظرية مع إمكانات تطبيقها وتحققها واستجابتها لمتطلبات الواقع العربي، فهو فكر حي نشط متحرك له أرجل وأيدٍ، فكر لديه قابلية لأن تتولد منه اشتقاقات عملية، قادرة على الارتقاء بالحالة العربية، من حال إلى حال أرقى وأفضل، على المستويين القومي والقطري سواء بسواء

عرفت الرجل منذ ما يزيد على عقدين من الزمن، وطوال تلك الفترة وحتى الآن ونحن في حالة من الاشتباك الفكري والسياسي الحميد. وأستطيع القول ومن تجربتي تلك، فإن فكر شعبان يمتلك أساسات مبدئية ثابتة وقوية، إلا أنه، وفي ذات الوقت، فكر متجدد ومتطور، لم يتوقف عند مرحلة سياسية ماضوية أو فكرية ما، مثل الكثيرين من المفكرين والسياسيين المعاصرين، الذين توقفت حياتهم عند مرحلة تاريخية معينة، سمتها الانحياز الأعمى إلى مرحلة يمثلها رجل ما أو تنظيم سياسي بعينه. وبالتالي فإن كل واحد من هؤلاء حبس نفسه طوعاً داخل "صدفة"، صدفة بلا أوكسيجين، حيث توقف العالم لديه وأصبح "أسير الصدفة هذه"، لا يرى ولا يسمع شيئاً من يوميات الحياة الراهنة، مثله مثل سجين وضع بالانفرادي منذ عقود طويلة، فانقطع عن العالم تماماً، ولا يزال في زنزانته يعيش ذكريات الماضي بكل تفاصيلها وكأنها هي الحاضر!! "أسير الصدفة" ليس له حاضر، وبالتالي فإن مساهمته باستشراف المستقبل تكون معدومة

وفي ذات السياق فإن الدكتور شعبان يتميز عن الكثير من السياسيين، ممن انضموا إلى الحركة القومية أو اليسارية أو الإسلامية بفرعاتها المتعددة، هؤلاء مازالوا في جدل بيزنطي لا ينتهي!! كل واحد منهم متمرس في بقعه معينة، يدافع عن مرحلته التليدة، مع أن تلك المرحلة السياسية قد انتهت فعلياً "بُعْجَرها وبُجَرها"، ورموزها جميعهم في ذمة الله، وهي الآن ملك للباحثين ليتوغلوا فيها ويتمعنوا بتفاصيلها، عسى أن يقدموا تقييماً موضوعياً

تستفيد منه الأجيال القادمة لتتجنب النواقص والهناك وتستثمر الإيجابيات والنجاحات. وإن ميزة عبد الحسين شعبان عن هؤلاء أن أدواتهم للقياس قديمة، أما أدواته فهي معاصرة ومتجددة، تحاكي العصر ومتطلباته، تماماً مثل الفرق بين من يصرّ على الحصاد بالمنجل، في زمن التطور العلمي والآلات الحديثة

مدرسة فكرية رشيقة

الدكتور شعبان من مدرسة فكرية رشيقة وعملية، تضع تلك المحطات التاريخية وأنظمتها السياسية ورموزها في مكانها الطبيعي، وتعطيها قدرها الذي تستحقه، فهو يعاينها بفكر متّقد نقدي ثاقب وموضوعي، ليعطيها ما لها وما عليها من نجاح وإخفاق، بما يمتلكه من قدرة على رصد الفكر القومي واليساري، واللحظة الفارقة التي شهدت انحرافه أو تحريفه. وهذا ما يضع فكر الدكتور شعبان وكل من يحذو حذوه في مكانة مثمرة ومطلوبة بالحاح، لإمكانية وضع معالجات بناءة للحالة العربية بهدف البناء عليها لمستقبل أفضل.

إن الدكتور شعبان ممن يؤمنون بالفكرة الأصل وسلامة مقاصدها دون التخلي عنها، لكنه يبحث عن إمكانيات جديدة لإحيائها لكي تصبح عملية وواقعية وقادرة على إحداث التغيير المنشود، وذلك وفق فهم دقيق للحظة الراهنة، وكذلك مراجعة أسباب إخفاق تلك الفكرة، والبحث عن سبل خروجها من مأزقها المرّكب، الفكري والاقتصادي والاجتماعي المتراكم، عبر عقود مضت تفصلنا عن مرحلة الاستقلالات الوطنية للأقطار العربية

هارموني الروحانية واليسار

كنت والدكتور عبد الحسين شعبان مؤخراً، ضمن وفد مجموعة السلام العربي بزيارة إلى النجف الأشرف على هامش مشاركة الوفد في ملتقى حول علاقة العرب بالأكراد، وضمّ الوفد د.مريم الصادق المهدي، وزيرة خارجية السودان سابقاً والأستاذ عاطف المغاوري، النائب في البرلمان المصري ونائب رئيس حزب التجمّع الوطني الوحدوي التقدمي.

ومدينة النجف الأشرف هي الحاضنة الأولى للطفولة والتكوين الأولي لشخصية الدكتور شعبان، حيث وقفنا عند قبر جدّه الشيخ جابر شعبان، الذي يقع عند مدخل مرقد الإمام علي بن أبي طالب رضي الله عنه، وقد علمت من هذه الزيارة أن عائلة الدكتور شعبان

تسلمت سدانة مرقد الإمام علي لأكثر من أربعمئة عام، ولكم أن تتخيلوا المناخ الروحي المرهف الذي ولد فيه صاحبنا وترعرع.

وإلى جانب تلك الحالة الروحية وبخط موازٍ فإن "النجف" في فترة الخمسينيات والستينيات كانت إحدى المراكز المهمة للحركة اليسارية، وبالتالي نشأ الرجل بين هاتين المتضادتين؛ الإيمان بأعلى درجاته وقدسية المكان وتراجيدية النجف وكربلاء، والفكر اليساري بفلسفته التي تقف على الجانب الآخر

ومع ذلك فإن هاتين المتضادتين لم تخلقا تنازعا في شخصية الدكتور شعبان، ولم يكن في طرف في مواجهة الطرف الآخر، وأخذ الدكتور شعبان من الأولى البعد الروحي للنجف الأشرف: الأخلاق الرفيعة والصدق والكياسة، حتى يبدو هذا الرجل بمسلكيته العادية، وكأنه قد تمت تربيته وفق برنامج كومبيوتر محسوب "بالميللي على مقياس الأخلاق"، وأخذ من الأخرى أي الفكرة اليسارية، تفكيراً نشطاً نقدياً جديلاً، ليس الجدل بمعنى السفسطة، إنما الجدل الذي يقوم على إعادة الأشياء إلى أصلها، وبالتالي إعادة بنائها وفق ما يخدم اللحظة الراهنة ببعدها المستقبلي

إنه شخص أخذ من محيطه أفضله، ولم يكن مآله في خضم هذا التضاد الفكري الحاد، أن ينحاز إلى جهة ويصبح عدواً أو رافضاً للجهة الأخرى. وهذه ميزة الدكتور شعبان، الذي حمل في روحه وسلوكه السمات الحميدة للإيمان إلى جانب عقل منفتح غير قابل للانغلاق

إنها ثنائية الأخلاق إلى أقصى مداها إلى جانب الإبداع المتجدد الذي لا يتوقف. وهكذا فإن خطوط اتصاله مع الآخر مفتوحة مهما تباينت القنوات، فتراه يتحدث مع اليساريين ومع القوميين ومع رجال الدين بإيجابية، واحترام قنوات الآخر دون الاستهانة أو التجريح بها، بل السعي إلى تصويبها ما أمكن، من خلال البحث الدائم عن إمكانية إيجاد قواسم مشتركة معه

البحث عن المشترك الإنساني

شعبان من الشخصيات التي تراكم نقاط اللقاء مع الآخر بغض النظر عن خلفيته أو حتى مدى تطرفه، وتحاول بالمقابل إبعاد نقاط الخلاف أو تهميشها أو تأجيل البت فيها، كي لا تؤثر

على مبدأ اللقاء وافتراش أرضية مشتركة للعمل.

وهذا ما ألمسه في مجموعة السلام العربي، فنحن مجموعة من الشخصيات "نساءً ورجالاً" جئنا من خلفيات فكرية متباينة، وأحياناً متعارضة، ومع ذلك فإن الدكتور شعبان من فريق يسعى إلى تغليب الهدف، وتحشيد القدرات لخدمته، دون أن تؤثر عليه الاختلافات البينية بين أعضاء المجموع، وكنا ومازلنا في مجموعة السلام العربي نسعى إلى بلورة مبادرات من شأنها حفز التّخّيب العربية على أن تغادر صفوف المتفرجين، وتنخرط في ميدان العمل، وتحاول أن تضع كتفها في محاولات حل إشكالياتنا في أقطارنا العربية التي ابتليت بالحروب والدمار، الأمر الذي فسح المجال لمشاريع إقليمية ودولية أن تتدخل فيها لتزيد من عمق الأزمة وتضعب من إمكانيات حلها

إن مجموعة السلام العربي، والتي يُعتبر الدكتور شعبان من أبرز واضعي دليلها النظري وصياغة مبادراتها، إنما تسعى إلى إطفاء نيران تلك الحروب، وبث روح الإخاء والمصالحة محل روح الكراهية والعداء، تلك التي سادت في اليمن وسورية وليبيا والسودان والصومال وغيرها. والسعي لمحاولة ملزمة أطراف معادلاتها السياسية المؤثرة، في كل بلد وفق مشروع وطني تشاركي يتّسع للجميع، ويعيد الأمن والسلام إلى هذه الأقطار، لتستأنف مسيرتها مع التقدم والتنمية، بحيث تشكل، وفي مرحلة لاحقة، مجموعة هذه المشاريع الوطنية، مشروعاً عربياً إنسانياً ديمقراطياً واحداً، يستطيع ملء الفراغ في الساحة العربية

لقد أصبح الوطن العربي اليوم، ومع الأسف الشديد، مسرحاً للتنازع بين مشاريع إقليمية، فهناك مشروع إيراني وآخر تركي، وبالطبع فإن المشروع الأخطر هو المشروع التوسّعي الصهيوني المعادي، إضافة إلى مشاريع القوى العظمى مثل أمريكا وروسيا وغيرها، وهذه المشاريع تتصارع على امتداد وطننا، بعضها يطمع لقضم قطعة أرض من هذا الوطن أو سرقة مياهه أو احتلاله أو السيطرة على ثرواته، إما بالهيمنة العسكرية المباشرة أو الهيمنة الاقتصادية أو السيادة أو الثقافية، فالوطن العربي اليوم وجماهيره وقواه كلهم في صفوف المتفرجين، وإذا ما وصل الصراع بين هذه المشاريع الإقليمية والدولية إلى مستوى الاحتراب، فإن الدم الذي يسيل مع الأسف هو الدم العربي

كنا كما ذكرت في بغداد في ملتقى علاقة العرب والأكراد، هذه العلاقة غير المستقرة، رغم

ما تحتوي من صفحات تاريخية مشرقة، فإنها في واقعنا المعاصر علاقة متأزمة مليئة بمحطات الاحتراب والشك، ما بين السلطة المركزية في بغداد وإقليم كردستان، وذات الحال علاقة الأكراد بالدولة السورية. وإن هذا الملتقى الذي صممه الدكتور شعبان، وإذا ما أخذ صفة الديمومة، قد يشكل واحدة من أدوات ترتيب علاقة العرب والأكراد، وإعادة الثقة بين الأمتين الشقيقتين التوأمين، ذلك أن الثقة هي الأساس في أي علاقة مرشحة لأن يُكتب لها النجاح.

النخب العراقية والعربية

لقد لمست في هذا الملتقى تلك المكانة الخاصة للدكتور شعبان في الحياة العراقية، وما يتمتع به الرجل من احترام، سواءً في أوساط النخب العربية والكردية أو حتى الناس العاديين الذين قابلونا في شوارع بغداد والنجف وكربلاء، وبعضهم أناس لم يلتقوا الدكتور عبدالحسين شعبان، لكنهم قرؤوا له أو سمعوا عنه أو شاهدوه على المحطات التلفزيونية، وكان الجميع يشيدون بالرجل على أساس أنه من الأشخاص الذين يُراهن عليهم لإعادة الألق والوحدة للشعب العراقي، وهو نفس الاحترام للدكتور شعبان في عمان وبغروت والقاهرة وبقيّة أقطار الوطن العربي، فالرجل شخصية مطمئنة، وهو من طراز الشخصيات التي نحتاجها في حياتنا العربية، في هذا الزمن الصعب

كتب الدكتور عبد الحسين شعبان ما يزيد على ثمانين كتاباً، وكان لي الشرف بالتعقيب على ثلاثة منها، فالقاسم المشترك في نتاجه الفكري، هو الانفتاح على الآخر ومحاولة الوصول معه إلى قواسم مشتركة، وإعلاء قيم حقوق الإنسان، وترسيخ الديمقراطية الحقيقية التي قوامها العدل والمساواة، وتعزيز المواطنة كأساس لنجاح الدولة واستمرارها وتقدمها، واحترام الأعراق والأديان والمذاهب والطوائف والاعتراف بها جميعاً، دون التدخل في تفاصيل معتقداتها أو التأثير فيها. كذلك أن تكون الكينونات الثقافية التي تعيش بين طهرانينا مثل الأكراد والأمازيغ والسودانيين من غير العرب، هم على قدم المساواة، لا تمييز بينهم ولا عليهم.

إن التحدي الأكبر أمام الأمة العربية ونخبها، هو ما يحوز على جانب من المدرسة الفكرية التي ينتمي إليها الدكتور شعبان، هو تحويل الاختلاف إلى تنوّع بدلاً من عدا، فالاختلاف إذا ما اتّسم بالتعصّب يصبح سلبياً، وقد يقود إلى الكراهية والتمييز بين الناس وفقاً لدينهم أو عرقهم أو مناطقهم، وينجم عنه مناخ مساعد لكي يتحول إلى عنف وصراعات دموية.

وعلى الجانب الآخر فإن التنوع إيجابي، يحول الاختلافات إلى طاقة إيجابية في المجتمع، وينتهي أي إمكانية للنزاعات بأشكالها. وانطلاقاً من هذا فإن عبد الحسين شعبان يدعو العرب إلى ”ويستفاليا عربية“، وهم في أشد الحاجة إليها، ولعلّ بلادنا العربية، في أغلب أقطارها، تعيش بحالة شبيهة بتلك التي حصلت في أوروبا، والتي تم وضع حدّ لها بالاتفاق على صلح أو اتفاقية ويستفاليا، فأوقفت الحروب الطائفية الدموية، وأعلنت من مكانة المواطنة واحترام العقائد وحق ممارسة الشعائر بحريّة، وهكذا نشأت القاعدة التي تأسست عليها النهضة الأوروبية.

وفي ختام هذه الورقة فإن ضيفنا هو من مدرسة تحاول إعادة توظيف الفكر وإحيائه ليحاكي مصلحة الناس، بوضع اليد على نبضهم، للتعرف على احتياجاتهم. وهذا ما أهل الدكتور عبد الحسين شعبان لأن يضع مشتقات نظرية فعّالة في خدمة المجتمع العربي بأقطاره كافة. وللرجل تصوره لموضوع وحدة العرب، ليس تلك الوحدة التي تقوم على العواطف أو التي قامت في السابق على عجل وفق حسابات الربح والخسارة لهذا التنظيم أو ذاك، بل الوحدة التي تهدف إلى تحقيق مصلحة العرب جميعاً بعيداً عن هيمنة بلد عربي على آخر.

مدرسة جديدة

وبعد، فإن عبد الحسين شعبان يؤسس مدرسة فكرية قوامها المصالحة بين الأصالة والمعاصرة، وذات أبعاد إنسانية أساسها الديمقراطية وعناصرها التي ذكرناها، والاعتراف بالآخر وقبوله وتأسيس حالة عربية من شأنها تجسير أقطارنا بعضها ببعض، وتوظيف إمكانياتها لما فيه خير الجميع، وإبعاد عناصر الشك والتوجس بين العرب على قاعدة احترام خيارات كل شعب عربي داخل بلده. إن من شأن ذلك أن يبعد عنا شبح الوقوع مرة ثانية في إخفاقات المشاريع الوحدوية العربية السابقة.

أدعو للدكتور عبد الحسين شعبان بطول العمر والعطاء الدائم، ليبقى من حملة شعلة الفكر العربي البناء ليضيء القناديل التي يستفيد منها من يتسلّم المسؤولية في الوطن العربي وأشكر الأستاذة الشاعرة المرموقة سعاد الصباح على هذه المبادرة بتكريم شخصية فكرية تضيف للفكر العربي لبنات مثمرة، منوهاً بالبصمات الإبداعية المتميّزة للدكتورة الصباح في الأدب والشعر العربي، وهو ما نفخر به جميعاً



أرادنا نسخة أفضل من أنفسنا

سنا شعبان¹

1- ابنة المحترفي به - شاعرة وكاتبة - لندن/الرياض.

منذ أن كنت طفلةً، كان والدي دائماً ما يحثني على القراءة، ومن خلالها علّمني الشجاعة والمغامرة والشُّعر والتاريخ والتعاطف والإلهام. توسّع افتتاننا بالكتب مع مكتبتنا الكبيرة، وعندما كبرت أنا وأختي سوسن قليلاً، كان هناك درس علينا أن نتعلّمه مع كلّ كتاب جديد اقتنينا، حيث تم التوصل إلى اتفاق مع الوالد الذي أصبح بالنسبة لنا عبد الحسين شعبان أو د. شعبان كما هو معروف، مقابل كل كتاب اشتريناه كان من المفترض منّا أن نكتب ملخصاً عنه لنظهر لوالدي ما تعلّمناه منه أو ما استمتعنا به، أو ما لم يعجبنا فيه

كان والدنا دائماً ما يتحدثنا لنكون نسخة أفضل من أنفسنا، وذلك بتعليمنا تحمّل المسؤولية وتقديم الاحترام والتعامل بدبلوماسية وإنسانية منذ الصغر. كان تعليمنا مهماً للغاية، وأوّل شيء أن نسعى جاهدين لفهم الآخرين بكل ما تحمل هذه الكلمة من معنى؛ ومن وجهة نظرنا، لتنمية الشعور بالتعاطف والتضامن معهم، بما يمنحنا القوة وينمّي فينا الجانب الإنساني، وذلك عبر الاحترام المتبادل.

ولا يزال يلهمنا حتى اليوم، بقدرته الفائقة على السير في هذا الطريق الذي اختاره ومن خلال تأليف الكتب والتعليم والتعلّم المستمر، فعقله مازال يشعّ ويتدفّق، وقوّة ذاكرته أشبه بموسوعة تاريخيّة

وفيما يلي سأتناول جوانب مختلفة من شخصية عبد الحسين شعبان، ليس باعتباره والدي وحسب، بل كمثقف يفيض معرفة وإنسانية، عبر هذه الكلمات المختصرة

كلمة عن الإصرار والانضباط: يتمتع والدي بقوة كبيرة وانضباط عال، حيث يبدأ يوم عمله في تمام الساعة السابعة صباحاً، ويكتب حتى المساء. إصراره ومثابرته يغذيان تركيزه، مما يتيح له الوصول إلى أهدافه وغاياته. فإذا كان غارقاً في أفكاره، فإنّه سيطلب منّي الانتظار بإشارة معيّنة من يده (أفهمها أنا وأختي أنّ علينا عدم الكلام معه) حتى ينتهي، ثم ينظر إلينا بابتسامة أقرب إلى الاعتذار عن انتظارنا

كلمة عن الفضول: دائماً ما يقوم بتغذية مخزون مفرداته في اللغة الإنجليزية بشكل ثابت، حيث يكرر الكلمة لعدّة أيام من أجل حفظها، ويستمتع بالتحدي المتمثل في تعلّم

مصطلحات ونظريات وممارسات جديدة، ويطلب منّي باستمرار أن أختبره بذلك وأن أبقى عقله نشطاً باسترجاع ما اكتسبه من معلومات

كلمة عن الصبر: عندما يكتب، يكون لديه دافع للتفاني فيما يعمل. إنه دقيق في بحثه، ولا يتسرع في إصدار الأحكام بما توصل إليه، بل يعود مرّات ومرّات للتأكد من دقة المعلومات وصحتها، أو في تدقيق قواعد الكتابة (اللغة). ويأخذ وقته للتأكد من صحتها، ويقوم بالتعديلات والتصحيحات، حتى يصل إلى الكمال. كأب، أظهر دائماً حماساً للأبوة وللقيام بالأنشطة العائلية، وغرس الشعور بالبهجة والالتزام في الحياة الأسرية. لقد أظهر صبراً في توجيهنا ورعايتنا، مدركاً أن النمو والتطور يستغرقان وقتاً

كلمة عن الصمود: واجه في عمله عدة عوائق وتعقيدات في الحصول على مراجع معينة، لكنه لم يستسلم. لقد بحث لأكثر من 30 عاماً لإكمال أحد أبحاثه، وفي حالة أخرى أمضى ربع قرن في إجراء المقابلات، وجمع الأبحاث بشكل مكثف لتجميع كتاب، حتى يحين الوقت المناسب لنشره. ومن خلال مرونته في الحياة، علّمنا أن نتعامل مع الفشل والتحديات بموقف إيجابي وحازم

كلمة عن الإبداع: من الضروري أن يحافظ الكاتب على عقلية إبداعية. لذلك يتمتع والذي بإبداع منطقي، حيث يوظفه في البحث عن حلول مبتكرة للمشكلات باستخدام أساليب منظمة وتفكير عملي، يتيح له هذا الإبداع المنطقي التعامل مع التحديات بشكل منهجي مع الاستمرار في الحفاظ على الأصالة

كلمة عن الأخلاق: كتابات والدي متأثرة بشدة بأخلاقياته العالية، وهي التي توجهه في تصويره للشخصيات والموضوعات التي يستكشفها. وهو يعتقد أن الكتابة بنزاهة تعني معالجة القضايا المعقدة بأمانة، مع الأخذ بنظر الاعتبار وجهات النظر المتنوعة

كلمة عن الثقة: تلعب الثقة دوراً أساسياً في عملية الكتابة لدى والدي، حيث يثق قراؤه به في تقديم روايات أصيلة ومقنعة، مدركين أنه يتعامل مع كل كتاب بتفان وإخلاص

كلمة عن القيادة: يُظهر والدي روح القيادة من خلال التزامه الثابت بعمله وقدرته على إلهام وتوجيه الآخرين. سواء من خلال توجيه الطلاب كأستاذ في الجامعة الأكاديمية للأعنف

وحقوق الإنسان، أو من خلال اعتباره قدوةً عبر نهجه المنضبط، فهو يغرس في الآخرين أهمية المثابرة، وضرورة اعتماد المعايير الأخلاقية العالية والسعي لتحقيق التميز. لقد أرشدني أنا وأختي، ليس فقط من خلال نصائحه واعتباره مثلاً يحتذى به، ولكن من خلال تمكيننا من أخذ زمام المبادرة واتخاذ قراراتنا الصائبة بأنفسنا. ويشجعنا نهجه على القيادة بنزاهة وثقة، مما يعكس قيمه ومبادئه

كلمة عن التسامح: لقد علّمنّا التسامح من خلال منهجه المنفتح على وجهات النظر المتنوعة، وتعامله المحترم مع الأشخاص من خلفيات مختلفة. لقد شجعنا على احتضان الاختلافات والتعامل مع الصراعات بالتفاهم والرحمة. إن قدرته على الاستماع والتعلم والفهم تثبت إيمانه بأن التسامح يخلق الانسجام. وهناك العديد من كتبه تتناول مسألة التسامح

كلمة عن التعاطف: بصفته كاتباً أكاديمياً يُعنى بشكل كبير بحقوق الإنسان، يُظهر والدي التعاطف من خلال الفهم العميق والتركيز على التعقيدات التي تواجه القضايا الاجتماعية والتجارب الفردية. وتعكس كتاباته احتراماً عميقاً لكرامة الإنسان والتزاماً بتسليط الضوء على الأصوات المهمشة، مما يتيح للقراء فهم هذه المواضيع المهمة بشكل عميق. لقد أظهر دائماً تفهماً لمشاعرنا ووجهات نظرنا واختلافاتنا. وشعرنا بالتقدير والتشجيع بفضل حسن استماعه ودعمه الدائم لاستقلاليتنا في اتخاذ قراراتنا

كلمة عن القدرة على التكيف: يُظهر والدي القدرة على التكيف من خلال التنقل الفعال بين التغييرات والتحديات في عمله وحياته، سواء قام بتعديل أساليب بحثه أو تبني أفكار جديدة، فهو دائماً ما يحافظ على مرونته وانفتاحه، بما يضمن قدرته على الاستجابة للتطورات بشكل فعال، مع الحفاظ على معايير وأهدافه العالية

في الختام، إن إصرار والدي وانضباطه وإبداعه وتعاطفه وأخلاقه وقدرته على التكيف، ترسم بشكل دقيق أسلوب عمله وتفاعلاته الشخصية من خلال تجاربه الغنية في الحياة والعمل، ونضاله وتضحياته واهتمامه الحقيقي بالآخرين، مما يترك أثراً دائماً عليهم، فهو يُلهم من حوله ويكون قدوة ومثالاً يُحتذى به

عبد الحسين شعبان بما يمتاز به من شجاعة لا يتردد عن الاعتراف بأخطائه أمامنا، ويطلب منا أن نعترف بأخطائنا حين تحدث، بما يُطهر النفس ويفتح آفاقاً للتفاهم حتى عند أعقد المشكلات



واحة اسمها شعبان

د. سناء شامي¹

1- كاتبة إيطالية من أصل سوري - مسؤولة التعاون الدولي الاقتصادي والثقافي
- (جمعية البندقية - الصداقة الإيطالية - العربية)

تهيد

عندما نتحدّث عن ضرورة تأسيس عقلانية حديثة للبحث في أزمتا المجتمع وأزمتا الفكر والثقافة، فلا بد من الحديث عن المفكرين العرب المعاصرين المنهمكين بإشكالية العقل والعقلانية، ومنهم المفكر العريق عبد الحسين شعبان

إن ما يميّز د. شعبان عن غيره من المفكرين المعاصرين، هو أن بعضهم يسعى إلى القطيعة النهائية مع التراث، وبعضهم الآخر يعمل على ضرورة العودة إليه، أما مفكرنا المُدرّك لواقع الحال وتشعب المواضيع والأزمات، فهو وبهدوئه المعهود يستدعي التراث بالنقد البناء ويربطه بلغة الحكمة مع قيمة العقل والعمل العلمي معاً من أجل الحفاظ على التراث كجذور وتقليم كل فرع يابس لا يورق ولا يُثمر، لأن شعبان مقتنع بضرورة العمل على غرلة وتنمية وتطوير المشترك المعرفي بين تراثنا الجامد وحاضرنا المضطرب

إن وقوف الأمة العربية والإسلامية على مفترق خطير، حوّل وجدان شعبان إلى ميزان لا تكفّ كفتاه عن معادلة التوازن بين مساحات الاختلاف في مفاهيم الماضي ومصادرها المعرفية، وضرورة صيانة وإعادة تكوين العقل العربي من أجل جعله قادراً على تحديد مواقفه ممّا يحدث في العالم اليوم من التغيرات المصيرية.

مغامرة الحوار مع المفكر الكبير

ليس بالأمر البسيط أن تقوم بنقد مفكر كبير مثل عبد الحسين شعبان، ومع ذلك لم أخش الخوض في هذه المغامرة من خلال قراءتي لكتبه التي غالباً ما تجعلني شديدة الدهشة والانبهار إزاء منظومة الأفكار التي يطرحها والرؤى الاستشرافية التي يبيلورها، وذلك ضمن مشروعه النهضوي التقدمي، ومن ذلك كتابه «دين العقل وفقه الواقع»، والذي تضمّن مناورات مع الفقيه أحمد الحسني البغدادي

التمست في العنوان ذاته فضاءً واسعاً لحرية الفكر والتعبير، وللجدل الذي خاضه بمهارة معرفية مع أحد الفقهاء الإسلاميين الكبار، والذي شمل مواضيع متنوّعة بعيداً عن الجمود والصنمية والمفاهيم المحنّطة، خصوصاً أنني أوّمن بأن فقه القرآن مرتبط بالواقع والزمان

والمكان، وبأن عدم معرفة فقه الواقع يعود إلى عدم معرفة القرآن، وتكييف تعاليمه بما يستجيب لمتطلبات العصر، وهذه وتلك مرتبطة بمصائب حياتنا بجميع أوجهها.. لذلك ما إن قرأت عنوان الكتاب «دين العقل وفقه الواقع»، حتى شعرت بأنه كتاب فكري جدلي حوارى جريء وغير دعائي أو تجاري مثل العديد من الكتب، التي تحفل بها الأسواق التجارية - الدعائية الأيديولوجية هذه الأيام. ومن عنوان الكتاب ومن معرفتك بالكاتب تستطيع أن تعرف أن الكتاب -وكاتبه- منشغل فعلاً في تأسيس معرفي جدّي وجديد.

ومنذ أشهر حاورت صديقي د. شعبان في مدينة فينيسيا (البندقية)، التي استضافته برحابة صدر وتسلمت رئاسة المجلس البلدي بكل اهتمام نسخة من كتابه «فقه التسامح في الفكر العربي - الإسلامي: الثقافة والدولة» باللغة الإنجليزية، وقد نتج عن حوارنا قرار بأن أدرس كتاب «دين العقل وفقه الواقع» دراسة تحليلية بروح المغتربة، التي اطلعت على ثقافة الغرب وتاريخه، وتشربت في الوقت نفسه منذ الطفولة ثقافة عربية وإسلامية من أجل معالجة نفس مفاهيم كتابه، ولكن من جوانب غربية، وقد شجعني على هذا المشروع زوجي المهندس باولو كابوتسو الملم بالتاريخ والمعجب بشخصية وفكر شعبان الذي تحاور معه مطولاً عندما حلّ ضيفاً علينا في فينيسيا.

اليوم اكتمل مشروع كتابي «دين العقل وفقه الواقع، إطلالة من نافذة غربية»، وقریباً سيكون بصدد الطباعة والنشر باللغة العربية، وسيتبعه نشر آخر لذات الكتاب ولكن باللغة الإيطالية.

الشغف المعرفي مع شعبان

اهتممت أكثر بكتاب شعبان هذا، لأنه من خلاله زادت معرفتي به حتى تحولت إلى صداقة عائلية نفتخر بها، بالإضافة إلى أنه كتاب شديد الواقعية وثري بالمفاهيم المتعددة انطلاقاً من عنوانه، وكما يُقال فإن المكتوب يُقرأ من عنوانه لأن العنوان هو خلاصة المادة التي يتحدث عنها الكتاب وهو تحريض على الخوض فيه.

في ثقافتنا العربية يسهم العنوان في فتح باب التأويل ويكون بمثابة بداية لقراءة شمولية للكتاب.. وعنوان هذا الكتاب مثل هويّة معرفية تدعو القارئ والمتخصص على نحو أشد للغوص في تفاصيل وقضايا إشكالية برؤية نظرية حديثة وتقدمية وبأسلوب مقنع ومنهجي، وقد جمع هذا الكتاب بين القضايا ذات البعد الفكري والقضايا ذات البعد العملي.

وإذا كان عنوان الكتاب موحياً إلى هذه الدرجة، فإن نصوصه تفصح عن أهمية كبرى لأفكاره، والذي يمكن أن يكون مفتاحاً أساسياً لاستكشاف أغوار محتواه. هذا العنوان المميز والذي والنصوص والمقتبسات والسرديات تتمتع بطاقة حيوية وتوجيهية تُخبر الذي لم يقرأ الكتاب الكثير من الأمور عن النص.

طبعاً، لا عجب من اختيار د. حسين شعبان مفردات كتابه ومناظراته القيمة التي اعتمد في أساسها على الحوار، لأن حسين شعبان في كل ما يكتب وما يقول يُجيد انتقاء مفرداته وعناوينه لإدراكه العميق بأهمية الكلمة، ولا سيما أن هدف المفكر كان دائماً السعي لصناعة الوعي.. ومن هنا ربما تأتي صعوبة نقد هذا الكتاب لأنه يطرح ويناقش ويحاور مفاهيم متعلقة بالأيديولوجيا والحرية، والدولة، والعقل والتاريخ

نقد المفاهيم

إذن هو ليس سرداً معروفاً، بل مواجهة لمفاهيم راسخة وتحتاج إلى تجديد ونقد، ومن أصعب الأعمال نقد المفاهيم ومحاولة إعادة قراءتها من أجل صياغة مفاهيم جديدة عبر حوار مع الفقيه أحمد الحسني البغدادي، فقد عرف كيف يحاوره وكيف يجد مساحات مشتركة بأنافة هدفها صناعة وعي جديد يشترك فيه السائل والمجيب ويدفع القارئ إلى تحليل الواقع الحالي الذي تمر به الأمة العربية وإن صح القول الأمة الإسلامية أيضاً.

لذلك نرى شعبان منذ الصفحات الأولى لكتابه يسلط الضوء على تمسك القوى المتطرفة بقشور الدين وإهمال لبّه، وتحاول حصره في ثنائيات متناقضة ومتناحرة. ولم يتناول شعبان هذا الموضوع الحساس بعقلية العالم التجريبي الذي يعتمد على الملاحظة والمشاهدة والتجربة، والتي تعني رصد تحركات الحاضر وتحليلها على أسس معرفية ومنطقية وعملية فحسب، بل نراه يطرح فكرة الإسلاموفوبيا من وجهها السياسي، محاولاً إبراز خطورة المتطرفين الإسلاميين وخطابهم الغرباوي السلطوي المبني على الاستبداد وإقصاء الآخر، ولعل هؤلاء المتطرفين لا عقلية حوارية لديهم ولا يقبلون النقد ولا يقرّون بحق الآخر، وهو بالنسبة لهم إما كافر أو خائن أو مرتد أو عدو لله ورسوله.

حاول شعبان تسليط الضوء على هذا النمط الفكري من الإسلاميين، والذي بات أكثر وضوحاً بعدما انفتح العالم أجمع، مثل ممارسات داعش والقاعدة وجبهة النصرة (جبهة فتح

الشام) وغيرها من التنظيمات الإرهابية، وكشف شعبان الازدواجية الفعلية بين الشكل الذي يقدمون فيه أنفسهم وحقيقتهم، أما عقليتهم فهي عقلية خطيرة لا تعترف بالقانون ولا تحترمه، بل إن فكرة القانون تخيفها، وبالتالي فهي عقلية غير مؤسساتية، بل تقوم على ادعاء امتلاك الحقيقة، بغض النظر عن الواقع

التمييز بين الدين والتدين

لقد دعا شعبان الجميع للتمييز بين الدين، الذي هو منظومة قيمية إنسانية، والتدين الذي هو ممارسات وشعائر وطقوس، والتي لا علاقة لها بالقيم الدينية السمحة، لأنه يدرك حساسية المرحلة التي تمرّ بها جميع الشعوب العربية، وأول العلاج يبدأ بتشخيص المرض والتمييز بين مصدره وأسبابه، مركّزاً على مفهوم العقل الذي لا يكف عن الجدل مع منطق القول.. فالمفكر شعبان يعلم بأن العلاج في الحادثة، والفكر لاعب أساسي في صناعتها لأن الحادثة مع أخذ خصوصيات مجتمعنا بنظر الاعتبار فعل وممارسة، وإننا لكي نتحدث عن الحادثة، لا بدّ أن نتحدث عن الأحداث، تلك التي تملك الشوارع والمقاهي والعقول الخاملة

شعبان الذي أصدر العديد من الكتب التي تتناول الإسلام وقضاياها مثل كتاب «أمريكا والإسلام» وكتاب «الإسلام وحقوق الإنسان»، وكتاب «الإسلام والإرهاب الدولي»، وكتاب «فقه التسامح في الفكر العربي الإسلامي»، والعديد من كتب ومقالات أخرى في هذا الصدد.. ويقرّ كتابه «دين العقل وفقه الواقع» (ص24) بأن الحديث عن الإصلاح الديني أمر معقد وخصوصاً في ظل مفاهيم الحادثة ونقض القديم والتقليدي والدعوة لحرية التفكير، والعمل على التقليل من سلطات المقدّس، الذي قد يكون لفئة مقدساً وغيرها من الفئات الأخرى غير مقدّس، إن لم يكن مدنّساً

شعبان الجريء يُدرك بأنه يمسك الجمر بكلتا يديه حينما يدعو إلى إطار التقليل من سلطات المقدس في مجتمع عقله الجمعي رافض للحوار وللتحليل. فكيف لنا يا سيدي المفكر أن نواجه هذا العمل دون أن نقع في الهاوية؟ لكن الباحث يدرك أن صناعة الحادثة تتطلب أولاً إدراك الحق في الاختلاف، وهذا يعني قبول التعددية، فالتعددية والاختلاف هما قاعدتان أساسيتان تبنى عليهما الحادثة.

الإصلاح الديني رديفاً للإصلاح السياسي

وقبل الحديث عن إصلاح المجال الديني، لا بدّ من البدء بالإصلاح السياسي، وجوهره الحرية، فلا إصلاح حقيقي دون الحريات، ولا سيّما حرية التعبير والتفكير والتنظيم والاعتقاد والشراكة والمشاركة. كيف يُمكن أن يحدث الإصلاح الديني في ظل منظومات تربوية وتعليمية مشتّتة ومثقلة بقيود لا علاقة لها بالدين أحياناً، بل بقشوره، ناهيك عن أن القسم الأكبر فيها غارق في الطيف المذهبي، بعيداً عن مستلزمات علم الاجتماع الحديث، ومبادئ علوم الاقتصاد والجغرافيا الطبيعية والجغرافيا البشرية والجغرافيا السياسية وغيرها من العلوم

والسياسة وإن كانت تعني الخير العام، فهي تحتاج إلى إعادة هيكلتها، بما ينسجم مع هذه المبادئ بهدف عدم التعارض بين مفاهيم الدين ذات الطبيعة الإنسانية ومبادئ السياسة والعلوم الحديثة، فبالعلم فقط يكون الإصلاح، في هذا السياق، ومن أجل التأسيس للعلوم وإعادة استنباتها في حقل الثقافة العربية، فلا بد من المقارنة مع ما هو مختلف

مفكرون عظماء

علينا التوقّف عند مفكرين عظماء، أضافوا إلى الفكر الإنساني عصارة أفكارهم وتجاربهم ورؤاهم، وقدموا ذلك خدمةً للبشرية مثل مونتييسكيو، الذي قارن بين تقدم المجتمع الإنجليزي النصراني وتخلّف الأمم الآسيوية، التي كانت تنضوي تحت لواء الإمبراطوريات الشاسعة من عثمانية وصفوية ومغولية وصينية. وميكافيلي، الذي قارن بين الجمهورية الإيطالية والنظام الملكي في فرنسا وإنجلترا، أما عبدالرحمن بن خلدون، فقد أسس علم العمران (علم الاجتماع العربي)، وهو يقيس مجتمعات الحضرة على مجتمعات البدو، ويقارن بين عصبية العرب والبربر وانفتاح الأتراك. أمّا شعبان فهو امتداد معرفي لقراءة الواقع واستخلاص أحكام واستنتاج قواعد تنسجم مع درجة تطوّر المجتمع، وتستشرف تقدّمه إلى الأمام، متوصلاً إلى أن الإسلام السائد، ما يزال يحمل الكثير من الأثقال التي تحول دون المشاركة الفاعلة، خصوصاً أن القوى المتعصّبة والمتطرّفة تحاول أن تكبح جماح التفاعل مع التطوّر العالمي مثلما تفعل القوى الدولية المهيمنة للحدّ من دور الشعوب العربية والإسلامية في الإسهام بالتطور العالمي، خصوصاً بغرض الهيمنة عليها واستغلالها ونهب ثرواتها، الأمر الذي جعل مساهمة العالمين العربي والإسلامي محدودة، بل لا تُذكر في التاريخ المعاصر، وهو ما أشار إليه شعبان حين اعتبر القرن الحادي والعشرين قرن العولمة والثورة العلمية التكنولوجية وتكنولوجيا الإعلام

والطفرة الرقمية (الديجيتال)، والطور الرابع للثورة الصناعية

وأجد نفسي متفقة تماماً مع د.شعبان بحتمية التواصل والتفاعل بين الضفتين بشرط استئناف الصلة الحيّة بترائنا وبعثه من جديد بممارسة متوازنة وبنظرة شمولية على أساس مشروع نهضوي حضاري، وكيف لنا أن نعارض فكر شعبان اليقظ والباحث دائماً عن الحقيقة في عمق جميع جوانب الحياة بما فيها الجانب الديني، فشعبنا ذو النظرة الشمولية والمتوازنة يؤمن أبداً ويدعونا للإيمان بالخالق من خلال تنمية الحضارات والدفاع عن ديمومتها.

وهذا ما أكدّه الحسني البغدادي في حوارهِ مع د.شعبان، حين أكدَّ ضرورة مواكبة الحوار الحضاري بشرط استئناف الصلة الحيّة بترائنا وبعثه من جديد بممارسة متوازنة وبنظرة شمولية، وهكذا التقى الفقيه بالملفكر لإدراكهما أن الفكر الإسلامي صار راكداً، ولا بد من تحديثه، باستعمال العقل في الدين، وحسب شعبان، الإيمان دون عقل يقود إلى التعصّب، والعقل يأخذ الواقع بنظر الاعتبار، ويحاول التكيف معه، وتلك هي القراءة الواقعية للتعالم الدينية

العلمانية

ونتساءل: هل من الممكن التحديث بعيداً عن العلمانية؟ وما العلمانية في مفهوم الثقافة العربية؟ هل من الممكن أن تتحول العلمانية إلى نزعة دوغمائية متطرفة على غرار الأصوليات الدينية والعقائدية؟ ونقول: في الغرب يتحدثون عن «إسلام متطرف» وعن «إسلام معتدل»، ألا يحق لنا أن نميّز نحن أيضاً بين «علمانية غربية متطرفة» و«علمانية شرقانية معتدلة»؟

ثم ما المقاييس التي تحدّد مفهوم الدين المعتدل؟ هل فقط عندما يساير الدين المصالح السياسية للغرب، يصبح ديناً معتدلاً؟ أليس اليمين المتطرف في الغرب الداعم للعلمانية، هو أول الطاردين لمن اختلف معهم فكراً وعقيدة؟ ألم تفشل العلمانية والعلمانيون في اجتثاث الفكر العنصري الاستعلائي المتطرف في المجتمع؟ أليس أسباب فشلها ناتجة عن ادّعاء الأفضليات وعدم قبول التعددية ومحاولات الهيمنة؟ كما يذهب إلى ذلك شعبان؟

إن التطرق لموضوع واحد من مواضيع كتاب «دين العقل وفقه الواقع»، يطرح علينا العديد من الأسئلة والتساؤلات، سواء ما يتعلّق بقراءتنا للماضي أو رؤيتنا للحاضر أو استشرافنا

للمستقبل، لأن طبيعة الحياة ترفض الجمود، وهو ما يتوقف عنده شعبان كمفكر غزير الإنتاج كتابةً وتأليفاً ونقداً وترجمةً

الجهاد

يفرد د. شعبان قسماً خاصاً من كتابه المذكور لمناقشة قضية إشكالية، تلك التي تتعلق بمفهوم الجهاد، والتي تتراوح بين الحق في المقاومة وممارسة الإرهاب، وذلك استناداً إلى القرآن الكريم، الذي تجري تفسيراته على نحو مغرض ومسيء أحياناً إلى تعاليم الدين السمحة. فبعد أن يناقش قضايا الحداثة والتقليد وموضوع الإيمان والألإيمان، الدين والعنف، الفتنة الطائفية، الشيعة السياسية، والسنية السياسية، الفيدرالية والتقسيم وما بينهما، الهوية والمواطنة، فإنه يذهب لمناقشة موضوع الجهاد بكل توازن وموضوعية، حيث يرفض الجهاد الابتدائي لأنه مخالف للقوانين الدولية (والذي يعني شنّ الحرب)، وهو استعادة موروثة من السلف، بينما وافق على فكرة الجهاد الدفاعي عن النفس والأرض، وهو ما يتوافق مع النصوص والقوانين الدولية، وبذلك يكون شعبان قد فسّر النصوص القرآنية تساوقاً مع روح العصر، فالجهاد في القرآن له مفهوم أوسع وأشمل من مفهوم القتال: الجهاد قد يكون بالعمل، بالفكر، بالكلمة، بالتبرعات.. إلخ، كما في قوله عز وجلّ

(إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ).

(إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ).

(وَإِنْ جَاهَدَاكَ عَلَى أَنْ تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا).

إذن الجهاد لا يعني القتال، وليس محصوراً بمفهوم القتال من أجل إكراه الناس على اتباع دين معين أو الإيمان بالله (لا إكراه في الدين) (ولو شاء ربك لآمن من في الأرض كلهم جميعاً) (يا أيها الذين آمنوا إذا ضربتم في سبيل الله فتبينوا ولا تقولوا لمن ألقى إليكم السلام لست مؤمناً تبتغون عرض الحياة الدنيا)

إذن يمنع الله في كتابه القتال من أجل الدخول في الإسلام، ويسمح به بشروط محددة من أجل الدفاع عن الوطن والحق ومنع الظلم، فالله لا يرضى أن يُظلم إنسان واحد على وجه الكرة الأرضية حتى وإن كان كافراً، والآيات كثيرة على ذلك: (كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كَرِهَ

لكم وعسى أن تكرهوا شيئاً وهو خير لكم وعسى أن تحبوا شيئاً وهو شر لكم والله يعلم وأنتم لا تعلمون)

أحياناً يكره المرء أن يبدأ بقتال العدو، وقد يكون تأجيل قتاله أمراً مضرّاً كما حدث في فلسطين مع العدو الإسرائيلي-الصهيوني، لو اتفق العرب على قتال هذا العدو منذ البداية لما استفحل اليوم شره. كذلك الخائن، فهو عدو داخلي يجب وقف ضرره قبل أن يؤذي الناس. ثم ذكر الله بعد ذلك مباشرة السلم والسلام (وإن جنحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله إنه هو السميع العليم)، إذن لا داعي للقتال أو استمراره إذا تم الحل عن طريق السلم، وهذا ما يحدث عادة بين الدول اليوم.

العدو عند الله هو العدو عند الإنسان ألا وهو الطغيان.. والعدو قد يكون مسلماً يريد سرقة أرضك، لهذا فهو عدوك وجبت محاربته، ومحاربة العدو تستلزم الاستعداد كما يحدث في جميع دول العالم: (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ترهبون بها عدو الله وعدوكم وآخرين من دونهم لا تعلمونهم الله يعلمهم)، إذن يجب إرهاب العدو الظالم إن كان يؤمن أو لا يؤمن، إن كان مسلماً أو غير مسلم.. وبعد الاستعداد للقتال تأتي الآية الكريمة التي تأمر بالعدل حتى مع العدو (وإن عاقبتهم فعاقبوا بمثل ما عوقبتم به ولئن صبرتم لهو خير للصابرين)، (فمن اعتدى عليكم فاعتدوا بمثل ما اعتدى عليكم واتقوا الله)، إذن فالله يدعونا لأن نتقي الله في عباده، وأن نطبق قواعد الأخلاق مع العدو (وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا إن الله لا يحب المعتدين)، في سبيل الله أي في سبيل الحق وضد الطغيان، فالعدو هو الطغيان، لذلك أمرنا الله بقتال الطغاة الذين يقاتلوننا كي لا يغتصبوا حقوقنا، وليس القتال -كما أفهم- من أجل إجبار الآخرين على الإيمان بالله.

الآيات كثيرة في القرآن التي توضح الفرق بين الجهاد والقتال، وقد نظمت الفروق المؤسسات الدولية واتفاقيات جنيف لعام 1949 وملحقها لعام 1977، والتي لا تمنح الحق لأي طرف بالاعتداء على سيادة دولة أخرى، وهذا ما سعى إليه المفكر شعبان وعمل على إبراز أهمية السلام والألأعنف، وتنقية المفاهيم الإسلامية من جميع شوائب الماضي والحاضر ونبذ التطرف

حامل الشعلة التنويري

شعبان هو أيضاً رجل حقوقي يعرف كيف يعكس نور القرآن على القوانين الدولية، وكيف

يقيس أهداف القوانين الدولية بمقاييس السلام الذي هو في النهاية غاية الإسلام الذي يستند على رسالة الحق والعدل، وعلينا نحن البشر أن نختار الوسائل الشريفة والعادلة وصولاً إلى الغايات، ولا يمكن أن يكون العنف هو الوسيلة الحقّة لتحقيق غايات شريفة. وكان روبن هود يسرق ليُطعم الفقراء، فهل الغاية الشريفة لروبن هود تبرر وسيلته الخاطئة؟ واليوم هناك من يسرق باسم الفقراء، فهل وسائلهم القانونية تبرر غاياتهم الجشعة والظالمة؟ لذلك لا بدّ من ربط الوسيلة بالغاية، ومن يُدرك هذه الحقيقة أكثر من المفكر الفذ، فقيه الواقع والملم بخبايا النفوس وما بين سطور القوانين، الدكتور عبد الحسين شعبان؟

إن صداقتي مع د. شعبان وحواراتنا المختلفة، جعلتني أقرب أكثر وأكثر من مخاوف شعبان وقلقه، في هذه المرحلة التاريخية الحاسمة، على مصير الأمة العربية والإسلامية، لذلك نراه لا يكل ولا يمل من الدفاع عن ضرورة عدم الاكتفاء بالنصوص وفسح المجال أمام التجربة والعقل البرهاني، والبحث في سببية الأمور وعدم التوقف عند الفاعل فقط، لأن ذلك سيعطل الاجتهاد، ليس فقط في الدين، وإنما أيضاً في اللغة والعلم.

لقد عرفت شعبان إنساناً راقياً، صديقاً حاضراً ومفكراً حاسماً الرأي، وبخاصة فيما يتعلق بتحرير العلم، وتوظيف المعرفة والعلم لتعميق الإيمان وتفعيل دور الدين المهم في المجتمع. إن شعبان شخصية استثنائية تعرف كيف تضع العقل والدين في كفتين متوازيتين لإدراكه بعلاقتهما الأزلية التي مازالت تبحث عن التوازن.

شكراً لك أيها المفكر الكبير على عطائك الذي لا ينضب.



حين توجد إرادة توجد طريقة

سوسن شعبان¹

1- ابنة المحترفي به - محامية - لندن.

كَمْ أنا سعيدة الحظُّ لأنني أدعو هذا الرجل الذي اسمه عبد الحسين شعبان «بابا»، فقد علّمني القوّة والشجاعة والمرونة والمعرفة. والمعرفة هي أهمّ شيء بالنسبة له. ودائماً ما يردّد بأنّ «المعرفة قوّة»

عندما كبرتُ، بدأ (بابا شعبان) كما يسمّيه أصدقائي بتثقيفي حول قضايا حقوق الإنسان، وعن فلسطين، وعن بلدنا العراق، وعن كلّ الحروب في الشرق الأوسط. فقد درّسَ والدي القانون وأردتُ أن أتبع خطاه وأتعرف على أنظمة العدالة

لم يكن والدي مثل باقي الآباء.. فلم يكن من الموظّفين الذين يذهبون إلى وظيفة من الساعة 9 صباحاً إلى الساعة 5 عصرًا، ويرتدي بدلته ويقدم تقريراً إلى المدير. عمله ومكتبه كانا دائماً في ذهنه، يستيقظ كلّ يوم في الساعة السادسة صباحاً، ويبدأ الكتابة من الساعة السابعة صباحاً حتى المساء. وكان دائماً متحفّزاً ومنضبطاً. لم يتنازل أبداً عن أخلاقيات عمله، على الرغم من أنّه كان رئيس نفسه. وحتى اليوم، والدي يحافظ على هذا الانضباط

«حيث تُوجد الإرادة، تُوجد الطريقة»، شعار آخر علّمه لي والدي أثناء نشأتي. في البداية، لم تكن الكلمات تعني لي شيئاً. ثم أدركت أنّ لها دلالات عميقة، يمكنك أن تحقّق أي شيء تريده.. إذا وضعت جهداً كافياً لإنجازه، فالخيارات غير محدودة، ولديّ القدرة لتحقيق ما أريد

لقد بدأت بتطبيق هذه الحكمة عندما بدأت أحلم بأن أصبح محاميةً. التحقت بكلّيّة القانون، ثم بدأت العمل على الفور بعد تخرّجي، لكن لم أمارس وظيفتي كمحامية، إلّا بعد بضع سنوات، بسبب النظام المتّبع في المملكة المتحدة، ولكنني لم أستسلم، لأنّه حيث توجد الإرادة، توجد الطريقة!

لقد خضعتُ لمزيد من الاختبارات في القانون بسبب التغيير في الأنظمة، وفي النهاية أصبحت محامية يحقّ لي الترافع أمام المحاكم البريطانيّة، وعندما زاد وزني 22 كغ، لم أستسلم، كنت أعلم أنّ لديّ الإرادة والقدرة لخسارة هذا الوزن

لقد واجه والدي العديد من التحدّيات في حياته، لكنّه واجهها دائماً بالثابرة والصمود

والإصرار. الأمر الذي أظهرَ لي مرّة أخرى أنّه لا ينبغي لي أن أستسلم أبداً، بغضّ النظرِ عن مدى صعوبة الأمور. إذا كنت تعرفني، فأنت تعلم أنّي أواصل الكفاح والضغط من أجل ما هو صحيح، وما يستحق ذلك. وأنا مدينة بكلّ ذلك لوالدي

والآن.. والدي ليس مجرد مثقف عادي، بل هو رجل ثقافة. كنّا نذهب في أيّام العطلات كل عام ونختبر ثقافاتٍ وأشخاصاً جُدداً منذ الصّغر. لقد شاهدت البراكين، وتجوّلت في المدن المزدحمة، وحضرت الحفلات الموسيقيّة الكلاسيكيّة، وزرت المعابد البوذيّة، في وقت مُبكر جداً من حياتي، ممّا جعلني امرأة مرنة وقادرة على التكيف والتأقلم مع كلّ ما هو جديد

العيش في لبنان مع بابا كان أيضاً بمثابة اختبار لشخصيّتي. لقد تمكّنتُ أخيراً من العيش في بلد يتحدثُ العربيّة، وتجربة واحتضان ثقافة الشرق الأوسط والشعور بما يعنيه أن أكون من أصول عربيّة. وفي لبنان تعلّمتُ أن أكون امرأة مستقلّة، وأن أفكر بطريقة مبتكرة خارجة عن المألوف والسائد

في لندن كنّا دائماً نتّبع القواعد والأنظمة ونمشي بطريق مستقيم، بينما كان لبنان بلداً مختلفاً تماماً. كان كل شيء مختلطاً فيه، ممكناً وغير ممكن، وعليك أنت أن تختار، وكان هناك دائماً حلّ لأيّة مشكلة مهما كانت، والغريب أنّه لم تكن هناك طريقة واحدة فقط لحلّها! هذا هو المكان الذي تعلّمت فيه أن أتعاظي مع الأشياء بذهنٍ منفتح، وأن لا أتّبع القواعد بشكل أعمى

والصفة المحبّبة لديّ في والدي هي روحه المرحّة التي يتمتّع بها، حتى في أصعب الأوقات، علّمني أهميّة الضحك بدلاً من إضاعة الوقت في البكاء، إذ علينا أن نجد الفرح في كلّ المواقف مهما كانت غير سارّة، بل وحزينة، وأن ننظر إلى الجانب المُشرق من الأشياء. كان والدي يردّد دائماً أغنية معبّرة ومضحكة عن رجل كان سعيداً لكنه فقير، ومطلعها

«I am happy I am poor» «مفلس وقاعد بالسّور»

وكان يلحّن ذلك ضاحكاً، موضحاً أنّ الرّجل كان فقيراً لكنّه لا يزال سعيداً. لذلك يجب أن نكون سعداء دائماً رغم الظروف المؤسفة في بعض الأحيان

لقد علّمني بابا الكثير من الدروس في الحياة، لكن تأثيره لم يقتصر عليّ فحسب، فأني

شخص يقابله يقع تحت تأثيره. وهو ما كنت ألمسه لدى العديد من أصدقائي الذين يعتبرونه والدهم أيضاً. إذا تعرّفت عليه فستلاحظ مدى جاذبيته وسحره. لبابا تأثير فكري على المجتمع العربي، وهو ركيزة مهمّة لفهم السياسات المعقّدة في الشرق الأوسط

والأهمّ من ذلك أنّني كبرت وأصبحتُ علاقتي معه علاقة صداقة وثيقة، وأعتزُّ بها بشدّة. لقد رأيت والدي يتطوّر ويتكيّف على مرّ السنين مع مختلف الأوضاع. إنّه رجلٌ عصريّ متجدّد لا يستكين لعاداته القديمة مثل معظم الرّجال في عمره

بابا، أشكرك على ثقتك بي ووقوفك إلى جانبي ودعمي لأكون المحامية والمرأة التي كان من المفترض أن أكونها.. أشكرك لكونك مُرشدِي، وصديقي. لقد ساهم دعمكم ولطفكم وحكمتمكم في تكوين كلّ ما أنا عليه اليوم... أجبُّك



المثقف العضوي وهموم الناس

د.شيرزاد النجار¹

1- مفكر كردي عراقي - مستشار رئيس وزراء إقليم كردستان العراق للتعليم
العالى سابقاً

تَهْيِيد: المَثَقَّف العضوي

المثقفون هم مجموعة من الفاعلين الاجتماعيين الذين يشملهم مصطلح (العضوي) في تعريف غرامشي لـ المثقف العضوي The Organic Intellectual.

لا تشمل فئة "المثقفين" عند غرامشي العلماء والفنانين أو بمصطلحاته الخاصة "منظمي الثقافة" فحسب، بل تشمل أيضاً الموظفين الذين يمارسون قدرات "تقنية" أو "توجيهية" في المجتمع. ومن بين هؤلاء الموظفين نجد الإداريين والبيروقراطيين. علاوة على ذلك، يُصنّف غرامشي هؤلاء المثقفين إلى بُعدين: البُعد الأفقي والبُعد العمودي

على البُعد العمودي نجد "المتخصصين" و"الخبراء"، أولئك الذين ينظمون الصناعة بشكل خاص للرأسماليين (هما في ذلك مديرو الصناعة ورؤساء العمال). وفي هذا البُعد نجد أيضاً "الموجهين" أي منظمي المجتمع بشكل عام. وعلى البُعد الأفقي، يصنّف غرامشي المثقفين إما كمثقفين تقليديين أو كمثقفين عضويين. المثقفون التقليديون هم أولئك المثقفون المرتبطون بالتقاليد الذين لا يرتبطون بشكل مباشر بالبنية الاقتصادية لمجتمعهم. وفي الواقع، يتصورون أنفسهم على أنهم ليس لهم أساس في أي طبقة اجتماعية، ولا يلتزمون بأي خطاب طبقي معيّن أو خطاب سياسي. من ناحية أخرى، يرتبط المثقفون العضويون ارتباطاً مباشراً بالبنية الاقتصادية لمجتمعهم بسبب حقيقة أن "كل مجموعة اجتماعية تنشأ في تحقيق مهمة أساسية للإنتاج الاقتصادي" تخلق مثقفاً عضوياً خاصاً بها

وهكذا، فإنّ المثقف العضوي "يمنح طبقته التجانس والوعي بوظيفتها، في المجال الاقتصادي وعلى المستويين الاجتماعي والسياسي"

ومع ذلك، في صراع الطبقة الطامحة إلى الهيمنة، يعمل المثقفون العضويون الذين خلقتهم تلك الطبقة على مستوى السعي إلى الإجماع المباشر، وبالتالي لا يشغلون أي موقع في الهياكل السياسية القسرية للعمل على أساس قسري. ومن ثم، يبدو أنه في النضال من أجل الهيمنة الاجتماعية، يجب على هؤلاء المثقفين العضويين أن يجادلوا الجماهير وأن ينخرطوا في "حرب مواقع" حاسمة لتعزيز الوضع المهيمن للطبقة التي يتقاسمون مصالحها

وفقاً لـ غرامشي، فإن المثقفين العضويين هم الأكثر أهمية لأنهم هم الذين يطوّرون وينشرون الأيديولوجية العضوية. تكمن الأهمية السياسية لهؤلاء المثقفين أيضاً في حقيقة أن المثقفين العضويين المنتمين إلى طبقة تقدمية تاريخياً وواقعياً سيكونون قادرين على فرض "هيمنتهم" على مثقفي الطبقات الأخرى، وبالتالي سيكونون قادرين على خلق "هيمنتهم" على مثقفي الطبقات الأخرى. "نظام التضامن" يتم الحفاظ عليه طالما ظلت الطبقة التقدمية

وأخيراً، يلعب المثقفون العضويون دوراً فعالاً للغاية في صراع الطبقة من أجل الهيمنة. "إنّ إحدى أهم خصائص أي مجموعة تتطوّر نحو الهيمنة هي كفاحها لاستيعاب المثقفين التقليديين وقهرهم أيديولوجياً". إن المثقفين التقليديين يمكن أن يكونوا عوامل داعمة في السعي للحصول على موافقة "تلقائية" على النظام الاجتماعي

وهكذا، يبدو أيضاً أنّ النضال من أجل استيعاب المثقفين التقليديين هو شرط مهم آخر لنضال الطبقة الشامل من أجل الهيمنة. وعلى وجه التحديد، فإنّ هذا النضال من أجل استيعاب المثقفين التقليديين سيكون جزءاً من "حرب المواقع".

وفي هذا الإطار فإن توضيح وتفسير العلاقة بين البنية الاقتصادية التحتية والبنية الفوقية قدم غرامشي مصطلح الكتلة التاريخية، والذي يشير إلى التناسق بين البنية الاجتماعية (الطبقات الاجتماعية) والبنية الفوقية (الأيديولوجية والسياسة)، وبالتالي فإنهما منصهртان انصهاراً عضوياً، وإن المثقفين العضويين هم الذين يتكفلون بإدامة الترابط العضوي بين البنيتين

إحدى المشكلات التاريخية الكبرى التي طرحها غرامشي، والتي لها أهمية عملية كبيرة للبروليتاريا في البلدان الرأسمالية المتقدمة هي حقيقة أنه "على الرغم من أنّ كل مجموعة اجتماعية تعمل على تطوير مثقفيها العضويين، إلّا أنّ البروليتاريا الصناعية اعتمدت في الغالب على المثقفين التقليديين "المستوعبين" للقيادة". بالطبع، اقترح غرامشي حلاً لهذه المشكلة

كتب غرامشي في "دفاتر السجن" أنّ الحل هو تزويد العمّال، مباشرة في المتاجر، بالتعليم الفني والصناعي بالإضافة إلى التعليم في العلوم الإنسانية بحيث من العمل الفني يصل إلى العلوم التقنية والآراء الإنسانية التاريخية. ومن الواضح أنه عندها فقط يمكن للطبقة العاملة أن تطوّر وعياً أعلى بنفسها وبالطبقات الاجتماعية الأخرى

المفكر شعبان حاول أن يجد مكانه في هذه التصنيفات حيث مرّ على أفكار غرامشي وحدّد بأن المثقف العضوي يتماهى مع الطبقة العاملة ويصبح عقلها المفكر وقلبها النابض، ولكن في نفس الوقت دور المثقف العضوي تحوّل عملياً إلى نوع من الاستلاب للأغلبية وشكل من أشكال البيروقراطية ونمط واضح من الاستبداد في إطار نظام توتاليتاري

مع ذلك كان غرامشي رائداً في أفكاره عندما دعا إلى وحدة المثقفين في كل مجتمع من مجتمعات العالم وأن العضويين من ضمن هؤلاء المثقفين عليهم مسؤولية الكاملة في تحقيق أهداف المجتمع، وهؤلاء هم النخبة أو الصفوة Elite.

والمفكر شعبان هو واحد من هذه الصفوة يهدف إلى تغيير المجتمع نحو مجتمع حرّ إنساني ملتزم بحقوق الإنسان والديمقراطية، ولذلك هو مثقف عضوي في تصنيف غرامشي

الوعي الأولي

أول تساؤل مهمّ يتبادر إلى الذهن هو: من أين بدأ المفكر شعبان وعيه الأولي وانفتاحه للحياة؟

يجيب بنفسه على التساؤل ويقول: "بدأ الوعي الأول يفتح في أجواء العائلة ومحيطها، وكانت هذه الأجواء شيوعية ويسارية وثقافية وأدبية.. ولم يكن لنا من مصدر معرفي سوى الكتاب، الذي كان رفيقنا وجليسنا وصديقنا وزميلنا ومعلمنا. لقد عشت في بيت، وقلّ بيوت من الكتب والمجلات والصحف، وكل ما حولي كان له علاقة بالكتاب وموضوعاته ومحتواه"

هذه البيئة دفعته مبكراً للعمل السياسي الذي كان، بحكم صغر سنّه، يجهل دروبه الوعرة وبناءه الفكري المعقّد، المتمثل بالفلسفة الماركسيّة، لذا نراه يقول: "لم يكن أحد منا قد قرأ حينها الماركسيّة لكي يقول إنّه اهتدى إليها، كان إحساساً سليقيّاً وجدانيّاً بالظلم من جهة، وبالرغبة في تحقيق العدالة والمساواة والرفاه والتطّاع إلى العصرية والحداثة من جهة أخرى، هو ما دفعنا للانخراط في العمل السياسي الماركسي"

وهكذا وجد عبد الحسين شعبان نفسه وهو ينخرط في العمل الجماهيري ويشارك في المظاهرات ويلقي أشعاراً وهتافات ثورية معبراً فيها عن آلام الشعب ومعاناته ومطالبه بـ"إسقاط النظام"، وهكذا تكوّنت له هويّة خاصّة هي الهويّة "الماركسيّة"

ولكن عدم التعمق في الماركسيّة كان من النواقص والثغرات التي اتّصفت بها “الشيوعيّة العراقيّة”، فقد كانت قراءتها أقرب إلى المحفوظات المدرسيّة التي كان التلاميذ يحفظونها عن ظهر قلب. وهؤلاء هم، كما يؤكد المفكّر الثوري الفرنسي ريجيس دوبريه، “العاطفيّون الداخلون في الشيوعيّة دون أدنى معرفة بالماركسيّة”. ولذلك طرأت تشويّهات على الماركسيّة، سواء على الصعيد الفكري أو على الصعيد التطبيقي

وهذا ما حدا بالمفكّر شعبان إلى أن يوجّه انتقاداته إلى “حالة الماركسيّة في العراق”، وهنا يقول: “أعتقد أنني أمارس دوري ضمن منهج نقدي، وهو ليس بعيداً عن الماركسيّة، بل في صلبها. وقد اعتبر ماركس أن المثقف ناقد اجتماعي، وبالتالي فإنني أحلّل الظواهر في ضوء المنهج الجدلي، وأنقدها استناداً إلى الواقع”، واعتبر النقد واجباً على المفكرين الماركسيين حيث يقول: “وإن لم تتمكن قوّة صلبة فكرياً وسياسياً من ممارسة النقد، وبصوت عال، فإن جيلاً جديداً من الماركسيين سيدفع الثمن أيضاً”

إذن، من دون النقد لا يمكن مواصلة المسيرة وتصحيحها وتعديلها، وعليه يرى الدكتور شعبان نفسه ضمن الماركسيّة النقديّة أو الوضعيّة النقديّة الماركسيّة، وهنا نلاحظ نوعاً من التقارب في الأفكار مع الأفكار العامة لمدرسة فرانكفورت التي ركّزت على نقد المجتمع البرجوازي انطلاقاً من الفكر الماركسي والنظريّة النقديّة لتجديد الطاقات الراديكاليّة للماركسيّة، وهذا الشيء يتم فقط، حسبما يؤكد الدكتور شعبان، عبر القراءة الحرّة والمتحرّرة لماركس من ماركسيّته، وهذا يعني استخدام الماركسيّة كمزيج للنقد والنقد الضدي. وهذا الموقف النقدي يمثّل اللذة الفكرية لديه ولكن، وهنا القول لـ روجيه دوبريه: “.. تحتاج اللذات الفكرية إلى دفعات مسبقة.. كم يتطلب أدنى تفكير من شقاء؟ كم تتطلب فكرة واحدة من ميتات حقيقية؟ كم يتطلب كتاب فلسفة من دموع؟ لا وجود لفكرة سعيدة (هناك على الأكثر، في نهاية المطاف، اغتباطات بفكرة)”

لقد اختار الدكتور شعبان هذا الدرب الصعب، ولكنه مغتبط بطرح فكرة يؤمن بها وتكون أداة “لكشف الواقع بكل عيوبه ومثالبه بهدف تقويمه وإعادة بنائه وفق منظومة فكرية سداها ولحمتها تحقيق المساواة وقيم الجمال والحق”. في هذا الإطار، فإن المفكّر شعبان هو المثقف العضوي النقدي الذي يبني مواقفه وآراءه بحذر ويحتاط في أمر بناء أحكام نهائية أو في التعاطي مع الآراء الجاهزة ولا يوجد لديه ما هو بجواب وردّ جاهز، بل

بالأحرى لديه مجموعة من أسئلة وتساؤلات يطرحها على نفسه باحثاً عن أجوبة مقنعة، وبهذا فهو مثقف قلق، بل مغرق في قلقه المعرفي بالإضافة إلى كونه مثقفاً عضوياً نقدياً.

الديمقراطية

وكمثقف عضوي نقدي وقلق معرفياً، يبحث الدكتور شعبان عن مواضيع قلقة ومُقلقة، ومنها موضوعة "الديمقراطية" التي أخذت من تفكيره الحيّز الكبير وأقلقته كثيراً إلى الحد الذي أصدر كتاباً مهماً حول "جذور التيار الديمقراطي في العراق (2007)"، يتناول فيه القضية الديمقراطية في العراق، ولماذا تبدد التيار الديمقراطي فيه بعد أن كانت له غصون كثيرة وجذور قويّة وتأثيرات غير قليلة؟

هذا القلق على مصير التوجه نحو الديمقراطية في العراق نابع من فهمه وإدراكه أن لا سبيل إلى البناء والتقدم في العراق سوى محاولة بناء نظام ديمقراطي يحقق المساواة والعدالة، حيث ناضل الدكتور شعبان في سبيلهما عقوداً من حياته وتحمل الكثير من المعاناة لبلورة ونشر آرائه في هذا الميدان الفكري والتطبيقي

وفي إطار الدولة يتحدث شعبان عن الديمقراطية، بعدما رأى ما آلت إليه الدولة في النظام الاشتراكي من التضخم ومن ثمّ الانهيار، حيث يكتب ما يأتي: "أعتقد أنّ الدولة هي أعظم منجز بشري، إذ إنّ وظيفتها الأساسية هي حماية أرواح وممتلكات المواطنين (الناس، البشر وما يملكون) وثانياً، الحفاظ على النظام والأمن العام، إذ إنّ غيابها يؤدي إلى الفوضى والاحتراب، كما أنّ تقديسها يؤدي إلى الطغيان".

ويضيف: "وقد تحوّلت الدولة، في ظلّ التطبيقات الماركسيّة، إلى أوامريّة بيروقراطية استبداديّة وأداة القمع، ليس فقط للخصم الطبقي، كما قيل، وإنّما لعموم الشعب.."، ولكن في مواجهة ظاهرة طغيان الدولة ليس أماناً سوى فكرة الديمقراطية التي تتميز بكونها نقيضاً للطغيان وتقف أمام ظاهرة تضخم مؤسسات الدولة

وهنا يكتب الدكتور شعبان ما يأتي: "ولعلّ النظام الديمقراطي، كميكانيزم حديث ومعمول به في تداول السلطة بصورة سلميّة قائمة على إقرار التعددية والتنوّع ومبادئ المساواة والمواطنة الكاملة وفصل السلطات والقضاء المستقل، يحدّ من تغوّل السلطة وراثتها العنفي

عبر التاريخ”.

إنَّ مسألة الديمقراطية في العراق تمثّل إشكاليّة حسّاسة وخطيرة، حيث إن التمهيد لها في مجتمع يعتبر حاضنة للولاءات العائليّة والجهويّة والعشائريّة والمذهبيّة هي الطاغية والمسيطرة والمهيمنة في عقليّة وإرادة الإنسان (عدا قلّة من المؤمنين بإرادة الإنسان الحرّة وانعتاقه عن كل ما له صلة بالاستعباد والطغيان)، وأدّى إلى نشوء أنظمة استبداديّة شموليّة سلبت إرادة الإنسان العراقي ومازالت

العديد من الباحثين يشيرون إلى تجربة العراق في ”الانتقال إلى الديمقراطية“، ويستندون في هذا الموقف إلى عدد من الانتخابات التي جرت بعد 2003. وهذا يعني أن هناك علاقة بين الديمقراطية والانتخابات، فما رأي الدكتور شعبان في هذا الشأن؟

يقول الدكتور شعبان ما يأتي: “الانتخابات أحد مظاهر النظام الديمقراطي، إذ لا ديمقراطية من دون انتخابات وتداول سلمي للسلطة وتعدّدية ومساواة واحترام الحقوق والحريّات، فتلك مؤشرات على وجود النظام الديمقراطي، ولكن الانتخابات وحدها فقط لا تجسّد الديمقراطية، حتى وإن كانت حرّة ونزيهة، خصوصاً بغياب أو ضعف حكم القانون، وكذلك شح الحقوق والحريات السياسيّة”

حقوق الإنسان

وعندما ينهمك المفكّر شعبان مع هموم ماركسيّة وما آلت إليها من تشويهات وتحريفات وجمود في ”البراكسيس“، فإنه لا ينسى كذلك الانشغال الفكري والتطبيقي مع موضوعة مرتبطة مع تطور الفكر الإنساني: حقوق الإنسان. ويؤكّد “أن ثقافة حقوق الإنسان لا تزال متدنيّة في عالمنا العربي إلى حدود مريعة وخصوصاً في العراق”، وهذا يعني أن هذه الثقافة وعلى المستوى الدولي متقدّمة جداً عن تلك المستويات الموجودة في المجتمعات المتخلفة. إذن “.. أصبحت حقوق الإنسان واقعاً عالمياً بحيث بلغ مداها وتأثيرها حدّاً يثير دهشة مَنْ صاغوا إطار المشروع الدولي لحقوق الإنسان”، وهذا الواقع يفسّر مكانة حقوق الإنسان في العالم المعاصر. هنا يبرز تساؤل مهم حول دور الدكتور شعبان في نشر ثقافة حقوق الإنسان وتعميق الممارسات حول ترسيخها؟

يقول المفكر شعبان بهذا الصدد إنه ومنذ عقود يسعى لتكييف مواقفه في إطار حقوقي وقانوني، ولذلك ساهم في نشاط "المنظمة العربية لحقوق الإنسان" التي تأسست في عام 1983 واستمر في هذه الجهود بتأسيس "الشبكة العراقية لثقافة حقوق الإنسان والتنمية" في أربيل ولندن وبعض بلدان أوروبا عام 2000، وعقدت الشبكة مؤتمرها الأول في نقابة المحامين ببغداد العام 2004 وانتُخب كأول رئيس للشبكة، ولم يقبل مطلقاً بإعادة انتخابه للمرة الثانية إيماناً منه بوجود تطبيق قاعدة التداول السلمي في رئاسة الشبكة

في كل هذه النشاطات، كان الدكتور شعبان يؤكد مسألة "نشر ثقافة حقوق الإنسان بين النخب السياسية الحاكمة وغير الحاكمة، وخصوصاً من خلال تأكيد سيادة القانون وتطبيقه على الجميع دونما استثناء أو تمييز لأي سبب كان".

مفاهيم الدين والعقل والواقع

المفكر د. عبد الحسين شعبان أصدر كتاباً مهماً تحت عنوان "دين العقل وفهم الواقع" عن مركز دراسات الوحدة العربية في بيروت عام 2021، وهذا الكتاب من الكتب ذات قيمة فلسفية إجتماعية - سياسية ومن ضمن حقل "علم الاجتماع السياسي" حسب تصنيف بروفيسور جورج جبور.

في هذا الكتاب يحاول د. شعبان أن يقدم صورة جديدة للدين كظاهرة إنسانية، اجتماعية - سياسية، حيث بدأ كتابه بحديث "مقلق" عن الدين والتدين والعلم والقانون بالقول: "ما زالت الحقبة المظلمة تسكن الكثير من عقولنا.. تتحكم في سلوكنا وتُهيمن على عاداتنا وتقاليدنا لتفرض الركود والرتابة.. لتجرنا إلى الماضي بدلاً من التطلع إلى المستقبل."

إذن، الكتاب يبدأ بإشارة محدّدة: نحن نعيش في الحقبة المظلمة، وهذه الحقبة هي عصر من عصور التاريخ بسقفٍ كثيب يعكس أوضاع الإذلال الديني والسياسي والأخلاقي

هذا الوضع يسميه د. شعبان بـ "الوضع الاغترابي" يواجه المجتمع وبالذات الوسط الديني، ويواجه العالم الذي يتعرض إلى تغييرات هائلة نقف أمامها "مذهولين" لا حيلة لنا تجاهها سوى الخضوع

أمام هذه الصورة القائمة، فإننا بحاجة إلى الانفتاح والاستعداد الفكري لتفهم واستيعاب

وتقبّل ما يجري الآن بعد عقدين ونيف من القرن الحادي والعشرين. وهذا يعني أنّه علينا أن نفهم ”روح العصر“ واختيار الطريق الصحيح للتفكير والمتمثل بالعقلانية والتحليل ومن هنا، إذن يتناول د. شعبان ككاتب ناقد ومُنظّر ومُحلّل في كتابه بالدرس والتحليل مفاهيم الدين والعقل والواقع، أي أنه يبحث عن دين العقل لكي يفهم الواقع، فهل للعقل دين؟

لا يُصنع الدّين تبعاً لإرادة الإنسان، أو بعمل عقلي محض. فالدّين في شكله التقليدي ينتج عن ظواهر خارجة عن تلك الإرادة، اللحظات التأريخيّة هي التي تعمل على ظهوره. الدّين ينطلق من تجربة عميقة فيها معاناة إنسانيّة وجدانيّة وعاطفيّة. إذن، ينطلق من أرضيّة بحث الإنسان عن معنى لوجوده

في تاريخ الفلاسفة الكبار في نهاية العصر الوسيط، اندلعت تجربة اجتاحت أوروبا في وقتها، وهي تجربة النقاش الجدلي بين أصحاب المعتقدات الفلسفيّة. أصحاب المدارس الفلسفيّة المختلفة لم يتركوا أيّ جانب في الحياة دون مناقشة أو جدل وسجال يتحوّل في أحيان كثيرة إلى صراع حادّ بين المفكرين، من أصحاب الاجتهادات المختلفة، ومن جرّاء ذلك ظهرت دراسات ومعلومات أثّرت وبعمق في حياة المجتمعات وتطوّرها

من الممكن الادعاء، بأنّ د. شعبان من خلال كتابه (دين العقل.. وفقه الواقع) يحاول إعادة تلك التجربة ويخوض جدالاً فلسفياً - دينياً بين الدّين والعقل، وقد يكون في ذهنه ما طرحه الفيلسوف إمانويل كانت (1724 - 1804) حول الدّين في حدود العقل

وفي الربط ما بين الدّين والعقل، فإنه ابتداءً من القرن السابع عشر تحرّر العقل الحديث من مؤثرات خارجيّة، رغماً عن أنّ الدّين (سواء النصرانية أم الإسلام) أذِنَ للعقل في العمل على كشف أسرار الطبيعة، ولكن دون أن يتعارض ذلك مع العقيدة الدينيّة. فالعقل والعقيدة هما من أشكال المعرفة يتكاملان تدريجياً للوصول إلى الوحدة

وطيلة القرون الوسطى (أو الحقبة المظلمة كما يسمّيها د. شعبان) كانت العقيدة تتقدم على العقل، ولأجل تغيير هذا الترتيب، أعلن ديكارت (1596 - 1650) الخطوة الأولى عندما أكد أنه من الممكن تفسير كل ما يحدث تفسيراً ميكانيكياً، وهذا يعني أن العقل بدأ يفسّر

كل ما يحدث واقعاً تفسيراً محضاً

وطرح فيورباخ (1804-1872) فكرته الثلاثية: الله، العقل، والإنسان. وهكذا رجع العقل إلى وجدان الإنسان، وقد لاحظ ماكس شيلر (1874 - 1928) وجود قانون عام يؤمن كل عقل بموجبه بإله. وكما كتب باكونين (1814 - 1876) مرّة حول الدين بأنه "يجب أن لا تعمل سياسياً فقط، بل دينياً في السياسة، دينياً بمعنى الحرية"

وبالعودة إلى د.شعبان: في كتابه حول "الدين والواقع" يقدّم مشروعاً فكرياً مفتوحاً لأنه يبقى مشروعاً غير مكتمل ويحتاج إلى استمرارية متفاعلة مع الزمان والمكان لإنجازه، وإنّ عدم اكتماله لا يعني أنّه ناقص كما قد يتصور البعض

د.شعبان لا يُشير إلى عدم الاكتمال لمشروعه، بل عمل على الدفاع عنه لفتح أبواب حوارات وسجلات جديدة بشأنه بهدف إغنائه. إنّ عدم الاكتمال ليس عيباً، وإنّما يعني أنّ مشروعه مازال محافظاً على حيويّته وطاقته، ولم يتوقف أو يستنفذ، لذا يكتب د.شعبان "وعلى الرغم من أهميّة المشاريع الفرديّة في نقد الفكر الديني، فإنّني أعتقد أنّ مشروعاً كبيراً كهذا يحتاج إلى جهد جماعي ومثابرة حثيثة وتراكم طويل الأمد وشجاعة استثنائية لتحقيقه، مثلما يتطلّب فتح قنوات متعدّدة ومتنوّعة تصبّ فيه وتصل إلى جوهره."

وفي هذا المشروع يتكلم د.شعبان عن دين العقل وهدفه هو إصلاح المجال الديني بإضفاء صفة العقل والعقلانيّة عليه، وخصوصاً لا يوجد فهم واحد موحد للدين، فإننا إذن بحاجة للعقلانيّة لكي يصبح الدين دين المعرفة والعقل لا دين الجهل والخرافة

ويعتبر د.شعبان هذا التحديد ردّاً على أي فهم خاطئ للدين.

إذن، ما يقدمه د.شعبان في كتابه "دين العقل وفقه الواقع" هو مشروع نقدي جديد متنوع باختصاصات مختلفة، ويحاول فيه أن يجد مخرجاً للأزمة وتفكيكها. هذه الأزمة المواجهة للأمة هي أزمة عميقة ومركبة وطويلة في ظلّ قنوات لا تتزعزع رغماً من كل التغييرات التي طرأت على العالم

هذا المشروع التنويري يُطرح في وقت تمّ فيه إفراغ الدين من إبداعه الدلالي وواقعته السياسيّة والاجتماعيّة. وقد اتخذ د.شعبان من إحكام العقل انسجاماً مع فقه الواقع عبر

الوعي بالتأريخ كمدخل عام لمشروعه، الذي فيه يُفَرَّق د.شعبان ما بين الدين والتدين، فالدين هو منظومة قيمية إنسانية، بينما التدين هو عبارة عن ممارسات وشعائر وعادات وفي مشروعه يؤكد د.شعبان العدل الذي سيكون ضامناً للدفاع عن الوطن والإنسان، حيث إن هذا العدل يمثل محتوى المواطنة وجوهرها في الدولة الدستورية والقانونية الحديثة التي هي دولة المواطنة والحق

ولكن يظهر أنه لحدّ اليوم لم يقف أحد ناقدًا وفاحصًا ومناقشًا، وذلك لأنّ العقل، كما يقول هابرماس في مشروعه الذي لم يكتمل أيضاً "له مَعِين لا ينضب لا من الطاقة ولا من الخيال ولا من الطموح، ولأنّ حركة العلم التراكمية لا تتوقف، وهكذا حركة الزمن لا تتوقف كذلك، هذه هي العناصر الأساسية المكونة لبنية الحداثة، ومادامت هذه العناصر لا تكتمل فإنّ الحداثة لا تكتمل كذلك، فالحداثة يمكن أن تنتكس لكنها لا تكتمل"

إن مشروع د.شعبان يمكن تصنيفه كمشروع فكري تنويري ضمن حركة الحداثة التي هي مشروع لم يُنجز بعد، حسب رؤية هابرماس.

في هذا المشروع التنويري استخدم د.شعبان منهجاً نقدياً (يمثل منهج ديكرت) هدفه هو بيان القواعد والإرشادات التي ينبغي أن نتبعها، وكيفية استخدام ملكاتنا العقلية على الوجه الأشمل، ويؤسّس على دعائم الشك الذي سيصل إلى اليقين

المنهج النقدي العقلاني قاد إلى اكتشافات علمية، ولأجل تحرير السياسة من الدين وتخليص المجتمع من الخرافات، ينبغي اعتماد العقلانية، ونقد كل القضايا بما فيها القضية الدينية. لكن هذا الشرط يحتاج إلى ترسيخ الحرية الفكرية. إذن، المشروع التنويري لـ د.شعبان هو دعوة لتجديد الفكر الديني، وتقديم تفسير جديد للنصوص الدينية المقدسة وفق أساس عقلائي. وفي هذا المنهج العقلاني يهدف د.شعبان إلى إقامة مجتمع إنساني وحرّ

من المفيد أن نجري مقارنة هذه الأفكار للمفكر شعبان مع ما طرحه ماكس فيبر (1860-1920) قبل أكثر من قرن أفكار حول الدين في كتابه الشهير (الاقتصاد والمجتمع). ويتربط على ذلك أن التفسير الاجتماعي للظواهر الدينية والمعتقدات الدينية كأية ظاهرة اجتماعية، يأتي من الطريقة التفسيرية المستندة على الميثولوجي، حيث إن سبب معتقدات الفرد يتطابق

مع المعنى الذي تحمله هذه المعتقدات بالنسبة له أو لها. وفقاً لـ فيير، فإن فئة معينة من الناس تلتزم بمعتقد معين هو إظهار أن هذه المعتقدات منطقية بالنسبة لهؤلاء الأشخاص. لذا تظل كتابات فيير حول علم اجتماع الدين ذات صلة بسبب إطارها المنهجي والنظري على الرغم من أن فيير يطبق نظرية الفهم لتحليل المعتقدات الدينية بطريقة واعية ومنهجية: التمسك بأي معتقد، ديني أو علمي وكذلك قانوني، يفسر من خلال حقيقة أن الموضوع لديه أسباب قوية للاعتقاد به

لم يكن فيير وحده من يتبنى هذا الإطار النظري، المفكر والمؤرخ الفرنسي الثوري دي توكفيل (1805 - 1859) قبله يشترك في نفس المبادئ النظرية والمنهجية. ويوضح أن الاختلافات العيانية التي لوحظت بين الولايات المتحدة وفرنسا في محتوى وتوزيع المعتقدات الدينية "مفهومة"

يقول فيير: إن الدين يشبه حالة السحر، الذي تجنب دائماً النقاش غير المجدي إلى حد ما - والذي يزخر به الأدب الأنثروبولوجي الكلاسيكي - حول العلاقات بين الدين والسحر: هل أحدهما سابق على الآخر؟ إذا كان كذلك؛ أيهما؟ وهل يكمل أحدهما الآخر أم يتناقض معه؟ لأن الدين، بالنسبة إلى فيير، يحتوي حتماً على جرعات أكبر أو أقل من السحر. علاوة على ذلك، يسعى كل من الدين والسحر إلى أهداف محددة جيداً ويحاولان تحقيقها بالوسائل القائمة على النظريات التي يجدها المؤمن مقبولة

بهذا الصدد يكتب د. شعبان أن هناك "ثمة فوارق كبيرة بين الدين، الذي هو منظومة قيمية إنسانية، والتدين الذي هو ممارسات وشعائر وعادات بعضها أقرب إلى ميثولوجيات وخرافات يشترك فيها الكثير من الأديان". ويضيف: "وإذا كان الأمر قد اقتصر في كثير من الأحيان على تفسير العقائد الدينية، التي يتعلّق بعضها بالظواهر الغيبية وتعطّش البشر الروحي للشعور بالطمأنينة الداخلية، ولاسيما في ظلّ عجز الإنسان عن تفسير وحلّ الكثير من الأسئلة التي تواجهه..". إذن لجوء الإنسان المتدين للغيبية (وفي السحر الكثير من المفارقات الغيبية) هو لكي يطمئن على وضعه ويرتاح

في السطور الأولى من الفصل الخاص بعلم اجتماع الدين في الاقتصاد والمجتمع، يستشهد فيير بالثنائية: نحن نتبع تعاليم الدين "حتى إذا كان الأمر جيداً معك.. ولكي تطيل أيامك على

الأرض". وفي الفصل الافتتاحي للاقتصاد والمجتمع حول الدين، يشير فيير إلى أن المعتقدات التي تبدو غريبة بالنسبة لنا والتي نسميها "غير عقلانية" تبدو كذلك بسبب ما أطلق عليه السايكولوجي السويسري بياجييه (1896 - 1980) "مركزية المجتمع"

في رأي فيير تظهر عقلانية الفكر الديني أولاً وقبل كل شيء في حقيقة أن المؤمن "مزيف". ويختفي الإله الذي لا يؤدي الخدمات المتوقعة منه. إن الفلاح متردد في قبول التوحيد، لأن وحدة الإلهام التي نتوقعها من إرادة إلهية فريدة لا تكاد تتوافق مع تقلبات الطبيعة التي يواجهها

تبدو إحدى النظريات، التي وفقاً لها تعد الظواهر هي في الواقع إرادة في منافسة مع بعضها البعض، أكثر اتساقاً مع ما يراه كل يوم. هذا هو السبب في أن كلمة "وثني" تأتي من تبادل الإهانة: أولئك الذين ظهروا متمردين تجاه التوحيد كان يطلق عليهم اسم الوثنية. أصبح القديسون جزءاً أساسياً من الكاثوليكية لأنهم سمحوا للنظرية الدينية بالتوافق مع الواقع في نظر الفلاحين. يؤكد فيير أن تفسير النبوءات يبدو أنه يتكيف باستمرار مع الواقع

إذن، تترجم عقلانية الفكر الديني إلى حقيقة أن المؤمن يتبين أنه "تحقق". منذ كارل بوبر، كان للتحقق من سمعة سيئة في فلسفة العلم: لا يمكننا التحقق من صحة نظرية، يمكننا فقط "تزويرها". لكن هذا ينطبق فقط على النظريات التي تتخذ شكل افتراضات عالمية. وبصدد العلم يستشهد د. شعبان بالفيلسوف برتراند رسل (1872 - 1970) الذي يقول إن العلم لا يستهدف إنشاء حقائق ثابتة وعقائد أبدية، بل هدفه الاقتراب من الحقيقة، وهذه الأخيرة ليست نهائية. وعند المحاولة في كشف العلاقة بين العلم والدين، فإن المعرفة بهما تختلف، حيث إن العلم يتحدد بمقدمات وتجارب ونتائج، بينما الإيمان مرتبط بالقلب وبالعلاقة بأسماء أو الغيب أو الماوراء

لماذا المناظرات؟

في كتابه "دين العقل وفقه الواقع"، يلجأ المفكر شعبان إلى مناظرات ومناقشات لاكتشاف حقيقة العلاقة بين الدين والعلم والواقع، وذلك من خلال علاقته بالفقيه أحمد الحسن البغدادي، وهكذا تبدأ المناظرة بين العلمانية والدينية، ولكنها مناظرة هادئة أساسها الإقدام وعدم التخوين والبحث عن المشتركات

ومن هنا يؤكد د.شعبان على "علاقة عضوية سوسيوثقافية بين الدين والتدين أساسها جهل الإنسان بذاته وبالأخر، إضافة إلى جهله بالطبيعة وغموض المستقبل".

هذه القضايا تشغل بال الإنسان وتزيد من قلقه، والمسألة هذه غير محصورة بالفرد أو الأفراد، بل إنها تشمل كذلك الجماعات والمجتمعات خالقة قضايا معقدة منها قضية الهوية إلى جانب قضايا مهمة مثل السلام والعدالة والمساواة

هذا الوضع يفسح المجال للصراع والجدل الذي سيتحول نحو صراع كوني، حيث تراكمت عبر السنين أفكار ومعتقدات وقناعات اتخذت بعضها صفة "العلوية المقدسة".

ولذلك يدعو د.شعبان إلى تعاون ومشاركة ونقد متبادل بين مدنيين وحداثيين ودينيين مؤمنين، حيث يجب على الجميع الإيمان بحق الاختلاف والحق في النقد واحترام الخصوصيات وفي كل هذا وفي إطار المناظرات يحاول د.شعبان أن يلجأ إلى النقد كوسيلة من وسائل التواصل

ما محتوى هذه المناظرات؟

يركز د. شعبان على ثلاث قضايا مهمة هي:

• العلاقة المركبة بين الديني والعلماني.

• العلاقة بين الدين والدولة، وكيف يمكن حلّ التناقض، وهل يصلح الدين لكل زمان ومكان، وهل الإسلام فعلاً دين ودولة؟ وما ملامح الدولة الدينية؟ وكيف نفرّقها عن الدولة المدنية؟ وما موقعها من الحداثة؟

• العلاقة بين الاجتهاد ولغة الفكر أو الاجتهاد وفكر اللغة.

هذه القضايا الجوهرية في مناظرات د.شعبان أثارت جدلاً واسعاً، وخصوصاً عند تناوله مسألة الدين - العقل، مشيراً إلى حوارات مهمة لفلاسفة كبار ومنهم هيغل (1770 - 1831) الذي يفسّر الدين بوصفه الرغبة في السموّ الإنساني، نحو الأعلى والأكمل، ومن خلالها يتجسّد الإله. وعلى العكس قام فيورباخ بنقد ذلك، ومنه استمدّ ماركس رؤيته في شأن الدين

لقد استند د. شعبان على حقائق مهمّة في مشروعه التنويري، والتي (الحقائق) تدور حول سلبيات رجال الدّين وخشيتهم في محاولة توعية الناس واستبدال المفاهيم القديمة البالية بمفاهيم وسلوكيات واقعيّة تنسجم مع التحوّلات الكبرى في العالم والقائمة على الحقّ والعطاء والحرية، وهذا يخلق بيئة مضادّة وكارهة للأفكار التنويريّة

لذلك يكتب "من أجل أن يكون عنصر تحرّر وتغيير لا عنصر سكون وخضوع، وعليه لا يمكن قراءة النص الديني والقرآني تحديداً قراءة ماضويّة محدّدة وتأويلاً واحداً، ففي ذلك إساءة إلى حرية الفكر والتفكير، وهو ما فعلناه مع الفارابي وابن سينا وابن رشد الذين قرأناهم بطريقة دوغمائيّة، وحتى القراءات المتأخّرة لهؤلاء ولنصوص دينيّة تحاول حبسها في فهم خاص وضيق، مثلما تحاول حبس إدراكنا وقراءتنا لها، إلى درجة أن القرآن أصبح للتلاوة والترتيل والإعادة والحفظ، في حين إنه أهم كتاب إسلامي جامع ومفتوح وقابل للتأويل والقراءة المفتوحة، وهو ليس مُلكاً لأحد، لفقيه أو عالم دين أو شيخ أو قارئ أو مرثّل، بقدر ما هو مُلك الإنسان الذي يستطيع قراءته وفهم معانيه وتمثل قيمه الإنسانيّة"

في الختام أخلص إلى القول إنّ هذه المناظرات والنقاشات، فضلاً عن إنتاج شعبان الفكري تؤكّد أنه مثقّف عضوي نقدي بامتياز، استخدم النقد كوسيلة من وسائل التواصل والتجاذب، وكما يؤكّد، يُعتبر أفضل أداة تنمويّة وتطويريّة اكتشفها الإنسان، وهو نقد يقوم على التمايز والخصوصيّة من جهة والقيّم الإنسانيّة من جهة أخرى



وضوح الرؤية وروح الوفاق

د. الصادق الفقيه¹

1- كاتب وأكاديمي سوداني وسفير وأمين عام منتدى الفكر العربي - الأردن،
وأستاذ العلاقات الدولية والدبلوماسية، جامعة صقاريا، تركيا

في البدء:

يعرف وضوح الرؤية عموماً بأنه جلاء وحدة الإدراك، أو الفهم، مما يمكن الأفراد من تبصّر وفهم جوهر محيطهم بأقصى قدر من الدقة والوضوح. والإدراك، وهو عملية معرفية متعددة الأوجه متشابكة بشكل معقد مع تجربتنا الواعية، وهو بمثابة قناة يختار من خلالها الأفراد براءة، وينظمون بدقة، ويفسرون بشكل مدرك، تدفق المدخلات الحسية، التي يتلقونها، ويدمجونها بسلاسة لإنتاج صورة نابضة بالحياة ومتماسكة وذات مغزى للعالم، الذي يقيمون فيه. وهذه العملية المعقدة من الإدراك، التي تتأثر بعمق بمزيج الفرد الفريد من تجارب الحياة، تشكل وتنظم بعمق أفكارهم وعواطفهم وأماطهم السلوكية اللاحقة. وتشير الرؤية، بجمالها المتنوع، إلى قدرة الأفراد على التفكير والتأمل والتخطيط براءة للمستقبل، مما يؤكد قدرتهم على تصور مسار يتجاوز حدود الحاضر. إنها كلية رائعة تمكن الأفراد من تسخير قوة حكمتهم وخيالهم وبعد نظرهم، وبناء خارطة طريق شاملة تحدد تطلعاتهم وأهدافهم وطموحاتهم. ومحور مفهوم الرؤية هما ركيزتان لا غنى عنهما؛ الوضوح والتركيز. ويضمن الوضوح، باعتباره حجر الأساس للرؤية الحازمة، أن بانوراما الأفكار والأفكار والرغبات محفورة بشكل لا لبس فيه في عوالم الإدراك، لا يشوبها الشك، أو الغموض. إنه يولد حالة من الوضوح البكر، مما يسمح للأفراد بإدراك الاتجاه، الذي يرغبون في اتباعه بحدة وتصميم لا يتردد. ومن ناحية أخرى، فإن التركيز، الذي يعمل كمنارة إرشادية، يجسد الشدة والدافع الثابت، الذي يدفع به الأفراد أنفسهم نحو أهدافهم المحددة مسبقاً. إنه يدل على عقلية مدفوعة بالهدف، والتزام لا يتزعزع، وتفانٍ أحادي التفكير لتحقيق تطلعات الإنسان.

ومن خلال تنمية تركيز لا تغييه الحادثات، يتأكد الأفراد من أن أفعالهم تتماشى مع رؤيتهم، وتعزز عزمهم، ودرء الانحرافات، التي قد تحجب طريقهم. ومن خلال هذا التكامل المتناغم للوضوح والتركيز، يصل الأفراد إلى حالة من الإضاءة العميقة، حيث يصبح الغرض من مساعيهم وأهميتها واضحاً تماماً. لذلك، فإن أحد الجوانب الرائعة للرؤية الواضحة هو قدرتها التي لا مثيل لها على اختراق الامتداد الشاسع لأفكار الفرد، واجتياز آفاق وعيه بتصميم حازم. إنه يضيف على كل خطوة وكل قرار وكل مسعى معنى عميقاً، مما يؤكد

الأهمية الأوسع في السعي لتحقيق أهدافه. علاوة على ذلك، فإن الرؤية الواضحة تحصن الأفراد بفهم راسخ لما يجب إنجازه وبنفس القدر من الأهمية إدراك لماذا يجب إنجازه. إنه يعزز الشعور بالاعتناء، الذي لا يتزعزع، وهو اعتقاد لا يقهر، يدفع الأفراد إلى الأمام، حتى في مواجهة الشدائد، أو عدم اليقين. ولذلك، مع رؤية واضحة، يتجاوز الأفراد حدود الحاضر، ويشجعون في رحلة تحويلية تتشابك بشكل متناغم بين الإدراك والهدف والعمل. إنه يدفعهم نحو مستقبل مشبع بإمكانات غير مستغلة وإمكانيات لا حدود لها، مما يمكنهم من التنقل في تعقيدات الحياة المتأهية بحكمة وشجاعة ومرونة لا مثيل لها. وأثناء تنقلهم في النسيج المعقد لوجودهم، يستمتع الأفراد المجهزون بوضوح الرؤية بإشراق تطلعاتهم، ويحتضنون القوة التحويلية لأفكارهم وأفعالهم ومساعدتهم. لذلك، فإن وضوح الرؤية يوفر الإرشاد والتوجيه، وهو عامل محفز. بالنسبة للفرد، فإنه يوفر التوجيه للنمو الشخصي والتطور. بالنسبة للمجتمع، فإنه يوفر الأساس للتقدم والتنمية. يحدث التغيير باستمرار في العالم من حولنا، ونحن وكلاء هذا التغيير. ولدينا الوعي والقدرة على تحديد نوع المستقبل، الذي نريد أن نخلقه لأنفسنا وللآخرين. وإذا أهملنا هذا الدور الحاسم، فإن الآخرين سيأخذون زمام المبادرة ويشكلون المستقبل وفقاً لرؤيتهم الخاصة. ويمكن لأي شخص من دون رؤية أن يكون أنانياً، ويعطي الأولوية لمصالحه الخاصة دون النظر في الضرر، الذي قد يسببه للآخرين

سيرة حافلة:

كثيراً ما نبدأ حديثنا ونحن نتجرد للتعريف بشخصية إنسان؛ مثل عبد الحسين شعبان، بأن نضع في مقدمة تركيزنا تفاصيل سيرته الذاتية؛ نزينها بتاريخ المولد، ومراتع النشأة، ومراحل التعليم، ونؤرشفها بكل ما أحاط به من مؤثرات العائلة والزمان والمكان، وما انشغل به من هوايات وانتماءات. ويقيني أن كل ذلك مهم ومطلوب، لكن ذات اليقين يحملني على التواضع أن هناك من هم أقدر مني على رصد دقائق هذه المعلومات الموضوعية، وتثبيت حقائقها المكانية وتعيين مراحلها الزمانية بدقة لم تتوفر لي جميعها، ولا أحسب أنها ضرورية لقولة حق في صديق لا يُعرَّف بمثل هذه القياسات. لكن ما يعنيني قصداً هو أهمية الإدلاء بشهادة أمام من يعرفونه، ولا ينتظرون مني مزيد معلومة هم لها أحفظ، ولن أكون أصرحهم، ولا أفصحهم في التعبير عن جماع معارفهم حول شخصيته، وإن شاركهم الحب له. وما أسره في نفسي من ود قد أتفوق فيه عليهم به تجاهه، لأنني مفتتن بتفرده في وضوح الرؤية وروح

الوفاق. وعندما أحاول أن أقول كلمة عن وضوح هذه الرؤية وتجلياتها في روح الوفاق، فأنا لا أقدم عرضاً لسيرة حياته ومسيرته المهنية والثقافية والسياسية، ولا أسطرها كدراسةٍ وتقييمٍ منهجيٍّ مقيدٍ بمراجعته ومراجعاته، وإنما هي ملمحٌ أخطّه ببصيرة القلب لا بصر العين، التي تُشاهد بمشاعر الود نبض الإنسان ونضح الأخلاق. ولا شك عندي أن من يقوم بتسليط الضوء على سيرة حياته منذ طفولته ونشأته العائلية والتعليمية، سيستكشف تأثير هذا الوضوح، وهذه الروح، على نظراته الشخصية والمجتمعية، وكل قيمه الأخلاقية الإنسانية. ولكن تحليل ملمحنا ينصبُّ على مفهوم وضوح الرؤية وروح الوفاق، وأهميتهما في التأثير على التصرفات الشخصية، وانعكاسهما على كل تجمع خالطه بمشاركاته، أو مجتمع عاش فيه. ومن خلال هذا التحليل، نحاول الإطلاع على شذرات ولُمَعٍ من تجارب وأفكار عبد الحسين شعبان، التي أعانته على تحقيق رؤيته الشخصية، وتعزيز روح الوفاق بينه وكل الأفراد، الذين عرفهم وعرفوه، وعمل بجدٍّ وهمّةٍ على بناء العلاقات الإيجابية والمثمرة معهم. وهي مجرد إطلالة بلا إطالة، تَشِفُّ ولا تصف، لأننا نُدرك أن من يقوم بمسح لأعمال الدكتور شعبان السابقة والحالية في مجالات متعددة، بما في ذلك أدواره، التي قَلَّ ما تحدث عنها، في القيادة السياسية والحض المستمر على التنمية الاقتصادية والثقافية والقانونية والعدلية، وكل ما ارتبط بهذه من حقوق وقيم الكرامة الإنسانية، ستصعب عليه المهمة. ولأن هدفنا النهائي هو تقديم «حكاية» شخصية عن عبد الحسين تسرد شيئاً يسيراً عن تأثيره علينا كأعضاء في مجتمع عُرِفَ به، وذِكْرًا عرضياً لبعض إسهاماته في تحقيق العدالة الاجتماعية والتعايش السلمي بين الثقافات والمجتمعات المختلفة، ومثله لكل إيجابيات ذلك في حياته وآرائه وأفكاره وأحاديثه ومحاضراته وكتابات ومؤلّفات وأعماله المتنوعة.

لهذا، فإن أبسط ما يمكن أن نقول به إن عبد الحسين شعبان رأى النور في يوم فرحت به أسرته، حيث نشأ وترعرع في بيئة محافظة ملوّها القيم والتقاليد العراقية الغنية. وبدأ تعليمه الأولي حيث أرادت له عائلته أن يكون نموذجاً في المدارس النموذجية العالية المستوى، حيث حظي بتعليم متميز، وتعهده منهجية تعليمية شاملة قوامها الجودة والاعتمادية. وذهب بعدها إلى الدراسة الجامعية، حيث ترسّخت فيه المعرفة والتصورات الفلسفية العميقة، التي كانت تصوغ افتتاحية طريقه العلمي والفكري. وقد جعلت تجربته المميّزة في التعليم والتربية منه شخصية مميزة مليئة بالعقلانية والتميز الفكري، وقد كانت مصدر إلهام له في

فهمه العميق للحياة والعالم. وعمل بجدية شديدة على تطوير رؤيته الفريدة وتحويلها إلى واقع تطبيقي فعّال. وبفضل حصيلته المعرفية الواسعة وقدراته العقلية الاستثنائية، أصبح عبد الحسين شعبان رمزاً للاستقلالية الفكرية والإبداع العلمي في العراق وفي العالم العربي بأسره. وربما يكون التسامح والوفاق وتطهير الروح البشرية من الغيرة والكراهية والأفكار الشريرة أكثر الخطوات إلحاحاً للسلام، إلى جانب عملية اجتماعية وسياسية صادقة لتوفير جميع الاحتياجات الإنسانية الأساسية. في هذه المجالات، كان الدكتور عبد الحسين شعبان نشطاً للغاية. وقام بإنتاج العديد من الموضوعات والمساهمات الفكرية وتقديمها ونشرها في أوقات مختلفة خلال مسيرته الأكاديمية. ومثل جميع المفكرين والمثقفين الآخرين، لا تزال مساهمات شعبان تأتي موضوعية وفي الوقت المناسب

وضوح الرؤية:

إن وضوح الرؤية عند عبد الحسين شعبان هي القدرة الفائقة على رؤية الأهداف والتوجهات بشكل واضح ودقيق، وهي أمر بالغ الأهمية والضرورة في الحياة الشخصية والمهنية. فعندما يكون الشخص قادراً على تحديد رؤيته وتحقيقها بوضوح، يستطيع اتخاذ القرارات الصائبة، وإنجاز المهام، ومواجهة التحديات بثقة ودقة. ويمكن للوضوح أن يكون كالشمعة، التي تنير طريق النجاح والتفوق. وفي حياة عبد الحسين شعبان، قد لعب وضوح الرؤية دوراً بارزاً وحاسماً، كما أسلفنا، في توجيهه وتصميم مسار حياته المهنية والشخصية. فقد قام عبد الحسين بتحديد رؤيته بشكل دقيق وواضح منذ البداية، حيث وجه جهده نحو تحقيق أهدافه بقدراته ومواهبه الفذة. وبفضل هذا الوضوح الفائق، استطاع عبد الحسين إنشاء خطة متقنة للتطور والنجاح، والعمل على بناء مستقبل مشرق ومستدام لنفسه ولمن حوله. بالإضافة إلى ذلك، أدرك أن وضوح الرؤية يساعد في تجاوز التحديات والعقبات، التي قد تواجه الفرد في رحلته نحو تحقيق تطلعاته الخاصة والعامة. فعندما يكون هناك وضوح في الرؤية، يصبح من الممكن تحديد الخطوات اللازمة واتخاذ القرارات الملائمة لتجاوز الصعاب وتحقيق التفوق. وهذا ما حدث بالضبط في حالة عبد الحسين شعبان، حيث استطاع تجاوز التحديات المختلفة بفضل وضوح رؤيته هذه، وقدرته على التركيز على الأهداف وتحقيقها بشكل متميز. لذا، فإن وضوح الرؤية لا يمثل بالنسبة له مجرد مفهوم فلسفي، بل هو مفتاح النجاح والتحقيق الشخصي والمهني. إنه العامل الرئيس، الذي يُمكن الفرد من الوصول

إلى أعلى المراتب، وتحقيق طموحاته، وأهدافه، بكفاءة وفعالية. ولذلك، يدعو بحرص شديد أنه ينبغي على الجميع أن يسعوا لتحقيق وضوح الرؤية في حياتهم وأعمالهم، وأن يعملوا بكل جد واجتهاد على تحقيقه والاستمرار في تنميته وتطويره. فالوضوح هو المفتاح لتحقيق النجاح والرضا الذاتي والتفوق المستدام

ولا تقف شخصية عبد الحسين عند تعريف الرؤية بالمعنى الاصطلاحي، إذ يعني الأمر له القدرة الفريدة والاستثنائية، التي لا مثيل لها على تحديد الأهداف، والقفز فوق الطموحات الشخصية، أو المهنية، بشكل تام وكامل؛ وضوحاً ودقة وتحديدًا فائقاً. وتكمن أهمية رؤيته الاستراتيجية الرائعة في قدرتها الخارقة على إلهام غيره من الناس وتشجيعهم بشدة وحماسة للتحرك نحو تحقيق أحلامهم وطموحاتهم العظيمة، وتطلعاتهم العالية، بكل تأكيد وإخلاص وأمانة. ففي حياة الشخصية الاستثنائية عبد الحسين شعبان، كانت الرؤية تلعب دائماً دوراً حيوياً وأساسياً وفاعلاً في بناء شخصيته القوية، وتحقيقه للنجاح الباهر في حياته، والمتفوق بصورة كبيرة على أقرانه، حيث تتميز شخصيته بقوة الإرادة والثقة العالية جداً بالنفس والمثابرة غير المنتهية في تحقيق أهدافه غير المحدودة والمشرقة بوضوح على نحو لا يمكن لأحد أن ينكره، أو يتجاهله

وضوح الرؤية في القيادة هو سمة مميزة أخرى للدكتور عبد الحسين شعبان. تهدف رؤيته العميقة والملمهة إلى تحسين وتسخير الإمكانيات الهائلة للقدرات البشرية، وتجاوز حدود الأفكار والمعرفة. يتصور الدكتور شعبان عالماً يدفع فيه التقارب المتناغم بين التخصص والتقنيات الحاسوبية المتطورة وأدوات الاتصال المتقدمة البشرية نحو آفاق غير مسبوقة من التقدم والابتكار. وما يميز الدكتور شعبان حقاً ليس فقط أفكاره البصيرة، ولكن أيضاً تفانيه، الذي لا يتزعزع في تحقيقها. وبعزم لا يتزعزع، يحتضن رؤيته بكل إخلاص، رافضاً أي شكوك، أو عقبات قد تعيق تحقيقها باعتبارها مجرد إلهاءات. هذا المستوى الاستثنائي من الالتزام الواضح في النجاح الملحوظ الذي لا مثيل له عزز التأثير العميق لتفانيه الفريد والحازم. لا تقتصر القيادة الحكيمة للدكتور شعبان على سياق محلي. إنه يتجاوز الحدود وله أهمية عالمية. وهو يدافع بنشاط عن القوة التحويلية للأفكار، ويلخص جوهر التعاون والتآزر بين الناس. من خلال التزامه الثابت بالتميز، يعزز الدكتور شعبان بيئة يزدهر فيها التعاون متعدد التخصصات، ويتجاوز الحدود والاختلافات الثقافية لخلق نسيج من الأفكار

المبتكرة والاكتشافات الرائدة. في سعيه لتعزيز فهمنا لوضوح الرؤية، يدفع الدكتور شعبان بلا هوادة حدود المعرفة إلى الأمام، ويدفع باستمرار حدود ما يعتبر ممكناً. وكقائد ذي رؤية حقيقية، لا يشكل الدكتور شعبان الحاضر فحسب، بل يصوغ المستقبل أيضاً. إنه يدرك تماماً القوة الهائلة، التي يتمتع بها القادة للإلهام التغيير وإشعاله، ويستخدم هذا التأثير بحكمة. ويرعى الدكتور شعبان ثقافة الابتكار والفضول، ويشجع من حوله وزملاءه على استكشاف مناطق مجهولة بلا خوف وتبني عقلية مدفوعة بالتعلم المستمر والنمو. ففي عالم يكثر فيه عدم اليقين والتعقيد، يقف وضوح رؤية الدكتور عبد الحسين شعبان، الذي لا يتزعزع كمنارة للأمل والإلهام. تجسد رؤيته، التي يغذيها التفاني، والإمكانات التحويلية للقيادة، التي يسترشد بالتزام لا ينضب بالتميز والتعاون والسعي الدؤوب للمعرفة

روح الوفاق:

تجدر الإشارة إلى أنه إذا كان وضوح الرؤية يعني للدكتور شعبان كل ما تقدم، فإن روح الوفاق تعني بالنسبة له، ولنا، القدرة العظمى على التفاهم والتوافق مع الآخرين والمحيطين به، سواء في الحياة الشخصية، أو في أقضية الحياة الاجتماعية المتنوعة. وتعتبر هذه الصفة الأساسية، والضرورية بلا شك، معينة له في بناء علاقات صحية ومجتمعات مزدهرة ومتوازنة، تجعله يحظى بالاحترام والتقدير العالي. فالوفاق المرن يسهم بشكل كبير في تقليص النزاعات وتجاوز الخلافات العابرة، ويعزز بالتالي التعاون والتكافل الطيب بين أفراد المجتمع، ويعين على تشكيل صلات راسخة وقوية. ومن ثم، فإنه يعزز بشكل كبير نمو الذات ورفاهية الحياة الباهرة للشخص ولمن حوله. ولهذا السبب، فمن الضروري اختيار عبد الحسين بلا منازع ليكون هو النموذج، الذي مارس من خلال حياته التركيز الجاد على فهم مفهوم الوفاق الشامل، وأهميته المتعالية في تشكيل سلوكيات الأفراد الحميدة، ومواءمة تفاعلاتهم المتناغمة مع المحيط الاجتماعي، وكذلك التأزر مع المجتمعات العابرة لتكوين فضاءات مجتمعية صحية، وعابرة حقاً لهموم راهنها، من دون التغاضي عن البحث في معالجاته

وتعني ترجمة روح الوفاق، في طبيعة عبد الحسين، القدرة العالية على التلاحم والتفاهم المتناغم مع الآخرين من دون الحاجة إلى الصراعات والانقسامات. فهي تُعد إحدى السمات الحيوية والجوهرية في حياته الفردية والاجتماعية، حيث تسهم بشكل كبير في خلق سمات

معين لعلاقاته الشخصية، ومحيطه العام. بالإضافة إلى ذلك، فهو يسعى للوفاق دائماً أملاً في أن يؤدي إلى تعزيز كل العلاقات الاجتماعية، وبناء روح الفريق والتعاون بين الأفراد والجماعات المختلفة. ومن المهم جداً فهم تفسير مفهوم الوفاق عنده، إذ يأخذه بشكل شامل ومتكامل، حيث يسهم بجهوده، التي لا تكل ولا تمل، في تحقيق التفاهم البناء، وتقبل الاختلاف، واحترام الرأي الآخر، وتعزيز قيم العدل والمساواة، والدعوة لضمان الحقوق الإنسانية. ويوجب علينا نموذج الفريد أن نواصل العمل على تعزيز روح الوفاق في سلوكياتنا اليومية، واتخاذ القرارات الصحيحة، التي تعكس روح هذا الوفاق، وتسهم في تعزيز التفاهم والسلام والازدهار في المجتمع بشكل عام، إذا أردنا أن نتمثل حياته كحالة اقتداء بمعانيها الرفيعة. باختصار، يعلمنا الدكتور شعبان أن الوفاق هو القوة الحقيقية، التي تساهم في تحقيق الأهداف الشخصية والجماعية، وتمثل الأساس الصحيح لبناء المجتمعات المزدهرة والمستقرة

آراؤه الوفاقية:

يُظهر عبد الحسين شعبان آراءه ووجهات نظره الوفاقية من خلال تفهمه العميق لآراء الآخرين واحترامه الكامل لتنوع الأفكار والثقافات. ويواجه القضايا المثيرة للجدل بروح وفاقية، ويحرص دائماً على البحث عن الحلول المشتركة والمساحات، التي تجمع بين مختلف الآراء وتعزز الفهم المتبادل. ويتفهم تماماً أن الوحدة والتضامن هما مفتاح النجاح في الحياة الشخصية والمجتمعية. ولذلك، يسعى دائماً إلى تعزيز روح الإيجابية والوفاق وبناء جسور التواصل بين الناس بكلماته القوية وأفعاله الإيجابية ومشاركته النشطة في الحوارات والمبادرات الاجتماعية. وتعكس قيمه الوثام والتعايش وتحترم الاختلافات الثقافية وتعتبرها ثروة ومصدراً للإلهام والابتكار. ويسعى دائماً لتوطيد العلاقات بين الأفراد والمجموعات المختلفة وتحقيق التفاهم المتبادل. ويحظى بإعجاب الناس بسبب تواضعه وصدقه وقدرته على الاستماع، وإيلاء الاهتمام الفعلي لرؤى الآخرين والتعاطف مع مشاعرهم وجبر خواطرهم. ويعتبر الإنفاق الواعي والعمل الخيري واجباً إنسانياً ورسالة منه للتعبير عن رغبته الصادقة في تعزيز العدل والمساهمة في تحسين الحياة للجميع

إننا عندما نتحدث عن الأهمية الكبيرة للوضوح في الرؤية والوفاق، التي صارت صفةً وسمَةً لعبد الحسين شعبان، نعي تماماً كيف تؤثر هاتان الصفتان الحميدتان بشكل حاسم

في شخصية الفرد، وتلعبان دوراً حاسماً في قراراته وعلاقاته. ولو كان المجال مجال بحثٍ وتقصُّ لكان باستطاعتنا أن نقدم للقارئ الكثير من الأمثلة العملية، التي توضح كيفية تحقيق الوضوح في الرؤية وروح الوفاق، وهما ميزتا حياة الدكتور شعبان، وأهميتهما في تحقيق النجاح الشخصي والمهني، وما كان له منهما من حصاد وفير وكسب كبير. فقد انطبقت روح الوفاق على الحياة الشخصية لشعبان، وكيف أهّلته لأن يساهم في تحقيق السلام والتفاهم، الذي يجمع بين الأفراد والمجتمعات. فكان في كل حركته ومشاركاته يقدم العديد من المعلومات المفيدة والنصائح العملية لتحقيق الوضوح والوفاق في جميع جوانب الحياة الشخصية والمهنية الخاصة بكل من ينصتون إليه، أو يستمعون لمضامين محاضراته، أو فحوى كتاباته. وكثيرون جداً قد وجدوا أنفسهم ملهمين للبدء في رحلة تحقيق هذا الوضوح والوفاق، بغضّ النظر عن مكانتهم في الحياة. فقد حدثهم عن أهمية تبني نهج إيجابي تجاه الوضوح والوفاق، وكيف يمكن لذلك أن يطور من جودة حياتهم وعلاقاتهم بالآخرين، وهو النموذج الشاخص أمام ناظرهم. وما أكثر ما يردد: قولاً وسلوكاً: دعونا نعمل جميعاً لتحقيق الوضوح والوفاق، الذي يحتاجه العالم في الوقت الحاضر، ونحقق نجاحاً مشتركاً في بناء مجتمع أفضل

التصرفات والقرارات:

يتميز عبد الحسين شعبان، إلى جانب وضوح رؤيته وروحه الوفاقية العالية، وبسبب منهما، بالحصافة في تصرفاته وقراراته، حيث يظهر هذا بوضوح شديد في خطته المستقبلية والأهداف، التي يحرص على تحقيقها بشكل مثالي وفَعّال. إن قراراته هي دائماً مبنية على تحليل دقيق وفهم عميق واسع للمواقف المختلفة، ويظهر تسامحه وروح الوئام العميقة في تعامله مع الآخرين، مما يعكس روح الوفاق الحقيقية في تصرفاته. بالإضافة إلى ذلك، يظهر وضوح رؤيته اللافت في اتخاذ القرارات الصعبة والمهمة على كلا المستويين الشخصي والمهني، مما يبرز قدرته المتميزة على التفكير بشكل واضح واتخاذ الخطوات الصائبة في كافة الظروف وتحديات الحياة. يعد عبد الحسين شعبان قدوة حقيقية للعديد من الأشخاص الذين يسعون لتحقيق النجاح والتفوق في حياتهم المهنية والشخصية. ينمو وجوده العظيم ويتطور يوماً بعد يوم، وهو ما يجعله صوتاً ملهماً يسمو بالجميع لتحقيق أحلامهم وتحقيق إمكاناتهم إلى أبعد الحدود

ويتجلى وضوح الرؤية بشكل فعّال ومتفرد في العديد من الكتب والمقالات المتعلقة بالقضايا الاجتماعية والسياسية والقانونية، التي كتبها وألفها. فهي تتميز بعمق التحليل، وشموليته الفذة في تناول هذه القضايا المعقدة والمتشابكة، التي تمثّل تحدياً كبيراً للكثيرين غيره. إلا أننا يجب أن نذكر أن جلاء ووضوح الرؤية لا يوجد في هذه الكتب والمقالات فقط، وإنما يمتد أيضاً ليشمل أحاديثه ومحاضراته الملهمة، التي تعتبر صوته النقدي الجامح لكل إشكاليات المجتمع المعاصر والدولة الحديثة. ففي هذه الأحاديث والمحاضرات، يبيّن ويبدل جهوداً متعمقة وجبارة لتحليل المواضيع المطروحة، مما يسهل بشكل لا يصدق فهم الفكرة الأساسية، التي يرغب في إيصالها واستيعابها بأقصى درجة من الدقة والوضوح. ومن خلال الموضوعية والمنطقية الملموسة والواضحة في العروض، التي تتجلى بها كتبه ومقالاته، نستطيع أن نلمس بسهولة واضحة جداً تفكيره الأصيل ورؤيته النقدية المتقدمة. فهي في الواقع تعكس على نحوٍ مبهر تلك القدرات العقلية الراقية، التي يتمتع بها. ليس هذا فحسب، بل يتجلى وضوح الرؤية بشكل فعّال أيضاً في نبرته الملهمة أثناء التحدث وقدرته المدهشة على نقل الفكرة بوضوح وموضوعية عالية تشد الانتباه وتثير الدهشة. وبفضل هذه العوامل المجتمعة، لا يمكن إلا أن نتوصل إلى أن وضوح الرؤية هو سمة متميزة ولافتة في عمله وتفكيره وحتى في طريقة إلقائه للكلمة الملهمة والمفعمة بالعمق

شعبان أمة:

ظل الدكتور شعبان عربياً قومياً ملتزماً، فرفاهية ومصير الشعب العربي ذات أهمية قصوى في ذهنه، وعواطفه تجاه الأمة الإسلامية راسخة للغاية. وبقي د. شعبان مهتماً جداً، ومليئاً بالتعاطف مع شؤون شعبه، ومتحمساً للفقراء والمهمشين في كل مكان. وبسبب مشاعره القومية العربية والإسلامية القوية، فهو يتعامل بأريحية مع قادة الجيل العربي القديم، بمن فيهم المرأة والشباب. ويعتقد الدكتور شعبان أن روح الاهتمام والشعور الهادف والصادق بين الأمم يجب أن تستند إلى أرضية واقعية، أو ينبغي أن لا تكون موجودة على الإطلاق. إن تفانيه في خدمة القضايا العربية لم يعرف حدوداً لأنه يناضل بلا هوادة ضد الظلم والقهر. ويكرس كل جزء من كيانه للنهوض بالشعب العربي، وضمان سماع أصواتهم وحماية حقوقهم. وبعزم لا يتزعزع، يدافع عن حقوق المهمشين، ويدافع عن المحرومين ويناضل من أجل إدماجهم في المجتمع. ويعمل بلا كلل من أجل تحسين الظروف المعيشية لجميع العرب،

بغض النظر عن خلفيتهم الاقتصادية، أو الاجتماعية. ويمتد تأثير الدكتور شعبان إلى ما وراء حدود وطنه، حيث ألهم وحفز عدداً لا يحصى من الأفراد في جميع أنحاء الشرق الأوسط. وكان لكلماته صدى عميق في قلوب أولئك الذين سمعوا حديثه، مما أشعل شرارة الأمل والوحدة بين الشعوب العربية. وكانت رؤيته لعالم عربي موحد، حيث يمكن لكل مواطن أن يتطور ويزدهر، بمثابة ضوء إرشادي للأجيال القادمة. ولا يزال جهد الدكتور شعبان قائماً وإرثه حياً، ويذكرنا بقوة الرحمة والتصميم والتفاني، الذي لا يتزعزع من أجل مجتمع عادل ومنصف. ومن خلال أفعاله ومعتقداته، يضرب مثلاً يحتذى به الجميع، ويحثنا على إعطاء الأولوية لرفاهية إخواننا من بني البشر والارتقاء بهم. ولا يزال تأثير عمله يمضي، وسيظل يتردد صداه في جميع أنحاء العالم العربي، تاركاً بصمة لا تمحى على الوعي الجماعي للناس. إن التزام الدكتور شعبان الثابت بالقضية العربية المركزية؛ فلسطين المغتصبة، بمثابة تذكير بأن التقدم الحقيقي لا يمكن تحقيقه إلا من خلال الوحدة والتعاطف والشعور المشترك بالهدف. لكل ذلك، يبرز العالم العراقي الدكتور عبد الحسين شعبان، وهو شخصية بارزة في حياتنا المعاصرة، كشخصية راقية بشكل ملحوظ، وروحاني خبير، ومسلم أصيل ومخلص، وباحث ومؤلف استثنائي، وأستاذ جامعي رائع من أعلى المستويات، ومتطوع متفان في الأعمال الخيرية الاجتماعية والمسائل المتعلقة بتحسين المجتمع البشري. إن تأثير الدكتور شعبان لا يوصف في حدود عرض موجز، لكنني سأسعى لإلقاء القليل جداً من الضوء على مساهماته كمحفز للتوجيه نحو رؤية أوضح، ووافق أمثل وجهد مكثف، وشعور مرتفع بالنزاهة الأخلاقية والروحانية استجابة للاحتياجات الملحة للمجتمع وضرورة الوقت الحاضر

انطباعات جلية:

تأكيداً على كل ما مضى، أُقِرُّ بأن أية محاولة لتقييم شخصية عبد الحسين شعبان، ستُظهر الوضوح الفائق في رؤيته من خلال تصرفاته وقراراته المدروسة بعناية. ويتمتع بقدرة استثنائية على تحديد الأهداف بشكل لا مثيل له، ورسم الخطط اللازمة لتحقيقها بدقة فائقة. بالإضافة إلى ذلك، يظهر وضوح الرؤية اللافت للنظر في طريقة تعامله مع الصعوبات ومواجهته للمشكلات بشكل فعال ومحترف. أما بالنسبة لروح الوفاق، فإن شعبان يظهر تفهماً عميقاً غير عادي لآراء الآخرين ويبيدي استعداداً رائعاً للتعاون والتفاهم في جميع المواقف، حتى في أصعب الظروف. وتتجلى هذه الروح في تفاعله المتفهم والمرن مع المحيطين به، وقدرته

الفذة على بناء علاقات وثيقة وطيبة مع الآخرين بصورة موضوعية وواعية ومتوازنة. وليس هذا فقط، بل يتمتع شعبان أيضاً بمهارات قيادية رائعة تساهم في إلهام الآخرين وتشجيعهم على تحقيق أعلى إنجازاتهم الشخصية والمهنية. ويعتبر شعبان قائداً محفزاً وكاريزمياً، حيث يستخدم مواهبه الاستثنائية لتحفيز الناس وتشجيعهم على تجاوز حدودهم وتحقيق تفوقهم الذاتي. لذلك، فإن شخصية عبد الحسين شعبان تمتاز بالوضوح الشديد في رؤيته، وروح الوفاق الملفتة، والقيادة الفذة الملهمة. إنه شخص ذو قدرات استثنائية بمعنى الكلمة، يجعل من المهام الصعبة أموراً سهلة، ويتألق في المواقف الصعبة. ولا عجب أنه يعتبر قدوة للكثيرين ومصدر إلهام للنجاح في مختلف المجالات

إن الدكتور عبد الحسين شعبان شخصية متحضرة ومنتزعة، ويتمتع بقدر كبير من الوعي والتفكير العميق. وتمثل وضوح الرؤية في تصرفاته الحكيمة وقراراته المدروسة، التي أسهمت في بناء الثقة والاحترام في دوائر علاقاته المختلفة. وبفضل تفكيره العميق، استطاع أن ينمي روح الابتكار والتجديد في مجال عمله وتحقيق نجاحات هائلة في نتاجاته الفكرية. وعلاوة على ذلك، يتمتع بشخصية قيادية استثنائية حيث يتمتع بالقدرة على تحفيز الآخرين وإلهامهم لتحقيق الأهداف المشتركة. فهو يعتبر نموذجاً يحتذى به في مجال الريادة والإدارة الفعالة لكل نشاط ينتدب نفسه لإنجازه. كما تجلت روح الوفاق في آرائه ومواقفه السياسية والاجتماعية، حيث يسعى دائماً إلى تحقيق التوازن والتفاهم بين جميع الأطراف المعنية. ويتبنى نهجاً بناءً يؤكد ضرورة وجود حوار مفتوح وبناء بين الجميع من أجل تحقيق السلام والاستقرار في المجتمع. من الجدير بالذكر أن عبد الحسين شعبان يُعتبر أحد أبرز الشخصيات العامة ذات الثقل والتأثير في المجتمع. فهو يُعدُّ رمزاً للعدل والإنصاف، ويسعى دائماً للارتقاء بالمستوى الأخلاقي والثقافي للمجتمع من خلال تطوير القيم والمبادئ النبيلة.

باختصار، يمكن القول إن شخصية عبد الحسين شعبان تتمتع بشمولية فريدة من نوعها. فهو ليس مجرد شخص مثقف ومتزن ومرن، بل يمثل قدوة حقيقية في قيادته الحكيمة والاعتدالية وروح التفاهم، التي يتمتع بها. تُعدُّ شخصيته تحفيزاً للآخرين لبذل الجهود الإيجابية والسعي نحو الرقي والتقدم في جميع جوانب الحياة

لقد أتاحت لنا الإطلالة على شخصية عبد الحسين شعبان، وتأثير وضوح الرؤية وروح الوفاق العالية في حياته ومساره الرائع، أن نظفر بانطباعات مهمة وقيمة. فقد أظهرت كل

مساهماته أنه هو الشخص، الذي يتمتع برؤية إلهامية واضحة جداً وقدرة ممتازة على اتخاذ القرارات الحكيمة بناءً على تلك الرؤية المتألقة، مما جعله شخصية بارزة ومؤثرة بشكل استثنائي في المجتمع، الذي يعيش فيه، أو المجتمعات، التي يتنقل بين رحابتها وترحابها. وبفضل روح الوفاق العالية، التي يتمتع بها، استطاع بناء جسور المحبة وتحقيق التناغم والاستقرار في كافة جوانب حياته، سواء كان ذلك في المستوى الشخصي، أو علاقاته الاجتماعية الخاصة والعامة. وبالتالي، يمكن القول إن وضوح الرؤية المدهشة وروح الوفاق الاستثنائية، التي يتمتع بهما، قد أسهمت بشكل كبير وفَعَّال في بناء شخصية فذة وملهمة وفاعلة في المجتمع ولتشكيل المستقبل بأفكاره الجريئة ورؤية المتميزة. فعبد الحسين شعبان هو حقاً قدوة رائعة ومثال للتفوق والنجاح

الأربعاء، 17 يوليو 2024



أيقونة اليسار العربي

د. عاطف مغاوري¹

1- عضو مجلس النواب المصري ونائب رئيس حزب التجمع الوطني التقدمي
الوحدوي - مصر

يوشك أن يكمل عامه الثمانين، وخلال مسيرته الفكرية والسياسية والأكاديمية، تأثر بالميلاد والنشأة، حيث كان لهما الأثر الواضح في تكوين شخصية المفكر المجدد عبدالحسين شعبان لكل ما آمن به، وبخاصة منهج الماركسية، حيث صنع توليفة فكرية عقائدية لم تعان من تناقض أو تصارع أو نفي أو إقصاء، مما مارسته واعتقدت به بعض التنظيمات الماركسية العربية، حيث جعلت منها حركة تبشيرية يقينية، مما أوقع الكثير منها في أخطاء، دفعت مقابلها أثماناً غالية من كوادرها وفرص تأثيرها

رؤية مبكرة

وكانت من عبقرية الدكتور عبد الحسين شعبان أنه دمج ومزج بين العمل الفكري والممارسة العملية والعمل الأكاديمي والنضال مع البعد الحقوقي والمسحة القانونية، التي ميّزت أعماله وأنشطته، وظهرت بوضوح جليّ باعتماده منظومة أخلاقية للمراجعة والنقد والنقد الذاتي، وفي الوقت نفسه مزج بين الثقافة والسياسة من جهة، والأدب بفروعه من جهة أخرى، ولاسيما الرواية والشعر، فتشكّل وعيه مبكراً في بيئة ناضجة حية تنبض بالأضداد.. الرأي والرأي الآخر

وتأثرت مسيرة الدكتور شعبان بالتفاعلات الحيويّة في الحياة الثقافية والسياسية في المجتمع العراقي والمنطقة العربية بمراحلها المختلفة، بتأثيراتها المتبادلة بين المدارس الأدبية والثقافية من العراق مروراً بالشام وصولاً إلى مصر، مثلما ساهمت قراءاته الثقافية للمدارس الفكرية والأدبية في الشرق والغرب، إضافة إلى أعلام الفكر والثقافة العالمية في أن يكون على ما هو عليه من انفتاح وتسامح وقبول للتنوّع والحق في الاختلاف

ويمكنني القول إن شعبان لم ينفصل عن أصوله العربية والدينية طوال رحلته وتمرّده، حيث ربط ربطاً عبقرياً بين الدين، الذي هو منظومة قيمية كما يقول، والانفتاح على الثقافة والفكر الإنساني، والسعي من أجل تحقيق العدالة والمساواة، ولذلك أعمل الفكر في التواصل مع الثقافة الكونية، وأصبح ابناً باراً ملتزماً بالنجف ومجتمعها، بكل ثرائه وعمقه وتواصله الإنساني بين مختلف اللغات والإثنيات، في جو تسامحي تسوده المشاعر الروحانية، والقبول بالآخر وتعظيم المشتركات.

كما عاش الدكتور عبد الحسين شعبان فترات التطورات السياسية للعراق، الوطن والبيت الأول من حيث النشأة والتطور، والذي تشرب ثقافته وأعاد إنتاجها بمفهوم عصري ومتنوع، وهو الذي أثرى تجربته مبكراً، فما كان من الشاب المتطلع للتجديد، إلا أن يطرح السؤال بعد السؤال، ويثير الموضوع تلو الموضوع في جدوى استمراره في الأطر التنظيمية التقليدية، وكانت تلك بداية الإرهاصات الأولى، وخلفية للتمرد التي أتاحت له فرصة المراجعة والنقد والنقد الذاتي، وقدراً كبيراً من الاستقلالية، علماً بأنه يعيش، بكلّ جوارحه، معارك الوطن وصراعاته الداخلية أو معاركه الإقليمية بحكم الجغرافيا والتاريخ، مدّاً وجزراً، اقتراباً وابتعاداً، مشاركاً ومفارقاً، لكنه، وفي أشد مراحل الخلاف والصدام، لم يقع في الفخ الذي وقع فيه البعض من المعارضين والسياسيين العرب عندما تحالفوا مع العدو، والذي مثل إسقاط للقانون الأزلي للتناقضات الثانوية والتناقضات الرئيسية في إدارة الصراع

لقد حرص الدكتور عبد الحسين، وانطلاقاً من وعيه ووطنيته على عدم نسيان تلك القوانين الخاصة بالتناقضات الرئيسية والثانوية طوال مسيرته السياسية والنضالية، وهو ما جعل منه بمثابة الجامعة التي نشأ وتربى فيها لتأسيس وعي وطني جديد، ينطلق من ذات المبادئ مع أخذ التطورات والمستجدات بنظر الاعتبار، وهو ما تأثر به الكثير من شباب التيار اليساري العربي، حتى غدا شعبان أيقونة اليسار العربي، بل الحركة اليسارية العربية بمختلف تنويعاتها، وجعل منه الشخصية العربية التقدمية، التي يلتقي عندها ويلتف حولها ويعتق مبادئها، ويسير على دربها العديد من الشخصيات والقوى اليسارية العربية

إبداعات مستمرة

وكان من أبرز إبداعات شعبان دعوته التي باشرها عملياً منذ سنوات إلى حوار بين الأمم الأربع، ولأسيماً مثقفوها (الترك، الفرس، العرب، الكرد)، مؤكّداً تعظيم المشترك الإنساني بينها، وصولاً إلى التكامل والتلاحق والتمازج والتعاون بديلاً عن الصراع واستنزاف القدرات والطاقات في ميادين لا جدوى منها، إذ يقتضي الحال التنسيق والتعاون في ميادين البناء، وفقاً للمصالح المشتركة والمنافع المتبادلة لشعوب المنطقة وأممها

وبذلك أصبح الدكتور عبد الحسين شعبان اليساري المجدّد والناقد المبدع، دون إخلاله بالثوابت، بل العمل بهرولة لتعزيز الجوامع وتقليص الفوارق، وهو الذي يحظى بثقة العديد

من مثقفي المنطقة، فهو شخصية متألفة في عالم السياسة والأدب، إضافةً إلى انشغالاته بالكتابة عن المثقفين العرب ومثقفي المنطقة، الأمر الذي يزداد فيه معرفةً وقبولاً من الآخر.

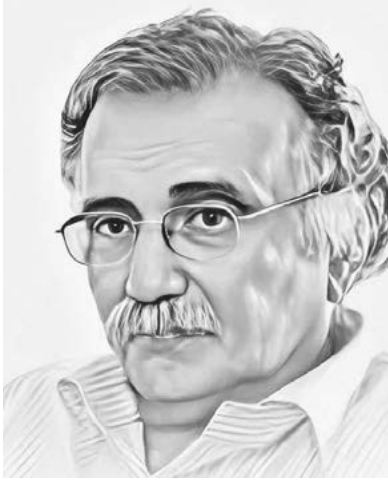
لقد مزج شعبان بعقريّة بين عقائد «الأمة»، وتأثيراتها المتقاطعة بحكم النشأة والمحيط الجغرافي والجوّ الانفتاحي الذي عاشه، وتمكّن بمهارة من أن يتحسّس آلام الآخرين ويدافع عن حقوقهم، ويدعو إلى التسامح وحلّ الخلافات بين التيارات السياسية بالحوار والتفاهم، وليس اللجوء إلى العنف أو القوّة، ولعلّ من آخر إبداعاته وعطاءاته الفكرية العمل على إنجاز التلاقي والتكامل، المتمثل بالحوار الثقافي العربي الكردي، والذي ظلّ يدعو إليه منذ أكثر من ثلاثة عقود من الزمن للتخلص من الثنائية العدائية

ويُعتبر المفكر شعبان أحد رموز مدرسة اللاعنّف في إدارة الصراعات والتناقضات العربية - العربية، أو ما بين العربية ومحيطها الإقليمي والتاريخي. لذلك كان من أول المبادرين إلى تأسيس وإعلان وتفعيل مجموعة السلام العربي - العربي لتحقيق الأمن والسلام الأهلي بين الأقطار العربية وداخل القطر العربي الواحد.

ويسجل للدكتور عبد الحسين شعبان أنه يرفع حقوق الآخر الذي لم يغتصب حقوق الأمة، لذلك كان موقفه على مدى مسيرته السياسية حاسماً تجاه العدو الصهيوني، ولم يسقط في مستنقع التطبيع بدعوى القبول بالآخر، الذي سقط فيه البعض، فالآخر بالنسبة له، هو الذي لم يغتصب حقوقك ولا ينفي وجودك، أو تحكمه عنصرية صهيونية تقوم على الاقتلاع والإبعاد والنفي والاحتلال وسياسة الفصل العنصري والتطهير العرقي

لذلك كُتب لفكر الدكتور عبد الحسين شعبان وإنجازاته الفكرية والسياسية الاستمرار والخلود، تلك التي يرى فيها العديد من شباب الحركة السياسية العربية أنفسهم، وكأنه يتحدّث عنهم أو ينطق باسمهم

إن شعبان، وهو على مشارف عامه الثمانين، هو عبد الحسين شعبان الشاب المجدد، المتمرّد الباحث عن العدل والإنصاف، والمدافع عن حقوق الغير وجميع مكونات الأمة الثقافية والدينية، المؤمن بأن التنوع سرّ من أسرار الثراء، لذلك يحتفظ فكره ورؤاه بالحيوية والاستمرار والقبول، وبذلك يستحقّ -وعن جدارة- لقب أيقونة الحركة اليسارية العربية، بما يمثّله من رمزية فكرية شامخة، وقامة أخلاقية سامقة



عبد الحسين شعبان.. وتواضع العلماء

د. عبد الباري طاهر¹

1- كاتب وصحافي - نقيب الصحفيين سابقاً - وعضو اللجنة التنفيذية لاتحاد الكتاب اليمنيين - صنعاء

استهلال

الدكتور عبد الحسين شعبان من المفكرين العرب. انتمى منذ بدايات ستينيات القرن الماضي للفكر الماركسي. انتسب للحزب الشيوعي العراقي، واحتفظ بمستوى من الاستقلالية والرؤية تربّي في بيئة تقرأ القرآن، وتحافظ على القيم والمثل الإسلامية، وتؤيّل التعليم والتعلّم أهمية كبيرة. فهو ابن النجف موئل الفكر الشيعي. بقيت تلاوة والده والقرآن حاضرين معه انفتح على الحياة، وانتمى باكراً للعصر الحديث. درس في جامعة بغداد الاقتصاد والعلوم السياسية، كما درس القانون في تشيكوسلوفاكيا كدكتور، واصلَ درس القانون، والشرعة الدوليّة، والصكوك، والمواثيق، والإعلانات، ليصبح خبيراً في حقوق الإنسان، وعضواً فاعلاً في العديد من المنظمات والمنتديات المدافعة عن الحريات والحقوق، وذا باعٍ طويل في الإعلانات الدولية والبيانات، وصياغة الدساتير درس الفقه الإسلامي في المذاهب المختلفة، كما درس العهد القديم والجديد، واحتفى كثيراً بتيارات وعقائد الحضارات الإنسانية، كما تشرب أفكار العصر وتياراته الحديثة.

عبد الحسين شعبان مثقف عضوي ومتعدّد. قرأ الفكر الماركسي؛ الكتب التأسيسية عند ماركس، وإنجلز، وبلخانوف وغيرهم.

ثقافته المتنوّعة والمتعدّدة والمنفتحة على تيارات العصر أكسبته المهارة والقدرة على نقد "الدوغما"، و"الإيمانية"، وتحويل الأفكار إلى إيمان ومعتقدات

الماركسي الناقد للماركسيّة

يُعدّ شعبان ضمن قلائل من الماركسيين العرب الذين امتلكوا الذكاء والشجاعة المعرفية لنقد الجوانب الشائنة والشائخة في الماركسية، وبالأخص في طبيعتها الدوليّة، ونسختها "الستالينية"، و"الجدانوفية"، شديدي القمع والعدوانية

اتّسع وعمق معارف شعبان جنبّته الوقوع في حبال الجمود والتجبر والولع بالأدلجة

والجمل الثوريّة الميثة، وأبعدتاه عن بؤر العداوات والصراع التي حاقت بقوى وتيارات وزعامات عديدة

لعلّ الميزة العظيمة والرائعة له هو الاهتمام بالقضايا الإنسانية والدفاع عنها، والنزول إلى المواقع والفعل؛ ليسجل صفحة ناصعة في عديد من القضايا الوطنية العراقية والقومية العربية وقضايا الإنسانية في غير مكان.

ومن ذلك، الانفتاح على الفكر الإنساني، وعلى وقائع العصر وأحداثه وتياراته المختلفة، وتعلّقه بالأدب والشعر والشعراء، وعلاقاته الحميمة بكبار المبدعين كالجواهري، والبياتي، ومظفر النواب، وعبد الأمير الحصري، وهادي العلوي وعلي الوردي وعشرات غيرهم، وقد أجرى العديد من المقابلات وكتب عن بعضهم.

وهو أيضاً دارس للفقهاء الإسلامي، وحواراته مع العلامة المجدّد والمجتهد أحمد الحسني البغدادي تدل على تمكّنه، وسعة اطلاعه، وموسوعيّة معارفه؛ وهو إلى جانب كل ذلك ناقد أدبي، ومثقف سياسي، وناشط في عدّة ميادين حقوقية وأدبية واجتماعية وثقافية

في العام 2015 وفي إحدى زيارته إلى صنعاء، كانت شهرته سبقت وصوله؛ فقد التقى بالدكتور عبد العزيز المقالح وبالعديد من الأدباء والكتّاب والمثقفين، وأجريت معه حواراً يومها؛ فاندھشت لسعة اطلاعه، وعمق معارفه وخبرته بالحياة وأوضاع أمته وعالمه.

كُتبت عنه حينها: «إنسان بسيط تجلس إليه؛ فتحسّ لغة مديدة لقرون متطاولة. القلوب جنود مجنّدة ما تعارف منها ائتلف، وما تناكر منها اختلف، وتستمتع إليه فتستشعر عمق: وفيك انطوى العالم الأكبر»

تحرار أيهما يتفوق: تواضعه، أم علمه؟! ولكنه تواضع العالم. ومن ازداد علماً، ولم يزد هدىً، لم يزد من الله إلّا بعداً. فهو ابن العراق؛ أحد أهم وأكبر معاني الحضارة الإنسانية. والإنسان وارث حضارة.

نشأ في بيئة فكرية وثقافية لها مذاق المعارضة لآماد متطاولة. انتمى ليسار الإسلامي، والفكر الإنساني بعامة. عشق القديم؛ فقتله بحثاً. قرأ الثقافة العربية والإسلامية؛ فهو تلميذ نجيب للكندي، والفارابي، وابن سينا، والحلاج، وابن عربي، والملا صدرا الشيرازي، والخيام،

والسهروردي، والمعري والتوحيدي، وابن مسكويه. وانفتح على الفكر الإنساني والعلمي؛ فهو رفيق درب لهادي العلوي، والجواهري، وناظم حكمت، وعبدالرحمن منيف، وسعدي يوسف، ومحمود أمين العالم، وحسين مروة، وحيدر إبراهيم علي، وعبدالله العروي، وأبو يعرب المرزوقي

انتماؤه لليسار لم يحجب عن بصره ما أصاب تياراته الفلسفية والفكرية والأدبية من مظاهر الدوغما، والعصبيات الأيديولوجية، والجمود، والممارسات القامعة؛ فهو أديب وناقد أفاد كثيراً من تعدد مواهبه، وسعة اطلاعه، وهو مفكر غزير الإنتاج مزج أو وَحَّد بين معارفه الواسعة، وانغمسه في الدفاع عن الحريات والحقوق والديمقراطية والعدل، وسجل مواقف زاكية في مجال الحقوق، ومنافحة العنصرية والدكتاتورية، وقد ترك ثروة علمية فكرية وأدبية وسياسية تربو على الستين مؤلفاً، مع عشرات الدراسات والأبحاث، ومئات وآلاف المقابلات التي تتوزع على كثير من المجلات والصحف العربية والأجنبية، كما حاز العديد من الأوسمة والتكريم لمكانته وعطاءاته الثرة، ومواقفه الرائعة.

المفكر شعبان ناقد بامتياز؛ فقد نقد الجوانب الشائخة في الفقه الإسلامي في المذاهب المختلفة: سنية، وشيعية بعد القراءة والحوار.

انتمى للحزب الشيوعي العراقي، ودرس بعمق الفكر الماركسي -كما سبق القول- وقدم نقداً للماركسية في طبيعتها الستالينية الشائخة، وللاستعارة العمياء من قبل الأحزاب الشيوعية العربية، والاعتقاد الإيماني، وتحويل الماركسية إلى إنجيل.

انتقد الكثير من مواقف الأحزاب الشيوعية، وتجربة الاتحاد السوفيتي الذي نُظِر إليه كمطلق ومقدس، كما نقد غياب النقد والديمقراطية في تجارب الرفاق في العراق تحديداً، وفي بلاد الشام (سورية)

كمثقف عضوي وضعي ومتعدد ينتقد رؤية ما بعد الحداثة للثقافة، ويرى -مُحِقّاً- أن الثقافة تعبير عن الوعي الإنساني. وحقاً، فإن الجذر اللغوي للثقافة يعطي الأولوية للبعد العملي. ثَقَّفَ السيف: صقله. ثَقَّفَ الفَرَس: رَوَّضَها. ثَقَّفَ الإنسان: تهذَّب. فالثقافة في دلالتها الأنثروبولوجية ترتبط بالحياة، وبالجوانب العملية، وبالفكر والوعي والممارسة العملية في آن

كما ينتقد فكرة الثقافة المتعالية على واقع الحال، وأتى على فكر هادي العلوي ذي المنحى الصوفي، وشاعرية عبد الأمير الحصري المتمرد حد الفوضوية والصعلكة.

كمثقف منفتح واسع الاطلاع يدرس الهوية مرتبطةً بالثقافة، ويقرأ من الزوايا القانونية والفكرية موضوع الهوية، والجنسية، والمواطنة.

والمفكر شعبان عدو لدود للتخوين، والعنف، والتكفير في التجارب الثورية، ابتداءً من الثورة الفرنسية، مروراً بثورة أكتوبر الاشتراكية 1917، وثورة إيران الإسلامية، والثورات القومية العربية. والملاحظ الأهم موقفه من القومية، والعروبة، والدين

الأمة والقومية في ضوء منهجه النقدي

في كتابه «عامر عبدالله: النار ومرارة الأمل» يدوّن ما ورد في تقرير الكونفرنس الثاني للحزب الشيوعي العراقي (1956) في تعريف الأمة: «فالأمة العربية أمة واحدة تمتلك جميع الخصائص القومية للأمة الواحدة من حيث كونها جماعة ثابتة من الناس تكونت تاريخياً، وتسكن أرضاً مشتركة برغم الحدود المصطنعة القائمة، وتتكلم بلغة مشتركة، ولها مقومات الوحدة الاقتصادية، ولها تكوين نفسي مشترك يجد له تعبيراً في الثقافة، والتقاليد العربية المشتركة، وفي الطموح المشترك الحار نحو الوحدة». (عامر عبدالله، ص 278 - 279).

وهذا هو التعريف الستاليني للأمة. أما المفكر القومي ساطع الحصري، فيحصر تعريف الأمة باللغة، والتاريخ؛ وهو ما ينتقده إلياس مرقص مقدماً نماذج حية في العالم للتدليل على فشل التعريف

ويرى مرقص أن اللغة لا تُفسّر من دون الأرض والاقتصاد والدولة والدين، ويرى أنها تعجز عن فهم التاريخ القومي، وعن تفسير اللغة القومية، ويربط فاعلية اللغة بالعوامل الجغرافية والديمغرافية والاقتصادية والسياسية والمعنوية. (نقد الفكر القومي، ص 218).

ويشير الدكتور شعبان في كتابه «تحطيم المرايا - في الماركسيّة والاختلاف»، (ص 191) بالقول: «وإذا كان ساطع الحصري تحدث عن نشوء الفكرة القومية، وميشيل عفلق تناول القومية بشيء من الرومانسية في كتاباته الأولى مطلع الأربعينيات مثل: القومية حب قبل كل شيء، والقومية قدر محبّب، لكن ما واصله عبدالله عبد الدائم، وعبد العزيز الدوري،

وعبدالرحمن البزاز، وشبلي العيسمي، وإلياس فرح، وقبل ذلك قسطنطين زريق كان شيئاً مختلفاً أكثر عمقاً وشمولاً»

وحقاً، فإن تطوراً ما قد حصل في فكر بعض الرموز القومية، وحصل أيضاً نكوص رابع في الفهم العرقي لمفهوم الأمة في الممارسة الواقعية للبعث الحاكم في العراق وسورية. ويبقى الدكتور قسطنطين زريق بما تركه من إرث كبير وتنظير مائز في سُلّم أولويات الفكر القومي العلمي.

يتتبع الباحث والناقد شعبان البدايات السلمية الصائبة للأحزاب الشيوعية حول القضية القومية، والربط الجدلي بين القومي، والأممي. ويحدد بدقة بداية الانحراف من الموقف السوفييتي من قضية فلسطين، والاعتراف بالتقسيم، وخطاب غروميكو في الأمم المتحدة، والاعتراف بإسرائيل

ويقدم الدكتور شعبان نقداً علمياً للتبدّل في موقف الأحزاب الشيوعية العربية؛ مستثياً الحزب الشيوعي السوداني، وبعض الرموز في الأحزاب الشيوعية، وما تعرّضت له من فصل وإرهاب، ويدين مُحققاً خالد بكداش الذي حمل لواء الستالينية.

يدرس بدايات الانحراف في الموقف السوفييتي الممالي -حد التواطؤ- مع الإمبريالية الأمريكية، ووجود رهان على اليسار الصهيوني الذي انقلب ضد السوفييت بـ180 درجة، ويرى أن للحزب الشيوعي الفرنسي وصحيفته «اللوموند» دوراً في هذا الانحراف الخطير.

الانقسام الخطير الذي حصل في حركة التحرر الوطني العربية، وتحديداً بين التيارات القومية: البعث، حركة القوميين العرب، الناصريين، وبين الأحزاب الشيوعية العربية كان قضية القبول بالتقسيم. ولا يستبعد -ومعه حق- في أن تكون المكيدة صهيونية

ولابد من الإشارة إلى أن الأنظمة العربية التي رفضت التقسيم لم تكن بعيدة عن اللعبة، ولم تكن قضية تحرير فلسطين واردة إلا بعد هزيمة 1967، بينما كانت إسرائيل -ولا تزال- هي الرفض الحقيقي للتقسيم، وهي مع دولة صهيونية من البحر إلى النهر. كانت الرؤية الصهيونية اعتقادية واستراتيجية، بينما اتخذت في الجانب العربي طابع الدعاية والتكتيك

وفي حين يحدد شعبان فهمه وموقفه لوجود أمة عربية، فهو في نفس الوقت يعترف بوجود

الأمة الكردية التي مزقتها الاستعمار، ووزعها على أكثر من دولة. فهو يرى أن العراق مكون من مكونين: عربي، وكرد. ويدين الباحث شعبان الاستعلاء العرقي والشوفينية القومية والتعالي على المكون الكردي.

ويقيناً، فإن مأساة العديد من البلدان العربية تتمثل في رفض الاعتراف بالإثنية، وبالمكونات العرقية الأخرى في العراق، وسورية، والسودان؛ وهو ما تنبه له الدكتور في كتبه الكاثرة وأبحاثه ودراساته؛ حيث يعطي أهمية كبيرة فيها للتأخي بين القوميتين: العربية والكردية في العراق، وينتقد مواقف التعادي بين العرب والكرد، ويدرس المواقف والممارسات الخاطئة للحكومات العراقية المتعاقبة، كما ينتقد بنفس الحرص مواقف بعض الزعامات في الأحزاب الكردية، إضافةً إلى دراسته مواقف الحزب الشيوعي العراقي من القضية الكردية؛ ناقداً بعض الانحرافات، وخطل المواجهات؛ فالعداوات القومية ترتد إلى عداوات طائفية وقبلية وحتى أسرية؛ وهو ما يحدث اليوم في العديد من البلدان العربية.

وعندما يُسأل عن القومية العربية؟ وكيف يراها؟ يجيب -بتحرج- عن قصور فهم الماركسي للقومية، ويعيب عدم الانشغال بهذا الجانب المهم من البنية التكوينية للعقل العربي الوضعي، والتعويل على الفهم الأوروبي المبسط للمسألة القومية، ولاسيما الاستعانة بخطوطها المعرفية كما هي دون التفكير بالاجتهاد النقدي، أو التجديد النوعي. (انظر: تحطيم المرایا، ص 174)

وينتقد النقل الميكانيكي للقوانين الماركسية في تشكيلاتها الاجتماعية وتعاقبها وتأصلها ثم تحولها دون أن يفهم المكون الوضعي التاريخي لها، وبأي معنى يمكننا تجاهل الشروط البنيوية لتاريخ الأمم والشعوب وحركتها. (تحطم المرایا، ص 176)

ويقيناً، فإن تعميم نظرية المراحل الخمس على جميع أمم وشعوب الأرض فيه قدر من المركزية الأوروبية. وهناك رسائل كثيرة متبادلة بين ماركس وإنجلز ولاسال وآخرين تتحدث عن النمط الآسيوي، وقدم دارسون مهمون نقداً للاستعارة من النقل من الفكر الأوروبي من دون معرفة حقيقية بالأوضاع الاجتماعية والتاريخية والثقافية للبلدان الأخرى؛ وهو جهل يؤدي إلى تغريب الواقع؛ وهو ما أدركه المفكر شعبان في كتابه «تحطيم المرایا»

يفرد شعبان مساحة واسعة لفلسطين، والقضية الكردية، ويقرأ القضيتين في ضوء الرؤية

الماركسية الوضعية النقدية، والقراءة المغايرة والمختلفة للسائد، ويدرس القضيتين كقضيتي حركة تحرر وطني

القضية الكردية

يربط نشأة القضية الكردية -أكراد العراق- بتأسيس الدولة العراقية. وقد اهتم بها منذ الانتماء للحزب الشيوعي العراقي، ويتناول المعاهدات: «سيفر»، و«لوزان» بين الحلفاء، وتركيا، ويشير إلى تأثيراتها السلبية على العراق ودول المنطقة. ويدرس التجزئة التي طالت الأكراد؛ رافضاً دعوات الحل العسكري، ومائلاً إلى الحل السياسي.

لقد عمل الباحث على دعم القضية الكردية طويلاً، وقد صدرت عدة قرارات دولية وعربية تناصر الشعب الكردي، وحقه في تقرير مصيره عبر المقترحات التي دعا إليها، وعبر نصوص كتبها بقلمه، ويعرفها القادة الأكراد. (انظر: تحطيم المرايا، ص 205، وص 214)

ويأتي في الكتاب المشار إليه أعلاه على تناول التدخل الإقليمي والدولي في القضية الكردية، وموقف الحركة الشيوعية، والمسألة الكردية بعد الاحتلال، وتحديات العلاقات العربية - الكردية، والماركسية، والفيدرالية، والعدالة، والديمقراطية.. إلخ.

قضية فلسطين

يفرد شعبان عنواناً للتنظير الماركسي للقضية الفلسطينية في كتابه «تحطيم المرايا»، ويشير إلى أنه منذ ربع قرن وهو يعلن موقفه، الذي استكماله بالدراسة والبحث؛ مندداً بالخطيئة الستالينية؛ رابطاً ذلك بالمصالح السوفييتية، ووجود موظفين يهود في الخارجية السوفييتية ربما يتعاطف بعضهم مع الصهيونية، وللأمر ارتباط بمزاج ستالين

ويشير إلى أن مفكراً سوفيتياً معادياً للصهيونية يدعى يفسيف توافقت آراؤه مع آراء شعبان في مقابلة نُشرَ الجزء الأول منها في صحيفة «الثورة» السورية.

وشهد عهد أندروبوف تأسيس «اللجنة الاجتماعية السوفييتية المناهضة للصهيونية»، وقد بذل جهداً ومعه الدكتور جورج جبور فتقدماً بمقترح لمؤتمر اتحاد الأدباء والكتاب الفلسطينيين المنعقد في دمشق لتأسيس اللجنة العربية لدعم «قرار الأمم المتحدة 3379»

الخاص بمساواة الصهيونية بالعنصرية، الصادر في 10 تشرين الثاني / نوفمبر 1975، وضمت نخبة من المثقفين والمفكرين العرب بينهم: ناجي علوش، وإنعام رعد، وعبدالرحمن النعيمي، وسعد الله مزرعاني، وصابر محيي الدين، وغازي حسين، وعبد الهادي النشاش، وعبد الفتاح إدريس، وآخرون، واختير الدكتور عبد الحسين أميناً عاماً، والدكتور جورج رئيساً لها.

ويشير إلى أن القرار الذي صدر عن قمة الكويت للمؤتمر الإسلامي العام 1987 بخصوص دمغ الصهيونية بالعنصرية، واعتبارها شكلاً من أشكال العنصرية والتمييز العنصري، كان باقتراح منه. وقد طلب من الرئيس حافظ الأسد التكرم بالإيعاز للخارجية السورية لعرض الاقتراح على المؤتمر باسم الوفد السوري، وقد وافق المؤتمر على المقترح

ويذكر العديد من الشخصيات العراقية من التيار الماركسي التي تشاطره الرأي في الموقف من القضية الفلسطينية، والكردية، منهم: عزيز شريف، وهادي العلوي

ويرى -محققاً- أن الموقف من الوحدة العربية يمثل عنصر ضعف لدى الحركة الشيوعية بشكل عام، مثنياً على موقف الحزب الشيوعي السوداني الراعي الوحيد للوحدة العربية، ويُصدم بموقف كريم مروة المندد بالوحدة.

ما يميز رؤى ومواقف المفكر شعبان من القضايا القومية العربية: قضية الوحدة العربية، وقضية فلسطين، والقضية الكردية، وضوح ودقة التحليل وصدق الموقف. وبقيناً، فإحدى نقاط الضعف في موقف الأحزاب الشيوعية العربية، والأحزاب القومية، وحركات التحرر، والأنظمة القومية.. الرؤى العمياء، والممارسات اللاديمقراطية في فهم وبناء التجربة الوحدوية، أو التجارب العديدة الخائبة، والمصيبة أيضاً أنها تطول البناء الوطني داخل هذه البلدان؛ فقد غاب إدراك التنوع والتعدد، وتفاوت التطور، والاختلافات المتجذرة، والتعامل معها بتعالٍ وعصبوية؛ وهو ما أدى -مع وجود عوامل أخرى- إلى الحالة البائسة

حواراته الدينية ورؤيته للإصلاح

كتابات ومناظرات ومواقف الباحث عبد الحسين شعبان تدل على امتلاكه أفقاً مفتوحاً، وقيماً حداثة، ورؤى تتسع لما هو مؤتلف ومختلف، وتتقبل وتحترم الرأي الآخر.

في كتابه «دين العقل وفقه الواقع»؛ وهو مناظرات مع الفقيه أحمد الحسني البغدادي،

والكتاب من ألفه إلى يائه حوارات ونقاشات وجدل فكري وفقهي حول أعقد القضايا وأكثرها حساسيةً واستشكالاً في الفقه الإسلامي، والفكر الديني.

يأتي المتحاوران على: الحداثة، والتقليد، والوعي بالتاريخ، والاجتهاد، والعلماني، والديني، وهل الإسلام دين ودولة؟ وعن فكر اللغة، ولغة الفكر، وعلاقة الفكر بالدين، ومن أين يبدأ الإصلاح؟

كما يدور التحاور حول الإيمان واللاإيمان، والدين والإرهاب، والدين والعنف، والمقدس والمدنس، ونقد التقليد والطائفية والتشيع (الأيديولوجي) وصناعة الفقه وحكم المرتد والموقف من المرأة والعصمة والمعصوم وعلم الغيب وغير ذلك

والكتاب (المناظرات) يقع في أكثر من ثلاثمئة صفحة، ويعم ويشمل مختلف جوانب القضايا الدينية، وتفاصيل التفاصيل فيها

الديني والعلماني

سوف أحاول تناول قضايا الديني والعلماني، ورؤيتيهما كمتحاورين، وباقتضاب شديد. وبشكل خاص علاقة الإرهاب بالدين، والفتنة الطائفية التي تؤرق الوطن العربي والعراق بشكل خاص، وقراءتهما للتشيع، وفكرة العصمة، وموضوع المرأة

قبل ذلك لا بدّ من الإشارة إلى الطرف الثاني في الحوار؛ وهو المرجع العلامة الفقيه المجدد والمجتهد أحمد الحسني البغدادي. وهو من أبرز علماء الشيعة الذين على قيد الحياة، ويُصنّف نفسه كيساري إسلامي، دارس للتراث الإسلامي، والأحزاب والتيارات الحزبية، والانتفاضات الشعبية، مؤيد وناقد للثورة الإيرانية، وخصوصاً دعمها للجماعات الإسلامية، وهو في الوقت نفسه ضدّ الاحتلال الأمريكي، مثلما هو ضدّ الرأسمالية وذيولها الرجعية والإقطاع كما يقول

في تمهيده الموسوم «على سبيل التمهيد» ينقل شعبان عن إليوت قوله: ثلاث قضايا لا بدّ من اجتماعها لتطورنا: المعلومة، والمعرفة، والحكمة. وقول كونفوشيوس: الحكمة تعني معرفة الناس. أما الفضيلة، فهي حُبهم.

ويصف المناظرة مع البغدادي بأنها متعة وذات فائدة؛ مشيراً إلى الهوية التي تضيق وتتسع.

ويدين قرب رجل الدين من السلطة، والتأثير على العامة.

ينقل عن هيجل تعريفه للحدث، واستخدامه لها في سياقات تاريخية للدلالة على حِقبة زمنية محددة؛ معتبراً أن الحدث بدأت مع عصر التنوير. ويقول: إن الحرية مكون عظيم الأهمية للحدث، وهي بمنزلة الروح. ويضيف: ومرت فكرة الحدث بتطورات متعددة من ديكارت صاحب الحدث الفلسفية إلى ماكس فيبر الذي ربطها بتطور العقلانية والبيروقراطية في الرأسمالية. تلك التي مهدت لمنجزات كبرى في إطار الثورة العلمية التقنية

وبعد عرض شامل يقول شعبان: «وفي ضوء هذه المقدمة تداخل السيد الحسني البغدادي قائلاً: لهذا يجب على الفقيه المجدد أن ينتقل نقلة نوعية في فضاء العنصر المتحرك الذي يمثل المتغير من خلال استئناف تحرير الفقه من جديد؛ حتى تكون المتون الفقهية مواكبةً للواقع المعاصر؛ بحيث يُحسُّ الإنسان المكلف أنه يعيش عصره في الفقه الجديد؛ ليحل معاناته ومشكلاته وأزماته التي ترافقه باستمرار على مستوى التفكير والتصور الإسلامي؛ أي للأفراد والجماعات؛ داعياً إلى نظرية معرفية عامة في العلوم الشرعية كلها، وكذلك في العلوم الإنسانية والاجتماعية». (ص 45 باختصار).

ورداً على سؤال نظرية «منطقة الفراغ التشريعي»، وعلاقتها بالقضايا الاقتصادية، يتوقف المتحاوران ليسلطاً الضوء على كتاب باقر الصدر «اقتصادنا».

كما يتبادلان الرأي بتوافق شديد بشأن القضية الفلسطينية وارتباطهما العاطفي والتاريخي بها. وينقل شعبان عن البغدادي رأيه الداعي إلى تصعيد الكفاح المسلح، وضرب المصالح الإسرائيلية، وإسقاط الحكومات العربية المساندة للحلول الاستسلامية. (ص 52 بتصرف)

من أين يبدأ الإصلاح؟

يتطرق الباحث إلى أن العديد من المفكرين العرب راوحوا بين فئتين؛ الأولى: تميل إلى التقليد. والثانية: تميل إلى الإصلاح.

الأولى: مغلقة ومحافضة، والثانية: مفتوحة ومجددة.

ويورد سؤال التقدم والتأخر عند شكيب أرسلان، ويتساءل قبلاً تحت عنوان «فكر اللغة ولغة الفكر»؛ مشيراً إلى وجود كوابح وعقبات تعيق إرادة التجديد تتخذ لبوساً طائفيًا، أو

مذهبياً سوف أشير إليها باقتضاب شديد.

1. عدم القناعة بالتجديد.
 2. انخفاض درجة الوعي بأهمية التجديد.
 3. الخشية من الانفتاح على الآخر.
 4. تعارض التجديد مع المصالح والامتيازات التي يحصل عليها بعض رجال الدين.
- وقد عقب الحسني مؤيداً ومضيفاً سبباً خامساً بأن هناك نهجاً لإبقاء الفقه الإسلامي بجميع مذاهبه ومشاربه على ركوده وجموده.

ويرى أن المشكلة ليست في الدين، بل في فهمه الخاطئ، وتوظيفه لأغراض أنانية، وينتقد بعض أشكال التدين التي تتعارض مع قيم التقدم والتمدن؛ فكلما كان الطريق إلى الله جميلاً ازداد الإنسان جمالاً وطمأنينة؛ ولذلك قيل: لله طرائق بعدد أنفاس الخلائق. (ص 70). ويقول بعض أتباع الصوفية: الطرائق بعدد الخلائق. (الكاتب)

الدين والعنف

تحت هذا العنوان يتناول شعبان الجهاد الأكبر، والجهاد الأصغر. والواقع أن الفقه الإسلامي كله يقسم الجهاد إلى: دفعي، وطلبّي. يتناول الباحث الدفعي؛ الدفاع عن الأرض، والعرض، والمال، والوطن، والقاطنين فيه، وما عليه من خيرات.

والواقع أن الفقه الإسلامي كله مع هذا التقسيم، ولكن التمذهب والوقائع التاريخية تبين أن الفهم السائد للجهاد هو الجهاد الطلبّي؛ وهو ما يشترك فيه الفقيه التقليدي، وداعية "الفريضة الغائبة"

ثم إن تعظيم الاستشهاد يتشارك فيه سيد قطب صاحب كتاب "معالم على الطريق"، وصاحب كتاب "الشهادة" علي شريعتي، ويسود هذا الفهم في الأحزاب العربية الحديثة بما فيها بعض الأحزاب اليسارية: (الحزب الشيوعي العراقي)، و(الحزب الاشتراكي اليمني) المتباهي بأن حزبيهما حزبا الشهداء؛ وهو ما انتقده الأستاذ عبد الحسين شعبان. (الكاتب).

في المناظرة الرابعة: "الدين بين المقدّس والمدنّس" ينتقد الكتاب المذكور بعض رجال الدين،

وإضفاء نوع من القداسة على تصرفاتهم؛ وهو ما ينتقده المفكر علي شريعتي، وذلك من قبيل الأوصاف التي يطلقونها على أنفسهم: «ثقة الإسلام»، «حجة الإسلام»، «آية الله»، «آية الله العظمى»

ويرى أن لقب آية الله آتية من رجال الدين أنفسهم، أو من طلبتهم. ويقرأ بدقة وانتقاد شديد سهم الإمام (الخُمس)، وإساءة التصرف فيه، كما ينتقد بشدة مدرسة الإخباريين ورموزهم، ويتلقى إجابة مهمة من السيد الحسن حول نشأة التقليد، الذي لا أساس له.

في المناظرة السادسة في «نقد مبدأ التقليد» يتناول المختل المصطلح المولود في حضن السلطات، كما يرى المفكر الإسلامي عادل رؤوف. ويعرض المناظر مثالب التقليد، وقيم الاجتهاد، ويأتي على ذكر التقليد باعتباره ليس أصلاً من أصول الدين، وليس فرعاً من فروع. ويقول: الأصول هي: التوحيد، والعدل، والنبوة، والإمامة، والمعاد. ويتناول الفروع: الصلاة، والصوم، والزكاة، والخُمس، والحج، والجهاد، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، والتولي للنبي وآله، والتبرّي من أعداء النبي وآله. (ص 99)

الباحث يتناول الأصول كما هي عند متكلمي الاثنا عشرية. ومعروف أنها نقاط خلاف بين السنة والشيعة، وهي موضع انتقاد شديد لدى بعض علماء الشيعة المجددين وأصحاب «نظرية المشروطة»، ومنهم كتاب مثل النائيني، والمرزا حسين خليل، وعبدالله مازندران؛ وصولاً إلى محمود طالقاني، وتيار طويل عريض في الثورة الإيرانية.

أدرُكُ تماماً أن الباحث عبد الحسين شعبان في نفس الكتاب، والعلامة الجليل أحمد الحسن البغدادي ليسا مع رأي سلفي الشيعة من أنصار الإمام الغائب، وأصحاب ولاية الفقيه؛ فهما أبعد ما يكون عن ذلك، ولكن لما تركته هذه الاعتقادات من إشكالات فكرية وعملية وصراعات وخلافات، وددت الإشارة إليها مستشهداً بما يقوله الشهرستاني عن الإمامة أنه: ما سفك دم على قاعدة دينية كما سفك على الإمامة؛ فأحببت الإشارة. (الكاتب).

ينتقد البغدادي الفتاوى، والشهادة الثالثة في الأذان؛ مؤكداً أهمية الاجتهاد، رابطاً بين التجديد والاجتهاد. ويشدد على إدانة الفتنة الطائفية في العراق؛ مشيداً بروح المقاومة. ويعود لمعالجة هذه القضية المتعلقة بالإمامة؛ معلناً أنه مع الإمام العادل مهما كان دينه، واتجاهه السياسي وعرقه؛ لأن العدل هويّة. ويضيف: وعلى المسلمين قبول العادل مهما كان؛

فهو خير من مسلم ظالم. (ص 130).

الإمامان جعفر الصادق، وأحمد ابن تيمية يريان أفضلية الدولة «الكافرة» مع العدل على الدولة الإسلامية مع الظلم، والقرآن الكريم يسمي الشرك ظلماً «إن الشرك لظلم عظيم». (سورة لقمان - الآية 13). (الكاتب)

ينتقد المتناظران الطائفية، ويريان فيها كل مآسي ومصائب الشعب العراقي والأمة العربية والإسلامية، وأن المستفيد منها أمراء الطوائف من الفريقين، وينتقدان قيام الحكم على التقاسم والمحاصصة في العراق، ويورد الباحث شعبان مقولة عالم الاجتماع العراقي علي الوردي: «طائفيون بلا دين».

ويتناول شعبان حملة التهجير الواسعة عام 1980 (بحجة التبعية الإيرانية)، ويوثق موقفه برسائله القانونية الموجهة إلى الأمم المتحدة، وأمينها العام كورت فالدهايم باسم المهجرين العراقيين، الذين ساعدهم في تأسيس جمعية، وأشرف عليها وصاغ بيانها الأول. وحقاً، فإن التهجير لعب دوراً خطيراً في إذكاء الصراع الطائفي، وأعطى إيران سلاحاً استخدمته ضد العراق في الحرب العراقية - الإيرانية (1980 - 1988) وما بعدها.

المناظرة العاشرة: الشيعة السياسية.. «البيان» و«البيت»

يتحدث شعبان عن أنه عرض على السيد البغدادي العودة إلى مشكلة الطائفية السياسية منذ تأسيس الدولة العراقية عام 1921. ويشير الباحث إلى دور بريطانيا في سن القانون الأساس عام 1925 وقبله (قانون الجنسية العراقية) عام 1924؛ عملاً بسياسة: فرّق تسد، والذي استمرّ التمييز بسببه، بل زاد تعقيداً عشية الحرب المشار إليها وخلالها وما بعدها. ويتوقف الباحث عند قوانين الجنسية العراقية الغربية عن غيرها من القوانين التي تشترط على المواطن الحصول على شهادة الجنسية بعد الجنسية، حيث تمّ تقسيم المواطنين إلى فئتين: ألف (من التبعية العثمانية) وباء (من غير التبعية العثمانية). ولعلّ هذه المسألة مستمرة في بعض جوانبها، ولم تحل نهائياً، على الرغم من إلغاء بعض قرارات مجلس قيادة الثورة المنحل والخاص بعملية التهجير، الأمر الذي يتطلّب اعتماد مبادئ المواطنة المتكافئة والمتساوية دون تمييز.

ويشير المناظر إلى موقف متقدم للإمام محمد مهدي شمس الدين نشره عام 2002، وقدم له غسان تويني؛ تحت عنوان «الوصايا»، دعا فيه الشيعة إلى أن ينخرطوا في مجتمعاتهم وشعوبهم ودولهم إذا ما أرادوا أن يخدموا آل البيت، وأن لا يسعوا لإنشاء مشروع خاص، بل عليهم الاندماج في نظام المصلحة العامة، وأن يكونوا متساويين في ولائهم للنظام ولل قانون والاستقرار وللسلطات العامة على أساس الشراكة مع الأقوام والشعوب والجماعات التي ينتمون إليها

ويوصي الشيعة في كل مجتمع من مجتمعاتهم، بأن لا يبنوا علاقاتهم على أساس التمايز الطائفي والمذهبي، وأن يتجنبوا في كل موطن لهم شعار «حقوق الطائفة»، والمطالبة بحصص في النظام. ويعلق الباحث: وبتقديري أن في ذلك دعوة جريئة للإقرار بالدولة الوطنية، والمطالبة بالمواطنة المتساوية، وعدم التمييز كأساس للمشاركة والشراكة في الوطن مع بقية الشركاء. (ص 173)

ويرى -محققاً- أن إعلاء شأن مرجعية السيستاني ترفعه إلى مرتبة ولاية الفقيه، وتجعله فوق مرجعية الدولة، أو إحداث نوع من التراتب بينه وبين الدولة؛ حتى وإن لم يُنص عليها في الدستور صراحة، لكن ذلك جاء في ديباجته التي وضعها بمنزلة عليا. (ص 182). ويقدم الباحث نقداً صارماً لولاية الفقيه. ويشير إلى تبادل رسائل بين السيستاني وبريمر تتجاوز الثلاثين رسالة لم يفصح بريمر عن مضمونها، وهو ما جاء في كتابه «عام قضيته في العراق»، كما يمكن الاطلاع على مقالة شعبان المنشورة في جريدة النهار «السيستاني أو ولاية الفقيه غير المعلنة»، والتي يعبر فيها عن الطبعة السيستانية لولاية الفقيه.

ويرى الباحث المناظر أن مكان رجال الدين من الفريقين: الشيعة، والسنة، وبوجه عام: من المسلمين، والنصارى وغيرهم، هو المساجد، والجوامع، والكنائس، ودور العبادة والعلم، وليس الانخراط في العمل السياسي. (ص 186)

المناظرة الحادية عشرة: الفيدرالية والفدرلة والتقسيم

يناقش شعبان، السيّد الحسني البغدادي حول مشروع الفيدرالية، ويقول له: إن ما ورد

في الدستور الدائم لا علاقة له بالنظام الفيدرالي، وإن في الدستور ألغماً كثيرة؛ لانبثاقه على أسس المحاصصة المذهبية، ويقوم على الزبائنية، وتوزيع المغانم، ويرى البغدادي أن فيدرالية الدستور العراقي لا تستهدف وحدة العراقيين، وإنما تمزيقهم. وقد طرح بايدن نائب الرئيس الأمريكي عام 2007 مشروع التقسيم، ووافق عليه الكونجرس: ثلاث فيدراليات: شيعية، وسنية، وكردية

ويشرح شعبان لمناظره الفرق بين الفيدرالية والتقسيم، ويحدد بدقة طبيعة النظام الفيدرالي وقوانينه العامة مع خصوصية الوضع العراقي، ولا علاقة لها بالمللومية؛ أو الغبن التاريخي أو النسيج المذهبي أو التمييز، تلك التي تندرج عادةً في الدساتير في باب الحقوق والحريات. (ص 190). أمّا الفيدرالية فتتعلق بنظام الحكم المطبّق في أكثر من 40 بلداً، ومعظمها تجارب ناجحة، إذا ما اقترنت بطائفة من الإجراءات والقوانين السليمة وممارسات صحيحة وشفافة

المناظرة الثانية عشرة: مصادر التشريع: الإجماع والشهرة

يشير الباحث إلى أن البغدادي في كتابه المهم «التفسير المقاصدي»، يتناول مسألة الإجماع بوصفه أحد مصادر التشريع الإسلامي، وهي: القرآن، والسنة النبوية (أحاديث الرسول صلى الله عليه وسلم الصحيحة المعتمدة، وأفعاله، وإقراراته المؤكدة)، والإجماع، والقياس

وقد عدّ الشيعة الإمامية العقل والاجتهاد مصدرين أساسيين، ويستدلون بقصة معاذ بن جبل في جوابه على سؤال الرسول في حال عدم وجود نص فماذا يفعل؟ فأجاب: أجتهد رأيي. فرّكاه الرسول. ومعروف في المذاهب السنية وجود خلاف حول حجية الإجماع، والقياس. (الكاتب)

المناظرة الثالثة عشرة: الردّة والمرتدّ ومن في حكمهما

بعد فذلكة يسأل شعبان، البغدادي: هل صحيح أن حكم الفقه الشيعي على المرتد الذي يتم تكفيره أشد قسوة من الفقه السني؟ ولماذا؟

يفرق البغدادي بين الارتداد والتكفير؛ مذكراً بتكفير الشيوعيين الذي قام به محسن الحكيم، وأن رأيه مختلف، ويقسم الشيوعيين إلى ملاحدة فلسفياً ومؤمنين وهم الغالبية. ويحترم قناعاتهم؛ خصوصاً دفاعهم عن الفقراء. (ص 218-217)

ويسأله هل ناكِر الإمامة كافر؟

فردّ البغدادي: إن العدل الإلهي، والإمامة الشيعية من أصول المذهب، ومن أنكرها ليس شيعياً إمامياً، لكننا لا نقول بكفره، فنحن لا نكفر أهل السنة والجماعة منكري الإمامة (هذا اجتهادهم)

ويتناول الباحث مواقف الوهابية، والتيارات التكفيرية، وتكفير السنة للشيعية. بل تكفير السنة للسنة؛ وهو موجود بين مختلف المذاهب السنية، وأحياناً داخل المذهب الواحد، والأمثلة كثيرة، أبرزها تكفير الدواعش لعموم المسلمين. (الكاتب)

المناظرة الرابعة عشرة: هل المرأة عورة وناقصة عقل ودين؟!

يتناول الباحث المناظر موقف النصوص الدينية الممتزجة بالقيم والتقاليد القبلية والسلطوية، وهيمنة الذكورية، والمجتمعات التقليدية، والأحاديث، ومدى إيمان العلامة البغدادي بها

ويأتي المناظر على قانون الأحوال الشخصية العراقي لعام 1959، وردود الفعل إزاءه، ولاسيما في قضية الميراث وتحديد سنّ الزواج وتسجيله مدنياً عبر المحكمة، وإلا فسيكون غير معترف به، ويرد البغدادي بأن المرأة ترث في أكثر من ثلاثين حالة مثل نصيب الرجل، ويعدد هذه الحالات

ويتناول الباحث قضية المساواة التي طرحها الرئيس التونسي القائد السبسي، وتكفيره من قبل الإسلاميين، وناقش موضوع تعدد الزوجات، وقوانين الأحوال الشخصية، والقانون التونسي المتقدم بهذا الخصوص (1956)، والقانون اليمني (1974)، ويعتبر البغدادي أن للتشريع الإسلامي منهجاً خاصاً في قضية تعدد الزوجات، وبأن الرجل ملزم بتطبيق العدالة؛ وبالتالي الزواج مشروط بشروط لا تتحقق في الأمور الطبيعية الاعتيادية؛ وهذا -بحسب الظاهر- سحب للتعددية؛ يقصد تعدد الزوجات لا تجويزه. انتهى كلام الحسني البغدادي. (ص 235)

ويسأله عن زواج القاصرات؟ ويكون الجواب متمدناً ومتحضراً، ويتفق مع الاعتراضات التي ذهبت إلى اتفاقية مكافحة التمييز ضد المرأة

ويرى الباحث أن هذا الموضوع مثار جدل في الفقه منذ تأسيس الدولة العراقية؛ حيث تصدرت معركة السفور والحجاب، وتعليم المرأة عناوين السجال الدائم في هذا الحقل. (ص

ويتناول حقوق المرأة كمقياس لا يخطئ لمعرفة تقدّم أي مجتمع، وخصوصاً مساواتها مع الرجل. ويتناول قضايا الزواج والطلاق والقانون رقم 188 لعام 1959، الذي اعتبره البعض خطوة متقدمة، ومطالبة البعض بإلغائه.

المناظرة السابعة عشرة: العصمة والمعصوم

يسأل المناظر: هل هناك بشر معصومون؛ أي أنهم فوق البشر؟ وهل انتهى عهد العصمة، أم ثمة بشر يرتقون اليوم إلى هذه المنزلة، ومنهم بعض الفقهاء الذين يطلق عليهم اسم المرجعية، أو آية الله، أو المرشد الأعلى، أو الشيخ؟ والموقف من العصمة والمعصوم؟ ويتناول المناظر معنى «العصمة» في اللغة والاصطلاح، كما يقرأ عصمة الرسل والأنبياء، ويتناول العصمة في الفقه الشيعي والسني.

ويرى المناظر انفراد الاثنا عشرية بالقول بعصمة الأئمة الاثنا عشر، ويعدّون من جاء من نسل الإمام علي وفاطمة معصومين، وينسب إلى الحلي القول بأنهم لا ينسون ولا يخطئون.

ويرد البغدادي بأن العصمة موهبة إلهية يتفضل بها الله على من يشاء من عباده الصالحين. ويفسر العصمة بالصيانة في الفكر والعزم. فالمعصوم المطلق من لا يخطئ في حياته، ولا يعصي الله في عمره، ولا يريد العصيان، ولا يفكر فيه؛ مؤكداً أن الإمامة أصل من أصول الدين لدى الشيعة كحفظ لوظيفة النبوة والرسالة السماوية، والأئمة معصومون من الخطأ والهوى والزلل والمعصية؛ وهو ما يميزهم عن سائر البشر العاديين. وإذا كان الأمر يتعلّق بالأصل فهناك من يريد أن يسحبه اليوم إلى الفرع، أي نائب الإمام الغائب؛ وهذه مسألة تتعلّق بولاية الفقيه والحكومة الإسلامية ودور المرشد الأعلى، وهي مسألة سياسية اعتقادية يجري تهويلها والمبالغة فيها أحياناً. (ص 267)

ويتناول العصمة في كتاب «منهاج السنة»، لابن تيمية والذي ردّ به على «منهاج الكرامة في إثبات الإمامة»، لابن المطهر الحلي. ويعتبر الرازي العصمة في إجماع الأمة، بينما يراها ابن تيمية في القراء والفقهاء والمحدثين

ويضيف المناظر: وهنا يشترط ابن تيمية العصمة لضمان حفظ مضمون الشريعة كما هي

الحال عند الآخرين من الشيعة وغيرهم. ويتساءل: فما الذي أجازها لمجموعة، ومنعها عن فرد؟ (ص 271)

ويتوافق رأي المتناظرين في هذه القضية، والأهم استدلال البغدادي ببشرية النبي صلى الله عليه وسلم؛ مستشهداً بالآية الكريمة: «إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ» (سورة الكهف - الآية 110)

ويخلص الباحث المناظر إلى أن العلامة البغدادي لا يريد أن يخالف الرأي السائد والمألوف في خصوص عصمة الأئمة الاثنا عشر، وأنه لا يريد أن يغرد خارج السرب؛ فتلك قناعته التي ينبغي أن تحترم

وأخيراً، تحية إعزاز وإكبار لـ «دار سعاد الصباح للثقافة والإبداع»، وللأستاذة الجليلة الشاعرة سعاد الصباح باختيارها الموفق تكريم المعلم المفكر والإنسان الدكتور عبد الحسين شعبان المدافع عن الحريات العامة والديمقراطية وحرية الرأي والتعبير وقضايا أمته العربية وحقوق الإنسان في كل مكان



أنسنة المعرفة

د. عبد الباسط بن حسن¹

1- رئيس المعهد العربي لحقوق الإنسان - تونس.

تتجسد الجوانب الاستثنائية في شخصية الدكتور عبد الحسين شعبان وخصوصية تجربته الإنسانية المهمة في قدرته على الربط المبدع بين أبعاد ثلاثة: أولاً- في النضال من أجل الدفاع عن الحقوق والحريات ومواجهة الانتهاكات والظلم والاستبداد.

ثانياً- في الإنتاج الفكري الثري بأبعاده الإنسانية.

ثالثاً- في الاهتمام المتفرد بنشر ثقافة حقوق الإنسان والتربية عليها.

لقد كتب الدكتور شعبان عن دولة القانون والحقوق والحريات والعدالة الدولية والقانون الدولي لحقوق الإنسان والإسلام وحقوق الإنسان والهوية والمواطنة ودور المثقف الإنساني. كما كتب عن التسامح ومواجهة العنف والتطرف والإرهاب ودور المجتمع المدني في بناء مجتمعات تحكمها مبادئ الحرية والعدالة والمساواة والكرامة

وتحضر المقاربة الحقوقية ساطعة أنوارها في كل كتاباته، فهي ليست الهامش بل هي أساس تجربته الإنسانية وجوهر عمله المعرفي المرموق

ولقد اختار الدكتور شعبان رؤية لحقوق الإنسان كونيّة ومترابطة وغير قابلة للتجزئة تجمع بين الحقوق الشخصية والحقوق الجماعية، كما تجمع بين حقوق الفرد وحقوق الجماعة، وتقيم الصلة الوثيقة بين الحقوق المدنية والسياسية والحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية.

إنّها الرؤية التي أسست لحقوق الإنسان في معناها الحديث وجعلت من الدكتور شعبان وريث تقاليد إنسانية عريقة. إنّه ينتمي إلى جيل رواد حركة حقوق الإنسان العربية، جيل خرج من ظلمات الاستبداد ومنظومات العسف واحتقار الكرامة البشرية ليؤسس مع عدد من رموز مجتمعاتنا العربية مسارات تاريخية أرادت أن تؤصل فكر حقوق الإنسان وتجاربه في عمق حضارتنا.

لقد أسس جيل رواد حركة حقوق الإنسان العربية رؤاه ورسالته على تراث مدنيّ إصلاحي بدأ منذ القرن التاسع عشر في بلداننا العربية؛ تراث قام على التبشير بتغيير مجتمعاتنا

من خلال تحديث الدولة ومؤسساتها وإخراج السياسة من الاستبداد وإقامة دولة القانون وتحرير الفرد من الجهل والفقر وتنمية قدرة الشعب على التحرر من هيمنة الاستعمار وتقرير مصيره.

إنها الرؤية الإصلاحية التي تقيم علاقات وطيدة بين العمل السياسي والمؤسسي والفكري، وتعتبر أن التربية والثقافة دعامتان أساسيتان لنهضة مجتمعاتنا

ورغم ما تعرّض له جيل رواد حركة حقوق الإنسان من عسف وتنكيل وقمع وتهميش من طرف منظومات الاستبداد والرأي الواحد فإنه نجح في أن يجعل من خطاب حقوق الإنسان ومفاهيمه جزءاً من الخطاب السياسي والثقافي والاجتماعي والاقتصادي. كما نجح الجيل في بناء حركة مدنية واسعة النطاق تدافع عن الحقوق والحريات وتسعى إلى التأثير في القوانين والسياسات العمومية والثقافة الاجتماعية. ولقد قام الدكتور عبد الحسين شعبان بدور مهم في بناء هذه الحركة داخل البلدان العربية وفي المهجر وساهم في انفتاح هذه الحركة على الأفق الكوني بالمشاركة الفاعلة في أعمال المنظومة الدولية لحقوق الإنسان

ويمكن أن نعتبر الدكتور شعبان أحد بناءة حركة عربية من أجل نشر ثقافة حقوق الإنسان والتربية عليها. لقد ساعدت كتاباته ومحاضراته ومشاركاته في عدد كبير من الدورات التدريبية على دعم قدرات آلاف من النساء والرجال في كل البلدان العربية وتقريب حقوق الإنسان إلى أفهامهم وإدراك فنون الدفاع عنها وتأصيلها في مجتمعاتنا.

يمكن أن نصف العقد الأخير من القرن الماضي بأنه عقد التربية على حقوق الإنسان بالنسبة إلى الحركة الحقوقية العربية. إنها لحظة أساسية تميزت بإنشاء عدد كبير من المعاهد والمراكز المتخصصة في التربية على حقوق الإنسان وبانفجار هائل في عدد الدورات التدريبية والندوات والحلقات الدراسية وعدد الكتب والمجلات والأدلة التدريبية التي تكاد تشمل كل قضايا نشر الوعي بالحقوق. وقد وضعت أغلب المنظمات الحقوقية التربية والتعليم صلب أجنداتها، وظهرت تجارب متخصصة تتجه إلى قضايا دقيقة مثل التوثيق والإعلام وإدماج حقوق الإنسان في المناهج الدراسية أو تستهدف فئات جديدة مثل النساء والأطفال واللاجئين والعمال والمهمشين. كما أن عدداً من المنظمات التنموية بدأت تستعمل أدوات التربية على حقوق الإنسان في سعيها إلى إدماج مقاربة حقوق الإنسان في عملها التنموي وعند تقديم

خدماتها للفئات الاجتماعية الأكثر فقراً وتهميشاً

ولم يكن أحد يتخيل أن الاهتمام بالتربية على حقوق الإنسان سيطول أيضاً المؤسسات الحكومية في بعض البلدان العربية التي أصبحت تهتم بتدريب الموظفين الحكوميين المعنيين بحقوق الإنسان.

لقد أنزل الدكتور شعبان مفاهيم حقوق الإنسان إلى الواقع المعيش لمجتمعاتنا وساهم في التعريف بطرق ومناهج توثيق انتهاكات حقوق الإنسان والتحقيق وتعلّم القيام بالحملات من أجل إنقاذ كل من داهمهم الظلم والحيث

إنّ تجربة الدكتور عبد الحسين شعبان الرائدة تحضر رسالتها اليوم بقوة في ظل عالم تخترقه أزمات عديدة من عنف وحروب واستعمار لفلسطين وإبادة في غزة وتغيّرات مناخية مرعبة واستشراء للفقر والتهميش والإقصاء. أزمات تطرح على ضميرنا الإنساني أسئلة كبرى وتفرض علينا جهداً تضامنياً واسعاً من أجل حماية الإنسان من الخوف والحاجة وإقامة مجتمعات أكثر إنسانية. إنّ حقوق الإنسان في معناها الكوني والشامل الحاضرة بقوة في تجربة الدكتور شعبان المتفرّدة هي إحدى الإجابات الأساسية التي يمكن أن تساعد مجتمعاتنا على المضي على طريق الحرية والديمقراطية والتنمية الإنسانية المستدامة بدل الدّهاب نحو غياهب الانحطاط والتوحّش.

إنّها الرسالة التي ساهم بها جيل الرّواد، ومن بينهم الدكتور عبد الحسين شعبان في التأسيس لإنسان عربي يتمتع بكرامته وشعوب تعيش في ظل دولة قانون وعدالة اجتماعية يتمتع بها جميع الناس على قدم المساواة

إن تكريم الدكتور عبد الحسين شعبان وتجربته الإنسانية الملهمة عمل رمزي عظيم يؤكّد الاعتراف الجماعي بتجربة مازلنا نتعلّم منها ونستفيد من زخمها الكبير

لقد أسّس الدكتور شعبان لتحرّر الفرد والمجتمع من خلال معرفة إنسانية مبدعة سيظل صداها يتردّد بقوة، وأثرها يتجدّد في أعماق كل المدافعين والمدافعات عن أنسنة مجتمعاتنا وكل المؤسسات التي ساهم الدكتور شعبان في إقامتها ورعايتها ودعمها، وعلى رأسها المعهد العربي لحقوق الإنسان



El Houssein CHAABAN,
La presencia noble, ausente o presente.

عبد السلام بوطيب¹

1- فاعل سياسي وحقوقى مغربي، كاتب وروائي و رئيس مركز الذاكرة المشتركة
للديمقراطية والسلام

عن العنوان:

ارتأيت أن أضع لشهادتي هذه عنواناً باللغة الإسبانية، فقط لأنها اللغة التي قرأت بها الأشعار في بداياتي الأولى، قبل أن أكتشف جمال اللغة العربية وعمقها، والتي جعلتني أن أكون اليوم ما أنا عليه، صديقاً للحسين، ومن سار على دربه من النساء والرجال من المدافعات والمدافعين عن كرامة الناس، كل الناس

رجاء لا تحاولوا ترجمته قبل الانتهاء من قراءة الشهادة، لأنكم لن تفعلوها في ترجمته ترجمة أمينة، لأنه عنوانٌ كُتِبَ من محبرة التقدير والمحبة، وما كُتِبَ من هذه المحبرة، يمكن أن يُعبّر عنه بكل لغات البشرية، لكنه لا يترجم إلا بإدراك المقاصد واستكناه المظان.

عني كتب يوماً الدكتور الحسين شعبان وهو يقدم روايتي ما قبل الأخيرة المعنونة بـ«الشجرة الهلامية»: بعد ساعتين، ومن أول لقاء لي معه اكتشفت أنه صديق عتيق، جرب الحب مثلي، وامتلاً رأسه بالأحلام، وفاض كأسه الذي ظل مترعاً.. هكذا تخطت علاقتنا بسرعة فائقة الشكليات، والبعد الجغرافي، والسنين، فوجدنا أنفسنا دفعةً واحدة بجذور متشابكة وممتدة عميقاً مثل «الشجرة الهلامية»

وأنتم تقرؤون هذه الشهادة ستتعرفون كذلك على «الشجرة الهلامية»، وامتداد جذورها فينا: الحسين، أنا، وجميع أصدقائنا من المدافعات والمدافعين عن عالم يتسع لنا جميعاً. فكتابتي لهذه الرواية جعلتني أفهم أكثر طبيعة علاقتي مع كثير من الأصدقاء، ومنهم الدكتور الحسين شعبان

التقيت بالدكتور الحسين شعبان أول مرة في البدايات الأولى لمسلسل الإنصاف والمصالحة في بلدي المغرب، آنذاك كنت نائب رئيس المنتدى المغربي للحقيقة والإنصاف، أي نقابة ضحايا الانتهاكات الجسيمة لحقوق الإنسان التي عرفها المغرب من تاريخ إعلان استقلاله إلى غاية تولي الملك محمد السادس الحكم بالبلد، أنا المنحدر من إحدى المناطق الأكثر تضرراً من الانتهاكات الجسيمة لحقوق الإنسان، أنزف ألماً وحرزاً من جراء بشاعة ما عشته من عذاب خلال سنوات الاعتقال التعسفي الطويلة

عندما التقيت بالحسين كنت مستعداً لأتحول إلى الحطب النييل من أجل الديمقراطية ودولة الحق في بلدي، عازماً على جعل كل الألم الذي كان ينخرني من أجل خدمة ذلك. وكنت متعطشاً لمزيد من المعرفة الحقوقية، ولاسيما في مجال العدالة الانتقالية. أي منهجية المعالجة الحقوقية والسياسية للانتهاكات الجسيمة لحقوق الإنسان.

وكان الحسين شعبان، الذي رافقنا في المنتدى المغربي للحقيقة والإنصاف خبيراً، من خيرة معلمينا في مجال العدالة الانتقالية، ومن كبار موجهينا في حركة الضحايا للمساهمة في إنجاح تجربة الإنصاف والمصالحة بوضوح حقوقي وسياسي تام. مما ساعدنا في الانتصار على المشككين في التجربة، وبخاصة الذين كانوا يرددون أن هيئة الإنصاف والمصالحة ما هي إلا خدعة من الدولة لاستمرار النظام في الحكم وللإيقاع بالحقوقيين ومعارضيه

وبعد تأسيس هيئة الإنصاف والمصالحة، استمر الدكتور الحسين في الاشتغال معنا في حركة الضحايا، ورافق كذلك هيئة الإنصاف والمصالحة، والحركة الحقوقية المغربية التي تفاعلت مع التجربة، كأحد الخبراء الكبار في مجال العدالة الانتقالية وبناء الديمقراطية، مُلحاً على تعميق المعرفة التاريخية والمعرفة الحقوقية، ولاسيما في مجال أخلاقيات حقوق الإنسان، والاطلاع الواسع على التجارب العالمية في مجال العدالة الانتقالية، ولاسيما الأفريقية منها والأمريكية اللاتينية، واضعاً كل علاقاته ومعارفه رهن إشارتنا. لذا فهو بالنسبة لنا في الحركة الحقوقية المغربية ممن أسدوا خدمات جليلة للتجربة المغربية، وجعلوا منها تجربة رائدة عالمياً في مجال الإنصاف والمصالحة، ومعالجة ملفات الانتهاكات الجسيمة لحقوق الإنسان.

وكان الحسين، طيلة مدة اشتغال هيئة الإنصاف والمصالحة، يوصي، وهو العارف بكنه العدالة الانتقالية، وهشاشة الأطراف المشاركة في مسارات الإنصاف والمصالحة بضرورة التسلح بالصدق تجاه كل المتدخلين في التجربة، ولاسيما تجاه المؤسسة الملكية، المبدعة للتجربة المغربية رفقة قيادات من الضحايا، والراعية لها، والضحايا، الذين يأملون بمعالجة جراحهم، ورد الاعتبار لهم، وتصحيح وضعياتهم الاجتماعية والمهنية والمادية والإدارية

وعند انتهاء هيئة الإنصاف والمصالحة بإصدار توصياتها التاريخية، المؤسسة فعلاً للمغرب الديمقراطي الذي كنا نحلم به ونحن شباب، كان الحسين يلح بالقول، وهو الخبير بعمق التناقضات التي يمكن أن تخترق أية دولة تشجعت واشتغلت على منوال العدالة الانتقالية:

«الآن بدأت معركتكم الحقيقية من أجل ديمقراطية بلدكم».. إذ كان يعرف بالتجربة، وبذكاء الباحث المنصت بعمق للمخاض المجتمعي المغربي، أن انتكاسة المسلسل واردة في كل لحظة وحين، وهذا الأمر طبيعي جداً في كل مسلسلات المصالحة. لذا كان يوصي بالهدوء السياسي الضروري، وجعل اللحظة لحظة انتصار الجميع، وبضرورة تعميم ثقافة الحوار، ونشر الثقافة الديمقراطية وثقافة حقوق الإنسان في المدارس والثانويات والجامعات وفي الأحزاب والنقابات والجمعيات المدنية، كما ظل يوصي بضرورة التفكير مؤسسة لتحسين مكتسبات المصالحة لصالح صيرورة البناء الديمقراطي. ومن أجل ذلك لم ييخل أبداً لا بوقته، ولا بأي شيء يمكن أن يساهم به من أجل تنوير المجتمع، ولإسيما الفاعلين فيه بضرورة بقاء الحوار مفتوحاً بين جميع المتدخلين في الشأن السياسي بالبلد، لذا تراه صديقاً للسياسيين والحقوقيين الرسميين، وصديقاً للفاعلين المدنيين، وصديقاً لأشرس المعارضين، وغاضباً غير مقاطع لكل من يسيء إلى انفتاح الأطراف بعضها على بعض من أجل المساهمة الهادئة لبناء الديمقراطية.

وما دام مسلسل المصالحة، بطبيعته، صيرورة معقدة وطويلة، مازال الحسين على نفس النهج، مساهماً فعالاً من أجل أن يرى أبناء بلده الثاني، المغرب، يساهمون في بناء البلد الذي يتسع لهم جميعاً.

عندما قررت، جمعية نخبة من الأصدقاء الحقوقيين والسياسيين، تأسيس مركز الذاكرة المشتركة من أجل الديمقراطية والسلم، بغية تكييف آليات العدالة الانتقالية للاشتغال بها لمعالجة الدّين التاريخي الاستعماري، ولإسيما معالجة الجرائم غير القابلة للتقادم التي قام بها الاستعمار بلدي، كان الحسين شعبان حاضراً بقوة في كل نقاشات التأسيس، حذراً من المنزلقات المنهجية والسياسية والحقوقية، حريصاً على أن لا نسقط فيما يمكن أن يثير البغض والكراهية بيننا نحن المغاربة، وأبناء شعوب البلدان التي استعمرتنا، وهم لا يتحملون أي نصيب مما اقترفه أجدادهم الاستعماريون، منبهاً لنا إلى الطرق المثلى التي علينا استعمالها لاستمالة الحقوقيين، والإنسانيين منهم، وبخاصة أن أثر الجرائم الاستعمارية التي مارسها المستعمر في حقنا مازالت قائمة، وإذا كان علي أن أذكر هنا واحدة فقط، فأقطع ما مورس ضدنا من قبل مستعمرينا هو قصفنا بقنابل كيماوية لمدة طويلة، مما تسبب لأهالينا بأمراض سرطانية كثيرة مازلنا نعاني منها اليوم.

لم يكن بإمكاننا في مركز الذاكرة المشتركة من أجل الديمقراطية والسلم إيصال رسالتنا

الإنسانية الحقوقية إلى أبناء مستعمرينا القدامى، ولا إلى الأوروبيين عامة، ولا إلى العالم، ولا حتى إلى أبناء شعبنا بالنظر إلى أن ما نشتغل عليه في مركز الذاكرة المشتركة من أجل الديمقراطية ليس سهلاً، ويتطلب تكويناً كبيراً وعميقاً في العلوم الاجتماعية والإنسانية، ولا سيما في السياسة والتاريخ وحقوق الإنسان، ذلك أننا أول تجربة في العالم تحاول تكييف آليات العدالة الانتقالية للاشتغال بها على سؤال الدين التاريخي الاستعماري. لذا عندما استشرنا في الأمر مع الدكتور الحسين شعبان وافقنا الرأي على أن ننقل جزءاً من هذه الإشكالات التي نطرحها إلى مهرجان سينمائي حقوقي سياسي دولي، يبتغي الحفاظ على دور السينما كفن نبيل، وينشر عبرها وعياً حقوqياً بثقافة العدالة الانتقالية وثقافة المصالحة بين الشعب الواحد، وكذلك بين شعوب مختلفة ورثت مشكلات سياسية وحقوقية من فترات مضت، ولاسيما الفترة الاستعمارية، هكذا أسسنا معاً، ومنذ ثلاث عشرة سنة، تجربة المهرجان الدولي لسينما الذاكرة المشتركة الذي ينعقد كل خريف بمدينة الناضور، شمال المغرب، وهو المهرجان الذي حضره الدكتور شعبان منذ تأسيسه إلى آخر دورة، ولم يغب عنه إلا خلال دورتين أو ثلاث دورات، وعندما كان يغيب فإنه يكون أكثر حضوراً، حيث إن كل الضيوف يبدؤون بالسؤال عن صديقهم اللبناني، قبل أن يصحح لهم آخر: إنه عراقي، وثالث: إنه فلسطيني، ورابع: إنه سوري.. وخامس: إنه كويتي، وسادس: إنه عماني، وفي العادة ما كان يحسم هذا السؤال صديق إسباني مشترك لنا بالقول

- El Houssein CHAABAN, La presencia noble, ausente o presente -

- الحسين شعبان، الحضور النبيل، غائباً أو حاضراً.

هكذا كان الحسين يؤشر بحب نبيل عن حضوره، حاضراً كان أم غائباً.

رافقنا الدكتور الحسين متطوعاً في المهرجان الدولي لسينما الذاكرة المشتركة محاضراً في ندوات المهرجان، مكوناً للشباب في ثقافة العيش المشترك الإنساني، رئيساً للجنة تحكيم الأفلام الوثائقية، منسقاً للأنشطة الفكرية للمهرجان، ورافقنا غيابياً خير سفير للمهرجان، مساهماً في أن يكون أول تجربة سينمائية تشتغل على قيمة الذاكرة في علاقتها بالعدالة الانتقالية.

لم يكن الحسين يدفع ثمن بطاقة سفره للحضور إلينا من ماله الخاص فقط، بل كان في العادة ما يكون محملاً بهدايا لبعض ساكنة المدينة ولجل ضيوف المهرجان ممن تعرّف إليهم

في الدورات السابقة، لذا كان يشكو دائماً من الوزن الزائد الذي كلفه كثيراً، ويقول: الكتب، عزيزي، تزن كثيراً.

اشتغل الحسين معنا طويلاً في مركز الذاكرة المشتركة من أجل الديمقراطية والسلم رئيساً للجنة العلمية، وداخل هذه اللجنة بلورنا معاً، ولا سيما مع الوزير عبد السلام الصديقي، الأب الروحي لتجربة مركز الذاكرة المشتركة، والطبيب الدكتور محمد النشاش، الأب الروحي للحركة الحقوقية المغربية، فكرة إبداع جائزة حقوقية - سياسية نكرم من خلالها النساء والرجال الذين ساهموا في ترسيخ قيم العيش المشترك الإنساني بين الأفراد والدول والثقافات؛ والمدافعين عن حقوق الإنسان وكرامة البشر والقضايا العادلة للأمم والشعوب، ومبدعي الممارسات الفضلى في مجال بناء دول الحق والمؤسسات.

وعندما كلفني الإخوة صياغة مقدمة للورقة التي نشرح فيها إقدامنا على هذه الخطوة، كنت، على الرغم من أنني رئيس للمؤسسة، كتلميذ نجيب، لكنه لا يثق بمؤهلاته، وعكفت على كتابة مقدمة الورقة لليلتين مستمترتين، حتى أنتجت هذا النص

«اقتناعاً من مركز الذاكرة المشتركة من أجل الديمقراطية والسلم بأهمية الاشتغال على إشاعة قيم الديمقراطية والسلم وثقافتهما؛ وتأكيداً منه على ضرورة نشر ثقافة حقوق الإنسان والثقافة الديمقراطية وثقافة الاعتراف لترسيخ القيم الإنسانية الإيجابية في أبعادها الكونية؛ ودفاعاً منه عن أهمية التعايش بين الشعوب والثقافات والأفراد، وتجاوز الاختلافات الدينية واللغوية والهوياتية، وتسوية الاختلافات بواسطة الحوار والتواصل والتفاعل؛ وتقديراً منه للدور الإيجابي الذي يلعبه المدافعون عن الديمقراطية وحقوق الإنسان، والعاملون على نشر ثقافتها (أفراداً، وجمعيات، ومؤسسات)؛ واعترافاً منه بالأدوار الإيجابية التي تساهم بها شخصيات اعتبارية، ومؤسسات رسمية ومدنية في ترسيخ قيم العيش المشترك بين الأفراد والدول والثقافات؛ وتكريماً منه للمدافعين عن القضايا العادلة للأمم والشعوب، ولاسيما المتعلقة منها بوحدتها الترابية، وبالإبقاء مع الإرث الاستعماري بالاعتماد على القانون الدولي والقانون الدولي الإنساني، والممارسات الفضلى في مجال بناء دولة الحق والمؤسسات، وبالاعتماد على الأدوار التي يلعبها المغرب من أجل إعلاء القيم الإنسانية النبيلة باعتباره أرض الوحدة، والمصالحة، والإنصاف، والحوار، والمساواة بين بني البشر..»

وعندما بعثته إلى الحسين قبل أي عضو آخر في المركز أو لجنته العلمية، أجابني: لهذا النص فقط لن يرفض أيُّ كان جائزتنا.

وهكذا كان، وكان لنا الشرف في منح هذه الجائزة حضورياً لقادة من كل بقاع العالم، من رئيس الحكومة الإسبانية خوسي لويس رودريغيس ساباتيرو، إلى الرئيس الكولومبي الأسبق خوان مانويل سانتوس الحائز على جائزة نوبل، إلى الزعيم النقابي التونسي الحسين العباسي الحائز كذلك على جائزة نوبل، إلى الوزيرة الفرنسية ذات الأصول المغربية السيدة نجاة بلقاسم، إلى وزير خارجية البيرو الأسبق ميغيل أنخيل مكاي، وإلى مؤسسة الثقافات الثلاث المغربية الإسبانية لاشتغالها على التقارب الثقافي بين المؤمنين من الشرائع السماوية الثلاث. لكن المشكلة لدينا اليوم هي كيف يمكن لنا أن نقنع الحسين، الزاهد، بقبول جائزتنا، التي يستحقها بجدارة، وهو الذي أشرف على ولادتها؟

للحسين كذلك بصمة واضحة فيما أنجزناه في مركز الذاكرة المشتركة من أجل الديمقراطية والسلم من طروحات في مجال بناء العيش الإنساني المشترك، إذ لم يرغب الرجل عن أي لقاء سنوي من اللقاءات التي كنا، ومازلنا نعقدّها بمناسبة حلول السنة الأمازيغية على أمازيغي المغرب والعالم وعلى كل الإنسانية كل سنة في الثاني عشر من يناير، وهي اللقاءات الثقافية - الحقوقية - السياسية المعروفة بمنتدى مكناس، إذ عمل منذ اللقاءات الأولى على دفعي لدعوة وجوه متنورة من منطقتنا، وهي وجوه، وعقول مسكونة ببناء العيش المشترك الإنساني على قواعد الاعتراف المتبادل، وعلى قواعد حقوق الإنسان كما هي متعارف عليها بين حقوقي العالم، وعند تقدمنا في منتدى مكناس لاحظت أن أصدقاء المنتدى هم من الأعمدة الفكرية والسياسية لمنطقة شمال أفريقيا والشرق الأوسط، وهم من العرب والأمازيغ والأتراك والأكراد والأقباط.. ينتمون إلى مختلف الموجات البشرية القاطنة اليوم في المنطقة، وباستطاعتهم المشاركة في بناء حلم جميع أبناء المنطقة، أي بناء وطن سياسي كبير يحضنهم جميعاً تحت سماء الكرامة والاعتراف الثقافي واللغوي المتبادل، دون إعلاء جنس منهم على آخر، أو طمس هوية لحساب أخرى

ويحق لنا اليوم في مركز الذاكرة المشتركة من أجل الديمقراطية والسلم أن نفتخر بالاشتغال جنباً إلى جنب مع الحسين، ومع كافة أصدقاء الحسين الذين يحملون قضايا الإنسانية بنفس

حقوقى تقدمي. كما يحق لنا أن نفتخر بأننا جميعاً ساهمنا في الوثيقة المرجعية المعروفة اليوم بـ«إعلان مكناس» التي توجت عن ندوة «حوار الثقافات وسؤال الهوية»، التي انعقدت بمناسبة احتفال المغاربة وكل أمازيغيي العالم بحلول السنة الأمازيغية الجديدة 2968

وقد تم تصدير الإعلان، الذي أشرف الحسين على صياغته باعتباره رئيساً للجنة العلمية للمركز رفقة نخبة من المفكرين والأكاديميين، من المنطقة، بالتأكيد على أن حوار الثقافات حاجة مجتمعية ومطلب حقوقي، وضرورة حضارية للمجتمع الواحد، والمجتمعات المتقاطعة ثقافياً، وتلك المختلفة ثقافياً.

وأوصى الإعلان باستحضار التجارب البشرية التي تعتبر الحوار نقيضاً للصدام ومانعاً للتعصب، وداعماً للإقرار بالحق في الاختلاف، ورافضاً للهويات المنغلقة، بهدف تحقيق التعايش

وقد ركز الإعلان آنذاك بنفس مستقبلي على الإصلاح الديني في منطقتنا، وعلى إعادة كتابة تاريخها، إذ تم التأكيد في المجال الأول على أن ثمة حاجة ماسة إلى إنجاز إصلاح في المجال الديني، تساهم فيه النخب المتنورة بجرأة وشجاعة، وفق منظور يخوض في الإشكاليات الكبرى التي يمكنها المساهمة في الدفع بالتصورات إلى حدها العقلاني المتنور. وفي مجال إعادة كتابة التاريخ تم التأكيد على أهمية إعادة النظر في التاريخ بروح علمية منصفة لا تخدم فئة أو جهة أو طائفة أو عرقاً، والتأسيس لهوية جامعة ومنفتحة، كما أكد اعتبار التعدد الثقافي مصدر غنى ينبغي استثماره إيجابياً مع جعل قيم المواطنة معياراً للحكم بين الثقافات في ظل رؤية ديمقراطية عادلة وتوافقية

إلا أن هذا الاشتغال حول اختلافاتنا في منطقتنا بشمال أفريقيا والشرق الأوسط لم ترق كثيراً من رفاقي القدامى من «التقدميين القوميين»، وبخاصة الذين لم يستوعبوا التطورات السريعة التي عرفها العالم بعد انهيار كثير من الأيديولوجيات، ولم يستوعبوا تشبثنا بخصوصياتنا الثقافية والحضارية، والاشتغال على ذاكرتنا، والتفكير في إعادة كتابة تاريخنا بعيداً عن المؤثرات العرقية والدينية والعقدية، ولانحيازنا إلى حقوق الإنسان كما هو متعارف عليها دولياً على حساب الأيديولوجيا، وتخلينا عن وهم الثورة لفائدة الإنصاف والمصالحة والإصلاح، فاجتهدوا بالبحث في اشتغالنا على تناقضات، لعلهم يجدون فيها ما يترافعون به من أجل إخراجنا من «زمرة» المشيعين للقضايا العادلة في منطقتنا، ولا سيما القضية الفلسطينية، وقضية الوحدة

على أساس عرقي، أو ديني. إلا أن الحسين الذي عرف كيف يبقى على المسافات القديمة مع كل من اشتغل معه في تاريخه النضالي على الرغم من تبدل شروط النضال وتغيرها الذي كاد يكون تغيراً جذرياً، لم ير فيما نشتغل عليه، ولا في طريقة اشتغالنا أي تناقض مع مبادئنا وقيمنا المشتركة، ولا أي تنكر للقضايا العادلة التي اشتغلنا عليها سابقاً، وعلى رأسها القضية الفلسطينية التي تظل بالنسبة لي شخصياً، ولنا في مركز الذاكرة المشتركة من أجل الديمقراطية والسلم، قضية محورية وعادلة، لكنها تحتاج اليوم أكثر من أي وقت مضى، إلى كثير من العقل والذكاء والشجاعة لحلها حلاً عادلاً ودائماً.

وقد كشف لي الحسين عن موقفه مما يقال عنا هنا وهناك حول تبدلنا، وتغيير مواقفنا غداة قراءته لروايتي ما قبل الأخيرة رواية «الشجرة الهلامية» التي طرحت فيها القضايا التي أشتغل عليها بنفسي روائي، عبر حديث مطول مع شجرة نبتت مصادفة بشارع جون جوريس بالعاصمة الفرنسية باريس، إذ قال: «عالم عبد السلام بوطيب لا يفتح بسهولة على الرغم من بساطته، ولكنه يبقى غامضاً ومبهماً وهو بحاجة إلى جهود استثنائية وإلى محفزات، فأقفاله مصنوعة بدقة لأن خزانته تحتوي على أسرار وخفايا وخبايا ومشاريع وتكوينات بصرية وسمعية وطموحات سياسية ومساومات وتحالفات مختلفة، وقد تبدو متناقضة، فهذا هو عبد السلام، وعلينا أن نأخذه كما هو بتناقضاته وتضاداته واجتهاداته

وكما يقول الجواهري شاعر العرب الأكبر:

ولم أر في الضدائد من نقيضٍ إلى ضدٍ نقيضٍ من ضريبٍ».

هكذا استمر الحسين شعبان في «تحلمي»، مدافعاً عني، وعن «تناقضاتي»، لأنه يعرف بذكائه الخارق، وحسه الإنساني المرهف والرفيع أننا شربنا من ماء نهر واحد؛ ماء نهر الدفاع عن كرامة الإنسان بهدوء، وذكاء، وعلم، ومعرفة، وبأقل الألم، وأقل الأحزان، وأقل الحروب، وأقل الضحايا

لذا لو كان الحسين شاعراً لسبق بابلو نيرودا إلى كتابة قصيدته الخالدة:

يموت ببطء..

من لا يسافر..

من لا يقرأ..
من لا يسمع الموسيقى..
من لا يعرف كيف يجد شيئاً..
بفضل عينيه..
يموت ببطء..
من يحطم كبرياءه..
وأتخيل أنه لن يغير منها إلا الأسطر الخمسة الأخيرة، قائلاً:
ناضل الآن،
ارفع صوتك عالياً،
انظر إلى العلا،
بادر بقلبك وعقلك،
لا تترك أحلامك تمت ببطء!
لا تحرم نفسك من الدفاع عن كرامة الناس.
وأنا على يقين أنه سيضيف إليها هذين السطرين قائلاً:
بالحب،
وبالهدوء، وبالهدوء، وبالهدوء.
انتهى..



شعبان والماركسية النقدية العربية

د. عبد الله ولد أباه¹

1- فيلسوف وباحث وكاتب وأكاديمي موريتاني.

كتب المفكر المغربي الراحل محمد عابد الجابري في كتابه «الخطاب العربي المعاصر» أن الماركسيين العرب يستخدمون الماركسية ليس بصفاتها منهجاً للتطبيق، بل عقيدة مطبقة. لعل هذه الهفوة النظرية الخطيرة هي أحد الأسباب الرئيسية لفشل الأحزاب والحركات الشيوعية العربية، وإخفاق مقاربات تطبيق المقياس الماركسية على النصوص والممارسات الاجتماعية في عالمنا العربي، رغم مرونة وخصوبة هذه المقياس.

ولا شك أن كتابات المفكر العراقي البارز عبد الحسين شعبان تشكل استثناءً كبيراً بالنسبة لهذه الاتجاهات السائدة في الحقل السياسي والثقافي العربي. فالرجل الذي خبر عن قرب التنظيمات اليسارية والأوساط الشيوعية والماركسية، انتبه مبكراً إلى خطورة انتزاع الأفكار والمفاهيم من سياقها ومرجعيتها الأصلية، وأكد خصوصيات الثقافة العربية من حيث مقومات النظر وطرق الاجتماع ونظام القيم والممارسات. ولقد أهلت له هذه الميزات ثقافته القوية المتنوعة واطلاعه الواسع في الفلسفة والعلوم الاجتماعية والسياسية، وخبرته الميدانية التي لا تضاهى على صعيد النضال الوطني والحقوقى

لقد بدأ شعبان مبكراً نقده للماركسية، مميّزاً بين عدة أنواع من الماركسيين العرب هم: «الماركسيون الطقوسيون» الذين لا يرون في الماركسية سوى طقوس وشعائر ومناسبات احتفالية، و«الماركسيون المدرسيون» الذين لا يعرفون من الماركسية سوى نسختها الأيديولوجية السائدة، و«الماركسيون المسلكيون» الذين هم جزء من الماكينة الإدارية والتنظيمية للمؤسسات الحزبية الشيوعية، و«الماركسيون العولميون» الذين انتقلوا بعد سقوط الاتحاد السوفييتي إلى أمريكا وأصبحوا من مروجي مشروعها في المنطقة. أما الفئة القليلة من الماركسيين العرب التي اختارت نهج «النقد والاجتهاد» فليس لها موقع حقيقي وفاعل في الساحة الثقافية والفكرية العربية¹

الماركسية التي يدافع عنها شعبان هي «فكرة مدنية حداثية تعنى بدراسة الظواهر وتحليل الأوضاع ونقدها». في هذا المنحى يذهب شعبان إلى رؤية قريبة من نظرية عبد الله العروي في «الماركسية الموضوعية» التي تختزن كل الموروث التنويري والحداثي بما فيها الأفق

1- راجع كتاب: «تحطيم المرايا من الماركسية والاختلاف»، نشر الدار العربية للعلوم.

الليبرالي الديمقراطي

لا بد من الإشارة هنا إلى أن عبد الحسين شعبان كان سباقاً إلى اكتشاف الوجوه الفلسفية والفكرية التي جددت دماء الماركسية، مثل المفكر الإيطالي غرامشي والفيلسوف الفرنسي لويس التوسير، كما كان سباقاً إلى إغناء الفكر الماركسي التقليدي بالأطروحات الفلسفية الجديدة من مناهج أبستمولوجية وتأويلية وتاريخ أفكار ومفاهيم.

الحصيلة الإيجابية لهذه المراجعات العميقة تكمن في مقارباته الجديدة لمسائل جوهرية في وضعنا العربي الراهن مثل الموقف من الدولة والمطلب الديمقراطي والالتزام المدني والحقوقى والمسألة القومية والنضال التحرري.

على عكس النظرية الماركسية التقليدية التي راهنت على اختفاء الدولة بصفقتها أداة من أدوات الاستغلال والهيمنة الطبقية، يرى شعبان أن هذه النظرية تتسم بالطوبائية المثالية الحاملة «إذ إن تاريخ البشرية سار باتجاه تعزيز وتقوية الدولة، سواء كانت دولة حماية أو دولة رعاية أم دولة رفاه»

يعي شعبان أن التجربة اللينينية بتطبيقاتها العديدة في العالم أدت إلى تكريس حالة الاستبداد الحزبي الأحادي والتسلط القمعي، بما يعني أن الدولة بدلاً من أن تختفي أو تتقلص قد تغولت وتضخمت، والمطلوب ليس القضاء على الدولة من أجل حل الصراع الطبقي، بل بناء دولة المواطنة الحرة والعادلة التي هي الأفق الجديد للحدس الماركسي.

إن الخطأ الذي وقع فيه الماركسيون العرب هو التبني الميكانيكي لأطروحة ماركس حول الدولة التي كانت مقيدة بالتجربة التاريخية الأوروبية وما اتسمت به من ضغط المسألة الطبقية. لقد أهمل هؤلاء المسألة الوطنية والقومية كما تشكلت في مقاومة السياسات الاستعمارية باعتبارها ضرورة قصوى لا تقل من حيث الأهمية عن المسألة الاجتماعية.

وبالإضافة إلى هاتين المسألتين، يتعين الاهتمام بالمسألة الديمقراطية والإنسانية، من منطلق تكامل حرية الوطن والأمة مع حرية الإنسان ونيله حقوقه الجوهرية كاملة¹

لبناء هذه المنظومة النظرية بأضلاعها الثلاثة (الدوائر الوطنية القومية، والاجتماعية،

1- راجع كتابه: «الصوت والصدى»، الدار العربية للعلوم.

والديمقراطية الإنسانية)، يوظف عبد الحسين شعبان مدونة منهجية واسعة تستند إلى أحدث وأدق النظريات الاجتماعية والفلسفية.

في هذا السياق، يقف شعبان عند فكرة «المواطنة» التي هي المقولة النازمة للفكر السياسي الحديث، رافضاً اختزالها في اعتبارات الهوية والجنسية والانتماء الديني والعنقي والتاريخي.

المواطنة كما يعرفها هي «مجموع القيم الإنسانية والمعايير الحقوقية والقانونية المدنية والاجتماعية والسياسية والاقتصادية والثقافية والدينية، التي تمكن الفرد من الانخراط في مجتمع والتفاعل معه إيجاباً والمشاركة في إدارة شؤونه»

يطلق شعبان على المواطنة بهذا المعنى «المواطنة العضوية»، التي تختلف عن الرابطة القانونية والسياسية، وتتجاوز حيز الولاء للدولة لتشمل حقوق الإنسان المدنية والسياسية، وفق معايير المساواة والعدالة والمشاركة في صنع القرار، بما يفرض قيام مجتمع مدني حي ونشط في مقابل الهياكل العصبية والطائفية المعيقة للمواطنة¹

بالمنطق ذاته، يعيد شعبان تحديد فكرة «العروبة»، بمنأى عن التجاذب الأيديولوجي في الساحة العربية حول هذا المفهوم المركزي في الفكر العربي.

لا بد من التمييز هنا بين «الفكرة القومية كأيديولوجيا» و«الفكرة القومية كرابطة إنسانية - اجتماعية وجدانية». ما يهم شعبان هو الفكرة الثانية التي يتبناها التيار العروبي التقدمي من منطلقي الديمقراطية السياسية والعدالة الاجتماعية.

العروبة هنا تختزن معاني الوحدة والحداثة في أبعادها العقلانية والمدنية والديمقراطية التي هي ضمان المواطنة المتساوية دون تمييز إثني أو طائفي أو ديني.

ولذا فإن شعبان يعيد تصور مفهوم الهوية، باعتبار أن «الهوية العربية مثل غيرها ليست ثابتة، إنها متحولة مثل جميع الهويات، وهي ليست كاملة دون تغيير». وإذا كان الفكر القومي العربي التقليدي يركز على ثوابت اللغة والدين، فإن شعبان يرى من منظور فلسفي ثاقب أن هذه الثوابت تخضع للمسارات التأويلية التفسيرية، كما أن العناصر الاجتماعية

1- راجع «الهوية والمواطنة: البدائل الملتبسة والحداثة المتعثرة»، مركز دراسات الوحدة العربية.

في الهوية من تقاليد وفنون تتحول بحسب المعطيات التاريخية المتغيرة. وهكذا يتعين الخروج من التصور الأحادي المغلق الهوية، ودفع استحقاقات التنوع الثقافي الذي لا يخلو منه مجتمع من المجتمعات، وعدم استخدام الانتماءات الرئيسية مسوغاً لاستغلال وإقصاء الهويات الفرعية.

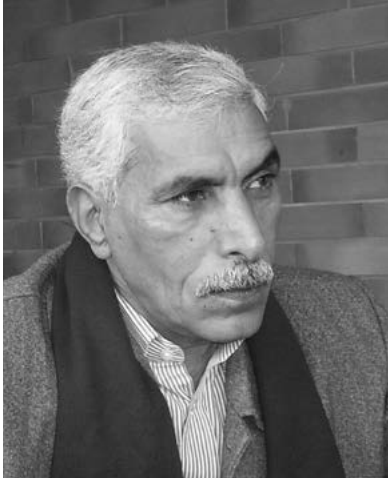
في أعماله المهمة حول العراق ومنها كتابه «جدل الهويات في العراق: الدولة والمواطنة» يطبق عبد الحسين شعبان هذه الرؤية على الحالة العراقية، مدافعاً عن الهوية المتنوعة والديمقراطية للكيان السياسي العراقي من حيث انتماءاته الوطنية والقومية ووحدة مجتمعه العضوية.

نقطة الانطلاق هنا هي الوضع العراقي بعد الاجتياح الأمريكي وما تلاه من مصاعب الانتقال السياسي، والهدف هو تجاوز التصدعات الإثنية الطائفية والدينية التي عصفت بوحدة وتماسك الكيان العراقي الذي تأسس في شكل دولة حديثة عام 1921.

يدافع شعبان بقوة عن عراق موحد تكون «هويته العامة الكبرى» مستوعبة لكل الهويات الفرعية، ضمن أطر حقوقية فاعلة تضمن التنوع الثقافي وترفض كل أشكال المركزية التسلطية الاستعلائية.

يقول شعبان موضحاً هذه الفكرة: «إن الحق في الهوية الثقافية للشعوب يعطي للأشخاص والجماعات الحق بالتمتع بثقافتهم الخاصة وبالثقافات الأخرى المحلية والعالمية، ذلك أن إقرار الحق في الثقافة يعني: حق كل ثقافة لكل أمة أو شعب أو جماعة في الوجود والتطور والتقدم في إطار ديناميته وخصائصها الداخلية واستقلالها، ودون إهمال العوامل المشتركة ذات البعد الإنساني وقيم التعايش والتفاعل بين الأمم والشعوب والجماعات»

لم تكن هذه مجرد أفكار نظرية محضة، بل قد التزم بها عبد الحسين شعبان في مساره السياسي والحقوقى، في إطار العمل السياسي في الساحة العراقية كشخصية إجماع وطني قريب من كل الفئات دون تعصب قومي أو طائفي، أو كمفكر قومي يؤمن بالعروبة المنفتحة على الآخر دون انغلاق أو جمود



من عكد السلام.. إلى فضاء الكونيّة الانزياح الإنساني

د. عبد علي كاظم المعموري¹

1- البروفيسور الدكتور عبد علي كاظم المعموري أستاذ الاقتصاد السياسي - كلية
العلوم السياسية - جامعة النهرين - العراق

لابدً من الشكر للدكتورة سعاد الصباح على هذا الصنيع الجميل والمبادأة المتفردة في فكرتها وفعلها، والمتمثلة ببرنامج الاحتفاء بالمبدعين والمثقفين العرب، لكونه بات تقليداً سنوياً يكرّم فيه رموزنا وقاماتنا الفكرية والثقافية من كل أرجاء أرضنا العربية، والثناء في اختيار عنوانه (يوم الوفاء)، فهو يوم يعدّ رداً على زمن مغمّس بالانكسارات والآهات، التي جبلت عليها أجيال من أمتنا، بجغرافيتها الممتدة من الماء إلى الماء، وإشاحة للعتمة التي أريد لها أن تطول.

في البدء أعترف كما أظن وأزعم وربما مثلي الكثير، أن المتابعة والإلمام بسِفْرِ الإنجاز الفكري والثقافي والحقوقى لشخصية المفكر الكبير (شعبان)، تُعدّ صعبة على الأقل، ولا أقول إنها غير ممكنة، لكونها تتسم بغزارتها وتدفق عطائها في شتى المناحي، وسأحاول قدر الإمكان، وبحدود المقام، أن أقارب شعبان في حاضره، وفي جزء شحيح من تاريخه، لأنني لا أستطيع معرفة كل ذلك التاريخ المملوء بالأسرار والأسفار، وما احتضنته تجربته الشخصية والإبداعية، الممتدة على مدى أكثر من نصف قرن، ففيها محطات كمحطات قطار مظفر النواب (الريل وحمد)، وجميعها عُدتّ مثابات لحركته في التحديث والتجديد، بذارها كان أغبش في رفض التكلّس والجمود، واستلاب حرّية التفكير تحت سطوة الحفاظ على العقيدة والفكر المقدس.

هذه الشخصية قد أتحفت المكتبة العربية بأكثر من 80 مؤلفاً متوزّعة على مروحة واسعة من الثقافة والمعرفة والأدب والتاريخ وسيره والفلسفة والسياسة والقانون والحقوق، بجانب الكثير من المحاضرات والمقالات الصحفية والمقدمات للعديد من الكتب، فضلاً عن الحوارات الفكرية والندوات والمؤتمرات، مع خفايا وقضايا تمسّ مسيرة طويلة من النضال والهجرة والانتقال، ففيها معتقلات وسجون، وهنيئات سحر وعيون، وعشق مستور.

وعندما تريد أن تكتب عن شخصية ثقافية ومعرفية بوزن عبد الحسين شعبان، تصبح جلّ الصعوبة في مقدّماتها، فمن أين تبدأ لرحلة طويلة وممتدة، متنوّعة وثرية، مجادلة ومجدّدة، في واقعيتها ومثالياتها، فالمنجز الذي قدّمه على مدى أكثر من نصف قرن، مُتوزّع بطريقة لا يفهمها إلا شخصه فقط، ففي كتاباته نجد قلمه يذلف حيناً نحو القانون ببراعة التقاطه لحالات محدّدة، فيما يذهب حيناً نحو الأدب والشعر، وسياسياً في معالجة الكثير من الظواهر التي شغلت أو تشغل فضاءاتنا، وفي التاريخ والسير لشخص كان لهم دور ومكانة

في أحداث كبرى، سواء في العراق بشكل خاص أو في عالمنا العربي بشكل عام. وما بينهما كتابات ومراجعات فكرية للفلسفات والأيدولوجيات والأديان والمذاهب والقوميات.

هذه السيرة انمازت بالدينامية التي لا تكلّ عن الانغماس في النص لحد التجريد والتفكيك، لمعرفة أسرارهِ وخفاياه ومقاصده وتأويله، وتهتم باستنطاق الهوامش المتناثرة، كما يفعل رائد التفكيكية (جاك دريدا)، فنجدهُ يتمرد أحياناً بإزاء قدسية النص، وعلى بعضهم في فهمه على عواهنه، وجعله جامداً وربما أجوف، بإزاء حركة التاريخ وتفاعلاته، وأنماط التطور ومساربه، مع أنه يعدّ من ذوي الاعتدال كصفة غالبية في أطروحاته، التي يريد منها أن تكون مقربة من العقلانية المشروطة، فكان جلّ حواراتنا الفكرية معه، تأتي حيناً مفهومة وأخرى تصادفية، وفي خواتيمها تفرز حالات امتلاء نتيجة شمولية التشريح، ودقة التوصيف، وفيض المعلومة، وهي دلالة تعبر عن كثافة حضوره في معترك فهم الظاهرة وحدودها، وموقعية تمظهرها وانزوائها، أو ديمومتها واستقرارها.

هذه الانتقالات الفكرية والثقافية أكسبته سمة الموسوعية بلا ضفاف، مع توّسم كتاباته بجزالة اللفظة، وبساطة الفكرة، وسهولة التلقي، حتى باتت موائده الفكرية التي يتحفّ بها أصدقاءه ومحبيه ومتابعيه، شهية ونقية، طرية وثرية، ففي مصاحبتي له ردحاً من الزمن، وجدته يدقّق هذا الموقف، ويعيد النظر في ذاك مع الأخذ في نظر الاعتبار بمجريات الأحداث من أربابها، أو ممن عاصروها أو عايشوها، لهاثاً وراء دقة المعلومة وموضوعيتها، فتراه يحط رحاله أينما كانت هناك حاجة لتوثيق حادثة، أو رأي قيل أو موقف حدث.

وينبجس من هذا الحنين الذي يخبو حيناً ويتفجر حيناً آخر، انشداد خاص لذكريات لها خصوصياتها في صفائها ونقاوتها، وعقلانيتها وثورتها، ليشدّ رحاله نحوها، بتلهف جامع، ليساكنها حيناً مسترجعاً جزءاً من ذلك الزمن الجميل، في أزقتها وشوارعها، وساحاتها وملتقياتها.. إنها النجف وبراغ ودمشق ولندن وبيروت محطة تساكُنهُ وهُدوءه، هذه الأماكن لها سحرها عنده وتشدّه بها عظيم ذكريات، والبعد أو الغياب عنها يرفعان منسوب الوجد عنده، لمديات تضعه عند مستوى اللهفة والشوق، فلكل منها فرادتها في وجدانه.

ولما كنت قد اخترت في عنوان مساهمتي (عكد السلام)¹ في النجف، من هنا ستبدأ الحكاية،

1- كلمة عكد في اللهجة النجفية الدارجة تعني زقاق.

في النجف (الصحن الحيدري والسوق الكبير) رثتان تتنفس منهما المدينة، تحتضنهما الأزقة الضيقة والبيوت المتراسة والملتصقة ببعضها، والعكد هو زقاق صغير بيوتاته متقابلة بشدة، لا يكاد يسمح إلا لشخصين مروراً متعاكساً، وهي قريبة جداً من مرقد علي بن أبي طالب رضي الله عنه، حيث ولد شعبان في 21 مارس / آذار عام 1945، وفي هذه البيئة التي تحتضن المرقد الشريف بخصوصياتها وطقوسها، كانت النشأة والخطوة والمعاندة، إذ غالباً ما يتجه أبناء البيوتات التي ترتبط أنشطتها وثقافتها بالمرقد الشريف، نحو المدارس التي تعنى بالفقه والشريعة والسِّيَر والأصول واللغة والنحو والصرف، ولاسيما أن عائلة شعبان كانت مخصصة بتولي الخدمة فيه (سر خدمة)، وهم المرشدون منذ زمن الحكم العثماني للعراق، إلا أنه ذهب نحو الضفة الأخرى مندفعاً إلى اليسار والماركسية، واختار لنفسه اسماً حركياً (سلام)، وهو ليس محض مصادفة.

ومن المناسب الإشارة إلى أن البيئة النجفية ظلت تنقسم إلى بيئتين؛ بيئة فوق الأرض وأخرى تحتها، وهي مدينة ثانية غير مرئية لمن هو خارجها، هاتان البيئتان تنفصلان أحياناً وتندمجان حيناً آخر، بحسب الحالات والمواقف والموضوعات، فما هو على السطح مما تموج به المدينة بحكم القداسة وخصوصية المكان لا يفسر المشهد الثقافي والفكري برمته، من طغيان الثقافة الدينية والدروس الفقهية والدارسين، والاجتهاد والمجتهدين، وهذا وحده لا يعطي عنواناً منفرداً لطبيعة الحراك والنشاط الثقافي والعلمي والمعرفي، برغم ترميزاته البائنة.

وشعبان شأنه شأن الكثير من رموز هذه المدينة، هم الأكثر إدراكاً بخبايا الأمور في ما يطلق عليه (المؤسسات الدينية) ورجالاتها وفضاءاتها، فهو ابن بار لهذه المدينة، بما تحمله من حوارات وثقافات ومختلفات وحتى صراعات، سواء أكانت في (البرانيات) فوق الأرض أم في (السراديب) تحت الأرض، في العائلات الدينية أم العلمانية، في الحارات والأزقة والشوارع أم في القاعات والمننديات الثقافية، وهذا الفعل الثقافي والفكري لا يتلوّن بلون واحد، بل حامل لكل الألوان، تبعاً لرؤى وتوجهات المتحاورين، ومشتملاً على مختلف المسارات بين الأيديولوجيا والفلسفة والأدب والسياسة والدين، ومعه مختلف التوجهات القومية والأممية، واليسارية والليبرالية، والتقليدية والحداثوية، وما بينهما، وعلى وقع ذلك سطع نجم العديد من الأفاضل من مثل محمد مهدي الجواهري والشيخ محمد رضا المظفر المصلح والمجدد، ومحمود الحبوبي وصالح الجعفري ومحمد رضا الشيببي ومرضى فرج الله، والقائد التاريخي

للحزب الشيوعي سلام عادل وغيرهم.

ومثلما تظل المدينة مفتوحة على الدوام للوافدين والمغادرين، وأنشطتها الاقتصادية عامرة، والأموال تدخل من شتى البقاع وتخرج، كل بوجهته ومبتغاه، هذه لن يدركها من لا يعرف أساير هذه المدينة، التي لا تماثل باقي المدن الأخرى، فهي دينية ومدنية وثقافية وسياسية. وعلى مر الأزمان كانت أعين السلطان أو الحاكم والناس والمجتمع ترنو إليها، فهي مطبخ سياسي خلفي غير منظور، وفي أحيان أخرى هي مصنع للقرار.. هذا التراكب والتنوع، والمتشابه والمختلف، الديني والعلماني، كله يموج في فضاء المدينة، إلى حد التناقض أحياناً، حتى إن العديد من رموز وشخصيات هذه المدينة، كانت متبنياتهم العقائدية والأيدولوجية مفترقة تماماً عن صبغة المدينة، ومنهم المحتفى به، فهو العروبي الذي هتف في المظاهرات إبان العدوان الثلاثي وهو صبي، والماركسي القائد للحركة الطلابية الشيوعية

وكما يقول شعبان: لا تُذكر الشيوعية في النجف، إلا وهي تقترن بثلاثة أعمدة كبيرة هم: حسين أحمد الرضي (سلام عادل) الأمين العام للحزب الشيوعي العراقي، وحسين محمد الشبيبي (صارم) عضو المكتب السياسي، وصاحب جليل الحكيم (جهاد) سكرتير محلية النجف، والمفارقة أنهم جميعاً ينتمون إلى عوائل دينية معروفة، ولا سيّما (صاحب الحكيم) الذي ينتسب إلى عائلة المرجع الديني الأعلى (محسن الحكيم)، ومثلهم الكثير من أبناء وبنات العوائل النجفية المعروفة (آل الجواهري، آل الشبيبي، آل خرسان، آل الرفيعي، آل شعبان، آل بحر العلوم، آل عجينة، آل الدجيلي، آل الحكيم، آل سميسم.. إلخ)، حتى إن الشاعر الحسيني الماركسي عبد الحسين أبو شبع، كان يقود خلية من خطباء المجالس الحسينية.

من هنا ندرك هذا التنوع في الفكر والأيدولوجيا والتوجه، وهي مخرجات لتفاعلات كثيرة منها ما تجري في البيئة التحتانية وأخرى تطفو على السطح.

لقد أكسبته تجربة قيادة الحركة الطلابية الممثلة للحزب الشيوعي، ومقارعتها أساليب النظام في التهميش والاختزال والاختراق والإلغاء، الظهور على سطح التفاعلات المحتممة آنذاك، كذلك وفرت له فرصة التواشج مع الحركات الطلابية العالمية، ومعه تعززت المكانة والدور والقرب من قيادات الحزب الشيوعي، وصولاً إلى المساهمة في بناء التوجهات والمواقف في محطات كثيرة.

ومع نهمه في قراءة المواريث الثقافية والفلسفية، فقد درس تراث الماركسية التقليدي منه والمحدث، وجال على أطروحات أغلب مفكريها، وهو ما أهله لنقدها لاحقاً، فالنقد عنده (موقعة ولملمة، وموضعة ومفهمة) كما يقول عبد الملك مرتاض، ومن هنا بدأ منهج التجديد وخطه المفتوح بلا حدود، والذي أراد أن يسقطه على مفاصل حياة مجتمعاتنا العربية، ليتلامس بقوة معها بغية إخراجها من الماضوية التي تلبست بها.

هذه المشاكسة أو المعاندة أو المقاومة وأحياناً ينعنونها بالتمرد، قد ساهمت بتقوية عضده، وشدته أكثر للمواجهة، متخذاً من مقولة (ألبير كامو): إن الإنسان يصبح بتمرده أقوى من المصير، وهي أيضاً تمثل لحظة (وعي ومقاومة) بحسب (مظفر النواب). حتى باتت تتساكن معه، ومعها بدأ التحرش بالأبواب الموصدة حتى فيما يظنه بعضهم بالمقدس في الدين والأيدولوجيا، وبروحه التواقة نحو فضاء إنساني منفتح، رشح تمسكه بمشروعه الفكري التجديدي، ليكرس اهتمامه بالتغيير والتجديد والحركة والخير، مهمازه رفض التججر والتكلس والجمود، متفائلاً (بقوة الإرادة لمواجهة تشاؤم الواقع) كما يقول (جرامشي).

إن صدمة (بشتاشان) شمال العراق، والتي وثق شهادته فيها بمطبوع وسمه (بشتاشان خلف الطواحين.. وثمة ذاكرة، شهادة وليست رواية)، قد عجلت بنضج المعمارية التي بنى شعبان توجهاته عليها لاحقاً، وأزعم أنها كانت نقطة مفصلية له، لهذا أعاد ترتيب المنطلقات توسم توجهاته ومنها: الغرامشية من حيث ولادة المثقف العضوي، وما يترتب عليها من ممارسة (براكسيس) ثورية متحررة فكرياً، والديكارتية في منهج الشك المنتظم لإخضاع الأشياء إلى منطق النقد وليس النفي، والحكمة كما جاء بها الفيلسوف الصيني (كونفوشيوس) ومبتغاها (معرفة الناس)، وجعل إظهار الفضيلة التي تعني (حب الناس) صنواً لها.

فالمعرفة بحد ذاتها (قوة وسلطة) كما يراها فرانسيس بيكون مؤسس المنهج التجريبي، ومن يتنازل عن سلطته فهو يتنازل عن إبداعه، وهذا له ترجمانه في التطبيق العملي عند المحتفى به، فمن خلالها يجد مساحة في الحوارات والصدقة والتوادد بحكم المشترك الإنساني. وهذا جزء مهم في سلوك التسامح، وهو القبول الشديد للمخالفة في الرأي، كما يعبر (فولتير)، فإذا كان رأي مخالفك غير صائب، فلا تكن أنت على خطأ عندما تتشبث برأيك.

والتسامح يعني القبول بمبدأ المساواة والتكافؤ، بقطع النظر عن الاختلاف القومي والديني

أو اللون والجنس والأصل الاجتماعي، (فهم صنفان: إما أخ لك في الدين أو نظير لك في الخلق)، كما يقول علي بن أبي طالب (رضي الله عنه)، لأن (الإنسان مقياس كل شيء) بحسب الفيلسوف الإغريقي بروتوغوراس، وهذا كله ينهل من (اللاعنف)، الذي يضيفي السلام بين البشر بكل تنويعاتهم، وهو إدراك وتقدير وتأكيد عن حاجة البشرية الآن إلى السلام، أكثر من أي وقت مضى، كما جاء عند المفكر الألماني (كارل بوبر)، وهذا جسده من نحتفي به في كتابه الموسوم (فقه التسامح في الفكر العربي - الإسلامي) والذي قدّم له المطران جورج خضر، وقد تمت ترجمته إلى اللغتين الإنجليزية والكردية.

ولكي يتحقق هذا، لابد من أن تبني أفكار وقيم وحوارات، توازيها صراعات ونضالات وكفاح لترسيخها، فالكلمة موقف وشرف وقضية وقيمة ورمزية، فالتسامح والسلام والتعايش، لها ديمومة أطول من السيف والبندقية، ومن العنصرية والهيمنية. فالكلمة الطيبة رسالة إبداعية في جماليتها، ومعبرة في ذاتها عن إنسانيتها، لهذا ظل شعبان حاملاً في الارتقاء بالحق الإنساني والعدالة والتسامح والسلام، وقبول المختلف والتعايش معه، ومحاورته ومجادلته، إذ يرى فيها المشتركات المفضية للتطلع نحو الأمم، متخذاً من مقولة الفيلسوف الصوفي جلال الدين الرومي متكاً لتوجهه: (عندما تضيء المصباح الخاص بك، فأنت لست فرداً، بل الآلاف).

لهذا حظي باحترام لا حدود له في الاتفاق والاختلاف، فهو يُشكل على الليبراليين كما يُشكل على الشيوعيين والقوميين، لا يقبل تسويد الأشياء، ولا يقفز إلى الضفة الأخرى، فكلُّ نتاج عنده هو ابن مرحلته التاريخية، وكلُّ شيء مرتّهن بطروفه ومحركاته، فهو واقعي ومتوازن في فهمه لِكُنْهِ الأشياء، ويحسب أن الأمور جميعاً تخضع لتطوراتها الطبيعية، ويجد في التجديد نزولاً إلى الأعماق، وسباحة ربما فوق التيارات السائدة، إنه يعشق أن يكون مميزاً ومثيراً في جدياته، لأنه يرى أن الجدل والحوار هما روح الفلسفة ومحركاتها من دون توقف

وشعبان قارئ غير مقيد، فهو يرى بالقارئ والمقروء وثيقة ومدونة، لا تظهر قيمتها إلا بالقراءة، التي تعطي لهذا النص مضمونه وجسده، ومن دون ذلك مجرد ورق ومداد، والقراءة عنده تعني (مرمرة وحوم ورصد وغوص)، فمثلما قرأ لكارل ماركس، ولأبي الشيوعية (فريدريك إنجلز)، وروزا لوكسمبورغ (صقر الماركسية المحلّق) وغرامشي (مفكر السجون)، وكاوتسكي، وتولستوي ومكسيم غوركي، والنفري وابن عربي ومالك بن نبي، قرأ كذلك لشريعتي والبغدادي ولفضل الله وغيرهم، وأخرج كتابه (المثقف وفقه الأزمة - ما بعد الشيوعية الأولى)، وألحقه بكتاب (تحطيم المرايا:

في الماركسية والاختلاف)، ومن ثمّ (الحبر الأسود والحبر الأحمر: من ماركس إلى الماركسية)، وهذه تعدّ إضمادات متفردة وثرية للمكتبة الماركسية ولليسار العربي، عندما وقف على النقد رجلاً من داخل الحركة، لينفض الغبار عن وهن الشيوعيين في فهم الماركسية وتجديدها، وليتجرأ بقوة ويتصدى بأسلوب علمي رصين لنقد الخطاب الماركسي الذي تبنته الأحزاب الشيوعية وبخاصة العربية، وحولت الماركسية من (منهج عمل وأداة تحليل) ذات حيوية ديناميكية، إلى قطع أثرية يتم الاحتفاظ بها. لكي يعيد للماركسية روحها والاعتبار لها، معتمداً مقولة ماركس نفسه: (كل ما أعرفه أنني لست ماركسياً).

ومع فلسطين نجمته ظل وفاقاً لأعظم قضية في تاريخنا المعاصر، وأميناً على مواقفه إزائها، ويعبر عن ذلك بقوله: (القضية الفلسطينية أنبل وأعدل قضية في الكون)، وما أود الإشارة له هنا، هو ما قالته (د.أوغاريت يونان) مخاطبة شعبان: «من هذا الركن (أي الدفاع عن القضية الفلسطينية).. أذهب معك إلى فلسطين»، فيما ذهب الروائي مروان عبد العال عضو المكتب السياسي للجهة الشعبية لتحرير فلسطين بالقول: (نتشرف ونعتزُّ أنه رفيقٌ وحبيب فلسطين والجهة الشعبية لتحرير فلسطين، منذ انطلاقتها بعد نكسة حزيران عام 1967، وهو من صفوة حواريينها الخُص، وأشهد أنه كان بمثابة العقل المدبّر، الذي يستشار في مواقفها وقراراتها ووثائقها)، هذه الشهادات بحقه جاءت بعد مواقف ترجمتها الوقائع والأفعال، إذ ساهم مع حقوقيين عرب في اعتماد الأمم المتحدة للمساواة بين (الصهيونية والعنصرية)، بقرارها ذي الرقم (3379) عام 1975، وكان مؤسساً وأميناً عاماً للجنة العربية لدعم قرار الأمم المتحدة وعصبة مكافحة الصهيونية والعنصرية، ونشر كتابه (عصبة مكافحة الصهيونية ونقض الرواية الإسرائيلية)، الذي يساوي ما بين (النازية والصهيونية) فهما وجهان لعملة واحدة، مستندتين على أيديولوجيا الفكر العنصري الاستعلائي وإبادة الآخر.

وجاء كتاب (مذكرات صهيوني) ليكون مصداقاً لهذا التماثل بين (النازية والصهيونية)، ويعمل الآن على محاكمة دولية للكيان الصهيوني عن جرائم الإبادة التي ارتكبت بحق المدنيين الفلسطينيين في معركة طوفان الأقصى، وسبق أن أصدر كتاباً بعنوان (لائحة اتهام: حلم العدالة الدولية في مقاضاة إسرائيل)، وكأنه يدرك اليوم الذي تقاضى فيه إسرائيل في محكمتي العدل الدولية / الجنائية الدولية، ومن حسن الوصف قول الشيخ حسن شحادة: (إن شعبان قديس حرية الكلمة، وهو صانع اللوبيات القانونية والحقوقية من أجل فلسطين).

أما الشاعرة والإعلامية الدكتورة نوال الحوار فتعبّر عن مواقفه إزاء القضية العربية المركزية بالقول: (كانت فلسطين جذره، ونجمته التي لا صباح من دونها).

وحكايات شعبان واستذكاره لرموز ثقافية وسياسية واجتماعية وفنية كثيرة تصعب ملمتها، والتي لا تعني بمن هم يشاركونه التوجه أو الموقف بل حتى المختلف معهم، ولم تكن مقتصرة على بلده وبلدته، بل هي شعاع مفتوح على الفضاء الإنساني كله، كما مع الجواهري الكبير، وأبو كاطع (شمران الياسري)، وحسين ارخيص، وناهدة الرماح (الأيقونة التي أعطت للمسرح عيونها)، وفهد (يوسف سلمان يوسف)، وسلام عادل، وعامر عبدالله، وآرا خاجادور، وصلاح عمر العلي، وعبد الإله النصراوي، وبدر شاكر السياب، وغائب طعمة فرمان، وهادي العلوي، وسعدي يوسف، وشاكر السماوي، ومحمود البياتي، ومصطفى جمال الدين، ومحمد باقر الصدر، وبحر العلوم، ومن العرب نجاح العطار (السنديانة الثقافية السامقة)، وعبد الرحمن اليوسفي، وأمين الريحاني، وأحمد بن بلا، وهشام جعيط، وشيرين ميرزو، وفاطمة أحمد إبراهيم، والطيب صالح، والمملك حسين، والأمير الحسن، وإيناس مرقص، ومحمد حسين الأمين، ومحمد حسين فضل الله، والمخفي قسرياً (منصور الكيخيا) ومثله (العراقيان صفاء الحافظ ودارا توفيق).. وغيرهم في العديد من الدول العربية، ليقدم بحقهم شهادته تاريخية على مستوى من الصدقية والصراحة والموضوعية كما يقول، ومباني الصراحة عنده هو البحث عن الحقائق.

والشعر والأدب له مكانة في التذوق والتفاعل الوجداني العميق لدى شعبان، فهو يحفظ الكثير من الأبيات سواء منها القريض أم الشعبي، وقدم قراءات في: الجواهري في العيون من أشعاره، الجواهري جدل الشعر والحياة، وجواهر الجواهري، رحلة البنفسج عن مظفر النواب وغيرها، إلا أن خصوصية الجواهري ومظفر النواب بائنة لا تخطئها العين، برغم اهتماماته بشعراء آخرين من مثل بلند الحيدري وسعدي يوسف وحמיד سعيد.

والمرأة والحب حالة متراكبة لا تستقيم الحياة من دونهما، ولا يمكن أن نقيم توازننا إلا بهما، فالحياة من دون المرأة (كما يقول شعبان): ليست إلا قفراً موحشاً يابساً بارداً، فهي تضفي الدفء والإنسانية على الإنسان، المرأة نصفي الذي لا توجد حياة بغيرها، ولا يمكنني العيش دونها، ففيها تتأنسّن روحي وتكتمل إنسانيتي، وتتعلّقن خطوتي.

لهذا يقول: أنا في حالة حب دائم، ومن دونه ستصبح الأشياء مضجرة وخاوية، فهو تعويض

عن كل الحرمانات، ومكافأة عن جميع العذابات، وعندما أكون متيماً أنام بهدوء كامل.
يمكن القول إن هذا المتراكم من الإنجاز يؤسس وعياً فلسفياً ونقدياً معززاً بديالكتيك مكثف، يتزاج بدواخله مشروع فكري وتنويري، والنقد فيه للبدايات أم للنهايات لا يمثل إلا محطات مراجعة دائمة، لتشكيل مسارات سهلة وواقعية وممكنة، كما التي يعتمدها الماء في تدفقه وجريانه.

ربما لم أحسن (التكثيف لأنه أصعب من كتابة نص مطوّل) كما يزعم إنجلز.
وعليه أعتقد أنه ما من قراءة مثالية ونهائية تدّعي كشفها مسيرة مفكر يقول في مبنى تواضعه: أنا مازال تلميذاً، وتلك مزية العلماء الكبار والمفكرين المبدعين.
في الخواتيم أتمنى صادقاً بأن تكون احتفالياتكم بهية بكم وبالمحتفى به، شكراً لوفائكم (فالوفاء توءم الصدق) كما يقول علي بن أبي طالب رضي الله عنه، وفقكم الله لما يحب ويرضى..

والسلام عليكم

بغداد - العراق
2024 / 6 / 22



إنسانية وفكر

د.عروس الزبير¹

1- مدير مخبر الأبحاث الاجتماعية - الجزائر.

المجد لا يُستمدّ من موروث النسب المكتسب..

بل من مواقف جليل الأعمال¹

جليل الأعمال بالنسبة للدكتور عبد الحسين شعبان ومواقفه المبدئية تجاه بني البشر، كل البشر، مُسند بإنتاج قلمه البهي وأفكاره المعرفية المتعدّدة، والمواضيع والحقول المتنوعة في فلسفة الحياة.

هذا المخزون بالنسبة لكل مدقق متبصر، يرقى إلى درجة المصادر التي لا غنى عنها بالنسبة للباحث الأكاديمي، وهي سند منهجي نظري، ومنهاج عملي تقني بالنسبة للباحث المتمرس، يسهّل عليه سبل البحث، ويساعده على مقاربة قضايا المجتمعات المعقدة في الأصل، والمتشعبة من ناحية رقعة الميدان، فضلاً عن تعدّد الثقافات

متون هذه المعارف المتراكمة تاريخياً في شكل دراسات معمّقة كأوراق دراسة أو كتب موسّعة المحاور، تُعتبر بمثابة المصادر المرجعية، التي تشكّل خلفية لكل باحث موضوعي يريد التعمّق في الإشكاليات المجتمعية القائمة في بلداننا وعلى المستوى الكوني، متجاوزاً النظرة الاختزالية الانتقائية أو التقديسية التبشيرية المنحازة الصريحة أو المضمرّة لواقع مسيرة تاريخ محطات منطقتنا الحضارية المتخمة بالآلام المتراكمة التي عانت وتعاني منها شعوبنا على تعدّد انتماءاتها الثقافية القومية والدينية واللّغوية وغيرها، والإنسانية بالمفهوم الأنثروبولوجي.

بوصلة إرشادية

أقول جازماً إنّ جلّ أعمال المفكّر شعبان على تنوع مواضيعها، تُعتبر بوصلة إرشادية على المستوى النظري والتطبيقي، وتتوافق من المقولة الثابتة التي تفيد بأنه: من الضروري أن نجعل الغائب حاضراً، لأنّ القدر الأكبر من الحاضر هو في الغائب، ولعلّ المعنى العميق لهذه المقولة يفيد بأنه لا يمكن دراسة مرحلة من المراحل دون التّبصّر بطبيعة المرحلة السابقة لها، وهو أمر يفسّر حجة شعبان عند إعادة قراءته للماركسية، ولاسيما للماركسية المطبّقة على مدى

1- المقتبس مستوحى من أبيات قصيدة الجواهري عن الزعيم جمال عبد الناصر، انظر كتاب عبد الحسين شعبان «الجواهري - جدل الشعر والحياة» دار الكنوز الأدبية، بيروت، 1997. دار الآداب، ط2، بيروت، 2009. ط3، دار الشؤون الثقافية، بغداد

يزيد على خمسة عقود، وذلك في كتابه (تخطيط المرايا - في الماركسية والاختلاف)، خصوصاً حين يركّز على ضرورة إعادة القراءة والغور في الأصول التفسيرية التاريخية والسياسيولوجية للمدرسة التفسيرية الماركسية، مع عدم إهمال ما يقابلها من المدارس التفسيرية الأخرى المتدافعة معها من حيث المبدأ والتفسير، إن كان على مستوى مقاربات العلوم الاجتماعية والإنسانية النظرية، أو على مستوى علوم الشرع وأدوات مناهجها التفسيرية العقلية والعقلية¹.

باقة أبحاث

هذا المسار المنهجي المتبصر أصوله نجده تطبيقاً في جملة من أعمال عبد الحسين شعبان، وخصوصاً الصادرة بين سنة 2008 وسنة 2013، وآخرها أكثر دلالة، صادرة سنة 2024، نذكر البعض منها بانتقاء قد يكون ترتيبها مغللاً من ناحية تاريخ النشر، لا دلالة الموضوع من الناحية المنهجية والمعنى، ويمكن التوقف عند الأبحاث الآتية

1. الماركسية والدين: التباسات العلاقة وأسس المصالحة.
2. سايكس - بيكو «الثانية» أو ما بعد الكولونيالية.
3. الاستشراق: الأنا والآخر.
4. جدل الهويات في العراق: مقارنة للهوية والمواطنة ومفاهيم الحداثة.
5. التغيير والمأزق الحضاري وأسئلة الديمقراطية المشروع النهضوي والعنف والإسلام السياسي.
6. المسيحيون: ملح العرب، التغيير والمواطنة والتنوع الثقافي².
7. الواقع العربي الجديد.. أين نحن الآن وإلى أين نسير؟

وتعكس هذه الطائفة من الدراسات الواقع الأليم الذي نعيشه بكل مآسيه، وأرى أن محاولة تجاوزه كامنة في أسئلة العنوان السابع من باقة الأبحاث تلك، بإشارته إلى الانقسامات الحادة، ومحاولات اختراق المجتمع المدني والديني التي تسعى مادياً ومعنوياً إلى إلغاء مبادئ المشترك

1- انظر: عبد الحسين شعبان: سرديات الحداثة الدينية في فكر السيد فضل الله، المؤتمر الفكري الثاني بعنوان: أنسنة الدين في فكر المرجع الراحل السيد محمد حسين فضل الله، بيروت، 7 تشرين الأول / أكتوبر 2015. انظر كذلك: عبد الحسين شعبان - دين العقل وفقه الواقع، مناظرات مع الفقيه السيد أحمد الحسني البغدادي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2021.

2- حول المسيحيين العرب ومسيحيي الشرق، انظر بالتفصيل: عبد الحسين شعبان - أغصان الكرمة: المسيحيون العرب، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية، بيروت - بغداد، 2015.

الجامع والمنفتح ومن ثم تكريس التشرذم والطائفية والقبلية ومذهبية القرون الوسطى، التي تشرعن للأصولية المتطرفة، والدويلات الطائفية الدينية والأحادية الإثنية واللغوية، بتكريس ممارسات تصورات أيديولوجيات النكوص معرفياً، حضارياً وثقافياً

دعوة مفتوحة

يحفّزنا عبد الحسين شعبان، بل ويدفعنا إلى المبارزة سلمياً، والتّماس معرفياً من خلال اتّباع أسلوب مناسب ومتبصّر بإعادة النظر في الكثير من مفاهيم التأسيس، التي وجهت تاريخ انتكاسة أمتنا حضارياً، والتي أصبح من الضروري والمفيد واللازم أن تقارب وتحلّل أوضاعها، بروح نقدية موضوعية مسؤولة، مسعاها بناء مستقبل واعد، هدفه الأسمى وحدة الانتماء الحضاري المتعدّد، الذي يتجاوز واقع التشرذم والفرقة الهالكة. ولعلّ هذا ما يدعو إليه شعبان من خلال العمل الجاد والمتعب والمضني، من أجل تأسيس تيار ثقافي عقلائي النظر، متسامح التوجّه، جامع للآخر المخالف، تيّار أسسه الفكرية الموجهة: القناعة الصلبة بمبدأ واقعية وضرورة التضامن بين المكونات الثقافية لأمتنا الحضارية على تنوعها، شريطة صدق القناعة بوحدة أفق المصير المبني، وعلى التنوّع الثقافي ومرتكزات الديمقراطية وثقافة حقوق الإنسان المنسجمة مع هويّتنا الحضارية المنفتحة على قيم العصر الإيجابية.

لا شكّ أن هذا تصوّر تعبّر عنه جملة تصورات أعمال عبد الحسين شعبان الفكرية ونضاله من أجل المساواة بين مكونات مجتمعات منطقتنا الحضارية، مع الإصرار على أن لا يعلو شأن أحد مكوناتها على حساب الأخريات، بل يتمّ التعامل معها على قدم المساواة، حيث يعتبر كل واحد في وجوده ضرورة للغنى الثقافي المؤطّر لهويّة مكونات ذوات أمتنا الحضارية المتفاعلة والمنسجمة

ولاشكّ أن تصوّراً مثل هذا يحتاج منّا جميعاً القيام بتقييم موضوعي لمسار مراحل أمتنا التاريخية، من أجل إبراز -وموضوعية- مكامن الأسباب التي أدّت إلى الانحدار والتشرذم الذي من مظاهره الأكثر بؤساً الصراع الطائفي أو بروز الهويّات الثقافية والإثنية المتناحرة المسندة بخطابات الأيديولوجيات التجزئية، القائمة على الإقصاء والتنافر المدّمّر للإنسان ووحدة الأوطان

ثلاثية شعبان

هذا الواقع لا يمكن تجاوزه إلا إذا كان مسعانا وهدفنا المشترك العمل فرادى وجماعات بما ذهب إليه عبد الحسين شعبان من رؤى ظنية وعملية متزنة أساسها: العمل الجاد وفق منطق الفكر العقلاني التوحيدي والتسامحي، والتفاعل الإيجابي السلس بين المتدينين وغير المتدينين، والمؤمنين وغير المؤمنين، واليساريين واليمينيين، على الرغم من الانتماء لعوالم فكرية وسياسية مختلفة ومتجادلة تاريخياً.

إنها ثلاثية عبد الحسين شعبان التي تتطلع إلى إعادة بناء الإنسان الإيجابي بتنمية ثقافته العقلانية، وتقوية تطلعه إلى السلام العادل، دون التنازل عن الحقوق، وتكريس العدالة بكلّ معانيها الماديّة والمعنوية، فالثقافة حسب الرؤى الكلية لعبد الحسين شعبان هي ركيزة أساسية للتنمية، وهي مصدر كلّ تنوّع، وينبوع كلّ ازدهار، وهي صمّام أمان لنجاح التنمية، والانتقال من التخلّف إلى التقدّم، لأنها تمثّل روح الإنسان

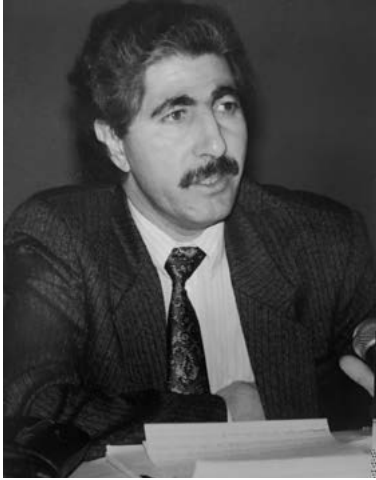
أما السلام فهو الحاضنة التي تزدهر فيها عملية التنمية، ولا تنمية من دون سلام، لأنّ الحروب والنزاعات المسلّحة تحول دون إنجاز مشاريع التنمية، وبالتالي تضع عقبات وعراقيل كبيرة أمامها. وهدف التنمية هو العدالة وتحسين حياة الناس، فلا تنمية حقيقية من دون عدالة اجتماعية تحدّها الأدنى، والمقصود بذلك توفير مستلزمات حياة حرّة كريمة وعمل مناسب، والاستثمار في التعليم والصحة والضمان الاجتماعي، فضلاً عن تأمين المتطلّبات الأولية للحياة الروحية للناس بتوسيع خياراتهم.

الصديق الصدوق

والقول الفصل في حق عبد الحسين شعبان، أنه الإنسان الصديق الذي عرفته بخصاله الإنسانية المتعدّدة الأوجه والمجالات، أولها رفعة الأخلاق واستقامة السلوك على مستوى العلاقات الاجتماعية، وتنوّع حقول الممارسة الأكاديمية واتساع رقعة نضاله الحقوقي والسياسي. رجل يجعلك في حيرة من تنوّعه وقدرته على العطاء المعرفي، مما يجعل الأمر ليس بالهين عند محاولة وضعه ضمن خانة محدّدة من خانات أطر الملمح السييسولوجي لتركيبه النخب العربية.

الحديث مع شعبان يسحبك إلى الحديث عن مجالات المعارف الإنسانية المتنوعة، ويبحر بك في الفضاء العام لتراث منطقتنا الحضارية المعرفي العقلاني، الذي حاول تطويعه اجتهاداً وبعقل نير يعود إلى وظيفته التاريخية الجامعة من أجل مصلحة وانعتاق الإنسان، كل إنسان، من نوائب الزمان. وساهم كتابه «دين العقل وفقه الواقع»، في سدّ الكثير من الفراغات في العلاقة بين الديني واللاديني، وبين الدين والتدين

إنه عبد الحسين شعبان الذي بدأت علاقتي به كباحث في زمن نخبة التيه العربي والحقيقة المغيبة، عرفته في بداية التسعينيات وبلدي الجزائر في بداية عشريناتها السوداء والدموية، وأتخيل جازماً أن عبد الحسين شعبان يوافقنا الرأي، أن حال معظم بلدان منطقتنا الحضارية الآن هي على نفس الحال الذي كانت عليه الجزائر، فهل من همّة؟



عيون من يوميات نصف قرن

عصام حافظ الزند¹

1- باحث وأستاذ جامعي - براغ.

صدقاً لست أدري من أين أبدأ حديثي عن صداقة امتدت لأكثر من نصف قرن، وبخاصة إذا كان الحديث عن إنسان مثل الدكتور عبد الحسين شعبان، صداقة مستمرة بشدة منذ الزمن الجميل الذي يصفه ذلك الصحفي والكاتب اللمع سالسبرجر بأنه عصر العمالة، وهو حقاً كذلك، إلى زمننا هذا المأزوم، ذلك الزمن الذي تتلمذنا فيه والدكتور شعبان

عرفته قائداً طلابياً متميزاً، وعرفته باحثاً نشطاً منذ إعداد أطروحة الدكتوراه في أكاديمية العلوم التشيكوسلوفاكية، وعرفته سياسياً مخلصاً غير هيّاب في الدفاع عن أفكاره وآرائه وما يؤمن به، وعرفته كاتباً وباحثاً نشيطاً، زادت كتبه على 80 كتاباً في موضوعات شتى سياسية وفكرية، وفي الدين والسياسة وحقوق الإنسان وغيرها، وعرفته لامعاً، وذا علاقات تعجز مؤسسات وأحزاب، بل ودول، عن إقامتها في سعتها وتنوعها، وعرفته محباً للمكان والزمان والحياة والمدن

ولا شك أن الكثير يعرف نتاجه الفكري عبر عشرات المقالات والندوات والمؤتمرات والمحاضرات وغيرها من مئات الفعاليات، وبالتأكيد فإنني في هذه المناسبة لست قادراً على الكتابة عن كل ذلك لامتدادها الزمني والمكاني وكثافة المشاركات اليومية والحياتية، وربما سأكتفي بالحديث عن جانب أو جوانب قد لا ينتبه لها من قرأ له دون أن يعرفه شخصياً أو بعض من الأصدقاء الذين لم يعايشوه بتلك الكثافة اليومية

لقد صار قلبي قابلاً كل صورة	فمرعى لغزلان ودير لرهبان
وبيت لأوثان وكعبة طائف	وألواح توراة ومصحف قرآن
أدين بدين الحب أنى توجهت	ركائبه فالدين ديني وإيماني

(ديوان ترجمان الأشواق لمحي الدين ابن عربي)

يعود شعبان غير مرة في كتاباته إلى ابن عربي، بل إنه يعتز بذلك التراث الفلسفي والفقهني والإنساني والأدبي، ولابن عربي قصائد ذات مذاق فلسفي خاص، والأبيات التي أتينا على ذكرها من ديوان ترجمان الأشواق قالها في حق "نظام" بنت الشيخ الأصفهاني، والملقبة "بعين الشمس والبها"، فعلاوة على جمالها الأخاذ فهي شاعرة وأديبة وقع في حبها وتزوجها ابن

عربي. والدكتور شعبان يؤمن "أن في البدء كان الحب"، مستخدمين توصيف الباحث د. نصر حامد أبو زيد لابن عربي، وبالطبع إذا كان الحب أساس كل شيء، فإن مفاهيم وتصرفات اجتماعية وحياتية ستتخذ عند الشخص مساراً وفق ذلك، فنراه متسامحاً حتى مع أعدائه، ولا يميل إلى استخدام الرد بالمثل أو "العقابي"، ولعل ما حدث له في كردستان إبان حركة الأنصار المناهضة لحكم صدام حسين خير دليل على ذلك، فقد أجاب عن سؤال: أي سلاح يفضل؟ أجاب: إنه القلم، وعندما أجبر على حمل مسدس سلّمه في أقرب مناسبة إلى أحد رفاقه، وقال له: لم أفتح له ولم أتعلّم كيف يرمي، ولن أضطر مهما كلف الأمر إلى إطلاق النار على أحد، وكان أن اعتذر عن تسلم منصب رئاسة المحكمة العليا للأنصار، ومن جملة ما ذكر من أسباب: "إن مزاجي لا يميل إلى هذا النوع من العمل"، نعم، فإنه يخاف من أن تؤدي العدالة إلى الجور وإلى الكراهة، ولذا نراه كذلك لم يرد أو يجيب على البعض الذي استغل بعض المنافذ الإعلامية لكيل التهم أو الشتائم عليه

الدكتور شعبان "شخص لا ينتمي إلى أي مكان؛ لأنه ينتمي إلى كل الأمكنة.. لأن هذا هو الشرط الإنساني" على حد تعبير ماريو بارغاس يوسا، وبودّي في هذا السياق أن أشير إلى موقفين من الدكتور شعبان وكيف يقرن بين القول والفعل

عندما أنهى الدفاع عن أطروحة الدكتوراه في أكاديمية العلوم التشيكوسلوفاكية بإشراف ومتابعة أشهر الأستاذة التشيك من ذوي المكانة الدولية في مجال القانون الدولي، قرّر سريعاً العودة إلى الوطن في وقتٍ كانت فيه الأمور تسير من سيئٍ إلى أسوأ، بل إن الكثير من السياسيين العراقيين شرعوا بالخروج والاختفاء، وزادت عمليات الملاحقة والاعتقال، وكان هو آنذاك من أبرز القيادات الطلابية العراقية، وشعار الاتحاد المركزي "التفوّق العلمي والعودة إلى الوطن"، وقد حاولنا آنذاك -الروائي والصحفي المعروف شمران الياسري "أبو كاطع" وأنا وأصدقاء آخرون- ثنيه عن العودة، أو على الأقل التريث لمعرفة ما يسفر عنه الوضع، إلا أنه ورغم معرفته بخطورة تلك الخطوة قرّر المضيّ بها؛ وهكذا عاد إلى العراق، وترك لنا القلق والخوف عليه من ذلك القرار، وفعلًا فقد كان الوضع يسوء بتسارع، ولم يقتنع ويجبر على الخروج، إلا بعد أن أعلن النظام العراقي الحرب العلنية، واعتقل أعداداً غفيرة، بل وأعدم وغيب عدداً كبيراً من المناضلين.

أمّا الموقف الثاني فهو قراره الانخراط في الحركة الأنصارية المسلحة في كردستان لمناهضة

سلطة صدام حسين في بغداد، والتي أعلنها الحزب الشيوعي العراقي، على الرغم من قناعته بأن تلك الخطوة كانت ردّة فعل غير عقلانيّة ولا مدروسة؛ وهكذا وصل في النهاية إلى ناوزنك ثم فيما بعد بشتاشان، حيث تولّى مسؤوليّة منظّمة الإعلام المركزي ومسؤوليّات أخرى، وبقي فيها حتّى الهجوم الدموي لقوّة الاتحاد الوطني، والذي أدّى إلى استشهاد عشرات الكوادر، وانسحب الباقون باتجاه إيران، كان هناك في مواجهة يومية مع الموت، وقد كتب شعبان عن هذه التجربة في مناسبات مختلفة توجّهاً عام 2024 بإصدار كتاب "بشتاشان خلف الطواحين وثمة ذاكرة"، عمد فيه إلى تقييم تلك التجربة، متناولاً تفاصيل كثيرة، تساعد الباحث والمعني بدراسة تلك التجربة كمصدر أساسي وشاهد عيان، في حين ظلّ الحزب صامتاً إزاء ذلك، علماً بأن تلك الحادثة المأساوية هي جزء مهم من تاريخ الحزب وما تعرّض له من انتهاكات.

واسمحوا لي بأن أستغلّ هذه المناسبة لأطرح بعض الآراء:

التكريم أمرٌ جليلٌ وهو اعترافٌ علنيٌّ بفضل المكرّم، والهدف منه ليس إشعاره بقيمة إنجازاته بالنسبة لنا ولمجتمعاتنا وحسب، بل إنّها فرصة مهمّة لإيصال تلك القيم إلى أكبر عددٍ من أفراد المجتمع، للمساهمة في رفع المستوى المعرفي لأبناء المجتمع، وكما تشير مختلف الدراسات والأبحاث، فإنّ مستوى القراءة في الوطن العربيّ متدنٍّ جدّاً، ومن ثمّ المستوى المعرفي، وبما أنّ الغالبية لا تسعى إلى المعرفة (الكتاب) بنفسها فيجب على المعرفة أن تذهب إليها، وبخاصّة في مثل مجتمعاتنا

أتذكّر قبل سنواتٍ، أرادت إحدى المنتديات الأدبيّة في براغ الاحتفال بتكريم أحد شعراء المهجر، وكان شكل التكريم قراءاتٍ لشعره استمرّت 48 ساعة متواصلةً في إحدى قاعات الجامعات. ترى طابوراً طويلاً رجالاً ونساءً، كبار السنّ وشباباً، عندما يأتي دوره يصعد إلى المنصة، ويقرأ ما تيسّر له من ذلك الشاعر، وكان في القاعة حتّى في الساعات المتأخّرة من الليل من يستمع، في حين انشغل جمعٌ من الطلّاب بإعداد نماذج من شعره يوزعونها على المارّة والطلّاب وعلى من يريد المشاركة، وقد شارك الآلاف في ذلك بمن فيهم أدباء وطلّاب، بل وشارك رئيس الجمهوريّة أيضاً في قراءة بعض الأبيات الشعرية. وهكذا شارك الآلاف في حفل التكريم، وبالخصوص الطلّاب الذين تعرّفوا إلى الشاعر وشعره، بل والأهمّ تعرّفوا إلى القيم الجمالية والإنسانية

لقد عرف الدكتور شعبان أهميّة نقل ذلك الوعي، وتلك المعارف إلى أوسع الفئات في المجتمع العربيّ والعراقيّ، سواءً عبر الإعلام أو من خلال المحاضرات والندوات في مختلف المدن العراقيّة، متحملاً مشاقّ السفر براً لمسافة تقترب من 400 كم تلبية لدعوة تجمّعاتٍ محلّيّةٍ شابةٍ تتوق إلى المعرفة، وفي خضمّ ذلك النشاط كان لمسقط رأسه حصّة عزيزة له.. كيف لا وهي التي لعب في أزقتها، ودرس في مدارسها، وسمع أوّل سور القرآن فيها، وقرأ أوّل الأبيات الشعريّة للجواهريّ فيها، وتحسّس فيها أول انحيازاته الفكرية، وعقد فيها أولى الصداقات، تلك التي لا يزال الكثير منها مستمراً إلى يومنا هذا، بل إنّها امتدّت إلى أبنائهم وجمهورٍ آخر، ينظرون إليه كأحد أعمدة الثقافة العربيّة، يفاخرون به

ويا ليتكم شاهدتم الجموع التي وصلت من النجف إلى بغداد لاستقباله بعد عودته فور سقوط النظام في بغداد، حيث توافدت حافلات كبيرة ضمت المئات تردّد الأهازيج والشعر ترحب بفخرها "عبد الحسين شعبان.. رمز حقوق الإنسان"

وقفت حينها مشدوهاً أنا العائد من أوروبا بعد ثلاثين عاماً من الغربة، وقفت لأني لم أكن معتاداً على رؤية مثل تلك الحماسة ومثل ذلك الحبّ الساخن فعلاً، حتّى إن شعبان نفسه ارتسمت على وجهه عبرة تقول: "إذن وصل حبّه إليهم، وإنّهم يبادلون حبّه بحبّ أكبر قد لا يقوى عليه". ومن يومها استعدت ذكرياتي الطفولية خلال زيارتنا إلى ذلك المرقد المهيب بصحنه الواسع، حيث نتخذ أحد الإيوانات مستقراً، نلعب نحن الأطفال في الصحن متباهين بـ"العلك" المربوطة على معاصمنا

أبناء العراق على اختلاف طوائفهم يجلّون ويزورون هذا المرقد، بل وحتّى في مراحل لاحقةٍ في الثانويّة والكلّيّة عندما نذهب في المناسبات، كان يشاركنا أحد أصدقائنا النصاريّ، وصدقاً، فلم نكن نشعر بأنّه من دينٍ مختلفٍ، ولا هو كذلك، بل إنّهُ وعندما يريد تأكيد كلامه يرفع صوته ليقسم بالإمام حين يقول: (وعليّ كان الأمر كذلك)

ومنذ 2003 وحتّى اليوم، فإنّ كلّ رحلتي إلى بغداد لا بدّ أن تشمل النجف، وكثرت لي فيها الأصدقاء والمعارف بمن فيهم رجال الفقه والأدب وأساتذة الحوزة، ولا أنسى سوق الحويش، ما يعرف بالسوق الصغير، ذلك المكان الأثير الذي تصطفّ المكتبات الخاصّة على جانبيه، حيث تجد بعض الكتب القديمة التي يعجز المرء عن العثور عليها في مكانٍ آخر، وقد اقتنيت منه

الكثير من الكتب، ومنها ديوان محمد سعيد الحبوبي، والذي عني بتصحيحه وتذييله الشيخ عبد العزيز الجواهري (الأخ الأكبر للشاعر محمد مهدي الجواهري)، والمطبوع عام 1913، وهو الديوان الأساس والوحيد للشاعر وعالم الدين والمجاهد، والذي يفتخر شاعرنا الجواهري بأنه أحد أهم من تعلّم منهم

يا غزال الكرخ وا وجدي عليك كاد سري فيك أن ينتهكا
هذه الصبء والكأس لديك وغرامي في هواك احتنكا
فاسقني كأساً وخذ كأساً إليك فلذيد العيش أن نشتركا

إنّ تكريم شعبان إنّما هو تكريمٌ للنجف، تلك البقعة على تخوم الصحراء، والتي سمّيت "بخد العذراء" لطيب هوائها، والتي أنجبت عبر تاريخها الطويل المئات من المفكرين في مختلف العلوم، فهي أحد أضلاع المثلث الحضاري، كما يسمّيه الدكتور حسن الحكيم في كتابه "الحيرة جذور الحضارة وأصالة التراث"، والمتكوّن من الحيرة في عصرها الجاهلي، "والأصحّ من وجهة نظرنا عصر ما قبل الإسلام"، والكوفة في عصرها الإسلامي، "وكانت تسمّى عاقولاء". وهنا أيضاً نرى أنّ الكوفة ومدنيتها أقدم من العصر الإسلامي، بل إنّها كانت مركز النساطرة، والأمر ينطبق على النجف كذلك، وليس في العصور اللاحقة كما يقول، ولكن ذلك ليس موضوعنا الآن. إن نساطرة الكوفة هم من أوائل من ترجم الفلسفة اليونانية، حيث ترجمت أول الأمر إلى السريانية لغة الكتابة، ثمّ في أوقات لاحقة إلى العربية، بل إنّ هؤلاء النساطرة استقبلوا الإمام عليّ عندما أتى الكوفة استقبالاً مهيباً

إن أردت وصف الدكتور شعبان فإنه فكر وقلمٌ بالاعتماد على العدد الكبير من الكتب التي نشرها في مختلف المواضيع ومئات المقالات والدراسات والأبحاث والإخوانيات، ناهيك عن عشرات الندوات والمقابلات وغيرها من النشاطات الفكرية، في مختلف البلدان العربية وغير العربية

أقول إنّ ذلك التوصيف يبقى لا يعبر عن الحقيقة كلّها، فشعبان وفي خضمّ كلّ ذلك، يجد فسحة الوقت ليراسل ويكلّم ويلتقي بعشرات الأصدقاء والمعارف، فيدعو هذا ويزور ذاك ويتقصى أخبار آخر، وفوق ذلك يجد الوقت ليسبر غور كلّ مدينة يزورها، يحضر عروض

مسارحها وحفلات الموسيقى فيها، ويتذوّق طعام أشهر مطاعمها، ويكتشف زواياها السياحية

لا أغالي إذا قلت إنّ كلّ الحجارة في براغ القديمة (المدينة الأكثر قرباً إلى قلبه) تعرفه، ولا بدّ أنها تعرّفت على خطواتنا، وباختصارٍ شديدٍ: إنّ شعبان وإنّ كان العمل الفكريّ والبحثيّ والتنويريّ يحتلّ أبداً المكان الأول في يومه، إلّا أنّه لا يهمل الجوانب الحياتيّة الأخرى، فهو يعيش الحياة بكلّ تفاصيلها، وذلك كلّ في ظلّ يومٍ منظمٍ إلى درجةٍ عاليةٍ، قد لا يمارسه في شرقنا، وليس بمقدور الكثير الاعتياد عليه

وقبل أن أختم وما دمنا في تكريمه في الكويت، لا بدّ لي أن أذكر ذلك اليوم العصيب في 2 آب / أغسطس 1990، وكنت على موعد مع شعبان، فوصلني والحزن والقلق يرافقه، وبدلاً من السلام بادر إلى الحديث: هل سمعت الأخبار؟ ماذا فعل هذا المجنون؟ إلى أي هاوية يسير بنا؟ وكيف يجرؤ على فعل ذلك؟ العالم لن يسكت على هذا الانتهاك لمبادئ القانون الدولي وحسن الجوار. وهكذا كان، فمنذ الساعات الأولى أذان شعبان تلك المغامرة الإجرامية لنظام صدام تجاه الكويت

وفي الختام، لا أجد وصفاً أكثر انطباقاً على الدكتور شعبان مما كتبه الباحث الراحل **حسين مروّة في حق محمد شرارة**: "محدثاً بارعاً وشائقاً وممتعاً مرهف الذاكرة وحاضرها دائماً.. فهي حاضرة الاستجابة له لحظة يدعوها إلى فتح خزائنها الزاخرة بألوان المعارف والوثائق ومأثور الشعر وذخائر التراث، وهو ما يبدأ الحديث حتى تتدفق بكل ما يحتاج إليه موضوع الحديث من نصوص وشواهد، مهما تكن طويلاً أو عسراً أو تعقداً". (د. حياة شرارة إذا الأيام أغسقت)

إن احتفاءكم بهذه النخب يعطينا القوة والأمل على أن جهودهم الإصلاحية ستساعدنا على الخروج من أزمتنا الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، فهذه النخب اتفقت معها، أو اختلفت في قليل أو كثير من وجهات النظر، يجب تكريم جهدها البحثي والثقافي الإصلاحي في مجتمعاتنا، كما أحببنا وقدّرنا جهود الإصلاحيين الأوائل منذ بداية القرن الماضي، والتي أدت إلى تحولات كبرى فيما بعد في مجتمعاتنا

وتقبلوا فائق الشكر والاحترام على عملكم الجليل هذا.



مراجعات المثقف النقدي

علي حسن الفواز¹

1- ناقد ورئيس اتحاد الأدباء والكتاب العراقيين.

لا يمكن توصيف المثقف النقدي إلا من خلال القضايا التي يطرحها، والأسئلة التي يُثيرها، على مستوى جدواها في التعاطي مع معطيات الثقافة الإشكالية، مثل الهوية والحقوق والعدالة والحريّات والتعايش والعلاقة مع الآخر، أو على مستوى مرجعية صناعتها من قبل الأفراد أو من قبل المؤسسات، وهذا ما يجعل هذا المثقف يعيش محنة «وعيه الشقي» بوصفها محنة أسئلته الكبرى، وما تفترضه من مواقف تتطلب كثيراً من الجِدّة والحيوية في إغناء فاعلية النقد، وفي تقعيد هويّة المثقف النقدي، ورهاناته على فاعلية ذلك الوعي، وممارساته في نقد وتحليل الأفكار والسياسات والظواهر بموضوعية ومهنية، وبأدوات تُجسّد حضوره في تمثيل قوة الخطاب الثقافي، وفي جعلها قوة للمراجعة النقدية، ولممارستها التواصلية في المجال العام بتعبير هابرماس، أو في المجال المدني وفي الهيئات الأكاديمية والثقافية، وبما يجعله أكثر قدرة على تبني الاستراتيجيات التي تجعل من الوظيفة الثقافية / النقدية محركاً للحوار، ولطرح الأفكار عبر تمثيلهما في مبدأي النقد الذاتي والاختلاف الإيجابي، حيث نشر ثقافة القبول بالرأي الآخر، وحيث توظيف الإمكانيات الفاعلة من أدوات وخبرات ومهاراتٍ في إثراء المشهد الثقافي، وفي تحويل الأداة الثقافية إلى «سلطة» نقدية، لها وظيفتها في الإشهار والتعريف، وفي صناعة المنصات والمنابر، إن كان على مستوى الدرس الأكاديمي، أو الفضاء الثقافي أو ميادين الصناعات الثقافية، أو المجالات الإعلامية، وصولاً إلى التوظيف الأمثل في استخدام التقانات الرقمية ووسائل التواصل الاجتماعي

مفهوم المثقف النقدي

تضعنا التجربة الرائدة للباحث والأكاديمي د.عبد الحسين شعبان أمام قراءات ومراجعات مفتوحة لتداولية مفهوم المثقف النقدي، وقراءة تاريخه، على مستوى نقد التاريخ والسلطة والأيدولوجيا، أو على مستوى تجديد الآليات النقدية وفواعلها في المشروع الثقافي، بوصف أن النقد -كما يرى د.شعبان- هو الجوهر الإجرائي في العمل الثقافي، وفي صياغة أسئلته، ولاسيّما ما يتعلّق بنقد «العقل السياسي» و«العقل الأيدولوجي» و«الحداثة المتعثرة» والكشف عن التحديات النسقية التي يواجهها المشروع الثقافي، في بيئاته الثقافية والسياسية المضطربة، والغامرة بتشوهات المناخ السياسي والصراعات الاجتماعية والإثنية، وما تُنتجه من مظاهر

تتعثر فيها فاعليات «الأمن الثقافي» وقيم «الوطنية» و«المواطنة» و«التعايش» و«إدارة التنوع» بوصفها تمثّلات إجرائية لذلك «الأمن الثقافي» بوصفه أمناً قانونياً وحقوقياً وأخلاقياً دأب الدكتور شعبان على تأطيره والدفاع عنه، من منطلق إيمانه بوظيفة النقد ك«قوة» فاعلة في مواجهة الرثاثة، وفي تنامي النزعات الشعبوية للتطرف والعنف والكرهية والفساد، وهذا ما يجعل الفاعلية النقدية لخطابه لا تنفصل عن مشروعه الحقوقي والإنساني، ولا عن أطروحاته الثقافية، فقد كان من أكثر المفكرين العرب حرصاً على التلازم النقدي بين القيم الثقافية والحقوقية، وفي أن يؤدي المثقف النقدي وظيفة صانع الأسئلة، على مستوى ما يتعلّق بالصراعات المفتوحة، أو على مستوى ما يتعلّق بالقضايا الإشكالية الكبرى، الناتجة عن الصراعات السياسية، والحروب وعن العنف الأهلي والهويّاتي، والتي تتطلب كثيراً من المراجعات، على مستوى التوثيق والتوصيف، وعلى مستوى ضبط استعمال المفاهيم والمصطلحات والأفكار، بوصفها جزءاً من منظوره الفلسفي، ومن مشروعه النقدي، ولا سيما ما يتعلّق بمراجعة أزمات العنف وعلاقة الأنا والآخر، والتي يدخل فيها الاستشراق مجالاً واسعاً لتلك المراجعة

فبقدر ما وجد الدكتور شعبان غايته في نقد الاستشراق، عبر أنموذجه «الأنجلوسكسوني - الأميركي» وأطروحات برنار هنري ليفي، وهينغتون، وفوكوياما وغيرهم، فإنه أدرك من خلاله أهمية مراجعة الأفكار التي أنتجتها «المركزية الغربية» ومنها الاستشراق، والنظرة النمطية للإسلام، ولحقوق الشعوب في السيادة والاستقلال، فقد كشف الباحث شعبان عن العلاقة بين أدلجة الاستشراق و«النظرة السلبية المسبقة، عبر محاولتها إسباغ نوع من الهوية والمشروعية، بل والموضوعية الزائفة، بزعم أن الإسلام لا يتطوّر وأنه رسالة (بدو أجلاف) من دون حضارة، على عكس الحضارة الغربية الحديثة التي ستجد نفسها متصادمة، وربما لا محال حسب صموئيل هنتنغتون معها ومع الحضارات الأخرى، وفي ذلك محاولة متعمّدة لتشويه التاريخ العربي بما فيه تاريخ العلاقة العربية - الإسلامية مع بعض دول وشعوب أوروبا»¹.

دأب الدكتور شعبان على أن يجعل من أطروحاته النقدية رهينة بمواجهات مفتوحة، وإجراءات جيوثقافية، عبر اكتشاف الطابع الصراعى للثقافات المتنافسة والمتصارعة، وتأثيرها في المجالات الحقوقية والسياسية، ومناقشة أنماطها في الصياغة الثقافية للعلاقات الدولية، إذ تمثلها الباحث د. شعبان، عبر عدته النقدية، وبمرجعيات الناقد «الوضعي والماركسي» الذي يجد

1- إدوارد سعيد: الاستشراق وفيض الذاكرة - عبد الحسين شعبان - الصحيفة - 29 - 8 - 2022.

في نقد أصل الصراع -الطبقي والسياسي- المدخل الثقافي للكشف عما يستبطن تلك الصراعات من مشكلات وأسباب، وعلى نحوٍ يجعل من فعل التمكين الثقافي ضرورة، في إعادة توصيف الوظائف الثقافية، وعلاقة الثقافة بالصراعات الدولية والمحلية، والتي تتطلب كثيراً من المراجعة، ومن استدعاء آليات العقل النقدي وفواعله، وباتجاه التعرّف على أبرز المشكلات، في وجوها «المحلية / الوطنية» ومعاينة أسبابها، والعمل على وضع الخطط العملية لعرضها في المحافل الحقوقية الدولية، والسعي إلى تجاوز ما تكرر فيها من تعقيدات وصعوبات، لها أسبابها التاريخية و«الاستعمارية» والاجتماعية والسياسية، وعلى نحوٍ يجعل من فكرة الإصلاح والتغيير هدفين وطموحين يسعى إليهما الباحث من خلال إنضاج فاعلية النقد، عبر وسائطه ووثائقه، ومراجعاته، بوصفه ممارسة في النزوع إلى وعي العقلانية النقدية، وإلى توجيهها في تأطير وتكييف واعتماد خيارات التخطيط والتنظيم، فضلاً عن توظيف الطاقات المادية والمعنوية / الثقافية، في بناء شبكات عمل واسعة، وفي ميادين متعددة، مجتمعية وسياسية ومدنية وإعلامية، ليس باتجاه صناعة جمهور مستهدف فحسب، بل بصياغة آليات عمل ترتبط بمناهج وإجراءات يكون فيها ذلك الجمهور جزءاً من المجال العام، وجزءاً من برامجه الاجتماعية والثقافية، وبهدف يجعل من المؤسسات الأكاديمية والمدنية وحتى الدينية مشاركة بشكل فعال في تأطير السؤال النقدي، بوصفه موجهاً للتعاطي مع المشكلات القارة في حياتنا العربية والعراقية بشكل خاص، واعتماد الآليات والخطط التي تكفل نقدها ومراجعتها، وإيجاد ما يشبه التماهي مع أطروحة غرامشي حول «الكتلة التاريخية»، أي تأمين وجود القوى الاجتماعية والسياسية والثقافية والدينية الفاعلة والمؤمنة بمشروعات التغيير والإصلاح والتحديث، حيث اعتماد استراتيجيات وخطط تهدف إلى إنضاج فاعليات تلك المراجعة والنقد، وعلى نحوٍ يتطلبه الزمن التاريخي، بهدف إحداث التحولات الإيجابية في المجتمع، من خلال وعي ذلك الزمن وشروطه الموضوعية، وتأهيل الجمهور المستهدف للقبول بما تنتجه الممارسة النقدية، على مستوى نقد المركزية الميتافيزيقية، وعلى مستوى نقد النظام الاجتماعي والمؤسسة السياسية، وكذلك على مستوى مراجعة أسباب الفشل والعجز الذي ارتهن إليه المشروع الإصلاحي العربي منذ قرون.

المثقف النقدي والسلطة

تكمن أهمية المثقف النقدي الذي يبشّر به الدكتور شعبان، في فاعلية المشروع النقدي الذي يتبناه، بوصفه مشروعاً حقوقياً من جانب، ومشروعاً ثقافياً من جانب آخر، يهدف إلى تحويل المراجعة النقدية إلى فاعلية نقدية تقوم على مواجهة مظاهر الرثالة الاجتماعية والسياسية، وأشكال الاستبداد والقمع، وبما يجعل الخطاب النقدي الذي يصنعه فاعلاً في نقد السلطة، وفي نقد الاجتماع والمؤسسة والتاريخ، وهذا ما يتطلب مراجعة متواصلة للمفاهيم والوظائف والأفكار، ولكل ما يتمخض عنها من معطيات تخص قراءة أنثربولوجيا الصراعات والتحويلات الكبيرة التي عاشها المجتمع العراقي بشكل خاص، وهذا ما دأب عليه د.شعبان في سياق مشروعه النقدي، إذ وجد في محنة الظاهرة السياسية محنة مفهومية في قراءته لمفاهيم الدولة والأمة والحزب، وعلاقة هذه المفاهيم بتشكلات ظواهر العنف السياسي والعسكرة والانقلابات والمركزيات العصبية والأيديولوجية، وتمدد ذلك إلى استيهامات متعالية في صناعة «الهويات القاتلة» بتعبير أمين معلوف، وفي التعاطي مع مدونات التاريخ و«التراث» والقيم والأفكار، والعلاقة مع الآخر، وحتى على مستوى ذاكرة المدونة الأدبية وتمثلاتها الصراعية، حيث أشار د.علي الوردي في كتابه «أسطورة الأدب الرفيع» إلى ذلك الصراع الخفي بين الشعر والاجتماع، وأن أساطين الشعر لم يستطيعوا أن يمسّوا جوهر المشكلات الاجتماعية والسياسية التي كان يعاني منها المجتمع العراقي

لقد أدرك د.شعبان خطورة هذه المسؤوليات النقدية، فظل يتمثل فاعلية المثقف الراي والمشارك في مقاربة كثير من ظواهر «التاريخ العراقي الحديث» ومعاينة ما حفل به من صراعات كثيرة، انعكست كثيراً على تمثيل هوية الدولة العراقية الشائثة، فكانت تلك الصراعات رغم طابعها العنفي، تمثل تحولاً مهماً في وعي التاريخ العراقي، والكشف عما هو «مسكوت عنه» على مستوى المخفي من مظاهر الصراع الاجتماعي-الطائفي، أو على مستوى المفصوح من مظاهر الصراع السياسي-الثقافي، حيث تبدّى عبر هذه المستويات المتناقضة كثير من مظاهر «أزمة السلطة الوطنية» وهشاشتها، مثلما تمثلت فيها صور متعددة ومتقاطعة للمثقف الثوري والمثقف الأيديولوجي والمثقف الحزبي والمثقف الانتهازي، و«المثقف الداعية» كما يصفه د.شعبان، حيث يعيش هذا المثقف أوهام تزييف الوعي، وصناعة الأيديولوجيا القامعة، أو المقدسة، إذ بات نقد هذا المثقف منطلقاً لفاعلية نقدية تمثلتها تجربة د.شعبان

في مشروعه النقدي، وفي سيرته الثقافية والمهنية والحقوقية، وفي مواجهته لكثير من التحولات العاصفة في نضاله السياسي والاجتماعي، وكذلك في تحولات مواقفه الفكرية، فأطروحات «د.شعبان كانت ومازالت مثاراً للجدل في مواقفه الفكرية العراقية والعربية، <بشكل> عصي على التصنيف أحياناً، ولاسيما في الاصطافات والاستقطابات السائدة، ولعل هذا ما حاولت إضاءته بحيث نصغي إليه مفكراً وناقداً وإنساناً، استثمار الفكر بالعمل وغامر وجاهر وانقلب وتمرّد لأكثر من مرة، ومازال متمسكاً بصميميته، وهاجسه الأول والأخير هو الوصول إلى الحقيقة»¹.

أحسب أن هذه التظاهرات هي التي جعلت من د.شعبان يتبنى أطروحة الدفاع الحقوقي عن حق النقد، وحق التعايش، وحق التسامح، ليس بوصفها أشكالاً إنسانية وحقوقية أقرتها مواثيق الأمم المتحدة ومنظماتها الإنسانية، بل لأن «المثقف النقدي» هو كناية رمزية لـ«المثقف الحر»، والمثقف الذي يملك حق التعبير عن ذاته، وعن مشروعه وفكره، فكانت تلك الأطروحات معيناً أعطى لهذا المثقف خصوصيته، واستثنائية، ليس في التمثيل الأيديولوجي لفاعلية هذا المثقف، ولوظيفته كما ورد في أطروحات حسن حنفي وإدوارد سعيد ومحمد عابد الجابري وعلي حرب وعبدالله العروي وصادق جلال العظم وغيرهم، بل في اصطناعه لمواقف رافضة، متعالية، رغم ما تعانيه من تهيش وتضييق ومصادرة، فالاستبداد السلطوي أخضع هذا المثقف إلى الرقابة والتلصص والتهيش والنفي، فعاش اغتراباته الخارجية والداخلية، عبر المجازات، وعبر المنافي، وعبر تحوّل السياسي / الأيديولوجي إلى قوة مفرطة، عملت على تحويل الصناعات الثقافية إلى صناعات مشوهة، مؤتمرات، برامج، مهرجانات، دراما.

لم يحجم فكر شعبان من الانهماك بتلك الإشكاليات و«التخالق» معها واستخراجها ضمن فواعل مشروعه في «وضعية نقدية تحليلية» أقلّ ما يُقال عنها إنها تتمتع بالجرأة الذاتية والشجاعة الموضوعية والضرورات العملية والمعرفة العلمية والخبرة الوفيرة، ولا يهم شعبان إن اعتبرها مغامرة، وتراه يردد: ألسنا نغامر حين نبحث عن الحقيقة؟ وهو ما رحنا نفتقده في كتب الفكر الرائجة ضمن تشابكات الخطاب العربي ووضعته بين الفكر الترجمي والاجتهاد الشخصي المحدود»².

1- عبد الحسين شعبان - تحطيم المرايا في الماركسية والاختلاف - خضير ميري - الدار العربية للعلوم ناشرون - بيروت 2009.

2- عبد الحسين شعبان - خضير ميري: إبتهالات آخر الصعاليك - الحوار المتمدن - العدد: 5046 - 16 - 1 - 2016.

عبد الحسين شعبان والمشروع الثقافي

اهتمام الدكتور شعبان بالفاعلية الثقافية يرتبط باهتمامه بمشروعه النقدي، وبالأسئلة التي يُثيرها من خلال مقارنة أقرب ظواهره، ورموزه، ومن خلال معاينة أزمة الخطاب الثقافي في علاقته مع السلطة والأيدولوجيا، وسياسات التدجين والقمع، وفي علاقتها الإشكالية مع الأطروحات المركزية للتاريخ والريادة وغيرها من المهيمنات الثقافية

ارتهان المشروع الثقافي العراقي للدكتور شعبان بالمشروع النقدي، تمثلته سيرته النضالية من جانب، وتاريخ علاقته بالحركات السياسية العراقية، وبكل التحولات التي عصفت بها من جانب آخر، فكان مشروعه الثقافي تمثيلاً واقعاً وعقلانياً لفاعلية النقد، ولأهمية ربط تشكلات الوعي النقدي بالوعي الحقوقي، إذ شكّل هذا التلازم مرحلة مهمة من حياة د.شعبان في إدارته كثيراً من الملفات الحقوقية في العالم، من خلال مراجعة ونقد تاريخ الحروب والصراعات، فجعل من تمثيله للقانون الدولي نوعاً من التكييف الثقافي لشرعنة النقد، على وفق موثيق العالم المتحضر وقوانينه، وفي أن يجعل من النضال الحقوقي والأخلاقي مجالاً موازياً للدفاع عن «محنة العذاب» الذي تواجهه هويّات ومكونات وأسماء و«أقليات» وثقافات عاشت محنة الصراع وعصباته

لقد كان التلازم بينهما تمثلاً سيميائياً لذلك الصراع الذي عاشه المثقف العراقي كجزء من تلك المحنة، مع السلطة والانقلابات والحروب والاستبداد والمنفى، ومن يقرأ كتابات شعبان حول شعرية الجواهري وشعرية مظفر النواب بوصفهما رمزين شعريين لما يمكن تسميته بـ«الوجدان الوطني» سيكتشف كثيراً من إحالات «المقموع السياسي» مثلما سيبرز حساسية الناقد إزاء ما تحمله قصائدهما من توريّات ومجازات ومكبوتات، فضلاً عما تكشف عن هواجس نقدية للتمرد والثورة والتوق إلى الحب والحرية، فكانت نظرتة للجواهري تنطلق من شعرية الجواهري ذاته، بوصفها تجربة تستبطن «البصمة الوجودية التي تؤثر وتتأثر بالعالم، لكن ما قصده هو عناصر الرؤيا كما أدركها من عاصروا الشاعر والتقوه ووقفوا على طرائق تفكيره»¹.

قراءة د.شعبان لشعرية الجواهري تكشف عما يمكن تسميته بـ«شعرية النقد»، فالجواهري

1- الإضاءة في المقدمات وهوية الشعر في «جواهر الجواهري» - عبد الحفيظ بن جلوي - جريدة القدس العربي - 1 يوليو 2024.

كان من أكثر الشعراء إثارة للجدل، ولمقاربة الأحداث السياسية والثورية والتحوليات العاصفة في الحياة العراقية، بوصفه شاعر الحدث، الشاعر الرائي، والقارئ العميق لما يستبطنه الحدث السياسي من حمولات ثقافية، إذ كان يستقرأ من خلالها التشكلات والاصطفافات والهويات التي تؤسس ظاهرة ذلك الحدث، فكان حاضراً في ثورة 1920 وفي انقلاب بكر صدقي، وفي أحداث 1948 الدامية التي فقد فيها أخاه جعفر الجواهري، وفي أحداث 1958 وغيرها، وهو ما أكدته الشاعرة سعاد الصباح بوضع الجواهري في مستوى «العصر الشعري».

النظر إلى شعرية الجواهري يتسق وما تصنعه القصيدة من شغف بالحياة، ومن فكر يتعالى بقوته وبدلالته كاشفاً عن علاقة الشعر بالحياة ذاتها، وبالأفكار، وبالوعي العميق لدلالات تلك الأحداث في التاريخ، وفي الزمن النفسي، بوصفها تُعبّر عن مواقف وعن صراعات ومخاضات، وعن رؤى يصوغها الشاعر بنوع من البلاغة والفخامة التي وسمت قصيدته، فكانت قرينة به، في صخبها وفي هدوئها، في نقدها وفي تمردتها، ليجد فيها الباحث د.شعبان مجالاً ثقافياً لتسويغ مقاربته عن «المثقف / الشاعر النقدي» وعن علاقة شعرية الجواهري بمظاهر النقد السياسي والاجتماعي، إذ «تفتح الشعرية عند الجواهري على تلك المواجهة الهادئة حيناً والعاصفة أحياناً مع الأشياء، حتى إنه يجعل من القصيدة كينونة وحدها تدوي في فضاءات المحافل بمعزل عن الشاعر الذي يرقب في الوقت ذاته عودة القصيدة إليه، فالقصيدة عند الجواهري نضال محايث لوجود الشاعر في العالم»¹.

مظفر النواب وشعرية التجاوز

في كتابه «مظفر النواب.. رحلة البنفسج» يأخذنا الباحث عبد الحسين شعبان إلى فضاءات النواب الشعرية، ليكشف من خلالها عن هواجس الشاعر وهو يوظف أسئلته النقدية في مواجهة التاريخ والسلطة والأيدولوجيا، فيكشف عبر هذا الكتاب عما هو عميق في السيرة، وعن مرائر لحظاته الوجودية والشعرية، وعن صوت الشاعر الذي يستبطن وجوده عبر القصيدة، فالقصيدة هنا مجال أنثربولوجي يمنح اللغة طاقة التمثيل، مثلما يتعالق عبرها بعوالم كانت هي العمق الإنساني للشاعر، في أسفاره وفي منافيه الوطنية، وفي شغفه بالحياة والحلم والنضال، فكانت قصيدته هي ذاته، مثلما هي انتماؤه، حيث يمتكث فيها على طريقة

هولدرين ليرى العالم جيداً، ولكي يحتج من خلالها صارخاً، منافحاً، حاملاً، على حد توصيفه بـ«شاعر الصراحة الفذ» كما قال الدكتور عبد الواحد لؤلؤة

لقد وجد الباحث عبد الحسين شعبان في شعرية النواب أنموذجه النقدي، لتطبيق أطروحته حول الشاعر الذي يتجاوز المكان والزمان، ليجد في اللغة برهانه على الوجود، فتكون الأمكنة جزءاً من ثورته الوجودية النضالية والإنسانية، ويكون الزمن سائلاً، يتجاوز من خلاله التاريخ النمطي إلى «تاريخ آخر» تصنعه القصيدة عبر بنيات نسقية تتمثلها أصوات ويوميات وأسفار، تمور بالأسى والحب وقلق الوعي، وسؤال الحرية، فهو ليس شاعراً كلاسيكياً بالمعنى التوصيفي، لكنه الأقرب إلى الشاعر الذي يجعل من القصيدة غناء ونداء، وهاجساً نقدياً يتجاوز في «حكاية الأجيال» الشعرية في العراق، ليكون أنموذجاً خاصاً لتجربته، عبر الانوجاد العميق في «الزمن الشعري»، حيث يمارس وظيفة المثقف / الشاعر النقدي، تمثيلاً وانحيازاً لوعيه، وكاشفاً عن فاعلية التجاوز، حيث يكون التجاوز الشعري تجاوزاً وجودياً ونقدياً.

لقد «عاش النواب حياته زاهداً أقرب إلى قديس، مستقيماً وصادقاً وشجاعاً في مواجهة الزيف والكذب والخنوع» كما يقول د.شعبان، تتملكه رغبات عاصفة لرؤية العالم، ولمواجهة صراعاته، فهو وريث تاريخ من التعالي، مثلما هو قريب من تحولات عميقة، جعلته شغوفاً بالتجاوز والتمرد، وربما أكثر توقاً لفكرة «الثورة الدائمة»، تلك التي ظلت ترافقه، وتسكنه في شعريته، وفي أسئلته التي لا تنفك تحاصره دائماً، فعاش الهروب من السجون وفي المنافي، بحثاً عن الفكرة المتعالية لمفهوم الوطن، مثلما جعل قصيدته المحكية وكأنها محاولة لكسر إيهامات الغربة، والاقتراب من الناس الذين لا تهمهم الثورة بقدر ما تهمهم الحياة والحب والحرية..

كتب عن فلسطين، في لحظة سببها، لتكون شيئاً عميقاً في مشروعه النقدي، باعتبار أن استلاب الأرض هو استلاب للإنسان، فوجد فيها «الأيقونة التي لا يكتمل الشعر دونها، وهي القصيدة الدائمة عنواناً للتحرر والعدالة، وهي أهم قضية إنسانية عادلة على مستوى الكون، وإذا كان البشر هم في صيرورة إنسانية واحدة، فالقلق الإنساني الذي يعيش في ذواتنا وفي كل ذات إنسانية هو العدالة، والعدالة لفلسطين باستعادتها دولة حرة ديمقراطية تتسع للجميع»¹.

هذا الكتاب ليس بعيداً عن مشروع د.شعبان النقدي، ولا عن أطروحته في مقاربة التاريخ

1- مظفر النواب: الشاعر والإنسان في «رحلة البنفسج» - موسى إبراهيم أبو رياش - جريدة القدس العربي - 5 ديسمبر - 2023.

العراقي، إذ يمثل مظفر النواب واحداً من أكثر تظاهراته الثقافية إثارة للجدل، ومن أنساقه الأكثر حيوية في تمثيل العلامات النقدية، والشفرات التي تخص ظاهرة التجاوز والمفارقة، وسؤال المثقف النقدي، وحتى المثقف العضوي في سياق دوره داخل الحراك العام، وفي تبني قضايا المجتمع وتوجيه نضالاته السياسية والاجتماعية، فبقدر ما يرى د.شعبان في ظاهرة النواب تمثيلاً لـ «الشاعر الملتاع» ولـ «الشاعر المنفي» فإنه يجد فيه أمودجاً نقدياً لدراسة مفهوم الاغتراب الوجودي عبر الشعر، فكان يجده «مغترباً ليس مكانياً فحسب، بل كان اغترابه عضوياً أبعد من ذلك في وطنه وبين رفاقه وفي حزبه، وكان في الكثير من الأحيان يشعر بالانفصال والغربة عمّن حوله بقدر ما كان يشعر بالألفة والانسجام مع الناس البسطاء، فما بالك حين يكون مظفر مغترباً جسدياً وروحياً، سواء في الوطن أو في المنفى، في السجن أو في خارجه. وحين يكون في ذلك المحيط الاغترابي يستدعي خصوصيته وفردانيته، وحتى في سجنه كان يدفع حائط السجن ليطلق العنان لخياله ليرى قلبه حراً طليقاً في عالم الغربة، فالسجن كمكان مغلق لم يتمكن من حبس مخيلته»¹.

كما أن اهتمام الباحث د.شعبان بشعرية النواب، لا تعني محاولة كتابة سيرة علاقته الشخصية بالشاعر، وتتبع عوالمه عبر يوميات مشتركة، وربما عبر زمن سياسي وثقافي وأيديولوجي مشترك، بل يتمثل اهتمامه في إبراز فاعلية مشروع النواب بوصفه جزءاً من اشتغالات الدرس الثقافي وفاعليته النقدية، على مستوى قراءة تجربته في مرحلة الريادة الشعرية فيما بعد السياب، وانفجار القصيدة الجديدة التي تمرد عليها النواب، ولم يطق المكوث في تجريبيها الغرابي، فانهاز إلى ما هو إنساني وحسي وواقعي، حيث تلتصق القصيدة بالهم العام وبهواجس العشق الإنساني، ففي لغته «يطغى عنده حب اللغة لدرجة العشق والتولّ، فهو راصد وقارئ ومصوّر وموسيقي يحس بالأشياء ويشمها ويسمع نبضها، ويقوم بتفكيك الظواهر وإعادة تركيبها لاستجلاء قدراتها وإظهار دلالاتها، بالمألوف واللامألوف»².

النواب.. الأنثروبولوجيا والقصيدة المحكية

لاشك أن الشعر ليس خزيناً لغوياً فحسب، بل هو مجال إيحائي ورمزي لتمثيل كثير من المخزونات والعلامات التي تجعل منه موضوعاً لاستبطان مكبوتات نفسية وتعبيرية، يتقوض فيها المركز اللغوي لصالح «هوامش» إبلاغية لها علاقة بالوجود الاجتماعي، وبالتمثلات

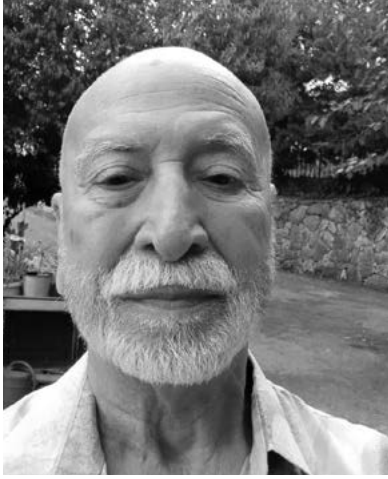
1- مقارنة استهلاكية مظفر النواب - صورة عن قرب - عبد الحسين شعبان - الحوار المتمدن - 23 - 9 - 2023.

2- مظفر النواب: الشاعر والإنسان في «رحلة البنفسج» - موسى إبراهيم أبو رياش - جريدة القدس العربي - 5 ديسمبر - 2023.

النفسية والطقوسية والعادات والتقاليد، حيث تكون اللغة هي المجال الأنثروبولوجي والنسقي الحاضن لما تُنتجُه اللغة من علامات وممارسات، تكون القصيدة في مستواها المحكي أكثر تعبيراً عن «الهوية العميقة» بتوصيف **فتحي المسكيني**، لأن الشعر الشعبي هو شعر الذات في وجودها، وفي تمثيل طقوسها، وفي التعبير عما تستبطنه استعاراتها ومجازاتها، فوجد النواب في هذا الفضاء الشعري عمقاً أنثروبولوجياً، قاده إلى التعرّف والكشف، وإلى ابتداع قاموس شعري تحوّل إلى مخزن حافظ لموروثات الجنوب العراقي، ولموزة وبيئته وعاداته وخفايا عشقه وموروثاته الدرامية والتراجيدية.

قراءة الباحث عبد الحسين شعبان للقصيدة النوبية في هويّتها المحكية تجعل منه أكثر اقتراباً من تجربة النواب ليس الشعرية فحسب، بل مما هو أنثروبولوجي فيها، فالنواب عاش في مراحل نفيه السياسي في مناطق ريف العمارة في محافظة ميسان، فساكن عشائهم، وتعرّف على عاداتهم، ونهل من قاموسهم الذي وجد فيه سوانح وعلاقات وصوراً أغنت مخيلته الشعرية المدينية، مثلما وجد فيها سهولة التطويع، فاصطنع منها بلاغة متعالية زاخرة باستعارات ومجازات، عدّ البعض صياغتها بأنها ثورة في الشعر العراقي، فكانت قصائده «**الريل وحمد**» و«**زراير البراري**» و«**حجام البريس**» و«**البراءة**» و«**صويحب**» وغيرها علامات فارقة في التاريخ الشعري، وتجديداً للقصيدة المحكية التي لم تخرج عن مرجعيات الشاعر الحاج زاهر.

لقد كانت مقارنة د.شعبان النقدية للقصيدة المحكية النوبية تأكيداً على حيوية رحلته العميقة في الشعر، وبياناً لوعيه في إدراك ضرورة التحوّل الشعري، إذ جعله النواب فضاء أسلوبياً وغنائياً وتصويرياً جديداً، فعّد «القصيدة النوبية مرحلة جديدة من الحداثة الشعرية باللغة المحكية (الشعبية) وتميّز النواب بلغته الثرية ومفردات قاموسه المتنوعة وصوره الباهرة، فضلاً عن جمالية تركيباته المجازية، وتعتبر قصائده لوحات فنية يمكن قراءتها بتأويلات وتفسيرات واستعارات ورمزيات متنوعة. وشاعت في قصيدته المنبرية الشعاراتية التحريضية التعبوية؛ لأنها قصيدة مباشرة تخاطب العواطف والمشاعر والأحاسيس، وتجتمع في قصيدته صور مختلفة متداخلة ومتفاعلة، والصورة تولد صورة أخرى، بحيث تصبح القصيدة أشبه بحكاية وحبكة درامية»¹.



عن قلمِ اسمه عبد الحسين شعبان

د. عمران القيسي¹

1- فنان وناقد وشاعر لبناني من أصل عراقي.

بمثابة تمهيد

يا لها من مهمة صعبة أن تكتب عن المفكر وفكره، وأن تتحوّل أنت بالذات إلى قلم يستلّ العبارة لكي يكشف عن هذا الجواب الذي يجيب على الأسئلة كلها

ترى كيف صار هو الراصد، أي (الصياد)، وأنا تعرفت عليه قبل 60 عاماً (طريدة)، هربت وإياه من تحت الرصاص، كان سيف بغداد لاهباً، وكنت قد هربت مع بقية المتظاهرين من ساحة السباع في شارع الكفاح، وكنا لا نعرف إلى أين سننتجّه وإلى أين سنذهب؟ انسحبنا إلى زقاق في منطقة الفضل، لندخل جامعاً، وكان قد حان موعد الصلاة، فوقفنا مع الجموع لنصلي وعيوننا ترصد كلّ حركة، حتى زال الخطر

بعد ذلك كلّ اتّخذ منفاه، وكنا نتصل ببعضنا مراراً، وكان شعبان المفكر الإنسان بمثابة الذاكرة اليقظة، وهو يتابع أوضاع المنفيين الذين وصل بعضهم حدود القطب الشمالي، وبعضهم وصل إلى البلدان التي تستقبل الشمس قبل الجميع، وكان يكتب ويكتب باستمرار، وكأنه وُلد وهو يحمل قلماً بيده وورقة يخطّ عليها أفكاره، كما وصفه أحد الأصدقاء، وكنت أسميه (بروليتار) الكتابة، وكنت أرسم وأمنحه أغلفة لكتبه، ولم يكن موت الصديق عنده سوى الحافز كي يعيد إحياء ذكراه، ذاكرة حية، هذا الذي اسمه شعبان، ولم يكن منذ أن خلق عبداً لبشر، بل كان يدرك بأن دوره هو الرصد والمتابعة، وأنه الوريث الشرعي للحق الإنساني

المدرّك الثقافي

يقول الباحث الأكاديمي الدكتور (ميشيل توماسللو): «إننا كبشر كبار ناضجين إذ نبحت ونتناول الوجود البشري، لا نستطيع أن ننزع عن عيوننا نظاراتنا الثقافية ونرى العالم متجرداً من الثقافة، أي عالم غير مصبوغ بثقافتنا، وذلك حتى تتسنى لنا مقارنته بالعالم كما ندركه ثقافياً»

إذن إدراك العالم ثقافياً هو الهدف الذي يسعى إليه الدكتور عبد الحسين شعبان، أما الغاية بعد الإدراك، فهي تقرير الواقع كما يجب أن يكون، وليس كما هو كائن، فهل هذا الكاتب والثري بعطائه يصر على استمرار حلمه بوطن يتواطن مع الطموح الثقافي؟ ربما هو

حالم بالديمقراطية والحرية وحقوق الإنسان

وهذه الأحلام ليست سهلة التحقق، ولا هي جاهزة، فدونها الموت والسجن وربما الإعدام، ترى متى ندرك أننا نعيش في هذا العالم الذئبوي أو المستذئب، الذي يفترس حتى جرحاه؟

نعم إن البشر يأخذون المعارف ويستخدمونها حسب الأطر والرموز، أي حسب السياق الثقافي كما يقول **نعوم تشومسكي**، ولكن متى سندرك أن الثقافة هي مصنوع فني اجتماعي، وهي أيضاً وأيضاً أداة تكيّف متطور مع واقعها الاجتماعي؟ إنها الاستخدام الجيد للتعبير عن وجهة النظر المباشرة، وهنا يجب أن نتبه لكتابات الدكتور شعبان، فهي في أبرز معطياتها تكشف عن مضمون العلاقة بين **اللغة وفكر الثقافة**، فهذا الرجل مليء بالمعرفة، وهو من نسل الملاحظات الخطيرة إزاء ظواهر الخارج، لذلك يجتهد لكي يجيء كل كتاب عنده مغايراً لما سيأتي بعده، وكما جاء قبله، إنه لا يرثي المتوفين الذين رحلوا، بل يجعل من موتهم مهرجاناً لاحتفالية الاستمرار بالحياة والحضور

وهو وإن لم يعيش في زنزانة سجن الموقف مع مظفر النواب، ولم يهرب معه إلى الأهوار، أو يعيش الدم في حرائق (الكحلاء)، ولا أخضع للتحقيق في البصرة، فقد كان (مظفر النواب) رفيق سجون وأشعار بالنسبة لي، لكنه كان أبرع مني حين كتب عنه بلغة الياسمين وبرائحة البنفسج، هذا هو الوفاء للرمز، إذ جاء موت مظفر النواب ليحوله إلى رمز (معمداني) يصرخ فيه برية العرب دون أن يعمدهم بطهرانية أنهرهم، التي باتت مستنقعات في هذا الزمن المسلوب، نسميه زمن **الصهيود** أي جفاف الأنهر

العلاقة مع الدين والموروث

يرى الدكتور نبيل الراعي في كتابه -الثقافة العربية وعصر العولمة- «أن حوار الدين مع الفكر سيبدو مغرقاً بالأخلاقيات، علماً أن الدين هو من العناصر الوثيقة الصلة بالفلسفة والعلوم والفنون، وهو يوطد علاقته بالتكنولوجيا أيضاً»، لذلك سيبدو النقاش حول المسألة الدينية ضرورياً، لكن هناك من يتصور أن الضرورة ضرر، ويحصن الدين بكل ما في الممنوعات من مواقع، لكن لو قرأنا عبد الحسين شعبان في كتبه «دين العقل وفقه الواقع» أو في كتابه «تحطيم المراسم في الماركسية والاختلاف» أو في كتابه «كوبا الحلم الغامض» أو كتبه الأخرى، وهنا أود التوقف عند كتابه «الحبر الأسود والحبر الأحمر: من ماركس إلى الماركسية»،

والذي ضمّ 40 مساهمة نقدية لكتابه تحطيم المرايا، والذي توقّف فيه عند الدين والتدين، ومقاربتنا الموضوعية للدين بنظرة جديدة، فإننا سنجد حواراً ذكياً ومعمقاً حول السلوك الديني بالذات

إنه يسقط أوهام الموروث، وينهض حقائق التأويل لأنه يستند أساساً إلى رهط من الفلاسفة العقليين أمثال الكندي والفارابي وابن رشد، مستمداً ذلك الوعي الغنوصي كحاله تلبست العديد من المفكرين المسلمين، وبخاصة أولئك الذين تلبستهم الروح الأفلاطونية الحديثة، إنه العقل الذي سيتمسك به شعبان وهو يكتب عن جوهر الصراع بين ما هو منفتح وما هو إلغائي، خصوصاً في كتابه «جذور التيار الديمقراطي في العراق»، زمن ما قبل الانقلابات، وسيظل النص الجريء وهو يكتب عن رجل دين علماني مات دون أن يخلده أحد سوى شعبان، أو ربما يكتب عن الجواهري الشاعر المتمرد بلغة متمردة

ولم ينس حين دَوّن علاقته الروحية بنحو 48 شخصية فكرية وثقافية عربية وحملها في كتاب اشتمل على 16 بلداً تحت عنوان «الزمن والنخب - في أنطولوجيا الثقافة العربية»، وهو يدلف اليوم بإنتاج «أنطولوجيا الثقافة العراقية»، مسلطاً الضوء على خيرة المثقفين العراقيين كجهد معرفي توثيقي تاريخي منصف ومتميز

الاستمرار ومبدأ الشك

قلنا إن أهم ما في حضور حسين شعبان هو الحالة الاستمرارية، وهي كما أعتقد حاله دفاعية أسسها بذكاء المثقف المثابر، لأن مبدأ الشك الذي طلع مثل نبتة بريّة بين ثنايا عقله، جعله الباحث الحقيقي عن الحقيقة، ولم يجد هذه الحقيقة أساساً إلا في الرجوع إلى سير الذين عاصرهم من المفكرين والقادة

ولم يكن شكّه مرضياً، بل كان معرفياً ديكارتيّاً، لأن العالم الذي نعيشه الآن يقوم على ركيزتين وركنين: مدرك عقلي، ومدرك حسي، فإذا كان رواد المدرك العقلي وصلوا إلى حدود التجربة، فإن رواد المدرك الحسي لم يبلغوا المللمس الانفعالي للمدركات الحسية، لذلك كان بعض القادة من يساريي العراق، يحلمون بأن يكون لديهم وطن آخر غير هذا الذي يعيشون فيه، وهو ما كان يحلم به شعبان كنخبوي رومانسي من اليسار العراقي؟!

ولو قرأنا عن محنة الحكم في العراق كما يراها ويدونها المفكر عبد الحسين شعبان، لأدركنا بأننا يجب أن نفكر أولاً وآخرًا بمصادر الالتزام الأخلاقي الإنساني من الداخل، حتى نكتشف أن قوانين وأعراف المجتمع مستمدة من الخارج أصلاً، وأن القيم ليست منزلة، بل هي من صنع الإنسان، وهي صفات أضفاها البشر على كل شيء في الكون

إنني حين أريد أن أكتب عن كاتب ومفكر أعرفه جيداً، أضطرُّ لاستحضار فيلسوفنا وأستاذنا ابن رشد، وبخاصة في قوله: «إذا كان الناس متفاوتين في الوصول إلى الحق فسبب ذلك اختلاف في مدركاتهم العقلية لا اختلاف في الحق، فالحق واحد»

وبما أن الكتابة هي أسمى صور الحق لأنها كالفلسفة التي تسعى إلى معرفة كل موجود بما هو موجود، لذلك يستحسن أن نذهب إلى معتقد (محمد بن عبد الجبار النفري)، الذي يذهب مع (المكابيين) الذين يرون بأن قوة النص المكتوب تكمن في تفاعله الخلاق مع العقل الواعي، وتقترب كثيراً من حاله الاندماج في جوهره الثقافي، التي رآها رجل معاصر مفكر وفنان هو أستاذنا الراحل شاكر حسن آل سعيد بأنها الكشف عن كل ما هو وراء اليقين وصولاً إلى يقين اليقين

استدراك على النص الشعباني

إن اكتساب المهارات المعرفية يحتاج إلى اندماج الكائن المفكر في الحركة الاجتماعية الجياشة، بحيث يصير جزءاً لا يتجزأ من دياكتيكها الخلاق، وهذا التفاعل الأبدي بين كل النقائص سوف يؤدي حتماً بتحول كل تراكم كمي إلى تطور نوعي، من هنا يمكن التعامل مع النص المكتوب كنتاج حقيقي ومكفول لحركة تتجاوز التفسير وترتقي إلى مستوى التفكيك الإبداعي للحدث، وبالتالي بناء العمارة النصية بما يمكن أن تصل إلى معنى آخر يسعى إليه الكاتب

فعبد الحسين شعبان لا يكتب نصاً جاهزاً، بل يكتب ذلك النص المجبول بالمهارة الفكرية والمعرفة شبه الكلية، إنه المليء بالمعنى الآخر للنصوص الموروثة أو المستمدة من الآخرين

هنا التميز يأخذ معناه الأوسع عبر تناول المشهد الخبري بوسائل رديفة تفسره وتمنحه الحقيقة، التي تنحّت عن جوهره، فأی مشهد بلا حقيقة لا يُمكن للكاتب الذي تناوله لأنه سيكشف عن عورة المشهد الغارب عن التوثيق والتحليل

شعبان كاتب ومفكر وليس عقلاً آلياً يرتكن على ميكانزم الكتابة السهلة، فنصه يكاد يكون مرصوداً بصعوبته وضروراته، إنه الصعب الضروري في زمن طغيان النصوص البديهية، سواء عبر النقد أو التحليل أو الرواية، إنه زمن السهولة المولودة من رحم الكسل الفكري، وهذا ما تجنبه شعبان في أغلب مؤلفاته، وذلك لكي تصير جزءاً من وجهها الأزلي، وعلى الكاتب كما يقول (ماركيز): أن يكون صياداً للنص القابل للتحليل، إنه يشيد عمارة من الهندسة الافتراضية كما يفعل (سكاربا) أو (زها حديد)

أي كتاب أصدره شعبان هو حاله انتماء إلى هذا الزمن الذي هو عالم المقال، أو بلغة أوضح نطاق الفكر بكل ما يحفل من معطيات استدلالية توضح حقيقة العلاقات والتكوينات البنيوية للعالم

لُتكتب المزيد من هذه النصوص التي يمكن للفلسفة التفكيكية -مع الاعتذار من (كارل بوبر)- أن تجعل منها أمودجاً لمعرفة العالم.. إننا نريد أن نعرف أنفسنا، وهذا ما يفعله شعبان



المفكر العربي

د. فرهاد محمد¹

1- رئيس تحرير مجلة گولان - Gulan وعضو قسم الثقافة والإعلام للحزب الديمقراطي الكردستاني

أسلوب القراءة النقدية هو أفضل أسلوب للحديث عن الفكر والمفكرين وتقييمهم، وهو ما يعادل الورقة النقدية التي تحدد قيمة الشيء وكرامته، وينبغي أن أعترف من البداية بأنني لا أملك ذلك النقد لتحديد القيمة الفكرية للمفكر الكبير عبد الحسين شعبان الذي تبرع بمكتبته الخاصة لجامعة اللاعنف اللبنانية، لذا فإنني أقرؤها فقط من وجهة نظر الصحافة الكردية، ويتمتع كاتب هذه السطور بتجربة ثلاثين عاماً من المعرفة مع هذا المفكر والعديد من المفكرين العرب الآخرين الذين عملوا فعلاً من أجل الحوار الكردي - العربي، وبذلوا جهوداً مضيئة في هذا المجال، ونحن كشعب كردي نكنّ لهم كل الاحترام ونفتخر بهم

بعد انتفاضة عام 1991 التي شارك فيها عموم الشعوب العراقية بما في ذلك إقليم كردستان، فقد أعاد نظام البعث السابق وللأسف السيطرة بالقوة على المحافظات الوسطى والجنوبية، كما احتل جيش البعث مرة أخرى محافظات أربيل والسليمانية ودهوك، وبسبب قيام معظم مواطني هذه المحافظات الثلاث بمغادرة مدنها ووصولوا إلى حدود الدول المجاورة، وعددهم أكثر من مليون نسمة، أحدث ذلك كارثة إنسانية كبيرة هزت الرأي العام العالمي، واضطر المجتمع الدولي إلى إصدار قرار مجلس الأمن الدولي رقم 688، ووفق هذا القرار فقد تم تحديد منطقتي حظر الطيران، الأولى تمتد من الشمال ومن حدود الدول الثلاث «تركيا، سورية، إيران» إلى خط 36، وتم تحديد منطقة حظر الطيران لمحافظة إقليم كردستان، أما في الجنوب فلاحقاً تم تحديد منطقة حظر الطيران من خط 32 للمحافظات الجنوبية حتى حدود الخليج، ولم يتم تنفيذ منطقة حظر الطيران للمحافظات الجنوبية، وبسبب قيام نظام البعث السابق بسحب مؤسساته من المحافظات المذكورة، لذا قررت **الجهة الكردستانية** إجراء انتخابات حرة لسد هذه الثغرات الإدارية، وكان ذلك عاملاً لتشكيل إقليم باسم «إقليم كردستان» كأمر واقع، وأصبح له برلمانه الخاص وحكومته المحلية، وبصيغة أكثر تحديداً فقد تم تحرير جزء من العراق من الدكتاتورية وحكم نظام البعث السابق، ويعتبر ذلك تحولاً كبيراً في تاريخ تأسيس الدولة العراقية على مستوى العراق والمنطقة

أصبح تأسيس إقليم كردستان كجزء من «العراق الحر» مكاناً آمناً لعموم قوى المعارضة العراقية وجميع المفكرين والمثقفين داخل العراق وخارجه، وفي هذه البيئة الجديدة، طُرحت مرة أخرى عام 1992 فكرة إعادة تفعيل «الحوار العربي - الكردي»، يُذكر أنّ الزعيم الكردي

مصطفى بارزاني دعا عام 1943 وفي بداية ثورة بارزاني الثانية، إلى «حوار كردي - عربي» جاء ذلك في رسالة تاريخية بعثها إلى السياسي العربي المصري عبدالرحمن عزام باشا، ومن ثم وخلال ثورة أيلول تواصلت الجهود لتعزيز هذا الحوار، وبخاصة مع العرب الشيعة، بين الزعيم مصطفى بارزاني وسماحة آية الله محسن الحكيم، وبعد اتفاقية آذار 1970، أُعيد رفع الشعار المعروف الذي نصفه كردي ونصفه عربي: «هه ربژێ کرد و عه ره ب رمز النضال» (وهي أغنية من شعر زاهد محمد وألحان وغناء أحمد الخليلي - 1959)

إحدى الشخصيات البارزة في تفعيل الحوار العربي - الكردي المفكر العربي الكبير عبد الحسين شعبان، الذي مهّد لعقد أول «مؤتمر للحوار العربي-الكردي» في لندن (1992)، ثم شارك بفاعلية في المؤتمر الثاني الذي انعقد بالقاهرة (1998)، واستمر عقد تلك المؤتمرات فيما بعد في الأردن وتونس وغيرها، إضافة إلى إقليم كردستان

تتجاوز دائرة هذا الاهتمام في فكر عبد الحسين شعبان بـ«الحوار العربي - الكردي» أكثر من أنه مجرد الحوار بين العرب والكرد، فقد تم استخدام كلمة «كردي» في هذا العنوان كمرادف لإقليم كردستان العراق، هذا الحوار هو مع كافة القوميات والديانات المختلفة في كردستان، بما في ذلك الكرد والتركمان والكلدان والسريان والآشوريون، بالإضافة إلى الديانات مثل الإسلام بمذهبيه الشيعي والسني والنصاري والأذديين وغيرهم

وكما رأينا فإن هذا المفكر دافع عن حقوق جميع ضحايا إرهابيي داعش بشكل عام والإخوة النصاري بشكل خاص، وهنا أحاول تقسيم هذا الموضوع إلى عدة محاور

1. الحوار العربي-الكردي كعامل لبناء سلام دائم:

منذ قيام الدولة العراقية في العشرينيات من القرن الماضي، لم تكن هناك صراعات قومية ودينية بين الشعبين الكردي والعربي وجميع مكونات الشعوب العراقية، وفي عام 1943 أوضح الزعيم مصطفى بارزاني هذه الحقيقة لعبدالرحمن عزام باشا وكتب له: «إن ثورتنا ليست حرباً ضد الأمة العربية، بل هي ثورة ضد النظام الذي يضطهد الكرد والعرب معاً»، إن هذه السطور تحولت بعد اندلاع ثورة أيلول 1961 إلى شعار الثورة «الديمقراطية للعراق والحكم الذاتي لكردستان»

وكان من بين النخبة والمثقفين العرب العراقيين وفي الوطن العربي العديد من الشخصيات البارزة التي كان لها نفس القناعة بعدم وجود تعصب ديني أو قومي بين المكونات العراقية، ولكن ما هو موجود ومنذ قرن هو أنه لم يشهد العراق استقراراً وسلاماً، وكل ثروات هذا البلد ذهبت للسلاح ودُمر به الوطن في حروب أهلية، هذه هي سياسة ورغبة الأطراف والقوى السياسية، التي تسعى للبقاء في السلطة بالقوة والقمع

نفهم من خلال فهم الأستاذ شعبان لأهمية الحوار العربي-الكردي من وجهة نظرنا «**الصحافة الكردية**»، أنه لا وجود لأية مشكلة بين عموم الشعوب العراقية في فكر هذا المفكر، وبخاصة بين الشعبين الكردي والعربي، إذا أردنا حلها عن طريق الحوار، بل هو في الأساس وكما تم إنشاء العراق بالقوة وبإرادة الإنجليز، وتم إنشاؤه بطريقة لا يشهد معها الاستقرار والسلام، وعلى نفس المنوال فقد نشأت مشكلة بين مكونات المجتمع العراقي وبخاصة بين الكرد والعرب

إن هذه المشكلة المصطنعة تتطلب أن يتحول مستوى الحوار «من المستوى السياسي ويتوسع إلى مستوى نخب ومثقفي كل العراق»، هذا التفكير للأستاذ شعبان هو الذي يقصد به «المشكلة الكردية في العراق»، علماً بأنه يشير إلى حقيقة هي أن لا وجود لهذه المشكلة على المستوى الشعبي لدى القوميتين «الكردية والعربية»، لذلك يجب أن يكون هناك حوار صريح ومستمر بين النخبة والمثقفين من الجانبين، من أجل أن تتحول «إدارة الأزمة - conflict management الى تحول الأزمة - conflict transformation»، وهاتان العمليتان مختلفتان كثيراً من حيث الآلية والمضمون، ففي العملية الأولى «إدارة الأزمة»، ميزان القوى يحدد الحل، وهذا يعني أن المشكلة تبقى كما هي، ولكن ميزان القوى يفرض نوعاً من وقف إطلاق النار، أما في الطريقة الثانية، فإن «تحول الأزمة»، أي التفاهم والحوار الصريح بين مختلف المكونات في الوطن، يخلق أرضية متينة للمصالحة والسلام الدائم الذي لن يفكر فيه أي طرف بالعنف والتعصب الديني والقومي ضد الطرف الآخر.

الأستاذ شعبان يريد أن يقول لنا وبنفس أسلوب فلسفة إيمانويل كانت: إنه «لن يكون هناك سلام واستقرار في هذا الوطن الذي يسمى العراق إلا إذا وضعنا حداً لعقلية التعصب والتطرف، ولن يكون هناك تعايش في هذا الوطن إذا لم نؤمن بوجود الآخرين وحقوقهم، ولن تتم حماية كرامة الإنسان في هذا الوطن إذا تم التعامل مع الديانات والمذاهب المختلفة

خارج نطاق العقل»

هذا الفهم الكبير للتعايش بين مختلف الشعوب والديانات، والتسامح تجاه الآخر يعيدنا إلى فهم فولتير الكبير للتسامح الذي يقول: «التسامح يعني الاعتراف بأنني كنت مخطئاً، وليس المقابل»

وفي هذا السياق فإن رسالة الأستاذ شعبان ليست فقط للکرد والعرب على أن يكونوا قادرين على التسامح بعضهم مع بعض، بل موجهة إلى جميع المكونات المختلفة في العراق، حيث لا توجد في الأساس أية مشكلة، بل هناك مشكلة مصطنعة منذ عقود، تتطلب منا التسامح بيننا، حيث لم يتم فهم السبب الرئيس للمشكلة حتى الآن، وهو التعصب القومي والديني التي خلقتها الأنظمة الدكتاتورية المتعاقبة

2. الوجود في هذا الوطن.. إعادة تعريف القومية والدين:

عندما نتصفح تاريخ الدولة العراقية، نجد أن تاريخها كباقي دول العالم، يحتوي على عدد من «الصفحات السوداء والدموية»، ومن ثم لا يمكن الادعاء بـ«أن ما حدث قد حدث وعفا الله عمّا سلف»، وذلك لأن أحداث التاريخ لا تفتى وتبقى حية إذا لم نحدد من الأساس أسباب هذه المشكلات ولم نحاول حلها معاً، فمنذ 85 عاماً ترفض الولايات المتحدة بعد إعلان بيان الاستقلال جميع أشكال العبودية، والعبودية كانت موجودة فعلاً، اكتشف أبراهام لنكولن أعظم جريمة في التاريخ الأمريكي وعمل عليها، بمعنى «الكفر الأساس لأمريكا: العبودية وإرث تفوق البيض الكبيرة»، وأنهى نظام العبودية، وهكذا أعاد للعبيد معنى «الوجود».

وفي تاريخ الدولة العراقية، إذا كانت هناك محاولة لتصحيح صفحات التاريخ السوداء، فإنها لم تنجح، لأن الجهود كانت «سياسية»، وكانوا يبحثون عن حلول سياسية وليس عن حلول جذرية، وإضفاء المعنى بوجود هذا الوطن كوطن للجميع، وإضفاء المعنى بوجود الشعب العراقي كصاحب لهذا الوطن

لقد كانت جهود الأستاذ شعبان وتفكيره في المفاهيم التي تصبح أساساً لقبول البعض الآخر، هي من وجهة نظر هذا الموضوع البحث عن إجابة سؤال «كيف للوجود معنى؟». هذا السؤال كما يقول هايدكر موجه إلى كل شيء، أي «السؤال عن الشيء»، وفي فكر الأستاذ

شعبان فإن هذا السؤال موجه إلى كافة جوانب المجتمع وإلى معنى وجود الوطن

إذا نظرنا إلى وطننا العراق، نجد أنه موجود كعضو في منظمة الأمم المتحدة، لكنه ليس موجوداً كدولة قومية «Nation State» حديثة ذات سيادة، وعلى سبيل المثال، كنا رسمياً خاضعين للفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة حتى عام 2010، ومنذ عام 2003 توجد في العراق بعثة الأمم المتحدة لمساعدة العراق (اليونامي)، ويتم تجديد مهامها كل عام، لأن الوضع في العراق لم يعد إلى طبيعته بعد، وهذا يعني أن «العراق موجود كدولة ولكنه ليس له وجود»

وعلى صعيد الوطن العربي من «المحيط إلى الخليج» والذي سمي الوطن العربي وتُعرّف جغرافيته بأنها قلب كوكب الأرض، فهو موجود كجغرافيا، ولكنه ليس له وجود كوطن عربي، فنحن نشهد الهجمات الإسرائيلية الوحشية على غزة، والتي تدمّر المستشفيات والمدارس على الأطفال، لكن لا توجد قوة تسمى الوطن العربي

ويحاول الأستاذ شعبان إعادة تعريف وجود العرب كأمة في خضم هذا الواقع المرير، ويثير تساؤلاً: «لماذا أصبحت الأمة العربية غريبة عن تراثها ودينها؟ لماذا نشعر الآن بأن هذه الأمة العظيمة، التي كانت لديها حضارة وإمبراطورية منذ آلاف السنين، معزولة بشكل من الأشكال عن بقية العالم؟ ما الذي جعل الأمة العربية تتراجع يوماً بعد يوم؟». وفي محاولاته للإجابة عن هذه الأسئلة، فقد عمل بشكل مكثف على «الهوية»، وحاول في هذا المشروع أن تكون للأمة العربية هويتها، بحيث تكون قادرة على التكيف مع شعوب العالم الأخرى ومع الوضع الجديد للتقدم التكنولوجي وأن تتمتع بالابتكار والتقدم.

وعلى صعيد التعصب الديني والمذهبي الذي يسود المنطقة كلها والوطن العربي، وصل إلى حد تطهير بعضهم البعض على الهوية الدينية والمذهبية، وأدت كذلك إلى «الإبادة الجماعية»، ويتساءل الأستاذ شعبان: لماذا يجب أن تصل الاختلافات الدينية والمذهبية إلى درجة يقوم فيها طرف بتطهير الطرف الآخر؟ ما العوامل التي تنتج الفكر المتطرف والإرهابي مثل داعش؟ كيف يطرأ التغيير على هذا الوضع وإعادة بناء ثقافة اللاعنف؟

في الإجابة عن تلك الأسئلة إلى جانب كونه أستاذاً في جامعة اللاعنف، يعمل على نشر ثقافة اللاعنف والتسامح والسلام على الصعيد العربي، بل على الصعيد العالمي أيضاً، وكان قد قرر

وضع مكتبته الكبيرة في خدمة الباحثين والطلبة للاستفادة منها

ونحن الصحفيين كيف نقرأ هذا الفكر السامي للأستاذ شعبان وماذا ننهل منه؟

رداً على هذا السؤال نقول:

- يعلّمنا أن بداية حل أي مشكلة تبدأ بحسن نية السلام والتخلي عن نوايا الحرب.
- يعلّمنا أنه لا توجد أمة تتفوق على أخرى، ولذلك فهو يصنف الأمم جنباً إلى جنب، وليس من الأعلى إلى الأسفل.
- يعلّمنا أن الدين «كل الأديان»، والمذاهب داخل الأديان «أي دين»، هي الأساس الأخلاقي لتنظيم المجتمع، فلا يرفضها العقل ولا يفضل ديناً على آخر، ولذلك فإن الاختلاف الديني والمذهبي يمكن أن يكون سبباً لقوة المجتمع، وليس سبباً للحرب والدمار.

كان الهم الأكبر للأستاذ شعبان في مجمل هذه الأفكار حول أهمية معنى «الوجود»، هو حب وطنه، وهو العراق، ويرى أنّ العراق بلد نموذجي على صعيد الشرق الأوسط والمنطقة، فهو مهد الحضارة وفسيفساء التعايش بين القوميات والديانات المختلفة، ولذلك فإنّ الطريقة الوحيدة أمام العراق لكي يعيد معنى «الوجود» كدولة يجب أن تحترم حقوق الكرد كأمة تعيش فوق أرضها أيضاً، وأن يكون لمكونات العراق المختلفة وجود في مناطقها، فعندما يتم خلق هذا الوجود، سيكون لهوية الشراكة الوطنية وجود حقيقي، وسيكون للعراق الوجود كدولة نفتخر بها جميعاً.

3. المصير المشترك ومستقبل هذا الوطن:

كما قال ميشيل فوكو، لو جمعنا الفكر الإنساني كله في جملة واحدة، يصبح ذلك إجابة عن هذا السؤال البسيط: «كيف يمكننا أن نجعل من الفلسفة فن إدارة الحياة؟»، أو بعبارة أخرى يسأل: «لماذا تعتبر الشجرة، أو المصباح، أو الكرسي موضوعاً للفن، لماذا لا نحول الفلسفة إلى فن للحياة؟»

إنّ هذه البداية تقودنا إلى القول إن «الفكر أو المفكر» في أفكاره ومشاريعه هدف واحد:

كيف يحوّل هذا الفكر إلى فن وينظم به حياة أمته ووطنه

وفي هذا الإطار، كرّس الأستاذ شعبان كل تفكيره ومشاريعه الفكرية وحضوره في المؤتمرات الفكرية والسياسية لجعل «الفكر» أساساً لإعطاء معنى لـ«الحياة»، وكذلك لجعل «الفكر» أساساً لحل المشكلات، ومع أن إطار هذا التفكير واسع وينبع من الإنسانية، إلا أن الهدف هو إحلال الأمن والاستقرار في العراق والشرق الأوسط والوطن العربي وإنهاء الحروب والصراعات ليحلّ فيها السلام، ولكننا سنؤكد هنا فقط جانب «فكر» الأستاذ شعبان الذي يريد أن يصبح الفكر هو الأساس لحل كافة المشكلات في العراق والتعايش السلمي الأخوي بين كافة الشعوب والديانات المختلفة.

النقطة الأساسية في فكر الأستاذ شعبان بالنسبة لـ«الوطن» هي أن الوطن قدر لجميع مكونات العراق المختلفة، مما يعني أننا ككرد وعرب وعموم المكونات المختلفة لا نعرف لماذا نعيش في وطن يسمى العراق، على سبيل المثال لو سقطت الموصل في أيدي فرنسا بعد الحرب العالمية الأولى بموجب اتفاقية سايكس بيكو وأصبحت جزءاً من سورية، لكننا سوريين أو لم نكن عراقيين، وعلى نفس المنوال لو كانت الموصل تمنح إلى تركيا، لأصبحنا ككرد أتراكا، ولسنا عراقيين. وبينما الجغرافية هي نفسها، ولكن الأسماء ستتغير، وينطبق الشيء ذاته على العرب السنة والشيعة

إذن عندما يكون الوطن «قدراتاً» للمكونات المختلفة في الوطن الواحد، فإن هذا القدر يجمعهم في مصير مشترك، هذا تماماً مثل ركب السفينة الذين قد يحملون هويّات قومية مختلفة، لكن لهم نفس المصير في السفينة، وإذا غرقت السفينة فسيغرقون جميعاً ولا يُنقذون يرى البروفيسور شعبان في هذا الإطار أنه يجب أن تكون سلامة السفينة همنا جميعاً، عندما يقع العراق كدولة في زوبعة بحر السياسة الدولية، ولا تسأل الزوبعة هذا كردي أو عربي، سني أو شيعي، وعلى سبيل المثال، عندما احتل نظام صدام حسين الكويت، قصف التحالف الدولي العراق بأكمله، وقتل من جميع القوميات والديانات على حد سواء، بعد ذلك عندما فُرض الحصار على العراق، تم فرضه على جميع مواطني العراق بمن فيهم مواطنو إقليم كردستان، الذين لم يكونوا تحت سيطرة نظام البعث، ولكن كجزء من العراق، كان الحصار الدولي يلاحقه أيضاً

إذن يخبرنا الأستاذ شعبان في هذا الإطار أن الوطن «في السراء والضراء» يجمعنا «القدر» في مصير مشترك واحد، بل وأكثر من ذلك إذا كانت هناك حروب ومشكلات على المستوى الداخلي، وهذا لا يعني أنه إذا كانت الحرب والمشكلات موجودة في جزء من العراق فإن الأجزاء الأخرى ستكون هادئة ومستقرة، ولن تؤثر على الأماكن الأخرى من العراق، وقد شهدنا التجربة المريرة للحرب بين الأنظمة العراقية والثورات الكردستانية. صحيح أن الجيش العراقي حارب البيشمركة في كردستان، ولكن كان كل أبناء العراق من الكرد والسنة والشيعة جنوداً حيث أصبحوا وقوداً لتلك الحرب.

إن رسالة الأستاذ شعبان لمستقبل هذا الوطن وفق هذه الخلفية التاريخية المريرة للعراق كدولة، هي أنه من المهم أن تتغير جميع المكونات العراقية «طريقة تفكيرها»، وذلك لأن محاولة خلق حقبة جديدة، يسمونها في أوروبا «الحدث»، لم تكن شيئاً آخر إلا تغييراً في «طريقة التفكير»

وبعد سقوط النظام السابق في عام 2003، تهيأت أرضية للمعارضة العراقية من أجل التفكير في عراق جديد وإنهاء تاريخ الحرب وسفك الدماء، شاركوا معاً في كتابة دستور وصوّت عليه الشعب العراقي في عام 2005، وللأسف تم اتباع الطريقة القديمة عند تنفيذ الدستور الجديد، ولم يتمكن من تغيير هذه الطريقة، ولذلك فإن نظام البعث قد انتهى منذ أكثر من 20 عاماً، ولكن على الرغم من أن العراق دولة غنية ويبيع حوالي 4 ملايين برميل من النفط يومياً، إلا أنه لا تزال هناك بعض الخدمات الأساسية يحرم منها المواطنون مثل «مياه الشرب والكهرباء». فإذا جعلنا من تفكير ونهج فكر الأستاذ شعبان نبزاً ينير الطريق لاتخاذ الخطوات لحاضرنا وللمستقبل، يتضح لنا:

• اتفاق جميع العراقيين، بغض النظر عن القومية والدين والمذهب، على مبدأ «اللاعنف»، وهو ما يعني طي صفحة ونية الحرب وإحلال نية الخير والسلام محلها.

• الإيمان والاعتراف بحقوق ووجود الآخر، وهذا يعني أن الآخر: كردي أو تركماني أو كلداني أو سرياني أو آشوري أو عربي أو من مذاهب مختلفة مثل السنة والشيعة، فإنه يجب من منظوره أن تكون حقوقه ووجوده معترفاً بها ومثبتة.

• أن تختار جميع القوميات والديانات العراقية المختلفة هويّة مشتركة «للعراقية» ضمن ثقافتها المتنوعة، وهذا يعني أنه ينبغي أن لا تكون هوية «العراقية» مبنية على هويات فرعية عرقية ودينية أخرى وبالعكس.

• إنّ نقطة الخلاف بين مكونات العراق خُلقت وهي غير موجودة أساساً، ولذلك يمكن القول إن كل الخلافات بين مكونات العراق المختلفة هي نقاط مشتركة بينها أواصر قوية ومتراصة، وأصبح مثل هذا الترابط نقطة قوّة للعراق كدولة، وللعراق كوطن مشترك، وأرضية متينة لإعادة بناء العراق بسرعة كبيرة.

أخيراً، أود أن أقول وفي ضوء فكر الأستاذ شعبان: إن هناك قناعة لدى السياسيين من مختلف المكونات في العراق «الشيعة والكرد والسنة» في العملية السياسية الحالية، بأن الطريقة الوحيدة لحل جميع المشكلات والقضايا العالقة هي قبول المبدأ الذي أسماه الأستاذ شعبان مبدأ «اللاعنف»، لخلق فهم جيد ووعي جديد، في إطار منظومة خطوات وقوانين وإجراءات وأنظمة لوضع حلول للمشكلات المطروحة سلمياً بصورة متدرّجة وأفق مستقبلي على أساس احترام متبادل لحق تقرير المصير والمصالح المشتركة والمنافع المتبادلة، ولاسيّما إذا استخدمنا الفلسفة كفن للحياة، حسب ميشيل فوكو، وهكذا يمكن أن يكون مبدأ «اللاعنف» فناً للعراق، لإعادة بنائه وتنميته وإسعاد مواطنيه وفقاً لقيم المواطنة المتساوية والمتكافئة وأساسها الحرية والمساواة والعدالة، ولاسيّما الاجتماعية بحدّها الأدنى والشاركة والمشاركة، وكما يقول شعبان: «نحن شركاء في الوطن وينبغي أن نكون مشاركين باتخاذ القرار»، حينذاك نستطيع أن نفتخر بأننا ننتمي للعراق المتعدّد الثقافات والمتنوّع الانتماءات القومية والدينية واللغوية والسلالية، وطيناً لنا جميعاً.

هذا ما رصدناه من مساهمات وكتب ودراسات عبد الحسين شعبان في الصحافة الكردية، التي لم يغيب عنها منذ أكثر من 3 عقود من الزمن، وهو حاضر معنا في همومنا ومشكلاتنا، وشريك لنا في تطلّعاتنا وآمالنا كصديق وفيّ لشعبنا الكردي نعتزّ بصداقته ونقدّر مواقفَه النزيهة حقّ التقدير، فقد كان إلى جانبنا في السراء والضراء



رحلة العطاء التي لا تنضب

د. فريدة العلاقي¹

1- القائمة بالأعمال الليبي لدى الاتحاد الأوروبي سابقاً، ناشطة سياسية ومدنية
ومستشارة قضايا التنمية الإنسانية

تشرفت بدعوتي من دار الدكتور سعاد الصباح لتوثيق شهادتي بشأن المفكر العربي الدكتور حسين شعبان لضمها في كتاب تصدره دورياً الدار في «يوم الوفاء»، والذي تم ترشيح الدكتور شعبان لهذا التكريم خلال هذا العام 2024، وقد سبقه إلى ذلك الشاعر الكبير نزار قباني والكاتب المعروف ثروت عكاشة والصحافي المبدع غسان تويني والمفكر المغربي عبد الكريم غلاب والمفكر التونسي الحبيب الجنحاني والروائي الليبي إبراهيم الكوني

منذ ثلاثة عقود تقريباً، حظيت بالتعرف شخصياً على الأخ والصديق الدكتور شعبان، حيث جمعتنا مؤتمرات وندوات واجتماعات فكرية وسياسية وثقافية عربية ودولية، تعلّمت منه الكثير، وقرأت له العديد من الأبحاث والدراسات القيمة، والتي تقاطعت مع مجالات عملي ومع اهتماماتي الفكرية والسياسية والعملية، وبخاصة كتاباته عن قضايا المجتمع المدني والحريات والديمقراطية وحقوق الإنسان، حيث كان داعيةً للتجديد والتنوير، فضلاً عن الدفاع عن حقوق المظلومين، إلى جانب انشغاله بقضايا النزاعات والحروب والتسامح والأعنف، وهي موضوعات حيوية، قدّم فيها معالجات متميزة على الصعيدين الفكري والممارساتي

وعلى مدى العقود الخمسة الماضية، كان د.شعبان في رحلة تنوّعت محطاتها، حيث انطلقت من مواجهة الظلم السياسي والاقتصادي والثقافي والدفاع عن الفقراء والمقهورين والمهمّشين والمعذّبين، إلى التركيز على أهمية نشر الوعي الحقوقي وثقافة الحوار والسلام وتعميمها، وتغليب قيم العقل والمعرفة والعلم وحب الوطن والتسلح بالشجاعة والصدق على الولاء والتحزّب والانتماءات الضيقة، سواء كانت السياسية أم الدينية أم الجهوية

وكان شعبان نموذجاً في إعلاء المشتركات والبحث عن الجوامع المشتركة وتقليص الفوارق في إطار هويّة موحّدة تقبل التنوع، فهو عربي ومسلم وإنساني يعترف بالآخر وحقّه، يختلف أو يتّفق معه، فهو إنسان مثله، له ذات الحقوق التي وهبها إليه الله

وفي العديد من محطات مسيرته كان سباقاً في سبر أغوار قضايا ومواضيع تعتبر من ضمن الممنوعات التي صنفها أنظمة سياسية تسلّطت في السيطرة على شعوبها، وتشبّثت بكلّ الوسائل لبقاء في السلطة، لذلك سعت تلك الأنظمة حجب الحق في بحث مثل هذه المواضيع، محرّمةً الخوض فيها، ومحاربة كلّ من يتصدّى لها، وبالطبع دفع الدكتور شعبان ثمن مواقفه

باهظاً، سواء بالسجن أو مغادرة الوطن والعيش في المنفى، وهو حال الآلاف من الوطنيين المعارضين على امتداد خريطة الوطن العربي، إلا أنه حظي بثقةٍ غير محدودة من المظلومين الذين وقف إلى جانبهم، وأُعرف شخصياً، كليية، كم كان موقفه مشرفاً من قضايا حقوق الإنسان الليبي في ظروف عصيبة، وكان بذلك رمزاً حقيقياً

تمكن الدكتور شعبان بكل مهنية وحرفية وابتكار من أن يجسّر الفجوة بين الفكر والتنفيذ، وبين التنظير والواقع، وبين المراجعات النقدية الشجاعة والمبادرات العملية المتميزة، وعلى يده تخرج المئات من النشطاء العرب، حيث شكّل مرجعية لهم في تنمية الوعي والتبصر بالحقوق، مع مراعاة الخصوصية الوطنية وتراث أمتنا وقيمها وشريعتها السمحة، فقد كان متصالحاً مع التاريخ والتراث، وسعى لنقد سلبياته واستلهام ما هو إيجابي منه لخدمة الحاضر والمستقبل، كما أنه ظلّ يؤكّد المصالحات الوطنية وتطبيق العدالة الانتقالية وبث روح التسامح والسلام وصولاً إلى المشتركات التي تُسهّم في الانتقال الديمقراطي لتجنّب العنف وما سيتركه من آثار ضارة على صعيد المجتمع والفرد والتنمية

وأظنّ أن على عاتق المفكّر شعبان، وغيره من المفكرين والحقوقيين العرب ومن بلدان الجنوب، تقع مسؤولية مراجعة الأفكار والآراء ووجهات النظر بشأن القيم الإنسانية المشتركة التي نلتقي فيها نحن والعديد من النخب والنشطاء الحقوقيين في الغرب، لأن ما حصل بعد عملية طوفان الأقصى في 7 أكتوبر 2023 يتطلب التوقّف بجديّة لقراءة الأجندات الغربية بدقّة بما فيها قضايا حقوق الإنسان والديمقراطية، والتي أثبتت الوقائع بما لا يدع مجالاً للشك ازدواجية المعايير التي يعتمد عليها الغرب، بل أحادية تلك المعايير التي تخدم مصالحه، وما عداها ليس سوى «إرهاب» و«تخلّف» و«عنف» و«تعصّب»، وهو ما لمسنّاه من سيل الدعاية الديماغوجية بعد عملية طوفان الأقصى، حيث تقاطر قادة الدول الغربية على تل أبيب معبرين عن موقفهم المؤيّد لها دون أي حرج لما يعانيه الشعب العربي الفلسطيني بشكل عام وسكان غزّة بشكل خاص من هدر سافر لأبسط الحقوق، بل التنگر لحقه في الوجود، مما يشكّل إدانةً لمواقف الحكومات الغربية، ويثير أسئلةً حول صدقية إيمانها بالدفاع عن قضايا حقوق الإنسان، تلك التي دائماً ما تثيرها بوجه منطقتنا وشعوبنا منزّهة نفسها من الارتكابات، بل مستخدمة دور القاضي في محاكمة أوضاع حقوق الإنسان العالمي، في الوقت الذي تغصّ النظر عن ممارساتها وممارسات حلفائها المنافية لأبسط حقوق الإنسان

لقد أسقطت عملية طوفان الأقصى آخر ما تبقي من أوراق التوت التي حاولت القوى الغربية المنتفذة التستر خلفها وانكشفت عورتها اليوم على نحو صارخ، حيث افتضح زيفها وممالاتها للعنصرية الصهيونية المنفلتة من عقالها، وهي تقوم بعملية حرب إبادة ضد سكان غزة العزل باللجوء إلى تدمير البنية التحتية وقطع الماء والكهرباء والوقود والغذاء والدواء عما يزيد على مليوني إنسان أمام مرأى ومسمع من العالم

أقول ذلك للأسف، انكشف نفاق الغرب وبهتان مزاعمه التي يبشر فيها، والتي يستثني شعوبنا منها، وإلا فكيف يؤيد حرباً شعواء ضد سكان آمين.

هذه وغيرها أسئلة تواجه المفكرين العرب وفي مقدمتهم د.حسين شعبان، تحتاج إلى حوارات مفتوحة وجادة، سواء مع الحكومات أم مع منظمات المجتمع المدني العالمية إن تكريم د.شعبان هو تكريم لكل مثقف عربي ساهم في عملية التقدم والتنوير، وقدّم الكثير على صعيد حقوق الإنسان والتسامح والسلام والأعنف، وهو تكريم للثقافة والإنسانية والخلق الرفيع



العراق الذي في خاطري

لبنى بن عبد الله¹

1- رئيسة نادي المثقفين العرب - محامية وناشطة حقوقية - تونس.

بمناسبة تكريم المفكر العربي الدكتور عبد الحسين شعبان في «يوم الوفاء» من قبل سعادة الدكتورة الشیخة سعاد الصباح الموقرة داعمة الثقافة العربیة، استذکرت یوم تکریمه فی تونس سنة 2016 من قبل المعهد العربي للديمقراطية والجامعة الخضراء ومركز الجاحظ، حين استهل كلمته صادحاً بيت شعر للشاعر عبدالرحمن بن زياد الذي يقول فيه

ذکرت القیروان فهاج شوقي فأین القیروان من العراق؟

وقد صدرت وقائع حفل التکریم الکبیر فی کتاب بعنوان: «عبد الحسين شعبان - تونس والعرفان»، عن دار الفارابي (بيروت 2017)، وقدّم لها معالي د.خالد شوکات، رئیس المعهد العربي للديمقراطية

أبدأ حديثي كما بدأ د.شعبان من تونس، فهذه تونس المتوسطية الموقع والمنصهرة مع شعوبه وعاداتهم وتقاليدهم وثقافتهم وفكرهم تماهت مع المشرق العربي الذي وصلنا بفتوحات عربية إسلامية، حيث تُعدّ مدينتها القيروان منارة حضارية إسلامية حقيقية، ويمثل جامع الزيتونة الذي شُيّد في القيروان صرحاً حضارياً حقيقياً، فهو شقيق الجامع الأزهر الشريف في مصر، وزميل جامع القرويين في فاس المغربية، إضافة إلى الصلة الروحية بالمسجد الأقصى، وهذه جميعها تتداخل وتتفاعل مع النجف الأشرف ومدرستها الدينية المعمّرة التي مضى عليها ألف عام

والحديث عن شعبان لابدّ أن يجرّنا للحديث عن النجف، تلك المدينة العريقة التي يجتمع تحت لوائها الدين والأدب، فهي كما يقول شعبان مدينة دينية بامتياز مثلما هي مدينة تتطلّع إلى الجديد وفي داخلها جدل عميق، حيث تتجاوز فيها الأضداد على نحو متميّز

إذا كان الشعب التونسي يحمل جينات المتوسط، فهو يتكلّم العربية أيضاً، ويُدين بالإسلام ويحمل هويّتهما، ورغم قربهِ من الغرب ظلّ لصيقاً بالشرق العربي متطلّعاً إليه باعتباره عمقه الحضاري والتاريخي وفي توقه المشرقي غير المتناهي كان العراق أحد أقوى أعمدته الأساسية. والمشرق يقوم على دعامين مركزيّتين هما مصر والعراق وما بينهما سورية في ثلاثيّة حضاريّة متكاملة. ولا طريق إلى المشرق وفلسطين في القلب من دون ذلك.

المشرق بلاد الأنبياء والأولياء والأوصياء، حيث يجتمع كل ما هو أصيل، البحر بالنهر والجبل بالوادي والعمران بالصحراء في طبيعة أقرب إلى التكامل والمثالية، حيث الطقس المعتدل، وكما قال عنها المفكر شعبان في أحد كتبه نقلاً عن الرئيس الأمريكي آيزنهاور: إنها تمثّل أقيم قطعة عقار في العالم

العراق الذي لم أزره

العراق الذي في خاطري منذ أن قرأت عن زواج الرجل القوي باني بغداد أبي جعفر المنصور من أروى القيروانية، حتى شعرت بقربتنا مع العراق، ولأني مولعة بالحضارة المشرقية زرت العديد من دولها، وكانت عيني على العراق دائماً أتسقط أخباره وأتابع ما يحصل فيه وأرنو بعواطفي نحوه، على أنني تعرّفت على العراق أكثر فأكثر من خلال كتب ومحاضرات ومقالات د.شعبان، وكنت قد كتبت مادّة بمناسبة تكريمه في تونس بعنوان «العراق الذي لم أزره»

ومنذ تعرّفي على المفكر الصديق شعبان بعد الثورة التونسية بدأت بتدارك ما فاتني عن العراق من خلال مراجعاته الفكرية الشجاعة في الأبحاث والمعلومات المنوطة، فضلاً عن معاشته الكثير من الأحداث والوقائع، وقد أخذت تتوسّع معرفتي بالعراق العظيم، ولم يدرْ بخلدي يوماً أنّ الشيوعية وُلدت بجوار حضرة الإمام عليّ، وأن القومية العربية كانت قريبة من الدين، وأن المتدينين كانوا يتحاورون مع المدنيين، وهم يسكنون في منزل واحد ويتعلمون في مدرسة واحدة، ويتبادلون الكتب والمناشير.

وكنت قد عرفت أن شاعر العرب الأكبر الجواهري هو من النجف أيضاً، وصديق للدكتور شعبان، الذي أصدر عنه أكثر من كتاب منذ أواسط الثمانينيات، وكان آخر إصداراته عنه «جواهر الجواهري» الذي قدّمت له الشاعرة سعادة الدكتورة سعاد الصباح، وكان كتاب شعبان «دين العقل وفقه الواقع» بمثابة إعادة قراءة ونقد وتجديد للفكر الديني، وقد اختار شخصية دينية كبيرة (آية الله سيد محمد الحسن البغدادي) ليحاورها، وهو ما فعله مع الفكر الماركسي بمراجعات نقدية جريئة في كتابه «تحطيم المرايا - في الماركسية والاختلاف»

العراق الواقعي وليس المتخيّل

مع غزارة إصداراته، بدأت مرحلة عميقة من التعرّف على العراق عبر شخصيات

عراقية خصّها الدكتور بكتب وأبحاث ودراسات ومقالات ومحاضرات في مختلف المجالات والاختصاصات المتنوعة والمتعدّدة المنشأ والفكر والمرجع والانتماء في الشّعْر والسياسة والاقتصاد وعلم الاجتماع والدين والآداب والفنون والمسرح والرسم والفن التشكيلي والهندسة المعماريّة من الكرد والعرب والتركمان، مسلمين ونصارى، تناولها بالدرس والتحليل والتوثيق والنقد وهي شخصيات عراقية متنوّعة من كل مدن العراق ومن جميع اتجاهاته الفكرية والقومية ومناشئها الاجتماعية ومن كل أعراقها ودياناتها

ومن أبرزها مظفّر النواب الذي سافرنا معه في «رحلة البنفسج» و«أبو كاطع»، الروائي والصحافي «شمران الياسري» في كتاب «على ضفاف السخرية الحزينة»، والعلامة علي الوردي، والشاعر الحدّاثي سعدي يوسف، والشاعر الكردي شيركوبيكه س، وشخصيات عامة أخرى مثل عامر عبدالله وسعد صالح وسلام عادل ووليد جمعة وطارق الدليمي وصلاح عمر العلي وشيرزاد النجار، الذي تشرّفت بمعرفته شخصياً، وبثينة شريف وخضير ميري وناهدة الرماح ووجدان ماهر ووالدته نجاة شعبان، وكأنا عشنا معهم.

لم يخل شعبان في نشر نتاج صديق أو كتابة مقدّمة لكتابه أو تقديم تقرّظ له، ويفعل ذلك بكل محبة وتواضع وثقة بالنفس، ولا يهم إن كان الذي يكتب عنه كبيراً أم صغيراً، لكنه مميّز في نظره

كنت أكتشف وحدي ودون سؤاله عن أصول وديانات وأفكار مَنْ كُتِبَ عنهم، ليظهر لي العراق واحداً موحداً كأنّه قدّ من معدن خاص، حتى فطنت لاختلاف قوميّاتهم ومدنهم، فلم يفرّق يوماً بين العرب والكرد ولا بين أصولهم وانحداراتهم الدينية والاجتماعية ذكوراً أم إناثاً، وكلّهم أصدقاؤه الذين دافع عنهم وعن حقوقهم ومواطنتهم كما دافع عن الوجود النصراني، وكتب عدة كُتب بهذا الخصوص آخرها «أغصان الكرمة - المسيحيون العرب»، حيث اعتبر تضالّ الوجود النصراني سيترك فراغاً رهيباً في الخبرات المالية والاقتصادية والحرفية والفنون، فضلاً عن الفداحة في المواطنة، وذلك في محاولاته لتأطير الهوية العراقية، وبعيداً عن التعصّب والتطرّف والغلو والطائفية والعرقية

ويعود له الفضل في تقديم مشروع يحرم الطائفية ويعزّز المواطنة منذ أوائل الثمانينيات، وعاد وطوره وشرحه في كتابه «جدلية الهويّات في العراق». وحين يؤكّد الهوية فإنّه يعتبرها

مجموعة من السمات الثقافية التي تمثل الحد الأدنى المشترك بين جميع الذين ينتمون إليها، والتي تجعلهم يُعرفون ويتميّزون بصفاتهم عمّا سواهم من أفراد الأمم والجماعات الأخرى وتتطور الهوية بالانفتاح على الغير والمجموعات الأخرى فهي ليست معطى جاهزاً أو نهائياً، إنّما هي عمل يجب إكماله دائماً بالتفاعل وبحكم علاقة الإنسان بالآخر وليس بالانعزال. تلك الهوية العراقية التي يسعى إليها بالفكر والاستشراف

الذاكرة والبصمة التي لا تُمحي

مع الدكتور شعبان وعبر حكاياته وصداقاته وكتاباتهِ تعرف العراق بنفس الروح الجمالية، سواء حين يستعيد طفولته في عكد السلام بالنجف والمناسبات الدينية وحضرة الإمام عليّ أو في بغداد الستينيات، فيستذكر شارع المتنبي وشارع الرشيد والباب الشرقي وأبو نّواس والأعظمية والكاظمية والوزيرية. يذكرها لك بالاسم والموقع والمساحة ويكاد يرسمها لك كي تعيش الحالة كما كان يعيشها لدرجة أنه يستحضرها، من دون أن ينسى علاقته الوطيدة بكرديستان وجبالها بسليمانيتها وأربيلها وصداقاته الكرديّة المتميّزة. ويُخبرنا بنقده موضوعيّ ماذا حصل في بشتاشان التي كاد أن يفقد فيها حياته، التي ظلّت تحت رحمة الأقدار لسنوات طويلة، والذئب يترصّده كما يقول الجواهري

لقد أرخَ شعبان للعراق لمدة تزيد على مئة عام في تحولاته وانقلاباته وثوراته وبعثيته وشيوعيته ورجال دينه وفكره وشعره وفنونه وآدابه، وهو المنفي لأكثر من عشرين سنة في مدن شرقيّة وغربيّة ترك فيها بصماته وتركت هي الأخرى تأثيرها عليه مثل براغ ودمشق ولندن وبيروت والقاهرة، لكن العراق كان دائماً في قلبه وعلى لسانه، وعراقيّته تعاشقت مع عروبيّته ليُنتجا تسامياً وسلاماً كان أساس الحضارة الإسلاميّة

وفي امتداداته العربية وعلاقاته المترامية الأطراف كانت فلسطين المشروع والأمل والحلم يسكنان فيه، ولا يمكن أن يتصوّر عالماً عربيّاً وإسلاميّاً دون فلسطين

إن فكره الوجداني التقدمي ونزعتة الثقافية وشعوره بالانتماء إلى أمة عظيمة كانت وراء كتابته عن 48 شخصيّة عربيّة بارزة من جميع الدول العربية ضمّها كتابه «الزمن والنخب - في أنطولوجيا الثقافة العربيّة»، وهو تسجيل حيّ لواقع الثقافة ومشكلاتها وتحدياتها ودورها الآني والمستقبلي، تلك التي يطمح إليها هذا المثقّف النقدي الموسوعي.

العراق الذي زرتة

ولحسن حظي شاركت مع الدكتور شعبان والعديد من الشخصيات العربية المرموقة في (حزيران 2024) في مؤتمر الحوار العربي الكردي، ووقع أن قابلنا رئيس الجمهورية الذي رعى المؤتمر، وكنت أعرف كم عمل شعبان من أجل القضية الكردية، فهو أول من دعا لحوار عربي - كردي منذ سنة 1992 بلندن، ثم قام بمبادرة بخصوص حوار الأمم الأربع (العربية، الكردية، الفارسية، التركية)، التي انعقدت في تونس 2016، ثم نظم مع منتدى الفكر العربي مؤتمر أعمدة الأمة الأربعة 2018 الذي كان بإشراف وتوجيه ورعاية سمو الأمير الحسن بن طلال. وبين هذا وذاك كان ثمة مبادرات لحوارات جادة في بيروت وأربيل والسليمانية وبغداد.

وقد تسنى لي وأنا في بغداد ملاحظة مدى اهتمام النخب الثقافية والسياسية وكل الأطياف السياسية والدينية والفكرية به ورغبتهم في التواصل معه ودعوته إلى مراكزهم ومعاهدهم وجامعاتهم ونواديهم، فضلاً عن إقبال الشباب عليه وحضورهم الكثيف في المحاضرات التي قدّمها، والتي تشرفت بحضور بعض منها مع العديد من المدعوين العرب، وحين سألت عدداً من الأصدقاء العراقيين، كان جوابهم أنه جامعٌ وغير مفرّق، وهو وطنيٌّ عراقيٌّ لا يهتم الانتماء السياسي أو الحزبي أو القومي أو الديني، إنه يسعى لكي يستعيد العراق دوره ومكانته

وهكذا يمثّل المثقف العضوي المتماهي مع الحرية والعدالة، وهو علامة فكرية وحقوقية فارقة بالنسبة للنخب، وهو ما حاول الاشتغال عليه ليس على المستوى العراقي، بل على المستوى العربي، فهو العروبيّ الأصيل وصديق الشعب الكردي، الذي يعتزّ الأخير بصداقته، وهو المسلم المدافع عن الوجود النصراني، المحترم من اليساريين والمتديّنين على حدّ سواء وإن خالف توجّهاتهما، ويقدره الشباب كما يعتزّ به الشيوخ، وما جزاء المحبة إلا المحبة، فقد كتب هو عن الأدباء والشعراء دون شعور بارتفاع منسوب «الإيغو» أو أية علاقة بالحسد والغيرة، وإن دلّ ذلك على شيء فإنّما يدلّ على سماحة خلقه ومحبته للآخر وتربية عائلية نبيلة كان لوالدته ووالده الدور الأكبر فيها

وراء كل رجل عظيم امرأة

إنّها السيّدة نجاة حمود شعبان، سيّدة نسله وحياته، فهي التي وقفت خلف عبد الحسين شعبان منذ البداية، وبسببه تعرّضت إلى الكثير من المضايقات من جانب السلطات

المتغطرة من إيقافات وتحقيقات وضغوط لمدة تفوق العشرين عاماً صابرة بعيدة عنه وهو المنفي الذي تشرد في أصقاع الدنيا، وتوفي والده التاجر المعروف عزيز جابر شعبان الذي مات قهراً من ظلم المستبد.

وكما يقول، كانت الوالدة الأم والصديقة والرفيقة، تلك التي حُرِمَ من سماحة وجهها لسنوات طوال، وحين التقاها في السنوات الأربع الأخيرة من حياتها لم تفارقه حتى توفيت في أبريل/نيسان 2007. وأستطيع القول من يُنجح علاقته بأمه ينجح في علاقته بالإنسان أينما كان، فالأسر المتوازنة تُنجب أبناء متوازنين، والأسر المملأى بالحب والاحترام والعطاء تكون مجتمعاً ناجحاً

السيدة نجاة وكأن اسمها نجاة «تميمته» التي أنجته من كل المخاطر التي تعرض لها والتي حولها من محنة إلى منحة فارتقى في درسه حتى نال الدكتوراه في فلسفة القانون، وخطّ طريقاً فكرياً وحقوقياً، فأثر في الحركة الفكرية العربية التي كان أحد أبرز علاماتها الشاهقة حين حمل لوائها على أكتافه يجوب العالم مدافعاً عن قيم حقوق الإنسان، وشعبان ليس ضد الحاكم، بل ضد الاستبداد، سواء جاء من الحاكم أو من المعارضة، وكان خطابه معتدلاً ووطنياً غير مفرط أو مبالغ، لذلك كان مقتنعاً بأن بوصلته الإنسان وليس الأيديولوجيا أو الطائفة أو المذهب، والإنسان هو سيّد المخلوقات، وعليه تتلمذت أجيال عديدة.

وفي تونس نتذكر محاضراته السنوية في تكوين نشطاء حقوق الإنسان، في المعهد العربي لحقوق الإنسان، الذي كان عضواً في لجنته العلمية، أو المعهد العربي للديمقراطية الذي ما يزال رئيساً لمجلس أمنائه، وفي عديد من مراكز الأبحاث والتفكير الأخرى كان حاضراً وكون وأطر وأشرف على أبحاثنا ودراساتنا وظلّ يتابعنا كأستاذ نجيب

المشروع

عبد الحسين شعبان صاحب مشروع الفكر التنويري الحقوقي القانوني، شريك لنا برأسماله الغني الذي يزداد ثراء يوماً بعد يوم، فقد ترك بصمته في الحركة الفكرية العربية مؤطراً وناقداً، حيث قدّم قراءة جديدة للمجتمع المدني تنسجم مع حركة شعوبنا دون إسقاطات من الغرب علينا ودون تحجّر أو صنيّة، بل دعا إلى الانفتاح مع الأخذ بمصالح شعوبنا العليا

في لندن وبراغ ودمشق وبغروت وتونس والقاهرة والرباط والجزائر ونواكشوط وطرابلس والكويت والخرطوم وعمان وعموم دول الخليج، يحترمه الحكّام والمعارضون على حدّ سواء، ويقدره المجتمع المدني بكل فروعِهِ وتوجّهاته ويعتبره معلّماً وأستاذاً

كل هذه المجهودات الجبّارة أخذت من طاقته، فتميمته نجاة أنجته مرّة أخرى، من عمليّة دقيقة شقّت صدره لتعدّل عضلات قلب أرهقته الغربة والظلم والفقدان والألم ومع كلّ ذلك كان يواجه الأشياء بأمل غامر وحبّ مستفيض، لأنّ دعوات والدته كانت معه أينما حلّ.

وحين قرأت اعتذاره المتأخّر لوالدته وكذلك مادته النثرية «أحنّ إلى خبز أمّي - مع الاعتذار إلى محمود درويش» شعرتُ كم كان هذا الرجل المكافح العنيد الصابر متأثراً بعائلته يستذكر حكايات والدته ووالده وقفشاتهم، ولا تطيب جلساته إلّا باستذكارهما، وكأنّ الحديث عنهما تعويض لفقد لم يتجاوزه، ولأنيّ عاشقة للآباء والأمّهات أحببت السيّدة نجاة ونورها المشعّ في قلب ابنها وعلى لسانه، وأحببت خشوعه لوالده الحاج عزيز شعبان، فمن لم يكن فيه خير لأهله فلن يكون فيه خير لغيرهم

أختم بالقول في هذه المداخلة الخاصة التي أحببت أن أدوّنها على الورق لأضعها ضمن كتاب التكريم، كي نتعرّف على شعبان الإنسان بحساسيّته الإنسانيّة وروحه السمحة، وعلى حدّ تعبير أدونيس إنّه مثقّف بصيغة نخبه

وددتُ أن أختم بموقف شخصي أذكره له دائماً «من أوّل يوم التقيته أمام البرلمان التونسي في حراك ثقافي فكري استمعت له كثيراً طيلة زيارته هذه ليقول لي وهو مغادر تونس: ابني اكتبني، لديك الموهبة والأدوات واللغات، اكتبني

لن أنسى كلماته هذه وأنا مدينة له بتشجيعي ودعمي.

كلماته كانت كافية لتحفيزي على الكتابة.

ها أنا اليوم «دكتوري» وأكتب عنكم ولكم، وهذا فخر واعتزاز.

شكراً سعادة الدكتورة سعاد الصباح، شكراً لهذا التكريم، في يوم الوفاء.

الشكر موصول للمُكرّم والمُكرّم.



بورتريه عبد الحسين شعبان

لوركا سبيتي¹

استهلال

حين التقيت به لأول مرة عرفت أنني أمام رجل ليس عادياً، هذوؤه يشي بعبقريته، والتزامه الصمت كطريق يوصله إلى ما هو أهم مما يحدث من ثثرة، طريقته الأخرى في الكلام!

ينتقي كلامه بكثير من العناية، مفردات هائلة كأن تدفقها لن ينتهي. وكذلك ينتقي صمته ويحترفه. يتسم فيسقط شيئاً من الراحة على من يقابله، يضحك فيبدو أكثر جدية مما هو عليه، تصغر عيناه كأن خيطاً شفافاً يربط بينهما وبين فمه.. تتأمل نظراته فتدرك أن الهم كبير لا يتسع له مكان ولا زمان، تلاحظ شروده فتعرف أن الأحلام تقددت وصارت جاهزة للتعليب، تراقب تجاعيده المتسارعة كخطى متسارعة فتري تجارب تمشي بقدمين على صفحة وجهه، تلقي عليه التحية فتحتار على من تسلم؛ طيب القلب أم خشوع الملامح.

الوطن والأسئلة

تسمعه يصرّ على مواقفه، فتتأكد من أنك أمام مناضل شرس تعلّم كيف يبزي قلمه فيصير سكيناً، وكيف يتفادى مقتله في كل مرة ينادي فيها: كلنا للوطن

أسأله: هل أوطاننا تستحق كل هذا النضال؟ وهذا الموت؟

الرجل واضح جداً مثل مشهد ربيعي، لا شيء يخبئه ولا مجاز يتوارى خلفه.. أفكاره واضحة صادحة وخياله رقّ حتى شَفَّ.. وخَفَّ وطار.. الأفكار لا نريد تشذيبها علّها تستحيل بريّة.. والبريّة حريّة.. كل ما كتبه صدّقه وشكّ به، وكل ما قرأه حلّله وشكّ به أيضاً.

سأعيد صياغة الجملة: كل ما كتبه هو نتيجة شكّه في كل شيء، نتيجة إيمانه بالأسئلة لا بالأجوبة، في عالم ليس معنياً بطرح الأسئلة بقدر ما تستهويه الأجوبة.. يطرح كاتبنا أسئلة كثيرة دون أن ينتظر جواباً.. فالجواب حدّ والسؤال لا ينتهي ولا يُحدّد.. الجواب سلاسل والسؤال أغنية... الجواب أيديولوجيا والسؤال ميثولوجيا.. هو يؤمن بالخرافة أكثر من إيمانه بزعيم درس سيكولوجية الجماهير وقضى عمره يخطب بالجماهير، ويقول لهم ما عليهم فعله، يرشدهم إلى الصراط المستقيم، ويعددهم بالجنة هدية بعد الصلاة

كاتبنا آمن بالإنسان على طريقة كارل ماركس: «لحلّ أي مشكلة يجب الرجوع إلى الجذر، وجذر أي مشكلة هي الإنسان».. وكاتبنا آمن بأن كل فكرة ينشرها ستغير ولو بعد حين وأيضاً على الطريقة الماركسية: «التراكم الكمي يؤدي إلى تغير نوعي»!

النجف

إذن الرجل ماركسيّ، مع أنه تربى وكبر في النجف الشيعية، كانت مدينة مفتوحة، يخبرني، كأنها معهد دراسي يلتقي فيه الوافدون للدراسة والزائرون بالمناسبات الدينية، وهي مدينة جدل مستمرّ وحوار أزداد في الكثير من الأحيان، فقد سكن فيها الديني والعلماني وتعايشا، إضافة إلى ذلك فهي ملتقى الأعراق والأقوام واللغات، المدينة الدينية مدنيّة أيضاً، كل ما فيها كان يبحث عن الجديد ويتطلّع للتنوير والتغيير، ويسعى إلى التواصل مع العالم.

هذا هو السر، صبيّ شبّ في مدينة فيها كل ما فيها، والتصق عليه كل ما فيها، وهكذا يصبح الإنسان مرآة مكانه، ويصبح الناس أسرى مراهيمهم، يصبح المقيم مكاناً والمكان روحاً لا تترك، هذا هو تعريف الأمكنة وبالتالي الأوطان.

فبعد تنقله بين مدن العالم أجمع، يجمع قوتاً لخياله وخطباً لموقد التاريخ ليُدْفئ المستقبل، ظهر بأنه ليس المهم المكان الذي نسكنه بل المكان الذي يسكننا.. السؤال هنا: هل الأمكنة هي حيز مساحي أم زمني أم بئر ذكريات؟ وما الوطن أصلاً بنظره؟ هل هو كما قيل «أن لا يحدث كل هذا»؟!

إلغاء الاستغلال

لقد آمن «عبد الحسين شعبان» بتحقيق العدالة والمساواة وإلغاء الاستغلال، ولاسيّما في مواجهة الظلم الخارجي المتمثّل بالاستعمار، والظلم الداخلي المتمثّل بالسياسات الخاطئة والتبعية والأفكار الرجعية. وبالطبع لم تكن القراءات الأولى التي شكلت وعيه الأول، كافية في تكوين صورة دقيقة عن العالم، والماركسية التي مثّلت منظومة قيمة أولى، ظلّت بنظره بحاجة إلى النقد. من هنا قدّم صاحب كتاب «تخطيم المراهيا - في الماركسية والاختلاف» 2009، قراءات جديدة للماركسية، ومن موقع النقد للماركسية، فبرأيه لا وزن لأي تجربة إنسانية إلّا بنقدها.. ولم يجارِ «مركسة الإسلام» أو «أسلمة الماركسية»، وإن كان كلاهما يدعو

إلى العدالة

الثقافة

همّه الإنساني جعله متدفقاً لا ينضب، فمساهماته الثقافية والأدبية والسياسية والفكرية لا تُعدّ.. زد على أنه الأكاديمي والمفكر من الجيل الثاني للمجدّدين العراقيين، وزد يسارته التي أكدت وعيه التنويري وثقافته المتنوعة، وأنتجت سلوكه الحداثوي في رؤيته لمفاهيم الديمقراطية وقضايا الإنسان والمجتمع المدني والأديان والقوانين الدستورية والدولية وتخصّصه بكل ما فيها من قضايا النزاعات والحروب والتّسامح واللاعنف.

يعدّ عبد الحسين شعبان من المثقفين الإشكاليين الذين سلكوا طريق النقاش وأيضاً الجدل، الأول يخوضه دون مراوغة، والثاني يراوغه ليصل إلى الحقيقة عن طريق الحرية، تلك التي قال عنها هيغل: «التوجه الدائم نحو الحقيقة، ذاك التوجّه الذي لا ينتهي أبداً». جمع بين العمل الفكري والأكاديمي والنضالي وأعطى لنشاطه السياسي معنى حقوقياً، مزج السياسة بالثقافة، وذلك كلّه تم تحت مراجعة ذاتية ونقد ذاتي ونقد النقد، واهتم بمعالجة قضايا الصراع العربي - الإسرائيلي، وبذل جهداً في ذلك عبر مؤلفات كثيرة

الأدب

اختص بالأدب أيضاً، وكتب عن مظفر النواب بعد أن وضعه في مدرسة التجديد.. واعتبره استمراراً لمدرسة بدر شاكر السياب ونازك الملائكة وبلند الحيدري وعبد الوهاب البياتي، وأدونيس ومحمود درويش ومحمد الماغوط وسعدي يوسف ورشدي العامل ويوسف الصائغ، أحبه في شعره المحكي باللهجة العراقية: «أستطيع القول إن الشعر الشعبي العراقي قبل مظفر النواب ليس كما هو بعده، فالحاج زاير والملا عبود الكرخي وحسين قسام وعبد الحسين أبو شبع كمبدعين، مثّلوا المدرسة الكلاسيكية، وكانت مدرسة النواب هي الحدّ الفاصل بينهم وبين المدرسة الجديدة الحداثية، ومن أتى بعده من المجدّدين في الشعر الشعبي (اللغة المحكيّة)، اقتفوا أثره بشكل أو بآخر».. صادق الجواهري لنحو 3 عقود من الزمن حتى وفاته في العام 1997.

الروافد الروحية

ولو وضعنا كنزنا الثمين هذا الذي تشكل إنساناً على بلاطة التشريح لنكتشف سر لوثته، فسرى روافد روحية ثلاثاً شكّلت أساساً لتكوينه الثقافي؛ أولها القرآن الكريم، الذي كان يفتح والده عزيز شعبان صباحه به بصوته الرخيم، وثانيها الأدب بعامة والشعر بخاصة، ولاسيما شعر الجواهري، الذي امتلأت مكتبته أعمامه وأخواله به، والذي تناقله وحفظه مع الرفاق؛ وثالثها كما يقول: «الفكر اليساري والماركسي بشكل خاص ضمن الموجة السائدة آنذاك في أواخر الخمسينيات، ولاسيما في أجواء العائلة والأصدقاء والمدينة»

روائح الشعر

تفوح من كتاباته ومقالاته وحتى سلوكه الحياتي وإصغائه للشعر والشعراء رائحة الشعر، فكأننا نشعر في بعض الأحيان سراً وخلصاً أننا أمام شاعر كتب بلغة أدبية القانون والدساتير، وأعد الدراسات في المواثيق الحقوقية الإنسانية. ولا عجب من ابن النجف أن ييوح همساً بأنه جرب كتابة الشعر في البدايات، لكنه انصرف عنها لخشيته من دخول مملكة الشعر: «أشعر بهيبة كبيرة أمام سلطان الشعر. والشعر عندي مثل ابن رشد، أوفر حظاً من الفلسفة، وأسمى مقاماً من التاريخ، لأنه يتناول الكلّي من الأشياء، إنه سؤال ورؤية وصورة وإحساس وحلم ومخيّلة، وقبل كلّ ذلك دهشة، ولا شعر دون دهشة!»

غزة

أسأله: «مساهماتك التنويرية والحداثوية بخصوص المجتمع المدني وحقوق الإنسان والديمقراطية.. ماذا يقول لك كل هذا عن حرب غزة اليوم؟»

يجيب بحسم: «حسب قواعد القانون الدولي والقانون الإنساني الدولي، وبعيداً عن العواطف، وإن كانت هذه الأخيرة هي التعبير الأكثر انسجاماً عن المشاعر الإنسانية، فحسب نيتشه «ما قيمة فضيلتي إن لم أكن عاطفياً»، أقول: إن ما يحدث في غزة هو جريمة مكتملة الأركان، وهي حرب إبادة، جرت فيها انتهاكات سافرة ضد الإنسانية، ناهيك عن جرائم الحرب، علماً بأن التوصيف القانوني للأراضي الفلسطينية أنها «أراض محتلة»، والشعب الذي لا يقاوم محتليه، إنما هو شعب من العبيد، خصوصاً أن جميع القوانين الوضعية والسموية

تعطي للبلد المحتلة أراضيها حق المقاومة، التي هي عمل مشروع للدفاع عن النفس»
 مثقفنا الذي قضى عمره مناضلاً حراً، والذي آمن بالثقافة كسلاح أخير في وجه الجهل والاستعباد والاحتلال، يرى أن أصل المشكلة في العالم العربي يعود إلى عدم قدرة الشعوب العربية على إرساء الدولة - الأمة: «فالدولة التي نحتاجها في العالم العربي هي التي تقوم على قاعدة المواطنة السليمة والمتكافئة وحكم القانون، وبالطبع لا مواطنة حقيقية دون حريات وشراكة ومشاركة ومساواة وعدالة، ولاسيما عدالة اجتماعية بحدها الأدنى»

والحل؟ يجيب المفكر عبد الحسين شعبان بأنه لا بدّ من مصالحات تاريخية بين التيارات الاجتماعية والسياسية، ونشر وتعميق ثقافة الحوار والتسامح والسلام وقبول الآخر واحترام الحقوق والحريّات، وصولاً إلى ما هو مشترك وإنساني، وإلا «فإن مجتمعاتنا سائرة نحو التفتت والتآكل والانحطاط»

الكتبُ غزيرة وقد تبدو لكثرتها خرافة.. نزيهه فاض على مكتبتنا ومكتبات العالم، ونحن سعيّدون بها وبه.. ولكن السؤال الذي يصرّ عليّ والذي يبقى بلا جواب: «ماذا فعلت الكتب منذ أن كانت شجراً، والشجر استحال أوراقاً، والأوراق امتلأت أفكاراً، والأفكار طارت وعلّت وحلّقت وعادت وحطّت على الشجرة؟ ماذا فعلت في هذا العالم المدمّى؟ وماذا تقول للضحايا؟ وماذا تقول للجلاد؟»



**المثقف المشتبك وثقافة المواطنة بين
نمطية الانتماء والهويات المتقاتلة المفكر
الإنساني عبد الحسين شعبان أنموذجاً**

د.محمد الحوراني¹

أن تتحدّث عن الحرب وتبعاتها يعني أن تتحدّث عن أخطر التحديات والتهديدات التي تواجه أمةً من الأمم أو شعباً من الشعوب، ذلك أن الحرب تستهدف وجود الأمة وهويتها بوصفها الذات والوجود معاً، وبالتالي لا يمكن السيطرة على أي أمة دون محو هويتها التي هي مصدر اعتزازها وفخرها.. ولعلّ هذا هو السبب الرئيس وراء الحرب على الهوية والثقافة العربية بوصفها ثقافة حضارية قائمة على العروبة بكل ما فيها من بهاء وانفتاح على الآخر وثقافته المبنية على المحبة والتكامل والتسامح. وبين فضاءات الثابت والمتحوّل وفي خضمّ ما يدعى بالعمولة الثقافية بتيّاراتها العابرة للحدود، والتي تروّج لها وسائل الإعلام، ولا سيّما الافتراضية منها أكثر من سابقتها التقليدية؛ ولأن الشعوب التي تحافظ على هويّاتها لا تموت. كان لا بدّ للمفكرين والباحثين الحقيقيين من القيام بدورهم الرسوليّ من أجل الحفاظ على هوية أمتهم والدفاع عنها وحمايتها، ورفع الصوت عالياً من أجل هذا، وهو الموقف الذي يجده المرء حاضراً بقوة في كتابات وأبحاث ومحاضرات الباحث والمفكر الدكتور عبد الحسين شعبان، من خلال دعوته المؤسسات الوطنية لوقفه جاذة حيال مجتمعاتنا العربية للعمل على ترسيخ هويّاتها الثقافية، مقابل هذه الهجمات العابرة للحدود من جهة أولى وشيوع ثقافة السخف والانحلال من جهة أخرى، وهي الثقافة القائمة على الليبرالية الجديدة والمقاطعة مع مخططات ضرب الهوية وتفتيت الأوطان، ولهذا نجد أن مفكرنا يتعامل مع الهوية بعيداً عن اللغة الخشبية، ومفردات التخوين تجاه شركائنا في الوطن من أصحاب الهويات والثقافات المتعددة، وانطلاقاً منه فإن ما يشكّل هويتنا الثقافية، وفق الرؤية الشعبانية، انتماؤنا الجغرافي والتاريخي بالإضافة إلى مكوّننا الثقافيّ التراكمي الذي أفرزته مختلف الحضارات التي صنعت خصوصيّتنا كمجتمع عربيّ متنوّع من حيث الانتماءات القبلية المتعدّدة؛ لكن تظلّ تصهره أواصر التاريخ والجغرافيا والمصير المشترك أمام تحديات الآخر الذي لا يفتأ بكلّ ما يستطيع من أساليب الهيمنة التقليدية المكشوفة والأخرى الملتبسة، والمموّهة بأصباغٍ بعضها ظاهرها الرحمة وباطنها العذاب، بهدف تضليل النشء الجديد ودمجه ضمن عجلة الثقافة الاستهلاكية وأوهام ما يُسمى بالمواطنة الافتراضية؛ التي يقدّمها الانفتاح الهائل للأفراد على تقنيات الديجيتال، وتؤدي إلى سيطرة الفردية على سلوك الشخص الذي أصبح يستطيع بكبسة زر عبور الحدود المكانية وتجاوز الاختلافات الثقافية

والخصوصيات المجتمعية؛ ليصطدم بمجرد إغلاقه شاشته بتوحّش تلك الحدود والاختلافات بشكل أكبر بكثير مما هي في الواقع؛ ما يشعره بالتكلّس والوحدة وعدم التأقلم في مجتمعه مع اليأس والعجز عن مواكبة الآخر. هكذا يجد القارئ لكتابات مفكرنا وباحثنا الأصيل مقدار الخشية والخوف عنده على مستقبل الأمة وشبابها، وهو الذي خبر الغرب وتوغل في أفكاره وكشف كثيراً من مخططاته الرامية إلى تفكيك مجتمعاتنا، من خلال النيل من هويتنا الوطنية الجامعة وزعزعتها

ولهذا فلا غرابة أن ينتقد الباحث والمفكر المشتبك الدكتور عبد الحسين شعبان في كتابه (الهوية والمواطنة.. البدائل الملتبسة والحادثة المتعثرة) كثيراً من أساليب التعاطي مع الهوية العربية، فضلاً عن تنظيره المختلف لأزمة الهوية عربياً وعرض إشكالياتها بدءاً من أزمتها الذاتية العائدة إلى ظروف نشأتها وتفاعلها مع محيطها، وملابسات تشبّثها بين هويّات فرعية صغيرة، وصولاً إلى أزمتها إزاء تحديات العولمة في محاولة الأخيرة لإفراغها من محتواها وإلغاء خصوصيتها وتطويرها؛ وفق مسارات لا تخدم مشروعية بقائها وازدهارها، ثم الوقوف في وجه هذه التحديات بالانفتاح والتفاعل واحترام الحقوق والحريّات كبديل عن العزلة والانغلاق والاستبداد، وإلى جدلية الهوية في الأدبيّات، وإشكالاتها السياسية والأيدولوجية والإثنية والدينية والمذهبية والنفسية والثقافية، وإمكانية بثّ الحياة والتجدّد فيها، وتخليصها مما لحق بها من آفات؛ بمحاولة إلغاء ثباتها من خلال عملية إبداعية واعية مستمرة ومفتوحة وتطرّقه إلى مكابدة الحفاظ على الهوية في أدبيّات المنافي واللجوء، وتلك المعاناة العظيمة وبخاصة للنخب الثقافية من تداعيات فقدان الهوية الأصلية من جهة؛ وعدم القدرة على التكيف مع الهوية الجديدة من جهة أخرى ما يؤدي إلى ازدواجية الهوية، وبالتالي ازدواجية المواطنة، ولما كانت أزمة المواطنة عميقة في مجتمعاتنا العربية فقد طرح عبد الحسين شعبان مبدأ المواطنة العضوية في الدولة الحديثة، القائمة على سيادة القانون وقواعد العدل والمساواة، والحق في المشاركة ليتم تعايش الهويّات الفرعية متوافقة كانت أو متنافرة مع الهوية العامة، واحترام حقوق الإنسان؛ بغضّ النظر عن انتمائه الضيق سواءً أكان إلى أقلية أم أكثرية.. فلا بدّ من تعزيز ثقافة المواطنة بترسيخها كفكرة مشتركة وقناعة جماعية، وصولاً إلى مواطنة فاعلة تقوم على العدل، ضمن منظومة الدولة الثابتة والمستمرة وليس سيطرة السلطات المتواترة

والتمسك بالهوية الوطنية عند عبد الحسين شعبان لا يعني الانطواء على الذات، ورفض

الآخر، بقدر ما يعني التمسك بالانتماء وتحقيق الوحدة الوطنية العليا بين مكونات المجتمع جميعها، من خلال ثقافة مشتركة تعكس الواقع وتعبر عن طموحات المستقبل، وهي ثقافة لا تترسخ إلا من خلال المناهج التربوية والتعليمية، ومن خلال إعلام وثقافة قائمين على أسس قيمية ومعرفية، منطلقة من تفكير منهجي أساسه المرونة ورفض العنف والتطرف والتعصب، وهو تفكير يقوم على احترام التنوع والاختلاف والإخلاص للوطن ورموزه، والتفاني في سبيل استقلاله وحريته؛ وهو ما لا يتحقق إلا بتعزيز كرامة الفرد وتعزيز حريته، وهنا يمكننا الحديث عن انتماء حقيقي، عصي على الضعف والانهيال، أمام المغريات جميعها، وهو انتماء قائم على التوجه الإنساني المجرد من النزعات القبلية والثأرية والدوافع الطائفية، وهذا ما يمكن التعويل عليه في خلق وطن قوي متماسك، ومجتمع قائم على أسس أخلاقية قومية؛ يرفض أي محاولة تستهدف النيل من الوطن وكرامته، مما يعني المساهمة الفاعلة في إفشال الدعوات لخلق دويلات طائفية، وتكريس أمراء الحروب الراغبين في تقويض أسس الدولة الوطنية

ولعل معرفة باحثنا بواقع أبنائنا في المجتمعات الغربية، جعله يتحدث حديث العارف الخبير عنها، حيث يرى أنه مع تواتر موجات الهجرة والنزوح من الدول العربية باتجاه الغرب، تتفاقم أزمات المنافي والمغتربات من ثنائيات الولاء والانتماء والمواطنة والجنسية وازدواجية الهوية على اختلاف وعي المهاجرين ومدى تمسكهم بهويّتهم الأصلية، أمام اندماجهم في الهوية المكتسبة التي ستحتل بالتدريج مكانة أولى للأجيال اللاحقة في رحلة المهجر ضمن دوامة هويّات مزدوجة ومركبة؛ حاملة عناصر تلاحق ديناميكية يصعب الفكك منها، ولا سيما في مسألة الدين واللغة، ما يؤثر في العادات والتقاليد والأدب والفن وطريقة الحياة؛ إذ سرعان ما يقف المغترب أمام الصدمة الأولى كما عبّر عنها المفكر الفلسطيني إدوارد سعيد في كتابه (خارج المكان)؛ فقد تحدّث عن الصورة المعقّدة والمركبة والمزدوجة بين الوطن والمنفى أو المُغتَرَّب؛ فكل شيء يقابله تعويض مناسب، فداحة فقدان الوطن تعوضها الحرية، والخوف تعوّضه الوثيقة التي تعترف بالشخص وأهليّته القانونية، بينما الاستقرار والحاجة إلى التعليم والمورد والعائلة يقابل أزمة النفي والاغتراب.. فلا يظلّ أمام المغترب سوى التمسك بهويّته كجسر بين ماضٍ لا يمكن تخطّيه ولا نسيانه، وحاضرٍ قد لا يستمرّ، وفيما بينهما مستقبل في علم الغيب.. بين ذاكرةٍ زاخرة بأحداث الماضي وصور الخيبات والآمال والفرح والحزن، وواقعٍ

ملتبسٍ وغامضٍ ومتناقض.. إنَّه صراع بين هويَّة مكوَّنة مُسبقاً وأخرى قد لا تكون اختيارية أحياناً.. بين عقلية شرقية محافظة وأخرى متحللة نفسياً ودينياً واجتماعياً وقانونياً من كلِّ ما فرضت سابقته؛ الأمر الذي يطرح مسألة الهوية والانتماء والمواطنة بدلالاتها الثقافية والاجتماعية وليس فقط القانونية

ولا يخفى على أحد أن الأماكن لها حضورها الكبير في الهوية مثل هذا الشعور المهاجر إلى أعماق البدايات، حيث تظهر «الذكريات» مرة أخرى بطرق غير متوقعة، أو كصدى لنداء قديم، مما يدفع إلى التفكير في الماضي والحاضر معاً في بارقة، أو طرفة خاطر واحدة؛ وهذه ليست سوى بعض الطرق، التي يستكشف بها الفلاسفة العلاقة بين «المكان» و«الذاكرة» و«الهوية». ويمكن أن يساعدنا فهم هذه العلاقة على تقدير قوة «المكان» في تشكيل حياتنا وذكرياتنا؛ مرتبطة بكل تفاصيل هويتنا. ولذلك، فإن العلاقة بين «المكان» و«الذاكرة» و«الهوية» هي مفترق طرق رائع للبحث الفلسفي، رغم أنه مجال فكري معقد ومتطور باستمرار، مع عدم وجود إجابات سهلة لكل ما يُطرح حولها من أسئلة. ولكن من خلال التفكير في هذه الأسئلة، نكتسب فهماً أعمق لأنفسنا والعالم من حولنا، حتى قبل محاولة الإجابة عليها. ف«الذاكرة» هي الأساس لـ«الهوية»، إذ يعتقد العديد من الفلاسفة؛ مثل جون لوك وتوماس ريد، أن ذكرياتنا هي حجر الزاوية في إحساسنا بالذات

وغالباً ما ترتبط معاني هذه «الهوية» بذكرياتنا بـ«أماكن» محددة، وفي أحيان كثيرة تُعيد تذكُّر تجربة سابقة إلى الأذهان المساحة المادية، التي حدثت فيها وكأنها كانت «مكان» اكتشاف «الذات» وأهم شروط «الهوية». فنحن، في بعض الأحيان، نُسافر إلى «أماكن» جديدة خصيصاً لتكوين ذكريات جديدة، واكتشاف جوانب من أنفسنا لم نكن على دراية بها من قبل، لأن «المكان» المُشكِّل لهويتنا وضع لها إطاراً تُعرَّف من خلال مكوناته الغالبة، وقد تُفيد المقاربة في فهم هذا الإطار بشكل أفضل، كما أنَّ الاشتغال على إستراتيجية ثقافية تاريخية أثرية تقوم على مبدأ الربط والتعشيق بين الأماكن والآثار، وربطهما بمفهوم الهوية وعناصره، يمكن أن يُسهم إسهاماً كبيراً بتحسين الهوية بين أبناء المجتمع

وهذه هي الإستراتيجية «الشعبانية» التي اعتمدها باحثنا في تأصيل مفهوم الهوية وتجديرها، فهو لا يريد لها علاقة نمطية تقليدية قائمة على الرؤية التقليدية التخوينية للهويات المتعددة وإنما يريد لها هوية حضارية أصيلة ومنفتحة، قائمة على تعدد الثقافات وتنوعها

وتكاملها لأنها تزيد من قوّة المجتمع ووحدته، وعندما يجنح السياسيّ والباحث تجاه الرؤية التقليدية فإنّه يأخذنا جميعاً تجاه الهويّات القاتلة؛ حسب رؤية «أمين معلوف»، وبهذا يكون الباحث والسياسي قد قدما خدمةً جليّةً للمشروع الصهيوني التكفيري من خلال الإسهام في تفتيت الوطن ومزيقه ثقافياً وهويّاتياً

وفي هذا يتقاطع مفهوم الهويّة ودلالاتها عند عبد الحسين شعبان مع مفهومها عند المفكّر اللبناني «علي حرب» إذ يقول: «علينا أن لا نخشى من كونها تجمع بين التعدّد والتعارض، وبين الاعتدال والالتباس في آنٍ واحد، وهي ليست هاجساً مخيفاً، يجب أن نهج تجاهه سياسة الاحتراز، أو أن نقف ضدها كحراس للقيم. بل هي إمكان منفتح يعطي قابلية للتطويع والتحويل لما يتلاءم معنا. وفي صميم عملية التحويل هذه والتطويع، يمكن للهوية أن تتجدّد وتتمدّد، فالهوية ليست شيئاً ثابتاً، بل هي صيرورة مستمرة للذات والمجتمع»

كما أن وعي الهويّة، بشقيها الذاتي والشخصي، ينبثق من وعي المكان (الوطن) والآخر أيّاً كان نوعه وجنسه، وثقافته ودرجة ارتقائه أو تخلفه، والثقافة بوصفها وعياً وثقافة وإرادة تصبح مبدأ ملزماً لكلّ من يتصف بها؛ لتجسيد فعل المشاركة الحيوي في الوجود الجامع، وفق أسلوب حياة تستند إلى القيم الفاصلة والمبادئ الخيرة الحرّة والقوانين والأنظمة التي تنبثق من العقد الاجتماعي الذي يوافق عليه الجميع وارتضوه لأنفسهم، وهو العقد الذي ينبغي أن تؤسس عليه دولة المواطنة التي تحقق العدالة والحرية للجميع دون استثناء

ولما كان تراثنا الحضاري جزءاً لا يتجزأ من هويتنا، فإن الدكتور شعبان يرى في مصادرة تراثنا الحضاريّ العربيّ من خلال سرقة المتاحف والمواقع الأثريّة، خطوة لتدمير الثقافة العربيّة؛ بالتزامن مع تدمير الشعب العربيّ إنسانياً وجسدياً ونفسياً واجتماعياً واقتصادياً.. كلّ ذلك في ظل صمت مطبق من المجتمع الدوليّ يغطّي جرائم سماسرة الحرب الذين يُلبّون طلبات من يدفع أكثر لتصل الكنوز الأثريّة الفريدة إلى متاحف أوروبا وتل أبيب، ولهذا كان من الطبيعي أن يربط باحثنا بين ما يقوم به الاحتلال وما تقوم به التنظيمات الإرهابية التكفيرية من حروب همجية على القيم والثقافة والهوية والحضارة، ويا لها من شهادة لما روى عن مجزرة متحف الموصل وحريق مكتبتها، التي ارتكبتها تنظيم داعش الإرهابي، يوم تيقّن أنّ للحجر كما للبشر روحاً.. هناك على بؤابة (نركال) رمز حضارة الآشوريّين كان الثور المجنّح بثلاثيّة التآخي بين رأس إنسان يمثّل العقل وجناحي نسر يرمز إلى التحليق وجسد ثور يشير

إلى القوة، كان يبكي بصمتٍ بينما يُنَحَرُ ويُقَطَّعُ جناحاه ويُهَشَّمُ جسده، بصمتٍ سمعه أهل الموصل الذين كوتهم نار الإرهاب، وهنا اختلط بكاء البشر بكاء الحجر على وقع مذبحة مدينة النمرود؛ التي بناها الملك الآشوري (شلمنصر الأول) على ضفاف دجلة جنوب المدينة كل ذلك أمام مرأى ومسمع العالم الذي اكتفى بتوصيف منظمة اليونسكو أنَّ هذا يُعدُّ (جريمة حرب) دون أيِّ تدخُّل فعليٍّ لوقف الجريمة

لقد أراد مرتكبو هذا الاعتداء ومن ورائهم المستفيدون منه بتحطيم التماثيل ونهب الآثار التاريخية والكنوز النفيسة (محو التاريخ)، وهم أنفسهم مَنْ قطع رؤوس الأبرياء واستباح حرماهم ليضطرَّ مَنْ بقي منهم للنزوح والهجرة القسريَّة، هم أنفسهم مَنْ دَمَرُوا جامع النبي يونس وجامع النبي شيث وعشرات الجوامع والكنائس والأديرة والمعابد، إنهم أنفسهم من استهدف البشر والحجر والبيئة والثروة والمجتمع والثقافة والفكر؛ وكل ما له علاقة بأمان الإنسان

وأمام هول هذه المأساة وهمجيتها يتذكر شعبان تلك المذبحة (الإسرائيلية) التي دعت قوَّات الاحتلال إلى قصف المواقع الأثريَّة العراقية من البرِّ والبحر والجوِّ؛ لأنها برأيها أهمُّ من أسلحة الدمار الشامل، وهو ما يعني سحق وتدمير كلِّ ما له علاقة بالتراث المادي واللامادي؛ لأنَّه يشكل ركناً أساسياً وعنصراً مهماً من عناصر الهوية، وبالتالي فإنَّ كلَّ ما قام به المحتل والإرهاب في هذا المجال كان الهدف منه محو التاريخ وتدمير الذاكرة وفكفكة الهوية الوطنية الجامعة تمهيداً للقضاء على عناصرها كافة

هذا هو الباحث والمفكر الوطني الأصيل الدكتور عبد الحسين شعبان في عمقه ورصانه فكره ونقده لسلبات مجتمعه، إنه المسكون بثقافة أمتة والحريص على حماية هويتها الوطنية؛ وتحصينها لجعلها قادرة على الوقوف في وجه التحديات والتغلب عليها؛ وهذا لا يتحقق إلا من خلال أسسٍ وركائز؛ يأتي في مقدمتها احترام الحقوق الثقافية، وتعزيز ثقافة المواطنة القائمة على الاعتراف بحقوق الآخر، وحرية المجتمع القائمة على القيم والأخلاق التي تحمي مجتمعاتنا من التفكك والانحلال.



المتنرد الملتزم

د. محمد الرميحي¹

1- أكاديمي كويتي - أمين عام المجلس الوطني للثقافة والآداب سابقاً.

ماذا يمكن أن يُكتب عن هذا المفكر الموسوعي النجفي؟ فبجانب كونه مفكراً غير تقليدي، هو يحمل صفات إنسانية متميزة، يعرف مَنْ تعامل معه سوية تلك الصفات، مِنْ تواضع وعلم غزير وودّ بالغ الرقة، هذا النجفي الذي تربى في بيئة نجفية دينية، ونشأ في أسرة متعلقة بالثقافة الإسلامية ولها موقع السدانة في مقام الإمام علي، لذلك كان القرآن الكريم هو المؤثر الأساس في تكوين قيمه الإنسانية، كما فهمه، وكما دله عليه عقله، ولكنه لم يكتف بذلك، فتشبع بالثقافة المدنية اليسارية، وإضافة إلى كونه ينتمي إلى الطائفة الشيعية بحكم المولد، إلا أن شغفه بالمعرفة أخذه إلى دراسة المذاهب الأربعة في الإسلام بجانب المذهب الشيعي، كما طور اطلاعه على الثقافة الدينية النصرانية والبوذية أيضاً وغيرها من الثقافات الدينية، من هنا تكونت الحصيلة المعرفية والخلفية الغنية لهذا الرجل المتميز.

النجف أخذته إلى بغداد للدراسة في كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، وهناك في ستينيات القرن الماضي، كانت العراق وبخاصة بغداد تموج بالتيارات السياسية المختلفة، والطاغية منها التيارات الناصرية والبعثية والشيوعية، التي كانت تتنافس من أجل استقطاب الشباب العراقي في مرحلة كان الاتفاق على ازدياد الوضع السياسي القائم، فضلاً عن المشاجرات بين السياسيين، والتي شكّلت شبه (إقطاع سياسي)، فكان النفور من ذلك الواقع يأخذ الشباب الجامعي العراقي إلى تلك الجماعات الجديدة، وإن كانت دعوتها غير ناضجة، كما تبين لاحقاً من خلال الممارسة التي أفقدت العراق الكثير من موارده الاقتصادية والإنسانية.

الحزب الشيوعي كان أكثر تنظيماً في تلك المرحلة، وأفكاره الاشتراكية تجلب له الشباب، وكان من بين هؤلاء صاحبنا عبد الحسين شعبان، وكان الكثير من أبناء النجف الشباب قد التحق بذلك الحزب لما رفعه من شعارات تدعو إلى التحرر والعدالة

لم يكتف شعبان بالترويج لأفكار الحزب، بل قام بدراسة أفكار ماركس ونقدها لاحقاً منتقلاً من الإيمان التبشيرية إلى التساؤلية العقلية النقدية، علماً بأن الكثير من المعارك التي خاضها الشيوعيون خسروها أمام طغيان الفكر القومي على الساحة، بسبب تأثير دعوات عبد الناصر والبعثيين السوريين، ثم العراقيين

اكتشف عبد الحسين من ذلك الصراع أن الفكر الماركسي فيه ما لا يتوافق مع الثقافة

العربية التقليدية، وكان من الصعب التكيف معها كونها مرتكزة على التدين الشعبي، الذي يقبل به التيار القومي ولا يقبل به الحزب الشيوعي، وقد تم تهميش الحزب تدريجياً من العمل العام في العراق، وسردية ذلك معروفة لمن درس تلك الفترة. وقد قدّم في كتابه «تخطيط الماريا في الماركسية والاختلاف» مراجعة نقدية للتيار الماركسي التقليدي بما فيه النقد الماركسي لماركس في ضوء الطور الرابع للثورة الصناعية، بما شهدته من تطوّر غير مسبوق وهائل في مجالات العلم والتقانة وتكنولوجيا الإعلام والطفرة الرقمية (الديجيتال) واقتصاد المعرفة، مشيراً إلى أن تعاليم ماركس كانت تصلح لعصره، فبعضها حتى وإن كان صالحاً فقد عفى عليه الزمن، وبعضها الآخر أثبتت الحياة خطئه، الأمر الذي يحتاج إلى إعادة قراءة جديدة للمنهج، ناهيك عن استنباط أحكام وقوانين وقواعد جديدة في ظل المتغيرات العالمية لقد حصل ذلك المثقف الموسوعي عبد الحسين شعبان على منابع مختلفة للمعرفة، وظل وفياً للمبادئ الإنسانية التي يحملها الفكر الاشتراكي، مازجاً معها الأفكار الإنسانية الكبرى التي لها علاقة بحياة الإنسان وحرية، منها الخير والمروءة ونصرة المظلوم والدفاع عن الحق والانحياز إلى العدل والرحمة.

تلك المبادئ أخذت صاحبنا إلى مكان رفيع في الإطلالة على المشكلات الحياتية لمجتمع العراق وأيضاً العربي والعالمي، فانخرط في نضال طويل استغرق سنوات طوالاً يتابع قضايا حقوق الإنسان، وينظر في الدساتير العربية ومواءمتها للعصر الحديث، يكتب ويؤلف ويحاضر في جامعات ومعاهد مختلفة.

نشر عبد الحسين عدداً كبيراً من الكتب، وحسب معرفتي فله مخطوطات غير منشورة تمثّل حصيلة تجربته من الإنتاج الفكري.

ليس المجال هنا متاحاً لسرد ما أنتج هذا الكاتب المجدد من عناوين، ولكنني أستذكر كتابه الموسوم «المحاكمة - المشهد المحذوف من دراما الخليج»، دار زيد، لندن، 1992 في تسعينيات القرن الماضي، والذي أخذ فيه موقفاً شاجباً لاحتلال الكويت، الفعل الشائن، وهو العراقي الذي قد عرّض نفسه وعائلته وقتها لانتقام نظام قمعي شرس، وفي الوقت الذي توارى الكثير من الكتاب، خوفاً أو حتى تخلياً عن المبادئ، كان صوته وقلمه مشرّين.

عبد الحسين من ذلك الطراز من المفكرين الذين يصدقون بما يعتقدون أنه حق، بصرف

النظر على رأي الآخرين فيما يحدث.

ولعلّ دراسته للقانون في تشيكوسلوفاكيا أعطته بعداً آخر، وهو المقارنة بين نصوص القانون وتطبيقاته في الفضاء العربي، وهنا نجد دراسات عبد الحسين في القانون المقارن تغني القارئ العربي بزاد فكري ثمين، حيث يرى أن القانون ليس نصوصاً ولكن ثقافة أيضاً!

يمكن اعتبار عبد الحسين شعبان ناقداً موسوعياً، فقد كتب في العديد من المجالات، السياسية والاقتصادية والقانونية وفي الظواهر المختلفة لـ (الاجتماع السياسي)، مثل قضايا الإرهاب والإسلام، كما انشغل بالأدب والثقافة والشعر بشكل خاص، فكتب عن شاعر العرب الأكبر محمد مهدي الجواهري أكثر من كتاب، آخرها كتاب «جواهر الجواهري» الذي كتبت مقدمته د. سعاد الصباح (2024)، كما كتب عن الشاعر الشعبي المتمرّد مظفر النواب كتاباً بعنوان «مظفر النواب - رحلة البنفسج»، وتناول شخصيات فكرية وثقافية في كتاب موسوعي بعنوان «الزمن والنخب - في أنطولوجيا الثقافة العربية»، ضم بين دفتيه 48 شخصية عربية.

اليوم، الدكتور والصدّيق شعبان من المثقفين العرب القلائل المهتمين بالشأن العربي ومستقبل مجتمعات تمزقها الفرقة، وينال الجهل أو التجهيل منها القدر المعلن، هو ورفاقه مازالوا يجاهدون للوصول إلى مجتمع أفضل، متسامح ويعايش العصر.



مَثَقَّفٌ موسوعي ومفكِّرٌ مبدع

محمد رشيد¹

1- مؤسس ومدير دار القصة العراقية والأمين العام لنادي المثقفين العرب.

ينتمي المفكر العربي الكبير د. عبد الحسين شعبان إلى جيل الستينيات، وهو جيل شهد تحديات كبرى وانكسارات غير قليلة ومردات مركبة على المستويين الشخصي والعام، لكنه جيل عُرف بالتجديد والإبداع والحداثة والمغامرة، متجاوزاً ما هو سائد وتقليدي ومحافظ، إلى ما هو غير مألوف، خصوصاً باختيار طريق التنوير والتغيير وتجاوز الواقع بكل قيوده وعقباته وعراقيله الموضوعية والذاتية

د. شعبان من ذلك الجيل الحيوي الذي أثر على نفسه التجريب والأسئلة، متخلياً عن الإيمان والتبشير صوب العقلانية والنقد، وقام بذلك بحرية وقناعة بالتدرج والتراكم، ومنذ الثمانينيات، أخذت كتاباته تعبر عن ذلك بوضوح، حتى أصبح يمثل مدرسة في طريقة تفكيره وفي تعامله مع القضايا الوطنية والثقافية بحساسية وجمالية متميزة وفيها الكثير من الفرادة، واليوم صار مؤسسة موسوعية مثمرة، بما أنجزه من أعمال فكرية ومن معالجات لأهم القضايا، مثل الوطن والمواطنة والهوية والدولة والحقوق الجماعية والفردية والدين والسياسة والماركسية والتجديد والثقافة والحرية والتنمية والانبعاث الحضاري، وقد عمل بهدوء وثقة دون أن يحدث ضجيجاً، بل كان يقدم جهده بتواضع دون أي ادعاء أو حب للظهور، ولعل هذه المؤسسة خرجت (الفرد) على نحو مباشر في الداخل والخارج ومن العراقيين والعرب آلاف من النشطاء المؤمنين بحقوق الإنسان والتنمية باعتبارهما الطريق الأصلح لبناء المجتمعات

اللقاء الأول

في العام 2004 أشرقت شمس علاقتنا، وكنت قد التقيته في عمان (الأردن) ضمن نشاط يختص بثقافة وحقوق الطفل في الوطن العربي، حيث تشرفت بمعرفته بعد أن كنا نسمع باسمه ونتوق إلى لقاءه، واستمر بريق علاقتنا في التوهج من خلال مؤسسة دار القصة العراقية، والشيء الذي أبهرني بشخصيته هو أنني كلما تقربت إلى عوالمه الداخلية ازدادت إعجاباً به لتواضعه وتقديره للآخر، واحترامه له مهما كبر أو صغر.

وكلما مرت فترة على علاقتنا، كان شعبان يأخذ بيدي ويقدمني إلى العديد من الجهات والمؤسسات وكبار المثقفين، وأتذكر يوم اقترحني لأكون عضواً في اللجنة التحضيرية لفاعليات

الطفل العربي في القاهرة، حيث كان عضواً في مجلس أمناء المجلس العربي للطفولة، الذي يتأسسه الأمير طلال بن عبد العزيز.

وقبل ذلك حين دعاني للانضمام إلى مجلس أمناء الشبكة العراقية لثقافة حقوق الإنسان، التي أسسها وكان أول رئيس لها، لكنه قرّر منذ المؤتمر الأول أنه لن يقبل ترشّحه سوى لدورة واحدة، وبالفعل قدّم استقالته قبل شهر من انعقاد المؤتمر الثاني، وهو نهج اتّبعه في تداول المسؤوليات، فحين اختير رئيساً لأكاديمية السلام التي تأسست في برشلونة (إسبانيا)، تعهد بأن تكون ولايته لدورة واحدة، وقبل انتهاء الدورة قدّم استقالته وطلب اختيار بديل عنه وفي السنوات الأخيرة قدّم استقالته من عدد من المنظمات التي عمل فيها أو أسسها أو ترأسها، مثل مركز دراسات الوحدة العربية واتحاد الحقوقيين العرب والرابطة العربية للقانون الدولي والمنظمة العربية لمكافحة الفساد، وقرّر البقاء فقط كأستاذ في جامعة اللاعنف بتخليه عن جميع هذه المواقع وغيرها

وقد كتب عنه الأستاذ عبد الحميد الصائح حين تقدّم باستقالته من رئاسة المنظمة العربية لحقوق الإنسان، وأصرّ عليها أمام جمهور الأعضاء في المؤتمر المنعقد في لندن: «يقدم شعبان درساً خارج النظام العربي الرسمي»، حيث يتمسك القادة والزعماء بمواقفهم حتى الممات أو حتى يقضي الله أمراً كان مفعولاً

مكانته في قلوب الأصدقاء

يحظى د.شعبان بمكانة خاصة واحترام كبير في قلوب أصدقائه، بل إنه يسكن فيها، وقد كنت أتلّمس ذلك من خلال علاقاته الواسعة والمتنوعة، حيث يتعامل مع الجميع بحب كبير، ولاسيّما مع المبدعين من الشخصيات الأدبية والاجتماعية والسياسية، ولذلك يحظى باحترامها الكبير، بل هو محط إعجابها وتقديرها، وهي تبادلته الاحترام بالاحترام. وتراه يستمع جيداً لمعاناة الآخرين وشكواهم وينصت إليهم بعمق عاشق لموسيقى الكلام، ولديه ميزة واضحة تتجلى في فن احتواء الآخرين، ولكنه يبقى مدافعاً عن مبادئه وقيمه التي تربى عليها منذ نعومة أظفاره، حيث يميل كمثقف إلى الحوار والتفاهم، بعيداً عن الكراهية والضغائن، متمسكاً بالثقافة والسلام كأدوات للتغيير وبقيم التسامح واللاعنف

خريطته الثقافية

تلقى الخريطة الثقافية والفكرية للدكتور شعبان اهتماماً كبيراً، وتحتل مساحة واسعة من انشغالات المثقفين العراقيين والعرب، وما يزال الرأي العام يُتابع باهتمام كل ما يصدر عنه، إضافة إلى مقابلاته التلفزيونية، كما أن الصحف والمجلات تتسابق للقاءه، بل إن بعض لقاءاته كانت محط نقاش ودراسة وتحليل في كليات الإعلام والعلوم السياسية، إضافة إلى جامعة اللاعنف في بيروت، ولذلك كانت أغلب الفضائيات تسعى لاستضافته لأنه موسوعة متكاملة من الثقافة، ويحتفظ بذاكرة إلكترونية لا تخطئ أبداً، فهو متابع ومواظب ودقيق ومثابر جداً على تتبّع المعلومات المهمة من مصادرها الخاصة، ويضيف لها تحليله الشخصي لتبرز مهمورة باسمه، وهو ما أسمّيه «دمغة شعبانية»، لعلّ شعبان يضيف لمساته الدافئة في كل موقع نزوره، وكان الجميع يطلب التقاط الصور معه حتى شعرت أنه (نجم ثقافي)

سياحة ثقافية

لقد تعلّمت من د. شعبان الكثير، ليس في مجال الثقافة والحقوق فحسب، بل في السلوك الاجتماعي، فقد رافقته في عدد من العواصم والمدن، وتجولنا في مكتبات وجوامع وكنائس قديمة، كذلك الأمر عند زيارته مندي الصابئة المندائيين في العمارة، حيث كان محط فخر وإعجاب الجميع، لأنه عارف بكل ما يحيط بالديانة المندائية، ووقف إلى جانب الوجود المندائي، ودافع عن الصابئة الذين تعرّضوا إلى التمييز والاضطهاد بسبب دينهم ومعتقداتهم، وكان قسم كبير منهم قد اضطرّ إلى الهجرة في فترة الحصار الدولي وما بعد الاحتلال الأمريكي، مثلما دافع عن الإيزيديين في محنتهم أيام هيمنة داعش، وكتب الكثير عنهم، ووقف باستمرار إلى جانب النصارى، ويُعتبر كتابه «أغصان الكرمة - المسيحيون العرب»، مرجعاً مهماً للدارسين والباحثين، ولاسيّما فيما يتعلّق بالهويّة والمواطنة، علماً بأنه يستعيز عن مصطلح «الأقليات» بمفهوم المجموعات الثقافية في المجتمعات المتعدّدة الثقافات

في تونس، حيث تدرّبت في المعهد العربي لحقوق الإنسان - دورة عنتاوي، كان شعبان أستاذاً ماهراً في فن إلقاء المحاضرات على المتدربين، مما أنعش ذاكرتهم وعقولهم بتجارب من محطات مضيئة في حقوق الإنسان، وفي بيروت احتفينا بمنجزه، وتم تكريمه بجائزة العنقاء الذهبية الدولية للثقافة وحقوق الإنسان بحضور شخصيات أدبية وحقوقية وفنية من أغلب

الدول العربية، وكان التكريم في بيته وسط أهله ومحبيه لكونه أضاف أغصاناً لشجرة الإبداع العالمية، وفي السليمانية كان نجماً ساطعاً في سماء الثقافة الكوردية ضمن فعاليات مؤتمر القمة الثقافي العربي في الثقافة التنويرية، مثلما كان مثقفو أربيل يعتبرونه رمزاً عربياً كبيراً يقف مع قضيتهم، وكذلك في القاهرة، كان يحتفي به مثقفوها، فهي تعرفه حق المعرفة، كما يحتفي به مثقفو البلدان العربية أينما كان

وفي مدينة العمارة كان بارزاً في إدارة دفة الحوارات ضمن محور تنمية البيئة ومكافحة التصحر، وفي بغداد تسابق المثقفون إلى الإدلاء بشهاداتهم والكتابة عن سلسلة منجزاته حينما تم تكريمه من قبل اتحاد الحقوقيين العراقيين، وفي كلية التربية الأساسية - جامعة ميسان، ألقى محاضرة عن فقه التسامح، أشاد بها جميع الأساتذة الحضور والطلبة وعمداء الكليات وعلى نفس وتيرة الاحتفاء به تمت استضافته في محافظة الأنبار وجامعتها، وكذلك جامعة بابل وجامعة الكوفة ومدينة هيت والصويرة والنجف الأشرف وكربلاء وأربيل وغيرها من المدن التي تسابقت لاستضافته، وفي أكثر من مرة كنا نؤجل نشاطاً هنا وفعالية هناك ليستطيع حضورها، وله دور كبير في تأسيس نادي المثقفين العرب أو برلمان الطفل العراقي، لأنه مؤمن تماماً بما أنجزناه من نشاطات تحدث واقعا المرير

وكان اللقاء الأخير الذي أداره وأشرف عليه في بغداد لنادي المثقفين العرب، الذي اختار رئيسة له من تونس (المحامية لبنى بن عبدالله) وتشرفت باختيار أميناً عاماً، وبحضور نخبة عربية وعراقية متميزة من المثقفين

إصداراته

لديه إصدارات من الكتب تجاوزت الـ (80) مؤلفاً تناولت القانون والسياسة والثقافة والأدب والفلسفة والدين، إضافة إلى الشعر وحقوق الإنسان وفقه التسامح والهوية الوطنية، وإن الدراسات التي كتبت ونشرت عن منجزه كثيرة جداً تستحق أن تجمع في كتب لتزين المكتبة العربية بكتب نادرة تنبض بالحياة لسيرة شخص عاشق لثقافته الحرة التي ولدت خارج أسوار الطائفية والتعصب والتحليق في فضاءات الحرية والسلام والمحبة. وبالفعل صدرت حتى اليوم كتب عنه وكُتبت العديد من الدراسات والأبحاث، ونلفت النظر إلى أهميته توجيه طلبة الدكتوراه لكتابة أطروحات عن فكره ودوره النضالي والثقافي التنويري وعن مدرسته الفكرية.

شخصيته وسلوكه

أجمل ما في د.شعبان سعة صدره وتقبله للنقد، بل إنه هو من يقوم بالنقد الذاتي، ودائماً ما يقول: أعتزّ حتى بأخطائي، لأنها صادرة عني، وهي اجتهادات لم تزكّها الحياة، أو أن المعطيات كانت محدودة وغير دقيقة، وحين توفّر معطيات ومعلومات جديدة، لا بدّ من أخذها بنظر الاعتبار، والأمر الذي يتطلّب إعادة النظر بأفكارنا وآرائنا، وينبغي أن نقوم بذلك بكلّ رحابة صدر لنقدّم رؤية جديدة تتجاوز ما كان سائداً في السابق. ويقول شعبان: إن وظيفة المثقف هي النقد، حتى ولو كان من ينقده غير موضوعي، فإنه لا ينفعل أو يردّ عليه بمثله، بل يتجاوز ذلك باعتباره رأياً أصاب أم أخطأ، وتلك سمات المفكّر الكبير

ويسعى شعبان بما اتّسم به من روحية إيجابية إلى تنمية روح التسامح والصدقة والرأي الحر في الوسط الثقافي، وإدارة حوارات تمثّل سلوكاً حضارياً راقياً يسهم في تنمية الإنسان وبناء المجتمع، فضلاً عن الحس الإنساني الكبير جداً الذي يملكه، وأستطيع أن أقول إنه حسّ بحجم الوطن

أخيراً تحية للدكتورة الشاعرة **سعاد الصباح** على التفاتتها في تكريم الرمز العراقي الكبير الذي نفتخر به، والشخصية العربية المنفتحة على محيطها والمؤثرة فيه، ولعلّ في تكريمه تكريماً للثقافة ولقيم التسامح والتنوير والسلام والأعنف، وتكريمه هو امتداد لتكريم الشاعر الكبير نزار قباني والكاتب والمترجم ثروت عكاشة والصحافي والدبلوماسي الكبير غسان تويني والمثقف عبد العزيز حسين والمفكر عبد الكريم غلاب والمفكر الحبيب الجنحاني والروائي إبراهيم الكوني، حيث تحتل هذه الكوكبة مكانة بارزة في الثقافة العربية المعاصرة



أسئلة فلسطين في المشروع الثقافي العربي

مروان عبد العال¹

تحية طيبة إلى الأفاضل في دار د. سعاد الصباح للإبداع، إلى كل من منحنا «يوم الوفاء»؛ هذه النافذة الفكرية للاطلاع على فضائكم الرحب. من واقع الإيمان بالقول المشهور للكاتب أمبرتو إيكو: «الحقيقة تحلو أكثر عندما تكون محفوفة بالصعوبات الشائكة، والسر يعجبنا أكثر عندما يصعب علينا كشفه»، أجد نفسي متورطاً وفي غاية الحرج أن أكشف عن حقائق عبد الحسين إلا ما جاورته بواقعية أو عايشته في قراءات ثقافية، فقد ظل استثنائياً في فكره وسلوكه وعطائه ووطنيته. كما كان أيضاً صاحب اكتشافات واضحة في حقائق عربية وأهمها حقيقة قضية فلسطين، وكذلك في السياسات الدولية والإقليمية المرتبطة بالعدالة والكرامة والحرية الإنسانية، التي حفر فيها عميقاً وتعميقاً في الفكر العربي المعاصر، بما يمليه ذلك من محاولة السمو وتمثل قيم سياسية تؤمن بها وناضل كل من مكانه في سبيلها، كالانفتاح والشفافية والنزاهة الفكرية والأخلاقية وعدم القطع أو التمحور حول الذات والانغلاق عليها.

أعطى الثقافة العربية بلا حدود، خاض مساجلات في معركة الوعي والتقدم وتجديد العقل العربي، ولكن خلال الاستجابة لتحديات يطمح إليها مع كل مخلص للحق والحقيقة ومن زاوية علاقته بفلسطين وقضيتها. وانشغل بعدد من القضايا المهمة في حياتنا الثقافية، لمفكر أثرى المكتبة العربية بعصارة فكره النير وأسهم في تأسيس اللجنة العربية لمناهضة الصهيونية، في إعادة صياغة معنى فلسطين وطرح أسئلتها في المشروع الثقافي العربي

ذلك، لأنها فلسطين، قضية عربية وحق إنساني عادل ونبيل وحقيقة معيشة ضمن ثلاثة فكرية وإنسانية وعملية، وأهميتها أنها تستعاد اليوم في زمن فلسطين، وتستحق أن أبدأ بها قاله درويش إلى المبدع اليوناني يانيس ريتسوس

(آه فلسطين، يا اسم التراب، يا اسم السماء، ستنتصرين..).

سؤال فلسطين والثقافة

تلاوة عنه وعن مفاهيمه لمعايير النصر، وفرضية النصر، المحقق والمؤجل، ومهما كان، فالحرب تقاس بنتائجها وبالقيمة الثقافية، أي بمدى نهوض أو استيقاظ الوعي الجمعي العربي وتحرير العقل والوعي الإنساني من السردية الزائفة والانتصار لسردية الحق والحقيقة.

والتحريير يشبه عملية ولادة طفلٍ وهي عملية مؤلمة ولكن تؤدي إلى ولادة إنسانٍ جديد يسير على طريق الحرية

وهي مناسبة للبحث بالسؤال البدهي: أين الثقافة العربية مما يجري؟ من ينتصر لمن؟ الثقافة العربية تنتصر لفلسطين أم العكس؟ في خضم جدل الثقافة العربية وفلسطين ومناسبة الاحتفاء بالمنجز، لا بالمديح، فالأجدر منّي بالإجابة هو المفكر المناضل الدؤوب الذي لا يستسلم أبداً. ولا يكف عن المحاولة أبداً، الدكتور عبد الحسين شعبان

لماذا هو بالذات؟ ليس فقط لأنه النجفي ابن الرافدين، ابن العراق رمح العرب، حيث للمكان ذاتٌ أخرى، بعينٍ وعقلٍ وتاريخٍ ونزوعٍ وقلقٍ وفكرةٍ، وهو الأكاديمي والمثقف العضوي وسليل فكرٍ مزترٍ بأسئلةٍ ومساءلةٍ وسؤال، الذي أضاف لها بالتزامه وبإبداعه وفكره وقلمه ووقته وعطائه. وإنتاجها كقضية وحقيقة، في الواقع والتاريخ، فعرّفناه بشكلٍ بمفرده جيشاً ثقافياً قوامه جنديٌّ واحد، أو قل: جبهةٌ ثقافيةٌ شاملةٌ واسعةٌ متراميةٌ بقيادة شخصٍ واحدٍ

المجتمع العميق

يخوض معركة وعي الوعي من باب إعادة النظر في الثقافة السياسية السائدة في المجتمع العميق، وليس في السياسة الثقافية للدولة العميقة فحسب، موغلاً بفكره التقدمي والعروبي والإنساني في عمق المسائل لمعرفة كل قضيةٍ كيف تؤثر على المثقف. وأين تكمن أزمة الثقافة كلما تراجعت فكرة التغيير وانتكست وسائل التغيير السلمية لمصلحة قضية العنف، والعنف دفع بحركة المجتمع المدني، وبقوى التغيير الحقيقية إلى الخلف، كاشفاً عن تراجع الحواضن الاجتماعية لعملية التغيير وهي لا تكمن في الدولة العميقة فحسب. لقد أحال عبد الحسين شعبان المسألة إلى المجتمع العميق.. لوعي أسباب الفشل في زمن حروب إبادةٍ جماعيةٍ وحشيةٍ، وإبادة الشعوب المجتمعات، يرافقها إبادة الوعي والهوية والثقافة.

فكان الحجر الذي قذف به في بركة الثقافة، فاتسعت دوائر الدوامة التي أحدثتها لتتقاطع مع دوائر أخرى، ويولد كتابه: «دين العقل وفقه الواقع». تسأل في أحد حواراته الجادة، بلغة النقد التفكيكي للظواهر: هل هذا المجتمع هو فعلاً الذي عشناه ونعرفه ونزعم أننا كنا نناضل من أجل تغييره؟ أم أنه مجتمعٌ آخر؟ ظهرت المظاهر الأنانية، والسرقات، والاستحواذ على المال الخاص والعام، والتدمير، وعدم الشعور بالمسؤولية، والنعرات الطائفية والمذهبية،

والنعرات الدينية العنصرية. لقد حدث نوع من الخلط، والاشتباك المجتمعي، الذي يحتاج إلى فرز، وإلى عملية بناء، قد تستغرق عقوداً من الزمان

ترذيل العروبة

وفي مقابلةٍ شاملةٍ أجرتها معه مجلة الهدف الفلسطينية، تحدّث بعمقٍ نقدي عن تعويم الجوامع والقواسم المشتركة بين العرب، والمقصود بذلك ترذيل «العروبة» و«تنغيل» أي علاقة جامعة للعرب بما فيها لغة الضاد، وهو ما يَمُكِّن «إسرائيل» من أن تكون «الأقلية» الأكثر تقدماً من ناحية العلوم والتكنولوجيا، ولاسيّما بدعم واشنطن بشكل خاص والغرب بشكل عام

وفي جوابه عن السؤال حول مواقع الأحزاب السياسية في المشهد السياسي، قال: ثمة إرهابات أولية على صعيد الواقع العربي والدولي علينا قراءتها بعقل منفتح ومرونة حركية ضرورية لمواصلة الكفاح لتحقيق ذات الأهداف، ولكن بوسائل جديدة تستجيب للتطوّر الكوني، فقد أظهرت الحركات الشعبية بعض الحقائق الجديدة التي لا بدّ من دراستها والتعرف على ملامحها الأساسية، منها: ضمور دور الدعاة الحزبيين الأيديولوجيين، العقائديين، الذين بشّروا الناس بالجنة، أو بعالم يحقق الوحدة العربية أو تحرير فلسطين (الآن وليس غداً)، أو ينجز حلم الاشتراكية والعدالة الاجتماعية الأخاذ، حيث ظلّ الصراع بين القوميين والشيوعيين، ومع الإسلاميين في ما بعد، لا على الحاضر، بل على المستقبل، وأحياناً ليس في «مملكة الأرض»، بل على قيم السماء.

هكذا ظلّت الأمور تجريديةً أحياناً، فالصراع على القيم والمثل والأهداف البعيدة، تلك التي ينبغي أن تتحوّل إلى خطط وبرامج، وهذه الأخيرة تحتاج إلى نضالٍ دؤوبٍ وأفعال وحتى لو كانت الأهداف خيرةً ونبيلة

ذهنية القطع

في قراءة المنهج الفكري لصاحب «تحطيم المرايا» الذي وجد أن صياغة الممارسة هي من أنبل السبل للممارسة النظرية، نجد تفسيراً لتناقض بين تغييب العقل العربي من ناحية وغيبوبة العقل العربي من ناحية ثانية، وعدم الخلط بين العقل السياسي والعقل العربي، العقل السياسي الذي تهيم عليه فئة أو يتقوّل في نصوص جامدة، فكان خياره الانحياز إلى

شجرة المعرفة المورقة والخضراء دائماً، وبمنهجيته العلمية والنقدية والبحثية لتخترق الخطيئة الذهنية التي سادت العقل العربي عندما حقق تجاوزاً لمأزقين:

الأول: نقطة البداية، عندما ينظر للأحداث من لحظة النهاية وتصويرها كأنها بداية، لقد أدرك العزيز عبد الحسين شعبان الحصيلة التاريخية لخبرة الصراع في المنطقة وعليها، لذلك لم يفعل مثل الذين فصلوا بشكل تعسفي أسباب الصراع عن نتائجه، من خلال تجاهل المقدمات التاريخية لأصل الصراع وللمشروع الاستعماري الغربي، من سايكس بيكو الذي قام لتفتيت المنطقة ولتنفيذ وعد بلفور وإقامة كيانٍ صهيونيٍّ في فلسطين، وعبر المسافة الممتدة من 1948 إلى 1967 دارت حياة العرب سواء بشكل مباشر أو غير مباشر حول فلسطين. وإذا جاز القول إن مجمل الفعل قبل 1967 وانطلاقاً من هزيمة 1948 قد دار حول هدفٍ محدد هو تحرير فلسطين. نقطة البداية هي تحرير العرب لفلسطين، والعدو على مسرح الصراع يسعى لتصفية الحساب مع أخطر نتائج حرب 1948، أي احتلال فلسطين لحياة العرب، ووجدانهم. صار الهدف للكيان الصهيوني هو تحرير العرب من فلسطين بعد أن كان الهدف منع العرب من تحرير فلسطين، وعليه، لذلك كانت معركة اختراق الوعي لخلق ثقافة هجينة ونظم تابعةٍ واثمةٍ مطبّعةٍ، تلبي شروط الاستعمار وتحتجز تقدم ومستقبل وحرية شعوبنا العربية وتبقيها رهينة التخلف والتجزئة والتبعية والنهب

والثاني: مأزق ذهنية القطع، عندما جرى القطع المنهجي بين النظرية والواقع وإخراج الحوادث عن سياقها واتجاهاتها كي نقرأ التاريخ بعدها بصورةٍ مجتزأةٍ وانتقائيةٍ دون تحليلٍ منطقيٍّ وتفسيرٍ وتقييمٍ ومراجعةٍ شاملةٍ للوقائع، والالتزام بمبدأ التاريخ الاجتماعي وليس التاريخ الفردي. ليكون مكتملاً بروح القيم العليا التي تحيا بها الأمم. وكان أشد مظاهرها ضرراً، هو حبس تطورٍ كاملٍ للمجتمع، وليس الجانب الاقتصادي فحسب الذي حظي بالعناية المطلوبة في الدراسات المختصة بنظام الإلحاق والهيمنة الخارجية على حبس التطور، والتي قد تفسر جانباً من المأزق الذي نعيشه، ولكنها أعجز من أن تستوعب ما يقع من آليات داخلية جعلتنا نتمحور حول الذات والدوران في الحلقة المغلقة في دوائر مغلقة تسعى لإدانة الآخر والقطع معه وتبرئة الذات والانغلاق عليها. لنجد عبد الحسين شعبان يلح بنزاهة فكرية أخلاقية على المراجعة الشاملة ويدعو لاستعادة مفهوم القطع بنقد الأسس التي قام عليها، ومنها القمع والعنف والأقلية والداخل والخارج.

المراجعة النقدية الموضوعية

هو الذي أكد في كتاباته العميقة والجريئة ضرورة المراجعة، فكتب: «هنا علينا أن نفكر بالدرس التاريخي، والدرس التاريخي يتطلب التوقف عند ما حصل، أين نجحنا؟ وأين أخفقنا؟ وما أسباب الإخفاق؟ وما أسباب الفشل؟ ومن ثم ما السبيل لإنجاز عملية التغيير من دون الخسارات التي حصلت طوال هذه السنوات العشر؟ أكانت في البلدان التي حصل فيها التغيير، أو تلك التي أنجزت فيها المرحلة الأولى من عملية التغيير، بانتهاء الأنظمة واستبدالها بأنظمة جديدة، أو في البلدان التي لم تنجح فيها عملية التغيير، بل سارت في دروب إلى درجة التيه أحياناً، وفي طريق استخدام العنف والسلاح، والاحتراقات الداخلية، والتدخلات الخارجية، والاستثمارات الأجنبية السلبية، التي آذت شعوب هذه البلدان، وأقصد بالتحديد سوريا، وليبيا، واليمن، وغيرها»

وفي تأملاته الفكرية الحوارية تجد نفسك أمام موسوعة شاملة، بعقل المؤرخ يلجأ إلى فلسفة التاريخ ليدلل على لسان هيجل: إن التاريخ مراوغ وماكر، وخادع أحياناً، فليس كل ما يكتب وكل ما يقال يمكن أن يوصل إلى النتائج المرجوة، لكننا إذا أردنا أن نتناول المسألة من الزاوية الإعلامية، أي أن نؤرخ للحظة بحسب ألبير كامو، فالحظة لا تعكس حقيقة ما جرى، وما يجري، وحقيقة الرؤية المستقبلية لعملية التغيير والإنجاز المنشود

ومن منطق السوسيولوجيا، يستند إلى ابن خلدون، أو أوغست كونت، أو ماكس فيبر، أو علي الوردي، أو غيرهم، يقول عبد الحسين شعبان: «إن السوسيولوجي لا يتنبأ بالأحداث، وإنما يحلل ما هو قائم بعد مرور مدة زمنية معينة ليتوصل إلى قراءة استنتاجية للمستقبل»

ليطل دكتور فلسفة القانون من الزاوية الحقوقية ويحلل لنا موضوع التغيير، والحراك الشعبي، أو الانتفاضة، أو الثورة، فمن زاوية الحقوقيين، يمكن رؤية ما له علاقة بشرعية نظام الحكم أو عدم شرعيته، ومن زاوية المشروعية أو عدم المشروعية. يبدع في توصيفه الحقوقي، وبخاصة لمسألة المشروعية مستنداً إلى قضيتين مركزيتين أساسيتين: الأولى رضى الناس، إذ لا شرعية حقيقية من دون رضى الناس، أما الشرعية الثانية فهي ما يمكن أن يقدم من منجز حقيقي على صعيد الواقع العملي، وهذا يتعلق بشرعية أي نظام، وأي سلطة، وأي حركة، وأي تيار فكري أو سياسي، أما المشروعية فلها علاقة بحكم القانون، ومدى الاقتراب أو الابتعاد من حكم القانون..

الثورة مثل الحب

وفي تشخيصه العلمي لعملية التغيير، والثورة، ولتخليصها من التجريبية والفوضوية والعبثية، يعتبر أنها عملية مركبة، وعملية متداخلة، عميقة، فالثورة مثل الحب، لا يمكن أن يأتي مرة واحدة، إنه يأتي تدريجاً، ويأتي بالتراكم، ويأتي بالممارسة، ولهذا يبقى الحب عصياً على الفهم، تماماً مثل الثورة؛ هي لا تأتي دفعةً واحدة، ولا تأتي مجهزةً أو كاملةً أو نهائيةً، هي عملية تراكمية، وهي «بروسيس» طويل الأمد، وهي على حدّ تعبير المفكر السوري ياسين الحافظ: الثورة ليست نقراً في السطح، وإنما حفرٌ في العمق، والحفر في العمق يختلف عن النقر في السطح. نطلق هذا التعبير الأخير على عملية تغيير جزئية، أو على انقلاب، أو على تحول ليس تحولاً جذرياً عميقاً بعيد المدى يترك تأثيراً، أما الحفر في العمق فهو يحتاج إلى زمن، ويحتاج إلى وقت، ويحتاج إلى تراكم، ولهذا واجهت حركة التغيير طائفة من المنعرجات والمنحدرات والعقبات والعوائق، وتعرضت خلال مسيرتها إلى انكسارات، ولم تستطع ككل ثورة السير بصورة مستقيمة، وإنما كانت هناك دروب وعرة، ومفاجآت عديدة، ولا سيّما عندما دخل العنف والسلاح إليها، وأحياناً بالضد من إرادتها، فأجبرت عليها، أو اضطرت إليها، أو تناغم بعض أفرادها مع هذا التوجه، الذي لم يكن من كينونتها الأولى

صراع الإرادات والعقول

كنت قد قرأت وتعلمت وتعرفت على الخارطة الفكرية للعزیز الدكتور عبد الحسين شعبان من صفحات مجلة الهدف، التي لم يخلُ عليها بمقالٍ أو إضاءةٍ وبحث جاد حتى عددها الـ 55 الرقمي الخاص الأخير الذي صدر بالأمس، واتحفنا بمقاله: «طوفان الأقصى: صراع الإرادات والعقول».

الحدث العظيم الذي هزّ العالم في السابع من أكتوبر، إنّما أعادنا إلى سؤال البداية، ليسقط معه البدهيات العاجزة والمفلسة عن تفسير التاريخ وقراءة التحولات النوعية، ذكرنا ببعض فلاسفة اليسار، من فسّر المراجعة بالاستدارة من النقيض إلى النقيض. لكن المفكر اليساري حسين شعبان صاحب المنهجية النقدية الثورية الصارمة، وقف بالمرصاد ليمنع ولو نسبياً مخاطر الوقوع ضحية هذه الفرضيات. وتظهر البدهيات المطلوبة أن يتحقق تحرير الفكر من العقد التاريخية والتذكير بطبيعة وجوهر الصراع، لكونه صراعاً موضوعياً في مواجهة

مشروع نقيض يستهدف الجميع.

بعد عملية السابع من أكتوبر البطولية وما تبعها من جنونٍ عنصري وحرب الإبادة الجماعية لتصحيح لنا ولغيرنا الأخطاء الفكرية القاتلة، حيث جرى عبر عقودٍ مضت بإعادة صياغة الوعي الجماعي وإنتاج أيديولوجية الهزيمة! بهدف تكسير الوعي الجمعي إلى جزئياتٍ متناقضةٍ لطمس صورة العدو الحقيقي في الذاكرة وإحلال آخر مكانه. ولم يفت كاتبنا الإضاءة على حقبةٍ من تاريخ "عصبة مكافحة الصهيونية ونقض الرواية الإسرائيلية" وإجلاء حقيقة الدور التضليلي الديماغوجي للحركة الصهيونية، بحق اليهود قبل غيرهم، وهو ما تكشف عنه وثائق العصبة ذاتها. والدور المشرف لقادةٍ دفعوا حياتهم ثمن موقفهم ضد الصهيونية مثل الشيوعي العراقي الرفيق "فهد" من الذين رفضوا موقف «الرفاق السوفييت» بشأن قرار تقسيم فلسطين. يومها ربط "فهد" مكافحة الصهيونية بمكافحة الاستعمار، فهما وجهان لعملة واحدة، وفي كراس صدر له بعنوان "نحن نكافح من أجل من؟ وضد من نكافح؟" يقول فيه: "إن مكافحة الصهيونية توجب مكافحة الاستعمار حتماً في فلسطين وكلّ البلاد العربية، ومن يزعم مناهضتها ولا يناهض الاستعمار يخدمها، أراد أم لم يرد"

سؤال اعرف نفسك

نتشرف ونعتز بالدكتور عبد الحسين شعبان، الرفيق والصديق والحبیب لفلسطين والجهة الشعبية لتحرير فلسطين، منذ انطلاقتها بعد نكسة حزيران عام 1967، وهو من صفوة حواريينها الخالص، وأشهد أنه كان بمثابة العقل المدبّر الذي يستشار في مواقفها وقراراتها ووثائقها، وهو الصديق الوفي لعددٍ كبيرٍ من قادتها الأوائل ومنهم د. جورج حبش رفيقه في الزمن الدمشقي، يوم كان "الحكيم" يلح على قراءةٍ جديدةٍ لمعرفة ليس من هو العدو فقط، بل ماهية هذا العدو؟ فانشغل الحكيم بكتابه "نحو فهمٍ أعمق وأدق للكيان الصهيوني"، وعندما أسس "مركز الغد العربي" أسس السؤال الفكري الذي يستفز العقل: لماذا هزمنا؟ ولماذا لم ننتصر؟ وكيف ننتصر؟

السؤال الذي ساهم في بلورته والبحث فيه عدد من المفكرين العرب، وكان بينهم د. عبد الحسين شعبان، وهدف هذا السؤال المؤرق البحث في الحقيقة التي يجب أن لا تضيع أبداً، وبشكل علمي إدراك طبيعة الصراع الموضوعية التي تجد ترجمة لها في حالة شاملة

من الاشتباك التاريخي المفتوح والمستمر بين الأمة العربية والشعب الفلسطيني من جهة والمشروع الصهيوني الأمبريالي من جهة أخرى.

سؤال اعرف عدوك

أثار نقاطاً جوهرية مهمة، وطرح أسئلة أجج فيها نيران السجالات، أولها حول طبيعة الصهيونية وما يحكمها من أهداف استيطانية أيديولوجية عنصرية تترجم نفسها اليوم بممارسات فاشية تصل إلى حد تقديس القوة والقتل والإبادة. وثانيها حقيقة الصراع، وأي محاولة فكرية لتخطيها وتجاهلها تحت أي ذريعة كانت، سواء باسم اتفاقات السلام أو العيش المشترك، فهي محكومة بالفشل. وما الذي ينتظره العالم من شعب مصلوب على الجدار غير الدفاع عن نفسه وتحصيل حقوقه. وثالثها أن الصراع له سمته التاريخية الشاملة وتعبيراته ودينامياته الموضوعية التي لا يستطيع أي طرف التحكم فيها بمفرده، وربطاً باستمرار أسباب الصراع التي تعيد إنتاجه موضوعياً، والصراع لم يبدأ تاريخياً العرب أو الفلسطينيين.

في خضم هذا الجدل الفكري جاءت فكرة عبد الحسين شعبان لتدحض تلك التصورات الخاطئة عن الحركة الصهيونية وهرطقات مفلسة تأكد فشلها بالملاموس من نوع (حق تقرير المصير للشعب اليهودي)، والزعم بأن الصهيونية حركة تحرر وطني لليهود! كما تعامل بعض اليسار التافه، بالرهان الخاسر على التحولات الديمقراطية للدولة العبرية! لتنفق بالدرس والبحث والتدقيق والتجربة والأدلة الدامغة في غزة وفلسطين، وأنها لا تتحول ديمقراطية بل عداء للحياة والإنسانية والعدالة وتزداد صهيونية وعنصرية وتطرفاً وإرهاباً وفاشية وتحلم بتحقيق مشروع الصهيونية بإقامة إمبريالية صغرى، بهدف استعمار بالوكالة يسيطر على عموم بلادنا وشعوبها. إلى أن أفشى صديقنا د. شعبان سراً خطيراً إلى د. جورج حبش.

ما هذا السر الذي نهش عقل وتفكير د. جورج حبش؟ وبعد اجتماع للبيان والتخطيط والدرس، بدأت رحلة البحث في مذكرات ريديخ، وبإلحاح منه طار د. عبد الحسين إلى براغ، للتفتيش عن أوراق تحتوي معلوماتٍ مثيرةٍ تتعلق بالصفقة اللا أخلاقية بين النازية والصهيونية، الأمر الذي يعكس حقيقة أن الصهيونية والنازية وجهان لعملة واحدة، وكتاتهما تستمد أيديولوجيتهما من الفكر العنصري الاستعلائي

صراع مصيري

وسط هذا الجدل الصاخب الذي كانت الصهيونية محوراً من أهم محاوره، فجاء كتابه "مذكرات صهيوني" وثيقة دامغة لصناعة "الهولوكوست"، والمتاجرة بها ودور الصهيونية فيها، يوميات "إيغون ريديليخ" في معسكر تيريزين يعمل مع النازية من أجل حل المسألة اليهودية، من خلال دفع مواطنيه اليهود لمغادرة ألمانيا "طوعية"! وبشكلٍ مرعبٍ عندنا يذكر إيغون ريديليخ في يومياته كيف كانت الحركة الصهيونية في تشيكوسلوفاكيا ترسل الألوف من اليهود إلى معسكرات الإبادة الجماعية النازية، مقابل وعودٍ نازيةٍ بإرسال بضعة عشراتٍ ومئاتٍ من القيادات الصهيونية وأصحاب رؤوس الأموال إلى فلسطين. كأنها العالم يسير إلى الخلف، والسؤال: هل استطاع العالم أن يتعايش مع النازية الهتلرية؟ وماذا عن الصهيونية النازية الجديدة؟ هذا سؤال إلى الإنسانية جمعاء وليس شعبنا وحده! والذي دفع بمؤلف كتاب "لننتصر على هتلر" أبراهام بورغ ليقول قبل سنوات: "إن الحديث عن محو غزة يدل على أننا لم نستوعب الدرس". ويصف المجتمع الإسرائيلي بـ«المذعور» ويقول: "إننا معاقون نفسياً. إسرائيل تعاني صدمة نفسية مستدامة، صدمة النازية أفقدتنا توازننا. إننا نعيش بشعور أن كل العالم ينفر منا. التشدد يسيطر على هويتنا. إننا مجتمع يعيش على سيفه، وهذا الشعور ورثناه من ألمانيا، وكأن ما سلبوه منا خلال 12 عاماً يحتم أن يكون سيفنا كبيراً جداً. أليس جدار الفصل الذي نقيمه في الأراضي الفلسطينية خير دليل على انقسام الشخصية الذي نعانيه؟".

ويضيف بورغ: "الفاشية هنا الآن، إسرائيل هي دولة بلطجية ومستقوية وقاسية وإمبريالية وسطحية فاقدة لأصالة الروح ومنطوية على نفسها. الدعوات المتتالية إلى قتل الفلسطينيين وهدم منازلهم وترحيلهم والقتل وشرعة سياسة الترحيل (الترانسفير) من خلال مشاركة أصحاب هذه السياسة في الائتلاف الحكومي، دليل على انتشار الفاشية"

وهنا تتمظهر الصهيونية الأساسية التي قام عليها الكيان وطبيعته وتناقضاته ومآلاته النهائية، ومستقبل هذا الكيان لن يكون غير ما كان عليه مستقبل النازية الهتلرية

أهمية الصراع الثقافي في نقض الرواية الإسرائيلية، خاضها عبد الحسين شعبان بالعقل والإرادة، كأنها اسمه الحركي "الثقافة المقاومة". لأنه انتصر للثقافة العربية بفلسطينها، وعلى أهم محور فيها وهو السردية الفلسطينية، تماماً كما فعل أبطال أكتوبر الفلسطينيين حين أعادوا طرح سؤال البداية، واجب الثقافة العربية أن تنتصر للبهديات التي تدرك أصل الصراع بين الأنا العربية والإنسانية والآخر الصهيوني المتغطرس الدائر بين الضحية والمجرم

وحول حياة كالحياة، حياة الحرية والكرامة والعدل والحق والحقيقة، وبذلك تنتصر لذاتها وللأمة ولفلسطين، وهنا يكمن قلق العدو الوجودي، من انبعاث الروح الفلسطينية والعربية الجديدة. الانبعاث هو نصر معنوي، ونصر ثقافي، فالمقاومة بروحها وثقافتها وإرادتها هي التعبير الأسمى عن روح الأمة

الويل لأمة لا تكرم مثقفها

إن الحديث عن تعميق مشروع الثقافة العربية يحتاج إلى مفكر يبوح بأفكاره ويكتب بما يؤمن وما يعتقد، تنقيباً في النصوص والمراجع والوثائق وبجهد جاد في النقد والكتابة والشجاعة التي مثلها د.عبد الحسين شعبان، لذلك هو تكريم مستحق! من فريق "دار سعاد الصباح للإبداع" الذين يعرفون للرجال قدرهم، فقد كان اختيار هذه القامة الثقافية عملاً باذخاً ورائعاً، فهو الرجل الذي أسهم في تكوين أجيال من المثقفين التقدميين، واستمر عطاؤه ممتداً إلى الآن في الإنتاج والتأليف والبحث والتكوين ودعم الثقافة العربية. قامة ثقافية حقيقية في أمة تخوض معركة وعي الذات ووعي الوعي. لذلك كل أمة بلا ثقافة هي أمة تائهة ومفككة ومن السهل تضليلها وأمة بلا مقاومة هي أمة خاضعة، مستلبة بلا كرامة

دمتم ذخراً للفكر والثقافة ولتحرير العقل العربي، والإنسان العربي وتحرير فلسطين ومن أجلها نربي الغد والجيل الذي لا يضل الطريق! وبشاعرنا محمود درويش نختم الكلام:

(أتذكر السياب، إن الشعر تجربة ومنفى، توءمان ونحن لم نحلم بأكثر من حياة كالحياة، وأن نموت على طريقتنا، عراق عراق، ليس سوى العراق)



شعلة الوصال.. المثقف الإنسان

د. مريم المنصور الصادق المهدي¹

1- وزيرة خارجية السودان سابقاً.

حسناً تفعل الشاعرة الدكتورة سعاد الصباح ودارها العامرة بالاحتفاء بكبار المثقفين والمفكرين البارزين في أثناء حياتهم وبحضورهم، حتى يشهدوا بأنفسهم العرفان لجميل صنيعهم، ويتمكن محبّوهم وعارفو فضلهم من أن يوفوهم حقّهم بتقديم شهادات الحب والإعزاز والامتنان؛ رداً للجميل واعترافاً بالفضل.

ومما يؤسف له أن ثقافتنا الدارجة لا تحتفي بإبداء المحبة، ومقلّة في تقرّظ المحسنين على غير ما جاء في محكم التنزيل (هل جزاء الإحسان إلا الإحسان)، فالشكر الجزيل والتقدير مع الاحترام لشركة دار سعاد الصباح للنشر والتوزيع على انتهاج هذه السنّة الحسنة المحمودّة، التي تدعم وتقوي أهل البذل والعطاء برفع قدرهم والإعلام بهم وبجهودهم، وتعزّز الودّ بين الناس، وكذلك تحفظ القيم.

إن اختيار هذا العام تكريم د. عبد الحسين شعبان، وإبداء الوفاء لما قام به طيلة حياته، باذلاً بصلافة ومثابرة في عطاء دفاق بعزيمة لا تعرف الكلل ولا الملل، شأنه شأن من قيل فيه

أَصَمَّ عَنْ غَضَبٍ مِنْ حَوْلِهِ وَرَضِيَ فِي ثَوْرَةٍ تَلَدُ الْأَبْطَالَ أَوْ تَبْدُ

هو اختيار في محلّه، وتكريم صادف أهله. فهنيئاً لشركة دار سعاد الصباح هذا الاختيار، وهنيئاً للدكتور عبد الحسين شعبان هذا التكريم المستحق، وهنيئاً لنا نحن الذين نلنا شرف المساهمة بالكتابة عن هذا الرجل.

عندما راسلني الحبيب الدكتور عبد الحسين شعبان برسالة صوتية، طالباً بلطفه المعهود وكلماته الواضحة المباشرة أن أكون من ضمن الذين يكتبون عنه في هذه المناسبة الجليلة، اجتاحتني مشاعر شتى؛ الغبطة، الامتنان والفخر، ورغم ابتهاج فؤادي، فاضت دموعي، لأن أول ما جال في خاطري أن الله هياً لي أن أقدم العرفان والوفاء، ليس فقط لإنسان أحترمه، بل أساهم في تكريم صديق لوالدي الراحل المقيم، الإمام الحقاني الصادق المهدي، فقد جمعتهما صلة ممتدة في الزمان، والتقيا في الأفكار كما في المجالس واللجان العديدة، والمؤتمرات والمنتديات والندوات الفكرية والسياسية.

عندما بدأت الكتابة عن الحبيب، كما أناديه، د. عبد الحسين شعبان، تزامنت أفكار

وأوصاف كلها تنتمي إليه وترتبط به، أحسست بهول المهمة، فاحترت عن أيها أكتب، وكيف أكتب عن بعضها وأترك الأخرى، فأقصر في واجب العرفان لجميل فعل هذا الرجل، والوفاء لوافر فضله؟ وكيف للعدد المحدود من الكلمات التي طلب إليّ الالتزام في مقالي عنه أن يحيط بكل الجوانب التي أعرف عن هذه القامة المتقدمة حماساً وحضوراً؟ وهو الحائز على العديد من التكريّات من مختلف الجهات، حكومية، أكاديمية، منظمات مجتمع مدني وغيرها. لتعكس عمق الشخصية وتنوع اهتماماتها.

أي الصفات أخصّص الحديث عنها:

- المناضل السياسي
- المفكر المتمرد
- المثقف الشامل
- المعلم التلميذ
- الإنساني العالم
- الماركسي المؤمن
- الثائر المتسامح
- الرجل النبيل

أم أي الأفكار المفتاحية التي أثارت اهتمامي بشكل خاص أناقشها لتعبر عن ماهية هذا المعلم المتواضع؟

- أهمية تعاطي العمل في السياسة، بمدخل ثقافي.
- محاذير ارتباط المعارضة الوطنية بالقوى الخارجية.
- خطر التعاطي باستخفاف في اختيار الوسيلة لبلوغ الغاية، فالوسيلة غير الشريفة لن تؤدي لغاية شريفة، ومآلات ذلك من انزلاق في استعمال الوسائل العنيفة بما يؤدي إلى العنف، (لعل ما حدث في السودان مثال صارخ، باندلاع حرب طاحنة كل طرف فيها يدعي القتال من أجل هدف سام).
- لتحقيق قوة المجتمع المدني وفعالية مشاركته مع الحكومات في قضايا التنمية، مما يوجب عليه أن يكون مبادراً، ويحوّل «قوة الاحتجاج إلى قوة اقتراح»، و«قوة

الاعتراض إلى قوّة اشتراك».

- المواطنة السليمة والمتكافئة وحكم القانون، هي الأسس المطلوبة للدول العربية، فالمواطنة الحقيقية تكون بتوفر حريّات ومشاركة ومساواة وعدالة، ولا سيّما الاجتماعية، فوجود معدّلات فقر عالية تكون المواطنة ناقصة ومبتورة.

- لمنع المجتمعات العربية من التفتّت والتآكل، لابد من مصالحات بين التيارات الاجتماعية والسياسية، ونشر ثقافة الحوار والتسامح والسلام وقبول الآخر.

فآثرت الكتابة عن د. عبد الحسين الذي شاهدته عن قرب وتعاملت معه، وأن أبدأ الحديث عنه بمقاربة مع صديقه والدي؛ الإمام الصادق المهدي رحمه الله، عبر آراء سمعتها من د. عبد الحسين شعبان وأفكار قرأتها له، والتي نادى بها وعمل من أجلها وكرّس لها جهده والذي الحقاني، وكذلك شيم وخصال اشتركا فيها

- الهمّ المشترك العميق الذي يجمع بينهما بقضايا السلام الشامل والتعايش بين مكونات الأمة، وكيف أن تكون الهويّات والحضارات المختلفة أساساً للتشبيك والقوّة، وليست مدخلاً للفرقة والتفكيك، بالاحترام للتنوع بكل ضروبه الثقافية الاجتماعية والسياسية كمصدر للثراء، والاعتراف بالعدالة والمساواة بين جميع المكونات.

- التنظير الفكري والتطبيقي للمواطنة لتكون أساساً للحقوق والواجبات بإنصاف في دولنا، وأقلّمة وتوطين قيم الديمقراطية لتحقيق السلام العادل الشامل، والتنمية المستدامة التي تقوم على التكامل والتعاون بين الدول العربية ومحيطها التركي والفارسي والكرد.

- العمل على خلق إطار فكري، يجعل علاقة دولنا مع العالم الخارجي تقوم على المصالح المشتركة بوعي، والاستفادة من التقدّم العلمي والتكنولوجي بما يحقق العولمة الحميدة، منعاً للعولمة الخبيثة التي أساسها الاستلاب والتبعيّة.

- الانشغال الدؤوب لديهما بمستقبل البشرية وقضايا البيئة، والمخاطر التي تحدق بمستقبلهما مع التقدّم الكبير في آلات صنع الحرب الشاملة وهيمنة الأقوياء على الضعفاء، وسلب مواردهم بطرق مستحدثة في أشكال متجدّدة للاستغلال والاحتلال، كذلك هما مهتمان بإيجاد سبل لتغيير هذا المستقبل المخيف للأفضل.

- التركيز بمبدئيّة وفدائية على محورية حل القضية الفلسطينية بشكل جذري ومنصف كمدخل للاستقرار في المنطقة والعالم، منطلقين في هذا العطاء الفكري الجاد المحيط

من معرفة واسعة بالحضارة الإسلامية والعربية، مع انفتاح فكري جسور وناضج على الثقافات والأفكار الإنسانية، دون تحجر أو تبعية، وبقدرة بحثية ونقدية متمكنة في فرز الغث من السمين، متكئين على ثقة بالنفس وعزة اكتسابها بمعرفتهما للإرث الأسري العريق، الذي ينتميان إليه ويعتزان به دون انحباس فيه، أو جعله مطية أو ميزة تقدمهما في ساحات الفكر والنضال والثقافة، التي أقدما عليها وتفوقا فيها بمؤهلاتهما الشخصية وقدراتهما الذاتية، على غرار قول أمير علي بن أبي طالب رضي الله عنه:

إن الفتى من يقول ها أنا ذا ليس الفتى من يقول كان أبي

هذا التلمس لشخصية د.عبد الحسين شعبان والمعرفة المباشرة به، هياؤه لي تشرّفي بأن أكون بصحبته في مجلس أمناء مجموعة السلام العربي، المجموعة الفتية التي يترأسها إنسان فاضل وزعيم جدير بالاحترام والإشادة، لا يقل بذلاً بمثابرة ومبدئية عن مكرمنا د.عبد الحسين شعبان؛ فخامة الرئيس اليمني الأسبق علي ناصر محمد، واختارت أميناً عاماً لها، المهندس المثقف الإنسان والسياسي معالي وزير الثقافة والداخلية الأردني الأسبق سمير حباشنة، مجموعة جمعت نخبة مميّزة من المفكرين والمثقفين والمبدعين العرب، تهتم بخلق سلام شامل وعادل في العالم العربي.

هذه المجموعة تكونت بعد حوارات عميقة ونقاشات صريحة بين عدد من المفكرين والمثقفين، الذين جمعتهم الهموم المشتركة والأفكار المتطابقة في منابر شتى، فخطبوا بدأب وإيمان وبصيرة لتكوينها. وقد كان والدي الإمام الصادق الحقاني رحمه الله أحد المبادرين بطرح فكرة تكوين المجموعة، وساهم في الاجتماعات التحضيرية لتكوينها. وشاء الله، الذي نرضى قدره ونحمده عليه، أن لا يحضر والدي في يوم إعلان إطلاق عمل المجموعة وتدشينها، إلا أنه في ذلك اليوم ومن داخل قاعات جامعة الدول العربية في أول العام 2022، وفي الكلمة الافتتاحية لإعلان مولد تلك المجموعة؛ حفظ له أصدقاؤه وزملاؤه دوره ومساهماته، فهم خيار من خيار أهل وفاء وحرّاس قيم، فالوفاء فضيلة لا يستطيعها الكثيرون، الفضيلة جامعة الفضائل: الشجاعة، الصدق، الثقة بالنفس، الاحترام، المروءة، الإيثار ووضوح الرؤية

عبر العمل في مجموعة السلام العربي؛ تعرّفت على بُعد في د.عبد الحسين شعبان لم تذكره المواقع الإلكترونية، التي وفرت معلومات ثرة وقيمة عن أفكاره وكتبه وسيرته، ولا وجدته في أحاديثه ومقابلاته الممتعة: كيف أن د.عبد الحسين شعلة للوصال والتواصل متقدة للإنارة

والدفع. ففي عقد هذه الزمرة الخيرة من القيادات؛ يشكّل د.عبد الحسين شعبان الحبل الذي تنظم عليه حبّات العقد، وهو أحد أعمدة الإشراف فيها، حاضر دوماً في كل الاجتماعات، مستمعاً جيداً ومتابعاً حريصاً لكل ما يُطرح ويقال، يلخّص المداولات بإحاطة وشمول، ليخرج علينا في نهاية المداولات بأفكار عميقة بطريقة بسيطة، مستنبطاً مما قيل نقاط اتفاق يمكن البناء عليها، مهما بلغ عظم الاختلاف، ومقدّماً مقترحات لخطط وبرامج عمل لتنفيذها. يولي اهتمامه لما قاله كل عضو، بصورة تشعر ذاك العضو بأهمية ما قاله وجدواه، وبأن حضوره لم يكن فقط أمراً منحصرّاً في عدّه ليكتمل بحضوره النّصاب اللازم لعقد الاجتماع.

فكيف لا يكون الحديث الذي أدلى به العضو/ة حديثاً مهماً، وقد استمع له وخرج منه بخلاصة العالم العلامة د.عبد الحسين؟ وبهذه عملت بروح إيجابية بين المشاركين ساعدت في خلق التوافق، كما عزّز التعامل الإنساني تشكيل روح الفريق في المجموعة.

هذه ملكة مدهشة للدكتور شعبان، بل موهبة عبقرية في إعطاء الجدوى والقيمة لكل ما يشارك فيه، وإعطاء الإحساس بالأهمية لكل من يتعامل أو يعمل معه. يزينها لطف تلقائي في التعامل، ووضوح وبساطة في الحديث وانتقاء الكلمات. ومع غزارة علم د.عبد الحسين، وعمق تجربته، وصلابة انتمائاته لأفكاره؛ فإنه يطرح أشد المفاهيم تعقيداً بلغة بسيطة وواضحة، دون تقعر في الحديث أو تشدّق بالكلمات، وبمرونة تفتح الباب أمام الرأي والرأي الآخر، تجعل من يتعامل معه يحسّ بالأمان في الحوار، وسهولة في تبادل الآراء معه، رغم قامته العلمية ومكانته الفكرية المهيبة. وهذه الموهبة العبقرية النابعة من احترام عميق للنفس والآخرين وتقديرهم، مهما صغر مقامهم، هو ما يفتح القلوب أمامه، ويجعله أسراً لها بمثل إقناعه للعقل.

حتى إن المجموعة الشبابية المنبثقة من مجموعة السلام العربي اصطفتها راعياً لها. وهذه سلطة لا تماثلها أخرى: السلطة على القلوب، وأسر النفوس. ولعمري هذا الأسلوب في التعامل لا يتأتّى إلا بتوقّر أمرين في آن واحد، وهو نادر الحدوث: توفر رصيد ضخم من الذكاء الاجتماعي، الذي يصعب توقّره في الرجال، وبخاصة الشرقيين منهم؛ والأمر الثاني أن يتحلّى بروح ديمقراطية حقيقية، تحتفي بالرأي الآخر.

أمّا حضوره الكثيف في مجموعة التواصل الاجتماعي التي تضم عضوية مجموعة السلام العربي؛ فحديث ذو شجون. ففي العادة لا يشارك في التداول داخل المجموعات من هم

في مقام د.عبد الحسين، هذا إن قبلوا بالدخول فيها أصلاً، إما لموانع عدم المعرفة بالتعامل مع عالم الأساير، أو لحفظ منظر «الأهمية» الذي يتطلب في الفهم العام تمنعاً في التواصل، وإقلاقاً من الظهور، إلّا د.عبد الحسين، شعلة الوصال، فهو سهل التواصل، حاضر الردّ وجميل التفاعل، حريص على التواصل الفعّال، والمجسّد لأقواله حول دور المثقف وضرورة تفاعله مع محيطه بكافة السبل، والتأثير الإيجابي فيه شداً للواقع نحو المثال.

ومن باب الحرص على التواصل الفعّال فإنه كثير الأسفار محاضراً ومناقشاً ومعلماً ومحواراً، وهو من القلائل من المفكرين العرب الذين زاروا السودان، فقد زارنا فيه عدّة مرات، ألقى أثناءها محاضرات مهمة، وأجرى حوارات عميقة، أثّرت وأثّرت في الساحة السياسية والفكرية في السودان، وبخاصة في موضوعات السلام والعدالة الانتقالية.

وقد شرفني د.شعبان بتقديم ندوة مهمة عن العدالة الانتقالية بمنزلي في القاهرة، التي عشت فيها أثناء فترة الحرب العنيفة بالسودان، والتي وافق على إقامتها بكل ترحاب رغم مشغوليّاته وجدول أعماله المكتظ.

حضر تلك الندوة عشرات من المدعوّين من مجموعات ثقافية وفكرية وجهوية ونوعية وعمرية متنوعة، منهم السياسيون والإعلاميون، والأكاديميون، والحقوقيون، ونشطاء المجتمع المدني، والمثقفون، ورجال الأعمال، وقد وثقت أن يعيننا د.عبد الحسين في تقديم موضوع العدالة الانتقالية، وفتح النقاش والتداول لهذا المفهوم المهم لمستقبل السودان، بما يضمن تكامل ثلاثية الحكم المهمة: الاستقرار والسلام والعدالة، وأن يعرض علينا أسس العدالة الانتقالية بصورة علمية موضوعية، ويشرح المفاهيم التي تقوم عليها، وبخاصة مفهوم العدالة الترميمية بديلاً عن العدالة العقابية، وكيفية شدّ النظر للاستفادة من دروس الماضي دون الاستغراق في آلامه.

وقد جرت تلك الندوة في ظل أجواء استقطابية صارخة، لذلك كنت أخشى أن يصيب ضيفنا الكبير بعض رذاذ الغضب والحدة، التي رانت علينا نحن السودانيين أثناء فترة الحرب في نقاش هذا الموضوع، الذي صار التعامل معه يتم بشكل حاد لحساسية موضوعاته، كما أنه لم يجد الاعتناء بالتعرف إليه والتداول حوله، فصار هو في حد ذاته موضوعاً للاستقطاب حول مع وضد، دون معرفة حقيقية به في الغالب، ولكن الطريقة التي قدّم به أستاذنا المخضرم د.شعبان تلك المحاضرة القيمة، وأبحر بها في محيطات ذاك المفهوم؛ تاريخه وربطه

بثقافتنا العربية والإسلامية، فلسفته والأسس التي يعتمد عليها، التجارب الإنسانية التي طبقته وأقلمت مفاهيمه في مواعينها الثقافية، والنقد الموضوعي والدروس المستفادة من تلك التجارب، وضرورة إخراج «العدالة الانتقالية» من كونها إملاء غريباً أو مفهوماً دخيلاً إلى عملية وطنية تهدف للتصالح المجتمعي دون ترك للعدالة أو تخلّ عن الرحمة، موظفين في ذلك إرثنا الثقافي، ليتمّ إدماج تلك المفاهيم ضمن قيم وآليات المجتمع

قدم د.عبد الحسين تلك الموضوعات المعقدة، بلغة جذلة وأسلوب تداخل فيه القانون والسياسة والعلاقات الدولية مع الشعر والأدب، والفقه الإسلامي مع الفكر الإنساني بشكل رائع، فشكّلت نسيجاً فريداً أخاذاً، فجلس إليه المتلقون بإصغاء، معطّلين كل الحواس، عدا حاستي السمع والبصر، وكان تعامل د.شعبان مع جميع المداخلات بصبر المصلحين، وحكمة الخبراء، وسعة صدر العلماء

وجدت تلك المحاضرة استحساناً كبيراً وصدىً واسعاً، كتب عنها العديد من الحضور، مشيدين بالمحاضر وأسلوبه وما أثاره فيهم من تفكير وتأمّل، حتى إن أحد الحضور من القانونيين الناشطين في الدفاع عن حقوق الإنسان كتب سلسلة مقالات حول الندوة، أخرجها لاحقاً في كتاب أهدى د.عبد الحسين نسخة منه.

ختاماً؛ إن الاحتفاء بالدكتور عبد الحسين شعبان احتفاءً بالعطاء النوعي المتميز، وتكريمه وفاء واحترام لمستقبل الأجيال القادمة بتعريفهم بقامة تستحق المعرفة والاقتداء بها وفقه الله وحفظه وزاده حضوراً وعطاءً.



أيقونة الثقافة المشرقية

د.مظهر محمد صالح¹

1- مفكر اقتصادي - مستشار رئيس الوزراء للشؤون المالية - العراق.

توطئة

ليس من اليسير ولوج مسار مهم من مسارات تطوّر الثقافة المشرقيّة وتحليل منظومتها الفكرية المعاصرة دون أن يكون حاضراً مَنْ يعتلي ترسّانة تطوراتها ويجسّد عالماً موضوعياً مفعماً بالأيديولوجيا العضوية، ألا وهو المفكّر الدكتور عبد الحسين شعبان.

فهو واحد من المفكّرين القلائل ممّن كرّسوا أبحاثهم وكتاباتهم لخدمة قضايا الأدب وعلم الاجتماع والاجتماع السياسي والإنساني

نصف قرن من الكفاح الثقافي

ففي طيف من كتاباته الواسعة على مدار أكثر من نصف قرن، لأمس فيها هموم المجتمع العربي في محاور الوطن والحياة والإنسان، وجسّد فيها حالة المثقّف العضوي الذي عمل على ربط النظرية بالممارسة العملية (البراكسيس)، وهو يسعى لتحويل الأفكار إلى أفعال تعزّز من قوّة وتأثير طبقته الاجتماعية، التي دافع عنها إنسانياً منذ مطلع حياته الثقافية والسياسية، إذ جمع في شخصه بين حبّه للأدب، ونشاطه السياسي الثقافي

وظلّ يرى حقاً أنّ الحرية والجمال والإبداع رسالة الثقافة والأدب، تتناقلها الأجيال.

قدّم عبد الحسين شعبان في رسالته الثقافية تفسيراً للواقع العربي من وجهة نظر إنسانيّة، ووجّه جهوده نحو تحقيق أهداف أخلاقية في مجتمع أمثل خالٍ من الظلم الطبقي وبشاعة الاستغلال، وهو ما تطلب منه فهماً عميقاً ووعياً قادراً على تدوير زوايا المشكلات الطبقيّة والاجتماعيّة والاقتصاديّة والسياسيّة في عالمنا المشرقي، لولادة جيل من الثقافة والمثقفين في مناخات سياسيّة واجتماعيّة شاقّة وصعبة، عاشها الأديب والمفكّر عبد الحسين شعبان منذ النصف الثاني من القرن العشرين وحتى اللحظة

وبهذا انقسمت حياة الدكتور عبد الحسين شعبان الفكرية لتأخذ اتّجاهين أو انتماءين تحليليّين، ربّما نجدهما متناقضين في المسار والمنهج أحياناً، ولكنّهما يلتقيان في النتائج والأهداف

هُويّة المدرسة التفكيكية

فالانتماء الأول: يتّجه نحو تبني مدرسة تفكيكية مشرقية، فمثلما عاشت أوروبا في النصف الثاني من القرن العشرين عصراً من عصور الفلسفة التفكيكية، التي أصلها فيلسوف فرنسا جاك دريدا Jackie Élie Derrida المولود في الجزائر في العام 1930 واصفاً التفكيك de-construction بأنه مجموعة من الأساليب غير محدّدة المعالم لفهم العلاقة بين (النص) و(المعنى)، مبتعداً عن الأفكار الأفلاطونية حول الأشكال والجواهر «الحقيقية»، التي تقدّر قيمتها فوق المظاهر

إذ إن استخدام دريدا لكلمة التفكيك deconstruction هو بالأصل ترجمة لكتاب (التدمير) الذي ساقه الفيلسوف الألماني مارتن هايدجر Heidegger المولود في العام 1889، حيث يشير مصطلح هايدجر في ذلك إلى عملية استكشاف الفئات والمفاهيم التي فرضتها التقاليد على الكلمة والتاريخ الذي يقف وراءها. وهنا كان استخدام دريدا لكلمة التفكيك كترجمة لكتاب التدمير في علم اللغة كما ذكرنا آنفاً

ومنذ ثمانينيات القرن العشرين، ألهمت هذه المقترحات الخاصة بهرونة اللغة بدلاً من أن تكون ثابتة وقابلة للتمييز بشكل مثالي، مجموعة من الدراسات في العلوم الإنسانية بما في ذلك تخصصات القانون والأنثروبولوجيا وعلم التاريخ وعلم اللغة، وعلم اللغة الاجتماعي والتحليل النفسي وغيرها. كما أثّرت التفكيكية أيضاً في الهندسة المعمارية وانصرفت كذلك إلى الفن والموسيقى، والنقد الأدبي

أمّا في المشرق العربي، فيقف المفكر عبد الحسين شعبان على نقطة الافتراق بين الأفلاطونية نفسها حول الأشكال والظواهر التي تقدر قيمتها فوق المظاهر، ليأخذنا بأوجه متجدّدة نحو أخايد الفلسفة التفكيكية اللغوية والبحث من خلالها في مفارقات السياسة والاجتماع والتاريخ والأنثروبولوجيا، التي تحاكي المجتمع الشرقي معرّفاً

فعندما يتناول عبد الحسين شعبان اليوم موضوعاً حسّاساً في دراسته الموسومة: «الهويّة بين النظرة التفريقية والمساواتية»، نجده في عالمنا المشرقي تفكيكياً في تناول فكرة «انفتاح الهويّة وحركيّتها من خلال قضيتي الزمان والمكان». إذ يتصوّر الكاتب بهذا الشأن قائلاً: «.. وإذا كانت ثمة تحولات تجري على الهويّة على صعيد المكان - الوطن، فالأمر سيكون أكثر

عرضة للتغيير بفعل المنفى وعامل الزمن وتأثير الغربة والاغتراب

وهكذا فإنّ الزمان والمكان لهما تأثير كبير في المتغيّرات المتراكمة، التي تحدّث على الهوية، وخصوصاً بتفاعلها مع هويّات أخرى. وحسب محي الدين ابن عربي (فالزمان مكان سائل، والمكان زمان متجمّد)، وبهذا المعنى فاختلاف الهويّات ليس أمراً مفتعلاً، ولاسيّما باختلاف البلدان والقوميّات أو حتى داخل الوطن الواحد، لأنّ ثمة مجموعات ثقافيّة مختلفة إثنيّاً ولغويّاً وسلاليّاً ودينيّاً عن الأخرى، ناهيك عن اختلاف هويّة الفرد الخاصة عن غيره من جهة، وعن الجماعة البشريّة من جهة أخرى. ومن المفارقة أن بعض المهاجرين من أصول غير أوروبية تراهم الأكثر حماسة، بل تعصّباً لهويّاتهم الجديدة، لدرجة يبدو أن هذا التطرّف إزاء الهويّات الأخرى غير المندمجة، إقصائياً وتهميشياً وحتى عدائياً»

ومن جانبي أرى غالباً ما يشير الصراع الوجودي coexistent struggle إلى نوع من الصراعات التي تتعلق بالبقاء والهويّة والأسس الأساسيّة لكيان ما أو مجتمع معيّن. ويمكن أن يكون هذا الصراع على مستوى الأفراد أو الجماعات أو الدول. فتفاعل الهويّة الوطنية كنسيج (ديناميكي كلي) ثقافي واجتماعي وإنساني، لا ينفي خصوصيّة النسيج الهويّاتي (الجزئيّ اللاسكوني) حتماً، فالهويّات (الجزئيّة الساكنة) لا تقوّي ديناميكيّة الهويّة الوطنية الشاملة أو الكليّة وتقود إلى حالة من التشتّت واللامساواة والانعزال، ما لم تقوّ شوكتها التفاعليّة وتجسّد ذاتها الحركيّة أو اللاسكونيّة

هنا يستكمل المفكّر عبد الحسين شعبان في موضوع الهويّة بين النظرة التفريقيّة والمساواتيّة قائلاً أيضاً: «ثمة نوعان من الهويّات، الأولى التي يُطلق عليها (الأغليّة) مجازاً بحكم الكثرة العدديّة، والتي تستبطن التفوّق والتسيّد والهيمنة، والثانية التي نسمّيها (الأقليّة)، التي هي الأقل عدداً، والتي تشمل ضمناً الاستتباع والخضوع والقبول بالمواقع الأدنى، ومثل هذه الثنائيّة فيها الكثير من التفريعات المتناقضة أحياناً، والتي تحتاج إلى فحص دقيق في إطار مبادئ المواطنة والمساواة، التي تقوم عليها الدولة العصرية..»، ثمّ يؤكد الكاتب ذلك بالقول: «إنّ التعصّب هو اتّجاه إلغائي لمن لا يتعصّب له، ويكشف جدل الهويّات.. وإن اختيار الصراع بدلاً من التعايش، والصدام بدلاً من الوئام، هو الأمر الذي سيكون ضاراً وخطراً على الهويّات الكبرى والصغرى، وهذه الأخيرة إن لم يتمّ احترامها وتأمين حقوقها المتساوية، فستكون عنصر ضعف كبير يتّسع باستمرار على مستوى الهويّة من جهة والدولة من جهة أخرى..»

وهكذا نجد أنَّ مساحة الوعي التفكيكي لدى عبد الحسين شعبان يتَّجه صوب التحري لملامسة حالة الإدراك واليقظة، التي يكون فيها المفكر على علم بما يحيط به وما يجري داخله من أفكار ومشاعر بما في ذلك الإدراك الحسي، والوعي بالذات، والقدرة على التفكير العقلاني، واتخاذ القرارات، وفهم المحيطين بنا، حيثُ عدَّت قضية الوعي عند المفكر عبد الحسين شعبان أساساً للعديد من الأنشطة العقلية والذهنية، وهو يتَّجه صوب الفلسفة الإنسانية، وعلم النفس الاجتماعي المشرقي وغيرهما.

فالسكون الهويّاتي الجزئي عندما يتناوله عبد الحسين شعبان بالنقد والتحليل، يُظهر لنا حالة لا يُمكنها في الأحوال كافة إلا أن تقوِّي ديناميكيات الهوية الوطنية!

فبين السكون الهويّاتي الجزئي والسعي لبناء هوية وطنية كلية، هناك ثمة انكسار يقود بالضرورة إلى نظم سياسية مكوناتية توفيقية غير مستدامة، هشة الانقسام والتفرّق

المثقف العضوي

أما الانتماء الآخر فيتمثّل عند الأديب والكاتب عبدالحسين شعبان بشخصية المثقف العضوي Organic intellectual. وهنا تنطلق الثقافة العضوية من فكرة الأيديولوجيا العضوية، وهو المفهوم الذي استخدمه فيلسوف إيطاليا أنطونيو غرامشي Antonio Gramsci في كتاباته في سجون الفاشية (رسائل السجن) في ثلاثينيات القرن الماضي، للإشارة إلى نوع من الأيديولوجيا التي تنبثق بشكل طبيعي من البنية الاجتماعية والاقتصادية لمجتمع معيّن. وتأتي الثقافة العضوية على تضادٍّ من الأيديولوجيا المفروضة من الخارج أو من النُخب، فإن الأيديولوجيا العضوية تنمو من التجربة اليومية للمجتمع وتعكس ظروف حياتهم الواقعية. وهنا تؤدي الأيديولوجيا العضوية دوراً مهماً في تشكيل الهيمنة الثقافية Cultural hegemony، إذ تصبح القيم والمعتقدات التي تعبّر عنها مقبولة على نطاق واسع، ويتمّ تبنيها بشكل غير نقدي من قبل الجماهير

ويميّز غرامشي بين المثقف العضوي والمثقف التقليدي. فالمثقف التقليدي هو الذي يعتبر نفسه مستقلاً وموضوعياً، ولكنه غالباً ما يخدم النظام القائم بصورة غير مباشرة. وعلى النقيض من ذلك، فإنّ المثقف العضوي مرتبط بشكل وثيق بالطبقة الاجتماعية التي ينتمي إليها ويسعى لتحقيق مصالحها

فمثلما خاطب أنطونيو غرامشي في «رسائل السجن» إطلاقات الوعي وبنية المثقف العضوي، فإن الشرق بثقافته العضوية يخاطب «غزة» سجين الاحتلال الغاشم وكأثما غزة كلها جسدت أنطونيو غرامشي فيلسوف إيطاليا في واحدة من سجون الفاشية.. إنها الثقافة العضوية التبادلية التي يلامس فيها الأحرار، عبر بوابات شرق المتوسط، سجون الإنسانية كي تفتح مغالقها.

هكذا شقَّ المفكر عبد الحسين شعبان طريقه بين كبار المثقفين العضويين الأكاديميين ممن تفاعل مع حراك جامعة بنسلفانيا وغيرها في قضية غزة. إذ عُدَّت انتفاضة الطلبة في الجامعات الأمريكية المحافظة لمناصرة غزة، مرآة عاكسة وصادقة لتطور الوعي النقدي غير المسيّس للمثقف الأكاديمي العضوي، وهو اصطفا (تلقائي) مفاجئ يتفجر غالباً خارج المحركات السياسية الحزبية ومقوماتها الأيديولوجية، وبعيداً عن تأثير درجات انغلاقها وانفتاحها كقوة متحيزة تخضع لتكتيكات ومصالح المنظمات الحزبية في التأثير والتعبير إزاء حروب التوحش التي لم تهدأ في منظومة رأس المال المركزية.

ومنها على سبيل المثال، انتفاضة طلاب الجامعات الفرنسية، والتي سمّيت وقتها حقاً re-volt of Paris، حيث قادت عوامل متعدّدة إلى اندلاع الاحتجاجات الطلابية في العام 1968، وجاء العديد منها رداً على الظلم الملحوظ من قبل الحكومات -في الولايات المتحدة الأمريكية تحديداً ضدّ إدارة الرئيس جونسون- إذ كانوا معارضين للتجنيد الإجباري وتورط الولايات المتحدة في حرب فيتنام

وهكذا ظلّت شرارات الوعي تلهب على مرّ التاريخ المعاصر وتأخذ على الدوام شكلها التلقائي النقدي (الحركي الجمعي)، ولاسيما عندما تبلغ الحروب الرأسمالية نقطة اتّقاد توحّشها في قساوة أسلحتها كأدوات قتل ضدّ الإنسانية وانتزاع حقّ تقرير المصير من الشعوب المضطهدة كما هو حال الشعب الفلسطيني اليوم

فالمثقف العضوي organic intellectual كما عبّر عنه فيلسوف إيطاليا أنطونيو غرامشي ثانياً شخص يخرج من سياق اجتماعي وثقافي محدّد ويستخدم معرفته وتأثيره للدفاع عن التغيير الاجتماعي أو تحدّي هياكل السلطة القائمة، وأنه غالباً ما ينشأ من مجموعات مهمّشة أو مضطهدة ويقدم وجهات نظر بديلة للأيديولوجيات السائدة

وهنا يواصل المفكر شعبان في حوار الثقافة العضوية وبعنوان مهم: «غزة والحرب الأكاديمية» قائلاً: «وبغض النظر عن مآلات الصراع ونتائجه في غزة، فإن الوضع الأكاديمي في الجامعات الغربية لن يعود إلى سابق عهده، بل إن ثمة تحولاً نوعياً إزاء القضية الفلسطينية قد أصبح واقعاً، ولم يعد مقتصرًا على الطلبة العرب، الذين يدرسون في الجامعات الغربية، بل تخطاه إلى شرائح واسعة من الطلبة الغربيين وغيرهم»

ويستنتج شعبان رأياً مفاده أن ذلك «قد يؤدي إلى تغييرات مستقبلية ببرز قيادات مختلفة عن سابقتها، التي كانت مؤيدة لإسرائيل بصورة تقليدية وعمياء. وقد تنشأ جماعات ضغط جديدة عربية تكون موازية لجماعات الضغط الإسرائيلية، وهو الأمر الذي يحتاج إلى دعم عربي شامل، ولاسيما من جانب الحكومات العربية. فقد أطاحت غزة بالشعارات الرنانة، ووضعت الجميع أمام استحقاقات جديدة ذات أبعاد إنسانية، بما فيها إعادة النظر بالديمقراطيات الغربية ذاتها، والتي يطلق عليها المفكر الأمريكي نعوم تشومسكي الديمقراطية المنقوصة»

فزى حقاً أن ما يجري اليوم من وعي جمعي للنخب المثقفة ينطلق تحديداً من كيانات أكاديمية تتمثل بالجامعات لتصنع الرأي العام الإنساني في التأثير على قرارات تهم مصير الشعوب المضطهدة، وتأتي اليوم بزخمها كبديل (ديناميكي) لتحركات التنظيمات الحزبية، التي مازالت بطيئة التعبير في تحريكها للرأي العام صوب القضايا المصرية للشعوب، والتي يسيّرهما في الغالب نمط أيديولوجي (إستاتيكي) مؤطر بأوامر مركزية يزحف على مسالك احتجاجية ضيقة، أو غالباً ما تتحرك أو تسكن على خرائط المصالح السياسية عند تبريد المواقف أو تسخينها.

ففي تاريخ الحركات الوطنية خارج التحزب السياسي مثلما قام به الثائر الكبير جيفار وانفلاته في النضال نحو تحرير جنوب العالم اللاتيني، إذ جاء متحرراً من قبضة الحزب الواحد ليجسد بوعيه نمطاً حاداً ومسلحاً في التعبير عن انعطافات المثقف العضوي من انغلاقات الوعي المسكون بأيديولوجيا أحادية، ويرسم بنفسه ورفاقه دروب الحرية وفلسفة التحرير.

غزة: التضامن.. التضامن

وهنا ينصرف الدكتور شعبان مع العديد من المفكرين الأكاديميين ليؤكدوا وبصوت عالٍ مفارقة الوعي والثقافة العضوية في مواقف الدول اللاتينية تجاه غزة، ولاسيما ما قاله الزعيم

البرازيلي لولا دا سلفا في قمة الاتحاد الأفريقي في أديس أبابا وبالنص: «إنَّ ما حدث للشعب الفلسطيني في قطاع غزة.. لم يحدث أبداً في أيِّ وقتٍ من التاريخ»، وهذا الموقف وغيره من المواقف لعددٍ من رؤساء وحُكَّام دول العالم، قد جعلت المواطن العادي والمتابع لهذه الشؤون من العرب، يشعرون بالحيرة والدهشة والغربة والحرَج

فثوران الطلبة في الجامعات الأمريكيَّة (بُعدُه الواعي النقدي اليوم) يتَّخذ اتجاهين: الأوَّل، أن الطلبة هم قوى (مثقفة عضويَّة) تلقائيَّة في إنسانيَّتها خالصة، قد أسست أيديولوجيا عضويَّة لنفسها. والثاني، أنها قوى ولدت من رحم المؤسسة الأكاديميَّة الجامعيَّة المحافظة، وهي خالية من القيود والأنظمة الحزبيَّة، على الرغم من القمع البيروقراطي والبوليسي والتشريعي الذي تتعرَّض له، ما يعني أن صلابه وديمومة تأثيرها بسبب قوَّة مبادئها والتعبير عنها بشكل مباشر دون قيود ملزمة، هي أقوى تأثيراً على عموم الرأي العام من أي تنظيمات سياسية تتحلَّى بالأفق النمطي التدريجي التطوُّري evolutionary في الحركات الاحتجاجيَّة الحزبيَّة، وهو أفق بطيء لا يبدِّل حركة التاريخ ولا يسرِّع من انعطافاتهما، بل هي محاولات حزبيَّة خالية من تفجير الأفق الثوري أو بلوغ غليان الثورة أو الانتفاضة revolt كما فعل الطلبة في جامعة كولومبيا وغيرها.

وهنا يذكرنا المفكّر شعبان بأنماط تاريخيَّة في الثقافة العضويَّة المشرقيَّة وتحديدًا انتفاضات الطلبة في العراق بالقول

مرّت قبل أيام الذكرى الـ 76 لتأسيس أوّل اتحاد طلابي عراقي، والذي انبثق في ساحة السباع ببغداد في 14 نيسان/أبريل 1948، يوم التهب الشارع الطلابي والوطني مردّداً قصيدة الشاعر الكبير الجواهري «أخي جعفر»، والتي يقول في مطلعها

أَتَعْلَمُ أُمُّ أَنْتَ لَا تَعْلَمُ بَأَنَّ جِرَاحَ الضَّحَايَا فُمُ

وحينها كانت الحركة الطلابيَّة العراقيَّة والعربيَّة تمثِّل رأس حربة أحياناً في المواجهة وفي إشعال فتيل التظاهرات والاحتجاجات، في إطار الحركة الوطنيَّة، ولا سيَّما دورها المتميِّز في نصره الشعب العربي الفلسطيني وقضيَّته العادلة على مدى التاريخ المعاصر، وخصوصاً ما حصل بعد العدوان الثلاثي الإنجلو - فرنسي الإسرائيلي على مصر في عام 1956 وعدوان 5 حزيران / يونيو 1967 على الأمَّة العربيَّة من جانب إسرائيل

وأخيراً، فبين غزّة 2024 وهانوي 1968 يوجد خطّ ثقافيّ عضويّ واحد مشترك، هو (ثورة الطلاب) التي تتكشف في إنسانيّتها على مدار أكثر من نصف قرن (أي ثورة طلاب فرنسا في 1968 وثورة طلاب جامعة كولومبيا وغيرها في 2024)، وهما حصيلة واحدة في تكاثر الوعي لبلوغ نقطة انفجار (ثورة الوعي نفسه) لفرض السلام بقوة العقل النقدي المدني، وإيقاف الحروب الرأسمالية غير العادلة، والتي تستسيغ الانفلات والإفراط في مستويات التوحش باستعمال أدوات العنف، حتى بلوغ جرائم الحرب.

ختاماً، إنّه من الجميل أن تهبنا الحياة حقاً مناخاً ثقافياً وإنسانياً راقياً تقوده شاعرة العرب والإنسانية الدكتورة سعاد محمد الصباح ليحيط تكرمها في (يوم الوفاء) لقوى فكرية وأكاديمية نادرة يتقدّمها اليوم المفكّر الدكتور عبد الحسين شعبان.

أتمس هذه المناسبة لتقديم شكري وتقديري لشركة دار الصباح للتوزيع والنشر بكتابها ومثقفها والعاملين فيها في تكرمها للعقل العربي والإنساني المفكّر.

والله ولي التوفيق.



سفير المعرفة العراقي

ملا بختيار¹

1- مشرف مركز جاودير التنويري - السليمانية - كردستان العراق.

السيدة الدكتورة سعاد الصباح..

بعد الاحترام.

رسالتك، رسالة مثقفة عربية خليجية، وصلت إليّ، أنا الكردي العراقي، للاحتفال بـ«يوم الوفاء» للدكتور عبد الحسين شعبان المعطر برسالتك وجوابي، وهو ما ألغى مسافة مئات الكيلومترات بيننا!

مقدمة أهنئكم خالص التهنية على قراركم المعرفي، وأنا على يقين أن مثل هذه القرارات تعمق روح الفكر والنقد الحرّين والفلسفة المدنية في الكويت والمنطقة. أظن أن الكتاب الكويتيين يفكرون على هذا النحو تماماً

عزيزتنا الدكتورة سعاد!

إن د.حسين هو ذروة، قلم، منجم فكر، لا يحتاج إلى تعريف. أستطيع أن أسميه سفير المعرفة العراقي والمناضل الصادق من أجل الديمقراطية، ترسخت في وجدانه حقوق المظلومين والمهمشين ومصير كردستان

معاناة مزمنة

صدقوني أن الكتاب والمفكرين الكردستانيين العراقيين الحقيقيين عانوا من أسوأ أشكال القمع والسجن والقتل والنفي والتشريد وما إلى ذلك في الشرق الأوسط أكثر من أي كاتب آخر. ولذلك دفع أدباء أمثال عبد الحسين شعبان أغلى ثمن لنضالهم السياسي ورسالتهم الفكرية في منطقتنا.

تذكروا ما فعله هتلر بألمانيا والعالم خلال 10 سنوات من الحكم. لقد حكم النظام البعثي العراق خمسة وثلاثين عاماً، وكانت النتائج واضحة فيما حدث للعراق وكردستان والكويت والمنطقة. لقد أثر الوضع السياسي وعصر الإرهاب البعثي على الكتاب والفنانين وكل من أراد الحرية، وبخاصة الذين حملوا أفكاراً يسارية وديمقراطية، حيث تعرّض الجميع لرعب الحالة الخطيرة، وفي مقدمتهم الكتاب والفنانون والمؤمنون بالحرية وبخاصة حملة الفكر اليساري

والديمقراطي. صعبٌ ومريعٌ أن تكون كاتباً ومبدعاً تعيش في ظل نظام شمولي ككاتب، وتقضي حياةً بعيدة عن العبودية!!

الشجاعة والحرية

يعتبر الدكتور عبد الحسين من أدباء الفكر والمعرفة في العراق والمنطقة، يجب أن يُفتخر بشجاعته وحرّيته. لأنه لم يحن قلمه الجميل وهامته للظلم قط. لقد دافع دائماً عن شرف قلمه وحرية التعبير، وحين لزم الأمر، لم يتردد في «حمل السلاح» إلى جانب بيشمركة كردستان في الجبال. وفي تلك الظروف كانت أسلحة المقاومة ضد صدام وجيشه قمة موقف المناضلين العراقيين.

إن المناضلين والكتّاب، أمثال الدكتور شعبان، لم يترددوا في محاربة منتهكي الديمقراطية منذ الستينيات. نعم، إنهم مستمرون لأنهم يعلمون أن العملية الديمقراطية ورسالة الإنسانية في العراق والعالم لا يزال أمامهما طريق طويل لتقطعه. وحتى في عصر العولمة هذا، ينبغي أن نتذكر دائماً أن الرسالة الحقيقية للديمقراطية والإنسانية لا يمكن التضحية بها من أجل منافع الليبرالية الجديدة اللاهثة وراء الأرباح!!

الفكر النقدي

يعتبر الدكتور حسين فارساً فكرياً واعياً للتاريخ العراقي المعاصر في عالم السياسة والأيدولوجية، كما أنه من حَمَلَةِ الشعلة البارزين في الكتابة المعرفية والعلمية والنقدية. فهم تفاصيل مفهوم المعرفة بدقة، ونفذ بعمق رسالة النقد. ويدرك الدكتور أن المعرفة هي أحد أهم مبادئ البحث، وأن النقد هو أفضل وسيلة علمية للنهوض بعالم الإبداع. وأي كاتب لا يمتلك خبرة مثل الدكتور شعبان، في المعرفة والنقد، لا يستحق أن يحمل القلم بصفته كاتباً

ينابيع كردستان

إن كتاباته تنبع من ينابيع الفكر الإنساني المتناغمة. وكأنها صفاء ينابيع كردستان النقية. هناك العديد من الينابيع المتناغمة في كردستان تتدفق بشكل جميل ولطيف وتصب في الزابين (الزاب الكبير والزاب الصغير) ونهري دجلة والفرات لتختلط بمياه الخليج في شط العرب، لأن الألوان المختلفة للطبيعة والمناخ كانت منذ بدء الخليقة مزيجاً ضرورياً للحياة،

لكن الناس لم يفهموا ولم يسبروا بعد غور قوانين وقواعد الطبيعة للحياة. الطبيعة خلقت في وئام تام، لكن الإنسان مليء بالتناقضات

وقد امتزجت روح الدكتور شعبان بهذه الينابيع المتناغمة، وصار عقله يحلق في سماء الإنسانية. ليس هناك أدنى كراهية أو رد فعل غير لائق في ذهن الدكتور شعبان. يكتب دائماً بشكل منطقي ومثبت وهادئ وعلمي. كتاباته رسائل ود تجنح إلى السلم وليس إلى الضغينة! ولذلك فإن الدكتور شعبان يحارب دائماً النزعة الرجعية المحافظة من دون أن يؤدي ذلك إلى العداء

ما أعظم الكتاب الذين يعدم «الفاشيون» رفاقهم، أو يُقتل رفاقهم الأبرياء في خضم الثورة والمقاومة المسلحة، ولكن الدكتور عبد الحسين مخلص لأصدقائه ولل فلسفة لا يضر الحقد ولا يضحى بحبه ووفائه لرفاقه من أجل الحقد الأعمى، ولا يسخر الأمانة العلمية لخدمة أيديولوجيته.

إن كتاب العالم الكبار، عندما يكتبون للإنسانية يجتثون بهدوء أنواع الكراهية والعداء ولا يستجيبون لها، بل يردون على الكراهية بالحب من أجل السلام، ولذلك، دخل الأدباء الكبار، من باب الإنسانية الواسع، إلى أعماق أجمل فكر في التاريخ المعاصر. ولولا وجود هؤلاء الكتاب في العالم، لاندلعت حروب عالمية أخرى كثيرة. ولذلك أستطيع القول إن الكتاب المبدعين حقاً هم أكثر تأثيراً بين أبناء الإنسانية من الأمم المتحدة، بل إن فكرة الأمم المتحدة انبثقت أساساً من أفكار الفيلسوف كانط، ولا تعود إلى تشرشل أو ستالين أو روزفلت!

الكاتب الكبير

الكاتب الكبير يحافظ على عظمة إبداعه وجمال قلمه في كتاباته وانتقاداته بعيداً عن تعميق روح الكراهية والانتقام. كان د. حسين شعبان، يرسم كتاباته من وجهة نظره بما يعكس الفكر الإنساني الجميل. نعم ما أجمل من يسكبون أفكارهم كالنحل في ضمير الإنسانية. يفرغون الضمير من الكراهية ويثرونه بالحب والوئام!

منذ عام 1963، تعرّض العراق للقتل والكراهية وفرض النزعة الشوفينية ومعاداة

الديمقراطية. واستمرت هذه المأساة أربعين عاماً. وفي عام 2003، أسدل الستار على مأساة الأحداث في العراق بإسقاط صدام حسين. وفي تلك السنوات وما بعدها، تعرّض الدكتور عبد الحسين شعبان للظلم والتعسف مثل ملايين المواطنين ومئات الكتّاب. فُرضَ الحظر على كتاباته. طاردته السلطات، إلّا أنّ أياً من هذه الأحداث لم تشوه الأمانة العلمية في كتاباته، لذا نال ثقة وحب الكتّاب والمثقفين، إنه جدير بأن يُحتفى به ويقدر في «يوم الوفاء» ويصبح ضيفاً عزيزاً على الكويت العزيزة التي أراد صدام في عام 1990 ضمّها إلى العراق بقراره الشخصي الجائر، مثلما أراد محو كردستان

شعبان وكردستان

نحن الكرد وكتّاب مثل الدكتور شعبان وقفنا مع الكويت ورفضنا قرار الطاغية الجائر. معلوم أن «يوم الوفاء» هو لهؤلاء المبدعين الذين عمقوا المفهوم الحقيقي للوفاء، وسيكون ذلك المفهوم رسالتهم الدائمة، وليس لمن يلبسون الوفاء قناعاً يخفون به طبيعتهم وماهيتهم الحقيقية مؤقتاً. هناك الآلاف ممن اعتبروا أنفسهم كتّاباً عبر التاريخ، حاولوا إخفاء هويتهم تحت قناع الوفاء ولكن لم يبق منهم أحد في سماء الإبداع مثل الدكتور عبد الحسين شعبان.

فالكاتب لا يصبح مبدعاً بقناع ولا يجد مكاناً يليق به في ضمير الإنسانية بالشعارات المزخرفة والجمال الطنانة. إن الكاتب الحقيقي لا يحتاج إلى قناع، بل يريد الإبداع، لا يريد أن ينال رضا السلطات القمعية، بل يهمله ضمير الإنسانية. والدكتور حسين شعبان هو أحد هؤلاء الكتّاب، لم يستخدم قط قناع الخداع، ولم يكن ضد فاشية صدام فقط، إنه حتى الآن لا يمدح ولا يطري حاكماً من الحكام بعد صدام!! ولن يتردد في العمل حتى ينجح العراق في عملية التحول إلى الديمقراطية وإقامة نظام ديمقراطي حقيقي. إنه كاتب متمرس يعرف أن تحقيق الديمقراطية في العراق في هذه المنطقة ووسط أزمات الشرق الأوسط المتفاقمة مهمة صعبة.. لكن الكاتب الكبير لا يخاف من الدخول في خضم المهمة الصعبة وتناولها بجرأة فائقة..

صداقة حميمة

منذ الثمانينيات سمعت اسم الدكتور عبد الحسين شعبان، كقلم، ككاتب وناشط. ومنذ سقوط صدام وأنا أقرأ أعماله الأدبية والنقدية والفكرية وأتابعها بجد. وقمت بدعوته إلى

عدة دورات مهرجان كلاويز الدولية الذي يقام سنوياً في مدينة السليمانية المستمر منذ 27 عاماً من دون أي انقطاع، وإلى مؤتمر دابران (القطيعة) الذي أشرف عليه بنفسه. والذي تمخض منه ومع الدكتور شعبان اقتراح تأسيس مركز تنويري للحوار العربي - الكردي إيماناً منا بتوطيد العلاقات وتطويرها، وفي كل مرة يشترك في أنشطتنا المعرفية والتنويرية، يكون مثلاً لكاتب ينبذ الأنانية، حقاً إنه قلم سيال يهوى الفكر الحر.

بشتاشان

وآخر كتب الدكتور عبد الحسين تاريخي وأدبي ونقدي بعنوان (بشتاشان أو خلف الطواحين..) طبع في 2024، في 247 صفحة يتضمن موضوعات متنوعة مثيرة للاهتمام. لكن الصفحات من 179 إلى 196 تهزّ الضمير أكثر. وأنا -القارئ الكردي والقراء العرب العراقيين وبخاصة الشيوعيين العراقيين- نعرف ما يريد الدكتور شعبان أن يقوله للقارئ الواعي. ومَن لم يشترك في الأحداث المسرودة في الكتاب لا يعرف مدى الألم الذي يضمه هذا الجزء المتضمن أحداث عام 1983 على سفوح جبل قنديل - بشتاشان.

كانت بشتاشان مسرحاً لحرب أهلية دامية في كردستان، حيث دارت معركة بين الاتحاد الوطني الكردستاني وقوات الجبهة الوطنية الديمقراطية، انتصر فيها الاتحاد الوطني الكردستاني. سفكت فيها دماء كثيرة. وانتهت المأساة بمقتل 56 مقاتلاً أسيراً من حزب الدكتور عبد الحسين، لكن بعد 41 عاماً من تلك الحادثة المفجعة، التقى شعبان بهدوء وتسامح مع نوشيروان مصطفى أمين الذي قاد قوات الاتحاد الوطني الكردستاني في ذلك الهجوم. واستهل حديثه عن نوشيروان بالكلمات الجميلة لغاندي فيلسوف التسامح: لا أحب كلمة العفو، ولكنني لم أجد كلمة أفضل منها. ما أجمل خطاب غاندي وما أجمل تسامح الدكتور شعبان وذهنه المفعم به إزاء سفك دماء رفاقه، إذ حال دون أن ينال الثأر من روحه المتسامحة.

سقتُ هذا الكلام لتعربي سيادتكَ أيّ كاتب كبير تكرّمين ولِمَن تمنح الوفاء مؤسستكم المخلصة.

يبقى أن نقول إن الدكتور شعبان نشأ في بيئة النجف مدينة الشهداء. ولكن من تلك البيئة الدينية، انفتح على الفلسفة اليسارية مثل زهرة حمراء، ولم يكن الأمر قطيعة تامة مع الدين. لقد كان ناشطاً ديمقراطياً واقعياً صاحب رسالة. لم يعاند فكره اليساري الدين

والمذهب، بل كان اكتشافه فلسفة معاصرة للصراع والتغيير، وليس للعداء

لقد فشل معظم الديمقراطيين واليساريين في الشرق الأوسط لأنهم لم يدرسوا ثقافات وعادات بلدانهم بعمق، ولم يفهموا الوضع الطبقي وواجبات الكتابة والفن. أما الدكتور حسين شعبان، فقد فهم ككاتب هذا الأمر على أنه جزء من واجبه الإنساني والديمقراطي المحب للحرية!

أتمنى له العمر المديد.

أتمنى أن تستمر مؤسستكم في العطاء ومنح هذه الخدمات الجميلة في يوم الوفاء لمن يستحقون الوفاء! حقاً إن الدكتور عبد الحسين شعبان من هؤلاء الجديرين بالوفاء!



الدكتور شعبان وحرفة الثقافة

د.مهدي جابر مهدي¹

1- أكاديمي وباحث من العراق وعضو المكتب السياسي للحزب الشيوعي العراقي سابقاً

يقترن اسم الدكتور عبد الحسين شعبان بموسوعة معرفيّة شاملة تمتدّ لميادين السياسة والثقافة والمجتمع وحقوق الإنسان والقانون، وترجمت تلك المجالات بما يزيد على ثمانين كتاباً أغنت الثقافة العربية بدراسات منهجيّة رصينة أصبحت مرجعاً للدارسين والباحثين إضافة للقراء. هذا إضافة إلى إسهاماته الفكرية في المؤتمرات والندوات والمقابلات والمحاضرات وغيرها من النشاطات الثقافية

تميّز د. شعبان بالجمع الإبداعي بين الأبعاد الإنسانيّة والثقافيّة والسياسيّة، وترجم هذه الخصال ليس فقط في نتاجاته الثقافيّة والفكريّة، بل وأيضاً في نشاطاته العمليّة. إضافة إلى كونه مفكراً وباحثاً وأكاديمياً فهو مناضل سياسي وناشط مدني ومدافع فاعل عن حقوق الإنسان. وتجلّى ذلك في العديد من المهام والنشاطات، حيث يقدم لنا بجهده الخاص ومثابرته الدؤوبة وشغفه المعرفي، نتاجات رصينة احتلّت موقعاً مميّزاً ومرموقاً في العراق والعالم العربي

ولتعدّد وتنوّع نتاجاته، سنتوقف سريعاً عند بعض الجوانب المتعلقة بالحقل الثقافي.

• السّلم والتسامح واللاعنف

يركّز الدكتور شعبان في العديد من كتاباته ونشاطاته على أهميّة السّلم والتسامح وثقافة اللاعنّف. وأسهمت مؤلفاته العديدة والمميّزة في هذا المجال بالتعريف بأهميّة هذه القضايا ودورها في تحقيق الأمن والاستقرار والازدهار. وسلّط في كتابه الموسوم «فقه التسامح في الفكر العربي» الضوء على جوانب مهمّة تتعلق بأهميّة ودور التسامح في ثقافة وبناء المجتمع عبر مختلف العصور، حيث أشار إلى أن التسامح كمفهوم في العالمين العربي والإسلامي مازال قليل القبول لدى أوساط واسعة، في حين كما هو معروف أنجزت البشريّة رصيّداً ثقافياً مهماً على هذا الصعيد

وجاء إعلان المبادئ بشأن التسامح الصادر عن منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلوم والثقافة (اليونسكو) في 16 نوفمبر 1995، ليشكّل نقلة نوعية في التعاطي مع المفهوم، حيث عرف التسامح في البند الأوّل من مادته الأولى: «.. الاحترام والقبول والتقدير للتنوع الثري

لثقافات عالمنا ولأشكال التعبير وللصفات الإنسانية لدينا، ويتعزّز هذا التسامح بالمعرفة والانفتاح والاتصال وحرية الفكر والضمير والمعتقد، إنه الوثام في سياق الاختلاف، وهو ليس واجباً أخلاقياً فحسب وإنما هو واجب سياسي وقانوني»

وقد أقرّت الجمعية العامة للأمم المتحدة السادس عشر من نوفمبر كل عام يوماً عالمياً للتسامح بغية تعزيز المبادئ والقيم المتعلقة بالتسامح والوسطية ونشر الاعتدال واحترام التنوع الثقافي والانفتاح.

ورصد الدكتور شعبان تطوّر مفهوم التسامح من الفرد إلى المجتمع ومنه إلى الدولة والمجموعة الدولية عبر أربعة مداخل مهمة وهي:

1. المدخل الديني الثقافي.

2. المدخل السياسي.

3. المدخل الحقوقي والقانوني.

4. المدخل الاجتماعي والاقتصادي.

ومن هنا يمكننا القول إنّ كتاب الدكتور شعبان «فقه التسامح»، وكذلك دراساته ومقالاته تشكّل مساهمة نوعية في التعريف بأهميّة التسامح وتنقية العقول لوقف العنف منطلقاً من كون التسامح أصبح حاجة ماسّة ولم يعد ترفاً فكرياً

كما يؤكد د. شعبان دائماً أهميّة اللاعنّف ثقافّة وممارسة في آن. وهنا يعبر بدقّة عن فهمه الفلسفي العميق للقضايا الإنسانية حين يقول: «إنّ الوسيلة هي جزء من الغاية، ولكي تنسجم الوسائل التي نتوخّاها مع الأهداف النبيلة التي نطمح إلى تحقيقها، الأمر الذي يقتضي اختيار الوسائل السلمية لأنها ترتبط ارتباطاً عضوياً بالغايات الشريفة، مثلما هي علاقة الشجرة بالبذرة، فهذه من تلك مثل علاقة الفرع بالأصل، والعكس صحيح أيضاً، حسب ما يذهب إليه زعيم المقاومة السلميّة (اللاعنفية) في الهند المعاصرة المهاتما غاندي». (انظر كتاب د.

شعبان: بشت آشان، خلف الطواحين.. وثمة ذاكرة، ص 128)

وجدير بالذكر أن الدكتور شعبان نقل أفكاره حول التسامح واللاعنف إلى الميدان الأكاديمي، حيث عمل نائباً لرئيس جامعة اللاعنف وحقوق الإنسان في العالم العربي في بيروت، وتعلمد على يديه العديد من الباحثين والدارسين

• المنهج وليس التعاليم

يستند الباحث الدكتور شعبان في سياق تناوله للظواهر الاجتماعية على المنهج الماركسي كمصدر معرفي أساسي دون أن يقع في الديماغوجيا. وسعى للنقد والمراجعة والتجديد والقراءة الجديدة للماركسيّة من منظور متنوّع. ونلمس هذه الأطروحات بوضوح في دراساته، ومن أهمها كتابه «تخطيط المرايا - في الماركسية والاختلاف» 2009، وكان لي الشرف في كتابة دراسة عنه بعنوان «إشكاليّة العلاقة بين الفكر والممارسة في نقد كتاب تخطيط المرايا - في الماركسيّة والاختلاف» نُشرت في كتاب الدكتور شعبان «الحبر الأسود والحبر الأحمر - من ماركس إلى الماركسية» 2013، إضافةً إلى مساهمات رصينة أخرى لعدد من الكتّاب والباحثين من العالم العربي

ويدعو د.شعبان في كتابه هذا إلى قراءة منهجية جدليّة تفترض التغيّر تبعاً للتطوّر في ميدان العلوم والتكنولوجيا وحاجات الناس ومتطلّباتها الحياتية والاجتماعية. ويحدّد قناعته بوضوح قائلاً: «المنهج الماركسي مازال يحتفظ بحيويته، لكن بعيداً عن القوالب والصيغ الجاهزة التي تخطاها الزمن». (انظر كتابه: الحبر الأسود.. ص 10) ومؤكداً أن «الماركسية بحكم طبيعتها الديناميكية، كمنهج وأداة للتحليل، كان بإمكانها تجاوز أخطاء التطبيق أو إخفاقات الممارسة». (كتاب: تخطيط المرايا ص 28).

ومعروف قول كارل ماركس في «البيان الشيوعي» الصادر في 1848: (لم يقم الفلاسفة إلّا بتفسير العالم والمهم هو تغييره). ومن هذا المنطلق يقول د.شعبان: «كان ماركس يؤمن بالحركة والتطور، وهو بالتالي يؤمن أن الفكر نتاج الحركة، وأن فهم العالم يعني التغيير». (تخطيط المرايا ص 49)

ولا يكتفي د.شعبان بعرض فهمه للماركسيّة، بل ويستمر في طرح الأسئلة الجادّة التي تثير التأمل والتفكير، حيث يقول: «هل كان ماركس تاماً، بجهوزية كاملة، وهل كانت تعليماته تصلح لكل زمان ومكان، أم أنه كان وضعياً نقدياً، جدياً توليدياً، يمكن استخدام منهجه

المادي الجدلي في وضعيات نقدية توليدية لأزمة وأمكنة أخرى، وإنه لحد الآن، لا يزال يمثل جانباً مشرقاً في تاريخ الفكر الفلسفي الحي، يمكن الاستفادة منه، حتى من قبل (الأعداء) خصوم الماركسية ذاتها، في مقارباتها النقدية الاجتماعية؟» (كتاب: الحبر الأسود.. ص 69)

هنا تتضح رؤية د. شعبان للماركسية كمنهج وفي هذا الإطار وليس خارجه، ولكن بعيداً عن الجمود. تتيح لنا هذه الرؤية إمكانية التفكير العلمي النقدي الجاد. حيث إن تقديس النص والتمسك به بصورة جامدة بعيداً عن سياقه الاجتماعي والتاريخي، ألحق الضرر الكبير بالفكر الماركسي ذاته من جهة، وبالممارسة العملية من جهة أخرى، حيث أثبت الواقع فشل -إن لم نقل- عجز الأحزاب الماركسية (الشيوعية) في العالم العربي عن استيعاب الواقع والاستجابة الدقيقة لمتطلباته وتحدياته، مما جعلها في عزلة عن المجتمع

وربما ذلك يفسر جانباً من الأزمة التي تعانيها قوى اليسار عموماً، وغياب القدرة على التغيير والاكتفاء -في الغالب- على طرح البرامج والشعارات التي تفتقد لإمكانية التطبيق على أرض الواقع. ولعل هذا أيضاً يساعدنا في فهم أسباب التراجع الشعبي لتلك الأحزاب وعدم حصولها على تأييد الناخبين في الانتخابات البرلمانية

ودون شك، يقع على عاتق النخب الفكرية اليسارية والماركسية مهمة التفكير في تقديم المعالجات والتصورات والأطروحات التي من شأنها تجديد الماركسية وربطها بالواقع وعدم الاكتفاء بتوجيه اللوم.

والجدير بالذكر هنا، أن النتائج الفكرية المعنية بهذا الشأن، والمتعلقة بتطوير وإغناء الماركسية، مازالت دون المستوى المطلوب

إنّ البحث العلمي في رصد وتحليل الظواهر الاجتماعية يتطلب التوقف عند ثلاثة أركان أساسية ومتربطة وهي: الإنسان (المفكر)، والفكرة (موضوع التفكير، الظاهرة، المشكلة)، والبيئة (المحيط). فالإنسان يتفاعل مع بيئته عبر دراسة الظواهر وتحليلها وفق منهج علمي، ليحدّد موقفه منها.

وقد جسّد د. شعبان في دراساته وبحوثه هذه الأركان الثلاثة ليقدم لنا حصيلة جهده وخبرته في المجالين النظري والعلمي، بالإضافة إلى اعتماده منهجية علمية وتقنيات وطرق

تقوم بوظيفة فحص الظواهر والمعارف وتدقيقها وإخضاعها للتحليل والاستنتاج العلميين ودأب د. شعبان في دراساته الفكرية على اعتماد التحليل الثقافي سواء بالمعنى الأنثروبولوجي، كمجموعة من البيئات الذهنية، أو البيداغوجي لإضفاء البُعد المعرفي لنتاجاته، استجابة مع روح العصر ومتغيراته، مما أدى إلى أن تكون إسهاماته إضافة نوعية عميقة وتناولاً رصيناً للقضايا المطروحة للنقاش في ضوء المفهوم الكلاسيكي للثقافة الذي طرحه عالم الأنثروبولوجيا البريطاني إدوارد تايلور باعتبارها: «الكل المركب الذي يشمل المعرفة والمعتقدات والفرن والأخلاق والقانون وكل القدرات والعادات الأخرى التي يكتسبها الإنسان بوصفه عضواً في المجتمع». (انظر: دنيس كوش، مفهوم الثقافة في العلوم الاجتماعية، ترجمة د. منير السعيداني، المنظمة العربية للترجمة، الطبعة الأولى، بيروت 2007 ص 31)

ولم يكتفِ د. شعبان في دراساته بهذا الإطار، بل وعمل دوماً على ربط الاجتماعي بالثقافي منطلقاً من فكرة عدم إمكانية دراسة الاجتماعي بمعزل عن الثقافي متجهاً صوب تجديد مفهوم الثقافة وصياغة مقارنة أفضل وأدقّ لعدد من الظواهر الاجتماعية، وهو ما أكّده كارل ماركس وتناوله ماكس فيبر في سياق تحليله للقوة النسبية الخاصة لمختلف الثقافات.

• الهوية كإشكالية ثقافية

من هنا أود التوقف عند موضوع الهوية كإشكالية ثقافية خصّص لها د. شعبان أكثر من دراسة، ومنها كتابه «جدل الهويات في العراق - الدولة والمواطنة» الصادر عن الدار العربية للعلوم ناشرون 2010. وكتابه «الهوية والمواطنة، البدائل الملتبسة والحادثة المتعثرة» الصادر عن مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت 2017 وصدرت طبعته الثانية في 2020.

فالهوية تعني إحساساً بوعي الذات، وهي بناء يقوم على علاقة تقابل فيها مجموعة مجموعات أخرى تكون في تماس معها. وهي كما يقول فريدريك بارث: نمط تصنيف تستعمله المجموعات لتنظيم مبادلاتها وفق تمايز ثقافي، وبالتالي هي دوماً كبناء اجتماعي في علاقة مع الآخر أو هي كما يصفها أمين معلوف: «إنّ هويتي هي التي تعني أنني لا أشبه أي شخص آخر». (أمين معلوف، الهويات القاتلة، ترجمة نهلة بيضون، دار الفارابي، بيروت ط1، 2004،

وفي الوقت الذي يشير فيه د. شعبان إلى «أن موضوع الهوية يشغل حيّزاً غير قليل في الثقافة والفكر وفي دراسات علوم السياسة والقانون والاجتماع» (جدل الهويات ص 7) يخلص إلى استنتاج مهم: «إنّ الثقافة هي الوعاء الذي يستوعب ويجسّد الهوية، وهي التي تعبّر عن الشعور بالانتماء، فالثقافة هي توالف بين القيم المتراكبة والمتفاعلة مع الآخر أيضاً، ولاسيّما إنسانياً، ومع العادات والتقاليد التي تعكس سلوك وحياة الناس». (جدل الهويات ص 71)

أعتقد أن د. شعبان اختار الجدل عنواناً لأهميته في عملية صنع الرأي العام وبوصفه فناً من فنون الحوار، انطلاقاً من فكرة أن الجدل يُظهر ما لا تظهره أنواع الحوارات الأخرى وهو كفيل بكشف الحقائق، وبالتالي التوصل إلى المشترك في الفهم والعلاقة.

ومن هنا، نجد أن الباحث د. شعبان قد خصّص حيّزاً مهماً من دراساته، ومنها كتاب جدل الهويات لموضوعة الهوية والتنوع الثقافي. وكما هو معروف، فإن التنوع الثقافي ظاهرة عالمية الطابع لا يكاد بلد من بلدان العالم يخلو منها. كما طرحت فكرة التعددية الثقافية كمشروع معالجة وسياسة لكيفية التعاطي مع التنوع الثقافي. وبهذا الصدد يقول البروفيسور آمارتيا صن: «تحتلّ التعددية الثقافية في عالمنا المعاصر بكثير من الطلب عليها، فكثيراً ما تستدعى في صناعة السياسات الاجتماعية والثقافية والسياسية.. حيث إن الزيادة في العلاقات والتفاعلات الكوكبية، والهجرات الواسعة على الأخص، قد وضعت ممارسات للثقافات المختلفة بعضها إلى جوار بعض». (آمارتيا صن، الهوية والعنف - وهم المصير الحتمي، ترجمة سحر توفيق، سلسلة عالم المعرفة الكويت، 352 يونيو 2008 ص 151)

وبالطبع تتميز هذه الظاهرة -التنوع الثقافي- بجملة من الإشكاليات والتعقيدات، آخذين في الاعتبار أن المشكل الأساسي لا يكمن في التنوع بحدّ ذاته، بل في إدارته وطريقة التعامل معه، وهذا الذي نلمسه في الحالة العراقية التي يقف عندها الدكتور شعبان، محللاً أبعادها وتجلياتها ومقدّماً التصورات المناسبة حولها حين يقول: «إنّ الاعتراف بالتنوع القومي يمكن أن يكون مدخلاً واستحقاقاً حقوقياً وإنسانياً لتأكيد الهوية الفرعية أو الصغرى باعتبارها استكمالاً وتعبيراً عن حقيقة الهوية العامة الكبرى». (كتاب جدل الهويات ص 66)

وبهذا الصدد يربط البروفيسور ويل كيمليكا بين التعددية الثقافية وحقوق الإنسان في ضوء التجربة الكندية وصدور قانون التعددية الثقافية في 1988، حيث يقول: «ويمكن أن

تؤكد الرابطة بين سياسات التحرر والتعددية الثقافية بفحص الطريقة التي كُتبت بها هذه السياسات قانونياً والطريقة التي فُرضت بها قضائياً. وأحد الأشياء المذهلة بالنسبة إلى هذه السياسات هو كيف أنها ترتبط بصورة متينة وصريحة بالمعايير الأوسع لحقوق الإنسان والدستورية الليبرالية، مفاهيمياً ومؤسسياً». (ويل كيمليكا، أوديسا التعددية الثقافية - سبر السياسات الدولية الجديدة في التنوع، ترجمة د.إمام عبد الفتاح، سلسلة عالم المعرفة، الكويت 377 يونيو 2011 ص 134)

إذن لا يمكن الحديث عن هوية موحدة أو جامعة ومواطنة كاملة دون احترام الهويات الفرعية المتعددة والمتنوعة وضمان حقوقها وخصوصياتها، المؤتلفة والمختلفة - حسب وصف د.شعبان. الأمر الذي يقتضي تأمين حقوق الأقليات القومية والدينية ونبذ الطائفية السياسية قانونياً ومجتمعياً

وضمن هذا السياق قدّم د.شعبان مشروع قانون تحريم الطائفية وتعزيز المواطنة في العراق

حاولتُ في ما مرّ ذكره، التوقف عند نماذج معينة من دراسات ومواقف د.شعبان، وبخاصة المتعلقة بالجوانب الفكرية والثقافية. فإسهاماته على هذا الصعيد متميزة من حيث جرأة التناول وعمق التحليل ورصانة البحث وإثارة الأسئلة والسعي لتقديم الأجوبة. ولا يعني كل ذلك الوصول إلى الكمال أو إلى الأجوبة النهائية، حيث تبقى القضايا المطروحة مثار نقاش وحوار وخلاف وتعدد في الآراء، ولذلك هو يؤكد ما سبق وقاله الشاعر أدونيس: «هذا زمن تتقدم فيه الأسئلة وينهزم الجواب»

بقي أن أُشير إلى أن د.شعبان كتب مجموعة من الدراسات والكتب القيمة عن عدد من الشخصيات الثقافية والسياسية العراقية والعربية، ومنها السياسي سعد صالح والسياسي حسين جميل والشاعر محمد مهدي الجواهري والكاتب شمران الياسري والسياسي عامر عبدالله والشاعر مظفر النواب والسياسي سلام عادل وسيد محمد الحسن البغدادي والشيخ حسين شحادة. وسلّطت هذه الدراسات الضوء على جوانب مهمة تتعلق بحياة ومواقف تلك الشخصيات من جهة، والأوضاع السياسية والاجتماعية والثقافية التي رافقت حياة ونضالات

تلك الشخصيات من جهة أخرى

ويعدّ مؤلفه «الزمن والنخب - في أنطولوجيا الثقافة العربيّة» إضافة نوعيّة إلى الفكر العربي المعاصر، حيث تناول 48 شخصيّة فكريّة وثقافيّة وسياسيّة من 16 بلداً عربياً سلّط الضوء عليها وعلى علاقته مع الغالبية العظمى منها

الدكتور عبد الحسين شعبان، يؤكّد لنا عبر نتاجاته الفكرية والثقافية والسياسية والقانونية، أنه مثقّف حوارى ومفكّر نقدي في مسيرة ثقافية ومعرفية أتقن خلالها حرفة المثقّف العضوي -على حدّ تعبير غرامشي- لأنه انطلق من كون الثقافة نتاج وعي وإدراك لمعنى الحرية، بدءاً من مواجهة النفس بما كان لها وما عليها. من هنا تأتي قيمة المعرفة التي ينتجها المثقّف، فمن دون نقد حقيقي وعلمي وموضوعي لا يمكن لتلك الثقافة أن تحقّق غاياتها، بما فيها النقد الذاتي الذي يمارسه بكلّ أريحية.

هذه هي رسالة الدكتور شعبان كما أفهمها، والتي نجح في إيصالها لمتابعيه وعموم القراء عبر نتاجاته الثقافية الرصينة



تأملات شخصية في فكر الدكتور عبد الحسين شعبان

د. نصير شمة¹

1- فنان اليونسكو للسلام و موسيقار عالمي - العراق.

عندما أتعق في أعمال الدكتور عبد الحسين شعبان، أجد نفسي مشدوداً إلى عوالم فكرية غنيّة ومعقّدة، مليئة بالتحديات والآمال، إذ إن د.شعبان ليس مجرد أكاديمي دارس أو باحث، بل مفكر يسعى بجدية إلى فهم وإصلاح العالم من حوله.

يبرز د.عبد الحسين شعبان واحداً من مفكري هذا العصر، خصوصاً أن عمله الفكري لم يكتفِ بالتنظير، بل سعى سعياً دؤوباً إلى التطبيق

جملة أعماله ومسيرته المهنية سارا في خطين متوازيين، فالتنظير قد لا يجد أرضاً صلبة ليشتد عليها بنيانه، أما مع د.شعبان فقد بنى الأرض وسار عليها ممهداً لآرائه الطريق، وفتحاً الباب لمشاركة آخرين.

هي مسيرة متكاملة رسمها د.عبد الحسين شعبان، توافق ما بين كلام العقل ورؤية العين.

تعكس كتاباته روحاً نقديّة واستعداداً للوقوف في وجه التحديات الكبرى، مما يجعله شخصية ملهمة للعديد من في العالم العربي وخارجه. فكلما قرأت له، ازداد يقيني بأهمية الفكر النقدي وأهمية التسامح وحقوق الإنسان في بناء مجتمعات أكثر عدالة

اعتمد أسلوب السهل الممتنع، والممتنع البسيط، من خلال طرحه الفكر القابل للعيش على أرض الواقع والقابل للتحقق والعيش، دارساً كل الظروف المحيطة ومفكراً في اللحظة التي تأخذ عالمنا إلى المستقبل

نشأ الدكتور عبد الحسين شعبان في بيئة غنية بالسياسة والفكر، ما أتاح له منذ صغره أن يكون قريباً من الأحداث السياسية والاجتماعية التي شهدتها العراق. ولد في النجف، تلك المدينة التي تُعتبر مركزاً دينياً وثقافياً مهماً، مما أثر بشكل كبير على تكوينه الفكري والسياسي، حيث انخرط بالنشاط في صفوف الحزب الشيوعي العراقي. التحاقه بكلية الاقتصاد والعلوم السياسية في جامعة بغداد كان نقطة تحول حاسمة في توجهاته المهنية والثقافية

انضمامه إلى الحزب الشيوعي في الستينيات لم يكن مجرد اختيار سياسي، بل كان تعبيراً عن التزامه العميق بالقضايا الاجتماعية والعدالة، ومع مرور الوقت، بدأت رؤيته تتطور، ليجد نفسه ناقداً لبعض جوانب الفكر اليساري، مما يعكس نضجه الفكري واستعداده لإعادة

تقييم مواقفه.

شغل د. شعبان العديد من المناصب في منظمات حقوق الإنسان، مما يبرز التزامه العميق بالدفاع عن العدالة والمساواة وعن حق الفرد في العيش ضمن المجموعة وعن قيمة هذا المفرد في عالم يُهمش المفرد.

كعضو في اتحاد المحامين العرب ورئيس لمنظمة العدالة الدولية، ساهم بشكل فعال في تعزيز ثقافة حقوق الإنسان على المستوى الإقليمي والدولي

التحليل الفكري للدكتور عبد الحسين شعبان يتسم بالعمق والجرأة. في كتابه «جدل الهويات في العراق: الدولة والمواطنة»، يقدم تحليلاً مفصلاً لمسألة الهوية في العراق، موضحاً كيف تسببت التعددية الطائفية والإثنية في تعقيد بناء الدولة العراقية. يجادل د. شعبان بأن الهوية العراقية متشظية بين هويات متنافسة، مما أدى إلى صراعات داخلية أضعفت من إمكانية بناء دولة موحدة تقوم على مبدأ المواطنة

شعبان ليس فقط محللاً دقيقاً للوضع العراقي، بل يقدم رؤى واقعية لكيفية تجاوز هذه التحديات. يقترح نموذجاً للدولة المدنية التي تحتضن كل المكونات الاجتماعية على أساس المساواة والعدالة. من خلال تحليله العميق، يدعو شعبان إلى بناء مؤسسات قوية ومستقلة، قادرة على حماية حقوق الأفراد وتعزيز التعايش السلمي بين مختلف الطوائف والإثنيات. على سبيل المثال، يشير د. شعبان إلى أهمية التعليم كعامل أساسي في تشكيل الهوية الوطنية وتعزيز قيم المواطنة، مؤكداً ضرورة إصلاح النظام التعليمي ليشمل تعليم القيم المدنية والمبادئ الديمقراطية، مما يساعد في بناء جيل جديد يعي أهمية التعايش السلمي

في كتابه «في الحاجة إلى التسامح»، يتناول د. شعبان مفهوم التسامح كقيمة أساسية لبناء مجتمعات صحية ومستقرة، ويؤكد أن التسامح ليس مجرد فضيلة أخلاقية، بل هو ضرورة سياسية واجتماعية في ظل التعددية الثقافية والدينية، التي تميز المجتمعات العربية. وي طرح فكرة أن التسامح يجب أن يكون جزءاً من السياسات العامة والتعليمية، لتعزيز ثقافة الحوار والتعايش

لا يكتفي د. شعبان بالتنظير حول التسامح، بل يقدم أمثلة عملية لتجسيد هذه القيمة في

الواقع، على سبيل المثال، يقترح إدماج مبادئ التسامح في المناهج الدراسية وفي وسائل الإعلام، وتعزيز دور المجتمع المدني في نشر ثقافة التسامح.

يرى شعبان أن التسامح هو السبيل الوحيد للتغلب على الانقسامات الطائفية والإثنية، وبناء مجتمعات قائمة على الاحترام المتبادل والعدالة، مستعرضاً تجارب ناجحة لمجتمعات أخرى تمكنت من تجاوز خلافاتها من خلال تعزيز قيم التسامح والتعايش، ويستشهد بتجربة جنوب أفريقيا بعد نهاية نظام الفصل العنصري، حيث لعب التسامح دوراً محورياً في تحقيق المصالحة الوطنية وبناء مجتمع أكثر عدالة، ويحبذ هذه التجربة كنموذج يمكن أن يحتذى به في المجتمعات العربية، التي تعاني من الصراعات الطائفية والإثنية

يتميز الإنتاج الأدبي للدكتور عبد الحسين شعبان بتنوعه وعمقه. ففي كتابه «دين العقل وفقه الواقع»، يجمع بين العقلانية والتطبيق العملي، مؤكداً أن الفكر لا يمكن أن يكون مجرد نظريات معزولة عن الواقع، وربما تكون هذه النقطة كما أسلفت في بداية المقالة زبدة فكره ولُنْقُل تطبيقه لفكر غرامشي في نظريته حول المثقف العضوي، الذي يوائم بين المثقف ومجتمعه. يعرض د.شعبان في هذا الكتاب رؤيته كيفية تطبيق المبادئ العقلانية في الحياة اليومية، وفي السياسات العامة، مما يعكس فهمه العميق أهمية التوازن بين الفكر والعمل

أما في كتاب «المثقف في وعيه الشقي»، فيقدم شعبان تحليلاً دقيقاً لدور المثقف في المجتمع، والتحديات التي يواجهها. يرى شعبان أن المثقف يجب أن يكون ناقداً وباحثاً عن الحقيقة، لكنه أيضاً يجب أن يكون ملتزماً بقضايا مجتمعه، ويسعى إلى التغيير الإيجابي. يعكس هذا الكتاب فهم شعبان العميق دور المثقف كقوة دافعة نحو التقدم الاجتماعي والسياسي

وفي كتابه «الإسلام وحقوق الإنسان»، يقدم شعبان دراسة شاملة للعلاقة بين الإسلام وحقوق الإنسان، محاولاً تفكيك المفاهيم الخاطئة والتصورات المغلوطة التي تحيط بهذه العلاقة. يستعرض النصوص الدينية والنصوص القانونية، محاولاً تقديم قراءة متوازنة تعترف بأهمية حقوق الإنسان في السياق الإسلامي. هذا الكتاب يعتبر مساهمة مهمة في الحوار الدائر حول حقوق الإنسان في العالم الإسلامي، ويبرز رؤية د.شعبان التي تسعى إلى التوفيق بين الشرائع الدينية والقيم الحديثة

لا يمكن إغفال تأثير الدكتور عبد الحسين شعبان الكبير في نشر ثقافة حقوق الإنسان والتسامح في العالم العربي. من خلال دوره في العديد من المنظمات الحقوقية ومساهماته الأكاديمية، حيث أسهم بشكل فعال في تعزيز الوعي بأهمية هذه القيم. مواقفه السياسية تعكس التزامه العميق بتغيير الواقع نحو الأفضل، مما يجعله ناشطاً يسعى لتحقيق العدالة الاجتماعية وليس مفكراً فقط.

لقد ساهمت كتاباته ومحاضراته في إلهام جيل جديد من الناشطين والمفكرين، الذين يسعون لتحقيق التغيير في مجتمعاتهم. ومن خلال نشاطه الأكاديمي والثقافي، ساعد في خلق فضاءات للنقاش والحوار، مما يعزز من فهم أفضل لقضايا حقوق الإنسان والتسامح. لا يمكن إغفال تأثيره في التشجيع على النقد الذاتي والتفكير النقدي، وهو أمر نادر في العديد من المجتمعات العربية.

أعماله أثرت بشكل مباشر على السياسات العامة في بعض الدول العربية، فعلى سبيل المثال، تم تبني بعض مقترحاته حول إصلاح النظام التعليمي في دول مثل تونس والمغرب، حيث تم إدماج مبادئ التسامح وحقوق الإنسان في المناهج الدراسية، كما تم تطبيق بعض مناهجه في تعزيز دور المجتمع المدني في دول مثل لبنان والأردن، مما ساعد في خلق حوار وطني أكثر شمولية.

تأثير آرائه على المستقبل

آراء الدكتور عبد الحسين شعبان حول التسامح وحقوق الإنسان ليست مجرد نظريات، بل هي رؤى عملية يمكن أن تسهم في تشكيل مستقبل أفضل للمجتمعات العربية، وفي ظل التحديات الكبيرة التي تواجهها هذه المجتمعات، مثل التطرف الديني والطائفي، يمكن لأفكار د.شعبان أن تكون بمثابة بوصلة توجه الخطط والسياسات المستقبلية نحو تعزيز السلام والعدالة.

أحد أبرز تأثيرات آرائه على المستقبل، الدعوة إلى تعزيز دور المجتمع المدني في بناء الديمقراطية، حيث يرى أن المجتمع المدني القوي والمستقل هو ضمان أساسية لتحقيق التوازن بين السلطة والمجتمع، وبالتالي تعزيز الديمقراطية، ويقترح إنشاء مؤسسات مجتمع مدني قادرة على مراقبة الأداء الحكومي والمشاركة في صنع القرار، مما يعزز من شفافية

وفعالية الحكم

بالإضافة إلى ذلك، يؤكد د.شعبان أهمية الحوار بين الثقافات كوسيلة لتعزيز التفاهم المتبادل وتجنب الصراعات، وفي عالم يتسم بالتعددية الثقافية والدينية، يرى أن الحوار البناء يمكن أن يساهم في بناء جسور الثقة والتعاون بين الشعوب، مقترحاً تنظيم مؤتمرات ومنتديات دولية تجمع بين ممثلين من مختلف الثقافات والأديان، بهدف تبادل الأفكار وتعزيز التفاهم المشترك

من الناحية التعليمية، يرى د.شعبان أن المستقبل يتطلب نظاماً تعليمياً يعزز التفكير النقدي والحوار الفكري بدلاً من الانغلاق والتعصب، مشدداً على ضرورة تكامل التعليم الأكاديمي مع تعليم القيم الديمقراطية وحقوق الإنسان، وذلك لبناء جيل مستعد لمواجهة تحديات المستقبل بإيجابية وتفكير مستقل

في الختام، يظهر فكر الدكتور عبد الحسين شعبان كمصدر إلهام وتأثير حقيقي على المجتمعات العربية والعالمية على حد سواء، إن مساهماته في مجالات حقوق الإنسان، التسامح، والتعايش السلمي تمثل نقطة تحول في الفكر العربي الحديث، وتدعو إلى تفعيل القيم الإنسانية والمواطنة لبناء مستقبل أكثر عدالة وسلاماً للأجيال القادمة



المُبدع الأكثر بهاءً

د. نوال الحوار¹

1- شاعرة وإعلامية سورية، مؤسسة صالون 15 نوال الحوار الثقافي.

يقول أدونيس: «إنَّ الإبداع حضور دائم»، وبصفة الدكتور عبد الحسين شعبان الدائمة أنه من القامات المبدعة، فحتماً هو حاضر في المشهد الإبداعي بشكل واضح، من خلال التزامه الدائم وانشغاله في مجال الكتابة الإبداعية ومتابعة سير المبدعين والكتابة عنهم، وأخص بالذكر العاملين الأخيرين حول الكبار، وأقصد الشاعرين، **محمد مهدي الجواهري**، الذي نقَّب في عمق مناجم جواهره وقدمها لنا بحرفية صائغ ماهر، علماً بأنَّ كتاب «**جواهر الجواهري**» ليس الأول فقد سبقه كتاب «**الجواهري - جدل الشعر والحياة**»، 1997، وكتابه الموسوعي «**الجواهري في العيون من أشعاره**» دار طلاس، دمشق، 1986، والشاعر **مظفر النواب** الذي غاص في عطر بنفسجه، واشتمَّ ما يجلب المتعة من ذاك البنفسج، فقدم لنا رواية (العطر) لزوسكيد، ولكن بطريقة «شعبانية» جعلت من عطر البنفسج مادة أدبية زادت في رصيد النواب عطراً وسحراً، ولاسيما أنه كشف لنا ما لم نكن نعرفه عن سيرة النواب ما بين بستان الورد والزجس الرايح سكر وبين البنفسج، وناقلنا في الرحلة «الريل» يقوده حمد.

مؤسسة بشخص واحد

من يراجع مؤلفات الدكتور شعبان يدرك حتماً أنه مؤسسة أدبية واقفة على قدمين، كتب في السيرة الذاتية والصراع العربي - الصهيوني وفي الاقتصاد والفلسفة والدين والسياسة والقانون وحقوق الإنسان والثقافة والنقد. إنَّه يجيد صنعة الكتابة، وأؤكد هنا كلمة صنعة، يقول النص القرآني: «وَعَلَّمْنَاهُ صَنْعَةَ لَبُوسٍ لَّكُمْ» (سورة الأنبياء - الآية 80)، ويقال في العامية: شرب الصنعة، أي احترفها. فهو يكتب ويتحدث بثقافة عالية جداً ووعي قلَّ ما وجدته عند غيره من الكتاب.

جوار الأضداد

الدكتور شعبان رجلٌ وُلد في أسرة دينية محافظة وعلى مقربة من مرقد الإمام عليٍّ في مدينة النجف (المقدسة)، واحتلت عائلته على مدى قرون مكانة رفيعة في الحضرة العلوية كرؤساء للمرشدين الدينيين، ورغم النشأة الدينية، حرَّر عقله كاملاً من جوِّ التعصُّب، وانطلق في رحاب الفكر، ولم يمنع واقعه الديني والمدني من تبني أفكار الحداثة والتقدم. وكان مشواره الأول مع الماركسية، وقانونها الأساسي «العدالة والمساواة»، حيث بدا له الحزب الشيوعي بوصفه الراعي للفقراء والمظلومين، والمدافع عنهم. هكذا كانت الصورة الأولى في وجدان الرجل

من هنا نجد كاتبنا وحسب ما تتبعت في سيرته الطويلة، أنه خصّ جزءاً من وقته للفكر والتبشير به، ثمّ لنقده ومراجعة التطبيقات الخاطئة، وهو ما تناوله بعمق في كتابه «تخطيط المراهيا في الماركسيّة والاختلاف»، الذي سبق أن سلّط ضوءاً كاشفاً حول أخطائه النظرية والتطبيق، وذلك في حوار معي حين كنت أقدم برنامج «المشهد الثقافي» في تلفزيون ANB. ولم يتردّد في نقد تجربته العملية حين كان مسؤولاً إعلامياً وفكرياً في حركة الأنصار، حيث نشر مسيرته تلك برؤيته النقدية الموضوعية في كتاب «بشتاشان - خلف الطواحين... وثمة ذاكرة: شهادة وليست رواية»، ولاسيما بدعوته للتسامح والمصالحة والتخلّص من أدران الكراهية والحقّد، وتنقية العلاقات بين القوى الوطنية لتستقيم على أسس صحيحة قوامها الصراحة والمكاشفة والبحث عن المشتركات

مع حركة التحرّر أينما كانت

ووقف كاتبنا إلى جانب حركات التحرّر الوطني في مشرق الوطن العربي ومغربيه، وفي مقدّماتها القضية الفلسطينية، التي يطلق عليها القضية الأكثر نبلاً وعدلاً وإنسانية، لما تعرّض له الشعب العربي الفلسطيني من ضيم وإجحاف وحرب إبادة وترحيل

وقد نشر نحو 10 كتب حول القضية الفلسطينية والصراع العربي - الإسرائيلي، وعمل على إصدار العديد من القرارات الدولية لصالح فلسطين في المحافل الدولية، وأسّس العديد من الجمعيات المناهضة للصهيونية، وفي مقدّمها «اللجنة العربية لدعم قرار الأمم المتحدة 3379» (اللجنة العربية المناهضة للصهيونية والعنصرية)، وكان أمينها العام. ويعتبره الفلسطينيون على اختلاف توجّهاتهم، فلسطينياً من صميم القضية، وهو الذي قضى رداً من الزمن يكتب ويحاضر ويناضل كأبي فلسطيني حمل القضية على أكتافه وطاف بها في هذا العالم الواسع

ولا أبالغ إذا قلت إن اسمه ارتبط مع معظم قياديّ الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين، ومنظمة فتح وغيرها، فقد كان دائم الدعوة إلى لمّ الشمل وتقريب وجهات النظر، مثلما ارتبط مع الشخصيات الفكرية والثقافية الفلسطينية، فكتب عن غسان كنفاني وإدوارد سعيد ومحمود درويش وليلى خالد، وارتبط مع العديد من المثقّفين الفلسطينيين بصداقة حميمة، حتى إن الاتحاد العام للكتاب والصحفيين الفلسطينيين منحه عضوية شرف منذ العام 1981.

وكان مفكّرنا دائماً ينظر إلى المقاومة كحقّ مشروع وعادل للشعوب المستعمّرة والتابعة،

وهو حقّ يقرّه القانون الدولي، إضافة إلى التعاليم الدينيّة، وعلى هذا الأساس وقف مع جميع حركات التحرّر في العالم العربي وفي آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية، ومن يقرأ كتابه «كوبا الحلم الغامض»، يدرك العلاقة الحميمة التي ربطت جيفارا بالعالم العربي، وتأثّر الأخير به، مثلما تأثّر جيفارا بالعالم العربي، وهو ما يكشف عنه بعمق وتوثيق ومعرفة، مقدّمًا قراءة نقدية جديدة للتجربة الكوبية بشكل خاص وللتجربة الاشتراكية بشكل عام. وفي هذا الكتاب يلقي ضوءاً على تجارب أمريكا اللاتينية واليسار الجديد ويجري مقارنات بين تجاربنا وتجاربهما

اللغة واللغة واللغة

يُعتبر د. شعبان أحد أكثر الكتاب غزارة في مجال حقوق الإنسان والعدالة الاجتماعية، وكلّ من يعرف الدكتور شعبان، يعرف هذه المعلومات، فاللغة كما البشر خارجة من الطين ينحسر عنها الماء تجف، ربما تتشقق. هنا يأتي دور الكاتب يبللها بحبر يراعه، ويعيد لها الحياة من جديد، عبر سكبها في قوالب لائقة فتخضر، وتنمو وتُورق وتعيد لها الحياة من جديد، وهذا ما يفعله بالضبط .

الدكتور عبد الحسين شعبان الذي يحسن بثّ الروح في حياة اللغة، فيحيلها إلى حدائق نقطف منها ما نشاء، وهو الذي يلمس اللغة ملامسة العاشق، وهو بهذا يسير على خطى أبي صخر الهذلي الذي قال في محبوبته:

تكاد يدي تندي إذا ما لمستُـ وينبتُ في أطرافها الورقُ الحُضْرُ

التسامح

وبمناسبة الورق الأخضر، وهو بالنسبة لي رمز للعدوبة.. لابدّ من الحديث عن شخصيّة الدكتور شعبان بعيداً عما قدّمه للثقافة العربيّة، الدكتور شعبان لا يمكن الحديث عنه دون الحديث عن شخصيّته المنفتحة المتسامحة والمتسامية، ففي منزله تجد الفلسطيني واللبناني والسوري والعراقي واليميني والمصري والأردني والسوداني والمغربي والتونسي والكويتي والسعودي وغيرهم، والكل يجمعهم تحت مظلته الفكرية، كيف لا وهو بيت العرب، مشرعة أبوابه لياسمين دمشق ونخيل البصرة وماء دجلة والفرات، وكلّ ذلك يصبّه في إنائه المتاح،

والذي يبحث عن الفوارق مع الآخر ليقُلِّص منها وعن الجوامع عنده وعندهم لِيُعَمِّمها. ولم يكن في سلوكه متسامحاً فحسب، بل كرَّس جهداً فكرياً وعلى مدى عقود في نشر ثقافة التسامح عبر ندوات ومؤتمرات وكُتُب لعلَّ أكثرها شهرة كتابه «فقه التسامح في الفكر العربي - الإسلامي» الذي قدَّم له المطران جورج خضر.

الصدقة ثم الصداقة

جمَعَتني مع الصديق شعبان صداقة وطيدة، تقاسمنا الأفكار والأحلام والخيالات واللغة وثقافة السلام، فهو أحد دعاة ومنظريه، وبهذا الصدد ساهم وبشكل فاعل في إنشاء مجموعة السلام العربيَّة التي يُعدُّ أحد مؤسسيها. ومَنْ يعرف شعبان يستطيع أن يدرك معنى الصداقة ومكانتها لديه وحرصه على التواصل على الرغم من البُعد، وهو الذي يقول إنَّ أحد أسباب السعادة التواصل مع الأصدقاء القدامى

إنَّ الجوهرة التي تسكن عمق هذه القامة العربيَّة تشعُّ وتضيء، وكلما ازداد الظلام تزداد حضوراً وتشدُّ الأبصار إليها بلا كلل أو ملل.

هذه بعض من جوانب شخصيَّة الدكتور شعبان الذي جمع بين خيال الكاتب وحيويَّة المناضل السياسي، واجتمعت لديه الأحلام مع الحقائق، بل إنه يتبادل أدوارها أحياناً فيتحول الحلم إلى حقيقة والحقيقة إلى حلم

أودُّ هنا أن أتطرَّق لسيرته الشخصيّة، هو ابن العائلة المرموقة، وتصرَّف كل حياته على هذا الأساس، فلم أسمع عنه أنه اقترَف فعل النميمة بحق أحد، وكلُّنا يعرف أن المجالس الثقافيَّة لا تخلو من الحروب، فهو بهذا المجال دافئ ومحِب، وجامع شامل لا مفرِّق، وبيته محبَّة لكل طالب حاجة لا يردُّه شيء عن فعل الخير.

كما كان المحقِّز لي والداعم الأول لتأسيس «صالون 15» (نوال الحوار الثقافي)، وذلك ردّاً على ما أصاب بيروت من دمار وحصار، ولا سيَّما بعد انفجار المرفأ العام 2021 (4 آب/أغسطس)، وكان خير عون وداعم، ومنحني من وقته وجهده الكثير كي أقدِّم ما هو مُختلِف عمَّا هو سائد، وظلَّ يرفدني بآرائه واستشاراته التي لا غنى عنها، حتى أصبح الصالون عنواناً يقصده العديد من المثقِّفين العرب ويتتبَّعون أخباره ونشاطاته

ختاماً، أقول: د.شعبان مثقّف عضوي حقيقي، ربّطَ الفكرة بالعمل، وقَدّم مساهمات غنيّة في قضايا حقوق الإنسان والمجتمع المدني والتنمية والثقافة، فاستطاع أن يتواصل مع أهم المراكز العالميّة التي تهتمّ بهذا الشأن، معتمداً على معرفته باللغة الإنجليزيّة والعربيّة، فكان خير من يطرح الأفكار وينظر لها ويجترح الحلول المناسبة

وفي قضيّة اللاعنّف، أسّس مع مجموعة من الباحثين صرحاً جامعياً لتثقيف الجيل الجديد بثقافة اللاعنّف التي دعا إليها، نابذاً كل فعل عنيف ومبشراً بوحي جديد وحاملاً لواء التغيّر، وهكذا أسّس مع كوكبة من زملائه «جامعة اللاعنّف» في بيروت، وهي جامعة للتغيّر

أدام الله سعادته وأطال بعمره، وكل الشكر للجليلة النبيلة الدكتورة سعاد الصباح، التي أتاحَت لي ولبقية زملائي أن نتحدّث عن الصديق المبدع، المفكر العراقي العربي الدكتور عبد الحسين شعبان



الصانع الأمهر

د. نوفل أبو رغيف¹

1- د. نوفل أبو رغيف كاتب وشاعر - الوكيل الأول لوزارة الثقافة والسياحة والآثار في العراق

باعترازٍ وافرٍ تلقيتُ دعوةً كريمةً من مؤسسة (دار سعاد الصباح) للكتابة عن الأديب الزاخر والمفكر الكبير الدكتور عبد الحسين شعبان، وفي الدعوة كرمٌ وفضلٌ مضاعفان، فهي فرصةٌ للوصول وللتعاون مع دارٍ ثقافيةٍ لها موقعٌ مهمٌ وشاخصٌ في الثقافة العربية من جهةٍ، ولأنها تُكرمُ علماً عراقياً بارزاً، وتتيحُ فرصةً الكتابة عنه من جهةٍ أخرى، فلا يسعني إلا الشكرُ والعرفان للإسهام في هذا الإنجاز النوعي.

قد لا تكفي شهادةٌ لها حدودٌ معينة، لأداء واجب الاحتفاء بتجربةٍ ثقافيةٍ كبيرة، فلن تكون الكتابةُ يسيرةً إذا كانت تلك التجربةُ فريدةً على مستويات عديدة، تماماً كما هي الحال مع الدكتور عبد الحسين شعبان بوصفه مفكراً مخضرمًا وخبيراً قانونياً دولياً، ومؤرخاً، وناشطاً إنسانياً، وسياسياً وأديباً وناقداً لامعاً

وما يعقّدُ مهمةَ تقديم الشهادةِ في هذه الشخصية أن المعرفةَ به أوسعُ من مقام الكتابة عنه، سواء أكانت (عن بُعدٍ) أم (عن قربٍ)، فقد التقيتهُ عن بُعدٍ وتعرّفتُ إليه من خلال قراءة ما أُتيح لي مما كتَبَ هو وما كُتِبَ عنه، فهو صاحبُ يراعٍ غزيرٍ الإنتاج متعدد الاهتمامات، يخوض كخبير متخصص بمختلف متون الحياة بعقل الأكاديمي المتخصص والباحث الذي لا يقدّمُ إلا الجديد والمتفرد، وهو الناقدُ العارف بتضاريس النقد والكاتبُ الذي خبرتهُ الميادين. ثم تحقّق اللقاء (عن قربٍ)، وكان لنا شرفٌ تنظيم الاحتفاء به باسم وزارة الثقافة العراقية قبل ما يربو على العقدين من الزمن، حين أعدنا طباعةً أثره القيم الذائع (الجواهري - جدل الشعر والحياة) طبعة جديدةً لتستمرّ العلاقةُ زاهرةً في لقاءاتٍ وحواراتٍ متعددة ضمّتها بغداد وبيروت وأربيل وميسان والنجف وسواها، وكان الاحتفاء في وزارة الثقافة بدار الشؤون الثقافية العامة -التي كانت حينها بإدارتنا- حيث قُدمت فعالياتٌ مختلفةٌ بهذه المناسبة، منها: الاستماع إليه محاضراً ومعقّباً، والإصغاءُ إلى مخرجات خبرته الطويلة، وتقديم قراءاتٍ متعددةٍ عن إنجازهِ الثقافي والعلمي، تلا ذلك طباعة كتاب مهم آخر من كتبه بعد كتابه عن الجواهري شاعر العرب الأكبر الذي رأى فيه الدكتور شعبان رمزاً لاستمرار الإبداع والتمرد من دون أن يكون تيار العاطفة الجارف وحيداً الموقف مانعاً من التأمل الحقيقي، فقد صالَ وجال مع الجواهري «طيلة قرن من الزمن، كلّ ما فيه كان مغضناً بالشعر والتناقض والتحدّيات، في هارموني عجيب مصداقُهُ الاستثناء والفرادة»، فقد رأى الجواهري

بعينٍ راصدةٍ، وكشفَ عن ثنائية تجمع بين الإبداع والحياة ليرز في هذا الكتاب الناقد الذواق للشعر الحصيف في اختيار فرائده، والمؤرخ الذي يقدم أخباراً لا نجدها عند سواه، فقد عايشها مع الجواهري وكان شاهداً عليها.

وأما الكتابُ الآخرُ الذي احتفينا به مع المثقفين العراقيين فكانَ عن شخصيةٍ إشكاليةٍ في تاريخ العراق الحديث هي شخصية السياسي العراقي (سعد صالح جريو) التي أطل عليها الدكتور شعبان من منصة السياسي المثقف متابعاً حانياً لا مؤرخاً يقصُّ أخباراً ويذكر حوادثٍ ومحطات، فكان يبحثُ عما يميز تلك الشخصية وكان العنوانُ مثيراً في الحسابات الوطنية وربما في القنوات التي استقر عليها التاريخ المعاصر، إذ جاء بعنوان (سعد صالح الوسطية والفرصة الضائعة)، رأى فيه موهبةً لم تتحقق منها المصلحة التي توازي إمكاناتها، فقد كشفَ عن أفقه المميز في الإدارة والقانون فضلاً عن موهبة الشعر ورهافة الذوق في التلقي وفي إتقان فن الخطابة والكتابة التي تجمع الأسلوب الرصين والمضامين المؤثرة.

إنَّ سيرةَ المفكر الكبير عبد الحسين شعبان تشبهُ منظومةً جامعةً للمتضادات حافلةً بالإنجاز لا تنقصها الفرادة العجيبة، فهو من أسرةٍ تغلب عليها المحافظة من بيئة دينية في النجف الأشرف، لكن تلك العائلة المعروفة لم تنغلق على التعليم الديني أو الاتجاه الواحد، إذ وفَّرَ له مناخُ التعدد في العائلة فرصةً لاختيار التعدد لا الطريق الواحد منهجاً للحياة والكتابة والنشاط، فهو اليساري ذو النزعة الثورية، لكنه المتصالح مع نفسه الذي فضَّلَ الحرية والانعتاق ولم يكن متحزباً مغلقاً، وهو من هذا المنطلق لم يكن بعيداً عن التفكير الحر والإعجاب بالتجارب المتحررة، ورغم أن الساحة العراقية كانت في قواها العلمانية ساحةً للصراع اليساري والقومي، فيمكنني القول إنه كان يسارياً وعروبياً قومياً وطنياً في الوقت نفسه، لم ينقطع عن الاتصال بالتراث الإسلامي وأثره القيمي، ولم يكن بعيداً عن قراءة القرآن ونهج البلاغة بأفقي معاصر لينطلق منهما إلى قراءة تراث المذاهب الإسلامية، فقدم قراءاتٍ رصينةً في الفقه والعرفان، وتناول التراث الإسلامي بعين الناقد الذي يحلل ويستنتج ولا يأخذ الأمور بوصفها مُسلَّمات محسومة النقاش، بعد أن أطلَّ عليها من موقعٍ معاصرٍ يكشف فيها عما يُعد خالداً لا تنكرهُ الشرائع ولا الدساتير، ولا سيما في حقوق الإنسان وما حفل به التراث.

لقد كان الدكتور شعبان على الدوام مع المواطن وحقه في حياة كريمة عادلة لا يحول دون تحقيقها حكمٌ أو حاكم، ومع ذلك المشوار المعرفي المرگب لم يكن بعيداً عن أجواء السياسة

واللقاء بالعديد من الزعماء العرب، ليصنع لنفسه مكانةً في حساباتهم وحضوراً مميزاً لدى عدد منهم.

قد لا يتحدث الدكتور شعبان بالتفصيل عن نشاطه السياسي وتعرضه للأخطار لكن طوافه خارج بلده بين العواصم يكشف عن طبيعة حياة الهجرة والمنفى الاختياري اللذين عاشهما لعقود، وقد تحولت تلك الرحلات إلى نشاط متجدد لمفكر يُحب أن يرى ويشعر عن قرب ويكتب عن تجربة عيان لا عن سماع أو عن قراءة فحسب، ولم يكن بعيداً عن الصراحة مهما كانت النتائج، فهو مع قضايا الإنسان، ولاسيما الإنسان العربي في مواجهته لأعتى أعدائه مهما كانت النتائج

لقد أيّد بقوة الحقّ العربي الفلسطيني، ودافع بمنطق القانون الدولي -وهو الخير- عن ذلك الحق مقدّماً في ذلك جهداً ملموساً، سابقاً غيره في السعي لمقاضاة إسرائيل على جرائمها، على الرغم مما يحاول حاسدون إشاعته بالعكس من ذلك

ولم يثنه ذلك عن المطالبة بالحق وفق العدالة الدولية، ولايزال صوتاً صادحاً مع حقوق الشعوب المضطهدة، وفي مقدمتها الشعب الفلسطيني وحقه في دولة مستقلة، دون أن ينسى أزمة غزة والقتل والاضطهاد الذي مورس ويمارس عليها

جرأة الدكتور عبد الحسين شعبان تدفعه دائماً للتصريح بالموقف والاحتجاج على الطغيان والانحراف، فيطلق صرخته ويدوّنها ويسعى إلى نشرها حين يستعمل الحاكم سلطته في نزع صفة الانتماء إلى العراق جاهلاً بالتاريخ وبحجم جريمة التجريد من الهوية، لتكون تلك الصرخة سؤالاً يُعنون به مؤلفه القيم: (من هو العراقي؟ إشكالية الجنسية واللاجسية في القانونين العراقي والدولي)، ولم يستسلم للانفعال بل عالج الأمر بخبرة المتخصص في القانون المدافع عن كل ما يكفل حق الجنسية ولا يتيح لأي سلطة دون القانون نزعها من حاملها.

إن ما كتبه عن المواطنة لم يكن بعيداً عن سعيه إلى تأكيد حقوق المواطن، فقد سعى نشاطاً وكتابةً إلى التعريف بها والمطالبة بتحققها، فكتب عن الهوية والمواطنة، وكان الهم العراقي مقدماً لديه، وسعى إلى تقديم اقتراحاته النقدية في التوازن بين رؤية تُفضّل حق المواطنة على حق الانتماء الخاص الذي فرضه على الآخر، في ضوء الواقع الذي يضم التركيبة العراقية الدينية والعرقية والطائفية المتنافسة سياسياً حين كتب (جدل الهويات في العراق:

الدولة والمواطنة)، وترقى رؤيته إلى أن تكون برنامجاً مهماً لتعزيز أي مشروع للنهوض بالدولة من منطلق الإنسان، كما ركز تركيزاً ملحوظاً على المجتمع المدني الذي رأى فيه فرصة لبناء الإنسان وبناء المؤسسات التي تقف بموازاة السلطات للخروج بنظام يكفل للمواطن حقوقه وللدولة سلامة بنائها.

ولم يغادر معرفته القانونية ووعيه بكتابة الدساتير فأخذ يكتب مواجهاً الواقع السياسي وواقع الاحتلال -آنذاك- فحذر من أن يكون للاحتلال أثر في صياغة الدستور سواء أكان هذا الأثر مباشراً أم غير مباشر حين كتب (العراق - الدستور والدولة من الاحتلال إلى الاحتلال)، مستذكراً تجارب العراق، مركزاً في تحليلاته على الأحداث المعاصرة منطلقاً، من المعرفة الدستورية والرغبة في أن لا يقع بلده في أسر التأثير الذي يجلبه الاحتلال أو الارتباط به

وكان للمثقف النقيب الأوفر من كتابات عبد الحسين شعبان من داخل حياة المثقف وهمومه ونشاطه، وما بين عالم المثال الذي ينشده أو يشيده، والواقع الذي يضطر للخوض فيه، يدرك شعبان أنه يقطع الرحلة في ظل وعيٍ بمرارة كما كبار المثقفين.

ويمكن وصف كتاباته بأنها تاريخ للمثقف العراقي -والعربي في تجارب معينة- وإثارة للكثير من قضايا المحورية، برؤية نافذة تعكس خصوصية تجربته الثقافية ورؤيته لأزمة المثقف نفسه وأزمة المجتمعات التي يمكن أن يستغرق فيها.

ولم يغب عنه وهو يواجه أزمة الثقافة وأزمة المثقف أن عصر الأحزاب المؤثرة أو المهيمنة قد انتهى، وحل محله ما بعد الحزبية التي تعود لبعض سماتها حيناً وتفارق الكثير منها في أحيان أخرى.

لم يترك عبد الحسين شعبان مهمة التعريف بصفحات مطوية من تاريخ المثقفين والأدباء والسياسيين، فقدّم دراساتٍ منصفة وثقت لحياتهم وأفكارهم، وانفرد بالكثير منها مثلما انفرد بسماته في الكتابة والحوار العميق، فكما يترك أثراً كبيراً في قارئه فإنه لا يكف عن التأثير والتنبه الذي يتركه في محاوره.

إنها لفئة حضارية مهمة وشاخسة، أن يحتفى بالدكتور عبد الحسين شعبان، ويكرم من قبل هذه المؤسسة الرصينة، مثلما احتفى هو بالإنسان والأوطان والحضارة والمعرفة، وسعى إلى تخليد رموزها



نافذة مُختصرة

د. وسيم الخوري حرب¹

1- مؤسس المركز العربي لتطوير حكم القانون والنزاهة - لبنان.

لقد شرفتني دار سعاد الصباح للنشر والتوزيع، بطلب شهادتي في إلقاء بعض الضوء على مسيرة وإنتاج الدكتور حسين شعبان، في سياق إعدادها للكتاب التذكاري المقدم بمناسبة تكريمه في «يوم الوفاء» الذي تقيمه الدار دورياً لشخصية أدبية عربية مرموقة

يجمع د.شعبان في إنتاجه الفكري بين المؤرخ والأديب و«الحقوقي - الدستوري». وقد أغنى المكتبة العربية بمؤلفاته ذات الأبعاد المتنوعة؛ بحيث يمكنني، دون مبالغة، الشهادة بكونه أحد المتنورين العرب في الحقبة الحديثة، من الذين أزهرت حديقتهم بكم وافر من الثمار الفكرية المتعددة الأبعاد

لقد عرفت د.شعبان من خلال مؤلفاته، وقد صادف أن التقينا، وتحدثنا، وامتدت أحاديثنا لساعات طوال؛ وتمحورت حول اليقظة العربية الحديثة، وحول المسيرة النضالية لمفكرين مجاهدين عرب، لم يبخل قلمهم بالعتاء في خدمة إغناء المكتبة العربية بمؤلفات ذات أبعاد وآثار مهمة في خدمة التنمية الإنسانية، على مختلف الصعد والميادين

لقد شرفني د.شعبان بقبوله عضوية مجلس أمناء المركز العربي لتطوير حكم القانون والنزاهة. كما شرفني بصداقته، التي أتاحت لي التعرف على شفافيته وصدقه ونبيل وصفاء شخصيته وعمق أفكاره وبلاغة كتابته

وأضيف منوهاً بالدور الذي قام ويقوم به د.حسين، في مواكبة مسيرة المركز العربي لتطوير حكم القانون والنزاهة. وفي مشاركته لرسم سياسته التثقيفية التطويرية، في مجالات حكم القانون المختلفة.. فلم يبخل هذا المتنور العربي في تقديم المشورة والمساهمة الفعلية في فعاليات وأنشطة وإنجازات المركز على كامل مساحة الدول العربية

عندما تقاطع طريقي مع طريق الدكتور حسين شعبان أدركت منذ اللحظة الأولى أن الله قد أنعم علي، بصداقة رمز عربي للنضال «الفكري والميداني». امتلكه هاجس النضال ضد كل ما يعيق مسيرة ونهضة الشعوب العربية، وبخاصة الشعب العراقي الأبي. وكذلك كل ما يعيق تقدمها من آفات متأصلة في تراثنا «الثقافي - الاجتماعي والسياسي»، وأخص بالذكر منها: «العصبية العائلية»، وآفات الفكر الأبوي والمحاباة، والفساد العام والخاص بمختلف أشكاله

وأدواته، وكذلك الاستكبار العالمي وارتداداته «الإقليمية - العربية»

إن قلم د.حسين المضيء قد تجلّى في عدد موفور من الإنتاج الكتابي، لا يتسع المجال، ضمن مساهماتي هذه، في الكتابة عنها تفصيلاً، إلا أنني أستعرض بعضها ذكراً، لأن هذا البعض يسطع في ذهني وذاكرتي، كنجوم كوكبية تضيء بعض ليالي العرب الداكنة السواد.

بدءاً أذكر: جذور التيار الديمقراطي في العراق (قراءة في أفكار حسين جميل، هل انقطع نسل الليبرالية - العراقية) - تحطيم المرايا (في الماركسية والاختلاف) - كوبا الحلم الغامض (الرومانسية الثورية) - الإسلام وحقوق الإنسان - المثقف في وعيه الشعبي (حوارات الذاكرة) - دين العقل وفقه الواقع - مظفر النواب.

هذه عينة من بعض ما أسرني ذهنياً في مقاربات شعبان الفكرية.

إنه يجمع في مختلف إنتاجه الفكري، بين ضوابط التمني، وحيثيات الواقع. تتحكم فيه نزعة إنسانية راقية تتناغم مع يقظة عربية صافية، تلونها مشاعر إنسانية ذات أبعاد شمولية هذه شهادتي به، حاولت أن لا تأسرها العاطفة. هذا إذا نجحت!! مع عظيم امتناني لإتاحة الفرصة لي بأن أشارك دار سعاد الصباح المجيدة مشكوراً في أخذ المبادرة بإلقاء بعض الضوء على شخصية وإنتاج هذا المناضل الصادق الذي أشدّ على يده باعتزاز ومحبة

بيروت



**أنسنة الهويّات وشيطننتها
حول مفهوم الهوية في فكر د. عبد الحسين
شعبان**

د. يسري مصطفى¹

تمهيد

من منظور الثابت والمتحول، والخاص والعام، والانغلاق والانفتاح.. يأخذنا د.عبد الحسين شعبان في رحلة فكرية في حدائق الهويّات وصحاريها ليطلعنا على واجهاتها المشرقة وثناياها المعتمة، لنكتشف تلك العلاقة الجدلية والمعقدة بين الذات والهويّة.

وبلغة التاريخ والثقافة والسياسة والاجتماع يقربنا من المفهوم ويبقينا على مسافة من المسلّمات التي طالما طبعت خطابات الهويّة ورسخت في الأذهان فكرة ثباتها وديمومتها، فأصبحت الهويّات أسيرة سلطة الخطاب، وباتت الذوات حائرة بين واقع مفعم بالتحول والتنوع وخطابات ماهوية تضع الهويّات في قوالب ثقافية وأيديولوجية تتصادم وتتناحر وتعزل وتعزل. وفي البداية يجدر بنا أن نبدأ بالسؤال المنهجي الذي يطرحه د.شعبان: «هل الهويّة جوهر قائم بذاته لا يتغيّر أو يتحوّل؟ أم هي علاقة تجمعها مواصفات بحيث تكون معناها وشكلها؟ وبالتالي لا بدّ من تنميتها وتعزيزها وتفعيلها في إطار المشترك الإنساني، الأمر الذي يتخطّى بعض المفاهيم السائدة، ذات المسلّمات السرمديّة السكونية لدرجة التوقع، وينطلق إلى خارج الأنساق والاصطفافات الحتمية، من خلال قراءات مفتوحة تأخذ التطور بنظر الاعتبار عناصر تفعيل وتعزيز وتحوّل في الهويّات الخاصة والعامة».

سؤال الهويّة

وفي الواقع، إن موقف د.شعبان من سؤال الهويّة ورؤيته لها ينطوي على بعد شخصي، فهو المواطن الذي خبر تجربة المنفى، وهو المثقف العابر للأيديولوجيات، فهو الليبرالي المدافع عن العدالة الاجتماعية، واليساري المدافع عن الديمقراطية، والقومي المدافع عن حقوق «الأقليّات» والتنوع الثقافي، وفي كل هذا نجده الحقوقي الذي يؤسس رؤاه ومواقفه على مبادئ وقيم حقوق الإنسان.

ولم تكن المسألة شخصية بالمعنى الحصري، فطالما كان مدافعاً عن حقوق الآخرين، وفي هذا يقول: «وإذا أردت أن أتحدث عن تجربتي الشخصية، فإنني كنت أواجه بشكل شبه يومي ومنذ ما يزيد على ربع قرن حالات تعدّ بالآلاف بخصوص المهاجرين والمنفيين واللاجئين

العراقيين والعرب، ناهيكم عن ذلك، فقد عشت تجربة النفي لعقدين كاملين من الزمان وإن كنتُ على اتصال مستمر بالوطن وضمن الفسح والمساحات المتاحة، سواءً في الماضي أو الحاضر، فإنني أدرك إشكاليات الهوية، وبخاصة في أوضاع المنفى واضطرابها فيما يتعلق بالأسباب السياسية أو الأيديولوجية أو الإثنية أو الدينية أو المذهبية أو الاجتماعية أو غيرها، التي تكاد تغطي أحياناً، مسببة نوعاً من الالتباس»

أتصور أن هذه الخبرة الشخصية، مدعومة بذهنية **المفكر النقدي**، جعلته يقف على ضفاف الهويّات يرى انسيابات تياراتها وتلاطم أمواجها، وركودها الفكري وتلوّثها السياسي. ولكن كيف يعرف د.شعبان مفهوم الهوية؟ وقبل الولوج إلى التعريف، نتوقف عند السؤال الذي يطرحه بشأن التفكير في الهوية: «هل الهوية جوهر قائم بذاته، لا يتغيّر أو يتحوّل؟ أم هي علاقة تجمعها مواصفات بحيث تكوّن معناها وشكلها؟ وبالتالي لا بدّ من تنميتها وتعزيزها وتفعيلها في إطار المشترك الإنساني، الأمر الذي يتخطّى بعض المفاهيم السائدة، ذات المسلّمات السرمدية السكونية لدرجة التوقع، وينطلق إلى خارج الأنساق والاصطفافات الحتمية، من خلال قراءات مفتوحة تأخذ التطور بنظر الاعتبار عناصر تفعيل وتعزيز وتحوّل في الهويّات الخاصة والعامة»

وعليه يمكن أن نستكشف تعريف د.شعبان لمفهوم الهوية في أكثر من موضع، ففي أحد أعماله يعرفها بأنها **وعي وإحساس بالذات من ناحية، وهي انتماء إلى جماعة من ناحية أخرى**. وهذا الوعي والإحساس يعطي للهوية بُعدها الذاتي (الفردى أو الجماعى) ومن ثم خصوصيتها، أما الانتماء فهو الرابطة التي تعطي للهوية بعديها المجتمعي والدولتي القانوني. ومن ثم فإن مفهوم الهوية، وفق هذه الرؤية، متعدد الأبعاد يتضمن الذاتي، والجماعى، الخاص والعام، المجتمعي والمؤسسي. وهذا ما يجعل منه مفهوماً مركباً، وعلى غير الأفكار الماهوية السائدة التي تنظر إلى الهوية كجوهر ثابت لا يتغير، فإن مركب د.شعبان يمكن وصفه **بالمركب الحيوي**، فهو يحمل سمات، ولكنها سمات وليست قوالب، سمات تتشكل بفعل التواصل والتفاعل والتصادم والثقاف.

وهذه الدينامية يمكن أن تحدث على مستوى مركب الهوية في كليته، ولكنها أيضاً تحدث على مستوى كل مكوّن من مكوناته، أي المكون الذاتي والمجتمعي والمؤسسي. ومن هذا المنطلق فإن مقاربة د.شعبان للهوية تتأسس على فكرة التشكل والضرورة، فهي ليست

معطى سابقاً وجاهزاً ومعداً مسبقاً للتبني والتمثل والامتثال، وإنما مسار يخضع لمؤثرات وتأثيرات ومحفزات وكوابح، إن سؤال «من أكون؟» لا ينفصل عن سؤال «كيف سأكون؟». وتوافقاً مع هذه الرؤية يخلص د.شعبان إلى تعريف للهوية بأنها: «لا تتكون بمجرد النشأة والانتماء.. بل تتكون من خلال عملية الخلق والعمل والضرورة، وهي عملية إبداعية مستمرة ومفتوحة».

مشكلات الهوية وأزماتها

ولكن أين تكمن مشكلات الهويات وأزماتها؟ نتعرف من خلال كتابات د.شعبان على أن تشخيصاً لمعضلة الهويات يأتي من اقترانها بالسياسة، وبكلمات أخرى عندما تخترقها السياسة فتقمعها أو تنشطها أو تدجنها. وفي كل الأحوال تصبح الهوية مسرطنة أو مسرطنة بفعل دوائر التسييس داخلياً وخارجياً، وهنا تظهر مشكلات الهيمنة والإقصاء والتصادم، والقسر، والتفكك، يقول: «وإذا كانت تحديات الهوية داخلياً أساساً مستمراً لاحتدام الجدل والسجال والصراع، فإن التحديات الخارجية لم تكن بعيدة عن ذلك، خصوصاً تداخلاتها وتأثيراتها المختلفة، حيث ظلّ الموقف من الحقوق والحريات، وبخاصة من مبدأ المساواة التامة والمواطنة الكاملة، وهما ركنان أساسيان من أركان الدولة العصرية، هو العامل الحاسم في الاحتدام والصراع والتناحر أحياناً، وذلك ما استثمره العنصر الخارجي في إثارة النعرات وتأليب البعض على البعض الآخر، والتدخل بحجة حماية هذا الفريق أو ذاك، ولاسيما للكيانات الفرعية، خصوصاً إذا شكّلت الكيانات الأساسية ذات الصفات العامة، عنصر تحدٍّ للقوى المتنفذة والمتسيّدة في العلاقات الدولية، التي بإمكانها التأثير عليها، وذلك بالعزف على هذا الوتر الحساس للهويات الفرعية، التي ستضعف الكيانات الكبرى، وهو ما يمكن أن نطلق عليه (كلام حق يراد به باطل!) ولاسيما إذا تعرّضت وحدة الدولة للتمزق والمجتمع للتشظي!»

اللحظة الفارقة

ومع ذلك في تحليله لأزمة الهويات يسلط د.شعبان الضوء على لحظة تاريخية، ويعتبرها لحظة فارقة، لحظة أزمة واهتمام. إنها لحظة انهيار الكتلة الشرقية وما صاحبها من انحسار أيديولوجي، فربط د.شعبان بين ارتفاع مؤشر الاهتمام بالهويات وارتفاع مؤشر تأزمها.

يقول: قد يكون الاهتمام بالهوية في ربع القرن الأخير ناجماً من تراجع دور الأيديولوجيات،

ولاسيّما بعد انخفاض منسوب الصراع الأيديولوجي منذ نهاية الحرب الباردة في أواخر الثمانينيات، أو تحوله من شكل إلى شكل آخر، خصوصاً بعد انهيار الكتلة الشرقية، وصعود الإسلام كعدو تقليدي للغرب بعد سيادة عهد الليبرالية الجديدة سياسياً واقتصادياً، والتي ارتبطت موجتها الجديدة بظاهرة العولمة، ولاسيّما في ظل الثورة العلمية - التقنية، خصوصاً في مجال تقنيات الاتصال والمعلومات، وسعت للهيمنة على السوق الدولية على مستوى الكرة الأرضية».

لنتوقف عند هذا التحليل، فما يرصده د.شعبان ليس مجرد الانشغال بالهويّة، فالانشغال بالعلاقة بين الذات والآخر من سمات العصر الحديث، وهو أمرٌ سابق على انهيار الكتلة الشرقية، ولكن المهم في تحليل د.شعبان وتركيزه على هذه اللحظة التاريخية هو «تدويل الهويّات» وظهورها كبدايل أيديولوجية وزرعها في نظام العلاقات الدولية في مرحلة ما بعد الحرب الباردة.

وبالمعنى المجازي، فإن تأزم الهويّات لا يعني انحسارها أو ضمورها، بل تضخمها، وهذا ما لاحظناه خلال الفترة المشار إليها، فسواء تعلق الأمر بالهويّات الكبرى أو هويّات «الأقليات الصغرى» فكلاهما تضخم بشكل أو بآخر، ومع التضخم يحدث التصادم والصراع.

وهنا يصيب د.شعبان عندما يشير إلى استحضر الإسلام، ليس كديانة بالمعنى الروحي، ولا ثقافة بالمعنى السوسيولوجي، ولكن كهويّة بالمعنى الأيديولوجي، ومن تضخيمه كهوية مناوئة للحضارة الغربية واستخدامه كمادة في أيديولوجيا صراع الحضارات. وهكذا تختفي المجتمعات وتتضخم الهويّات، ويغيب المشترك الإنساني

التنوّع والانفتاح

وينطلق د.شعبان من أفكار التنوع والانفتاح، فالهويّات، بما أنها إحساس ووعي وانتماء، وبما أنها صيرورة تشكل، فإنها تحمل في طياتها طاقة، وهذه الطاقة يمكن أن تضيء كما يمكن أن تحرق، طاقة تخضع لقوانين الحركة والتفاعل والتغذية والتغذية الراجعة. وبالتالي فإن سوء استخدامها ينذر بالخطر، كما أن كبتها يفضي إلى انفجارات، وفي هذا يقول د.شعبان: «يتعدّر الحفاظ على الهويّة بأساليب القمع والطغيان والانعزال، فهذه الممارسات تؤدي إلى تصحير الهويّات، وبدلاً من الانفتاح والتواصل والتعدّد، تؤدي إلى الانغلاق والانكفاء والتقوقع..».

وإذا وضعنا هذا الكلام في السياق العام لتحليل د.شعبان فإن الانغلاق والانكفاء والتقوقع لا يعني الانحسار، ولكن اختزان طاقات سلبية، وهذا ما يحذر منه ويبقى العلاج في مناخ مساواتي وعادل ومنفتح بما يسمح بأنسنة الهويّات على أرضية «المشترك الإنساني» بدلاً من شيطنتها.

الأبعاد الثلاثة للهويّة

وكما أن الهويّة ثلاثية الأبعاد تحمل الذاتي والمجتمعي والمؤسسي، فإن رؤية د.شعبان لا تتجاهل البعد الكوني الذي برز كشرط تاريخي، فيقول: «وفي ظلّ العولمة اليوم لا يمكن لأية هويّة أن تعيش في قمقم أو شرنقة بمعزل عن الهويّات الأخرى تأثراً وتأثيراً، والعبرة: ماذا تأخذ أو تترك؟ وكيف تُضيف أو تحذف؟ وبماذا تشترك أو تختلف؟ وأين الوصل والفصل بين الحفاظ على السمات العامة للخصوصية دون الانعزال، والتفاعل مع الكونية والشمولية دون الذوبان؟»، وهكذا يقر بأهمية هذا البعد الرابع، ولذلك فإن رؤيته لأنسنة الهويّات تركز على مطلب محلي وهو «المواطنة»، ومطلب كوني وهو «المشترك الإنساني»، وكلاهما يقتضي احترام القانون وحقوق الإنسان وتثمين التنوع الثقافي.

فمن ناحية أولى، يرسم د.شعبان ملامح المواطنة المبتغاة ويسميها «المواطنة العضويّة»، ويقصد بذلك المواطنة التي تقوم على أربع ركائز متعاضدة وهي: أولاً المساواة وعدم التمييز، ثانياً الحرية، ثالثاً العدالة، رابعاً الحق في المشاركة. وإذا كان لنا أن نتحدث عن هويّة وطنية عامة وحاضنة للهويّات الفرعية، فإن هذه الركائز هي ما تعطيها قيمتها وديموتها وفعاليتها.

وهنا تجدر الإشارة، إلى أن أزمة الهويّات وثيقة الصلة بأزمة المواطنة بمعناها الدولتي والمحلي. فأى مرض يصيب المواطنة المؤسسية والقانونية يصيب الهويّات ويؤزمها. والأمر الخطير الآخر هو أن يتم انتزاع المواطنة من سياقها المؤسسي وصبغها بالصبغة الأيديولوجية، وهي ما يطلق عليها د.شعبان «المواطنة الافتراضية»، كتعبير عن مواطنة زائفة وغير واقعية «أساسها أيديولوجي يقوم على الهويّة الدينية أو الطائفية أو القومية أو الأممية بحسب مصدر التوجه».

ومن ناحية ثانية، يشدّد د.شعبان على فكرة «المشترك الإنساني»، وهو مفهوم يشبه الهويّة من حيث كونه صيرورة تتشكّل وليست معطى جاهزاً ومسبقاً، ولا شك أن هناك متصلاً بين

«المواطنة العضوية» و«المشترك الإنساني»، فكلاهما يخضع لقواعد المساواة وعدم التمييز والحرية والعدالة والمشاركة. وكلاهما يحتاج إلى إرادة تحترم التنوع والتعددية.

وبالحديث عن المشترك الإنساني، تجدر الإشارة إلى كتابات د.شعبان في نقد الإمبريالية، وبخاصة «الإمبريالية الثقافية»، و«نقد العنصرية» بوصفها آفة البشرية، التي كانت في السابق وأصابت الحاضر، وفي مواجهتها نشأت منظومة حقوق الإنسان

وفي الختام، فإن مقارنة د.شعبان لسؤال الهوية تحافظ على الغشاء الحيوي بين الذات والآخر، وبين الخاص والعام. فهو لا يطلب من الذات أن تفقد ذاتيتها وإنما أن تتحرر من أوهام الفرادة ومن أمراض النرجسية والاستعلاء.

إنها مقارنة تراهن على الانفتاح واحترام الأفكار والأيديولوجيات، بالمشاركة والحوار والتواصل والنقد البناء.

إنه المسار الفكري الذي جسّدته كتابات ومواقف د.شعبان، مسار يركز على مبادئ حقوق الإنسان واحترام الكرامة الإنسانية، بوصفها وسيلة وغاية، وهنا أختتم بسؤال يطرحه د.شعبان: «هل توجد غاية شريفة من دون وسيلة شريفة؟».

نماذج من كتابات د.عبد الحسين شعبان حول الهوية:

- جدلية الهوية والمواطنة! في مجتمع متعدّد الثقافات: بحث منشور في كتاب أصدرته منظمة اليونيسكو بالتعاون مع المركز الدولي لعلوم الإنسان تحت عنوان: «حضارات في طور الانتقال»، بيروت، 2016.

- المهاجر وهويّته الثقافية: مقال منشور في جريدة الخليج في 9 تشرين الثاني / نوفمبر وفي جريدة الزمان (العراقية) في 12 تشرين الثاني / نوفمبر 2022.

- التباسات الهوية: مقال منشور في جريدة الخليج (الإماراتية) في 28 حزيران / يونيو، والزمان (العراقية) في 3 تموز / يوليو 2023.

- الهوية مرّة ثانية وثالثة: مقال منشور في جريدة الخليج (الإماراتية) في 8 شباط / فبراير وفي جريدة الزمان (العراقية) في 11 شباط / فبراير 2023.

- الهوية بين النظرة التفريقية والمساواتية: مجلة أفق (مؤسسة الفكر العربي)، عدد حزيران 2024.

- جدل الهويّات في العراق - الدولة والمواطنة، الدار العربية للعلوم، بيروت، 2010.
- الهوية والمواطنة - البدائل الملتبسة والحادثة المتعثّرة، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 2017، وط2، 2020.



قالوا في د.عبد الحسين شعبان

كان عبد الحسين شعبان صوتاً مجلجلاً وكلمته مؤثرة وموقفه ثابتاً وإرادته حديدية وتصميمه أكيداً من أجل الإنسان، الإنسان المضطهد والمُعذَّب والمُطارَد والمسلوب الحقوق، وكأنَّه بَلَسَم يداوي جراح المشكومين

أحمد الحبوبي

أحد أقطاب التيار القومي العربي - وزير
سابق

شعبان في الحقيقة كان ولا يزال كاتباً قديراً وباحثاً جاداً بلا تكلّف أو تصنّع، وهذه هي الميزة التي يتّسم بها، إضافة إلى صدقيّته ونزاهته العلميّة

أحمد الحسني البغدادي

النّجف الأشرف - غرة جمادى الأولى
1439هـ

لمبدئيّته يحظى عبد الحسين شعبان باحترام الأردن بكلّ فعاليّاته، حكومةً وشعباً ومجتمعاً مدنياً. فهو أبرز المفكرين والمناضلين العرب في نشر ثقافة حقوق الإنسان وفي تنشئة أجيال عليها

أسمى خضر

وزيرة أردنية سابقة - وإحدى رائدات
المجتمع المدني

تربطني بعبد الحسين شعبان ثلاثة روابط:

أولها أننا ننتمي إلى مدرسة فكرية ونضالية واحدة.

ثانيها أننا زملاء في المهنة، فكلانا درس الحقوق وانشغل بها.

ثالثها أننا واكبنا الحركة الثقافية والأدبية وزملاء في اتحاد الأدباء.

ألفريد سمعان

رئيس الاتحاد العام للأدباء والكتاب
العراقيين

لقد اجتزنا صحراء شاسعة استغرق قطعها على بعضنا -وأنا منهم- عمرنا كلّهُ تقريباً، وممّا
يشعل في النفس جذوة التفاؤل أن نجد بيننا من لم يُصَبَّ بالإنهاك، كعبد الحسين شعبان!

إميل حبيبي

أديب وروائي فلسطيني - حيفا

شعبان هو رمز للعلم والكفاءة والكفاح من أجل الديمقراطية والحرية، نذر نفسه للدفاع
عنها ولإعلاء شأن ثقافتها

أمين مكي مدني

الممثل الإقليمي للمفوض السامي لحقوق
الإنسان

خرج شعبان من الأطر التقليدية الأيديولوجية والحزبية لممارسة السياسة بوسائل ثقافية رحيمة، تقوم أساساً على حقوق الإنسان وسيلة وغاية

أنطوان سيف

أستاذ فلسفة والأمين العام للحركة الثقافية
في أنطلياس - لبنان

درس الكثير من الباحثين موضوع الخلاف الحدودي بين العراق وإيران، وما جرّ ذلك من نزاعات طويلة قرون. يتناول الموضوع الذي يضعه الرفيق عبد الحسين شعبان بين أيدي القراء هذا النزاع في ضوء قواعد القانون الدولي، وذلك جانب وجدته مهماً وضرورياً لكل المناضلين التقدميين وعلى كل مواطن أن يلمّ به.

باقر إبراهيم

عضو المكتب السياسي للحزب الشيوعي
العراقي سابق

في جو مفعم بالحركة الأدبية والفكرية وُلد المفكر عبد الحسين شعبان في النجف الأشرف، مدينة العلم والفقه والشعر، وسط أسرة دينية أدبية مشهورة. إنه من جيل الحرية الذي سطع في أفقه الشيخ المظفر ومحمود الحبوبي وصالح الجعفري ومرتضى فرج الله وإبراهيم الوائلي وسلام عادل وغيرهم من الأفاض

باقر الكرباسي

رئيس اتحاد الأدباء والكتّاب في النجف
سابقاً

اجتمع في كتاب د.شعبان «عاصفة على بلاد الشمس» من فضائل كاتبه في الاختصاص بالقانون الدولي ما عزّز من نهجه في دقة المعالجة، واعتماده على الحقائق الثابتة والمؤكّدة بالوثائق والأدلة. كتاب لا بدّ من العودة إليه، أكثر من مرّة، لإيفاء حقّه في البحث الجاد بمقوماته وأبعاده

بلند الحيدري

شاعر عراقي

ظلّ عبد الحسين شعبان في طليعة الديمقراطيين والحقوقيين في العالم العربي، التي تشبّث ببناء موقف منسجم على أسس أخلاقية للدفاع عن حقوق الشعب العراقي، ينطلق من رفض المفاضلة بين طغيان الداخل والخارج، ويتأسّس على ضرورة التصدي بصرامة لكافة المصادر والأطراف التي تتحمّل المسؤولية عن الانتهاكات التي يتعرّض لها الشعب العراقي. ما أحوّجنا إلى هذه النوعية من المناضلين والمفكرين، الذين يملكون بصيرة لا تتشوّش والتزاماً لا يلين

بهي الدين حسن

مدير مركز القاهرة لدراسات حقوق
الإنسان

عندما يتقدّم الإنسان سنّاً ومنزلة وكفاحاً يصعب على الآخر أن يعرف أسباب ما يعانيه من تعب ومعاناة، وهو يحاول أن يكتب شيئاً لتقييم نموذج إنسان مثل عبد الحسين شعبان، الذي قضى فتوته وشبابه ومن ثمّ سنيّ حياته كلّها في تشخيص، ليس فقط أوجاع شعبه، بل أوجاع العصر كلّ وأوجاع الإنسانية كلّها

جاسم المطير

كاتب وروائي عراقي

إنَّ جهد د.شعبان في كتابه «أغصان الكرمة - المسيحيون العرب» يعبر عن شجاعة علمية وموقف أخلاقي، في وقت تعصف الكراهية والانشقاق والظلمية والسطحية بالمنطقة

جريس سماوي

شاعر وإعلامي أردني - وزير ثقافة سابق

لقد عرفنا الدكتور شعبان، منذ عقود من الزمان، كاتباً وناشطاً ومناضلاً ثابتاً ضد الدكتاتورية وباحثاً أكاديمياً مجتهداً ومجدّداً، تميّز منذ وقت مبكر بآرائه ومواقفه الواضحة والجريئة من القضية الكردية، حيث كان داعية باستمرار لنصرة الشعب الكردي وحقّه في تقرير مصيره وفي احترام خياراته الحرّة في الفيدرالية، مجسّداً بصورة فعلية وحقيقية إيمانه بالأخوة العربية - الكردية. عبد الحسين شعبان صديق عزيز لشعبنا الكردي ومناضل من أجل السلم والديمقراطية.

جلال الطالباي

الأمين العام للاتحاد الوطني الكردستاني
(رئيس الجمهورية لاحقاً)

د.شعبان يكتب بعقله وقلبه وروحه. ولما كان من رجال القانون المدافعين عن حقوق الإنسان، فلقد وضع الجواهري في ميزان الحق والتاريخ وقدم عطاءه الإبداعي والاجتماعي والفكري، فأقى بما عجز عنه غيره لأنه خَرَزَهُ بعناية. كذلك قدّم لنا طبقاً شهياً بكتابه الموسوم «أبو كاطع - على ضفاف السخرية الحزينة» الذي قضيت معه ثلاث ليالٍ، فقضته ولثمته وعدوته فاكهة الربيع، أنا المحروم من الحلوى بأمر الطبيب! عبد الحسين شعبان القانوني البارز، أثبت في هذا الكتاب أنه أديب وناقد وصحفي وأضيف: عالم نفسي أيضاً

جليل العطية

كاتب ومؤرخ عراقي

لاحظت على عبد الحسين شعبان علامات الفطنة والذكاء وهو في سن مبكرة، حيث كانت أسئلته متميزة واهتماماته ليست بالشكل الاعتيادي والتقليدي، وتعمقت وهو طالب لم يزل في مرحلة الدراسة الجامعية، فتوقعت له مستقبلاً زاهراً حافلاً بالعطاء الفكري المتميز، وهذا ما كان ولا يزال

جليل حمود شعبان
محام ومصرفي عراقي

عبد الحسين شعبان المحاور اللبق المتعدد الرؤى، اليساري غير المتعصب والمفكر الديناميكي.

جمال بن دحمان
عضو مؤسس في منتدى محمد عابد
الجابري

في كتابه «الجواهري - جدل الشعر والحياة» يحشد الدكتور عبد الحسين شعبان ذخيرة سنوات طويلة وغنيّة بالذكريات والمشاهد والمواقف، والأسماء والقراءات أيضاً، عن شاعر العرب الأكبر محمد مهدي الجواهري، فجاءت المحصلة نتاج معاشة مباشرة قلّما تتوفّر لكاتب

جمعة الحلفي
شاعر وصحافي عراقي

من يعرف عبد الحسين شعبان عن قرب فسيكتشف فيه الإنسان، المثقف، الكاتب، المناضل، والمختلف

جمعة اللامي

ناقد وروائي عراقي

أجد صعباً أن أفي الكاتب الدكتور عبد الحسين شعبان المفكر العراقي والصديق، والكتاب «أغصان الكرمة - المسيحيون العرب» حقهما في عرض مختصر. الكاتب يتحدث عن خمسة أخطاء كبرى في التعامل مع المسيحيين العرب: تجاهل أن غالبيتهم عرب، السعي إلى فصل المسيحيين عن عربيتهم، استصغار دور المسيحيين، عزلهم عن حركة التنوير التي كانوا في صلبها، وإنكار مساهمتهم في نضال أمتهم وشعوبها

جهاد الخازن

صحافي - رئيس تحرير جريدة «الحياة»
اللبنانية سابقة

عبد الحسين شعبان لا يخترع إسلامه ولا يبتدع. هو لا «يُعصرن» القرآن ولا يُسقط عليه أفهومات ليست منه، بل يأخذ نفسه بما فيها من حادثة إليه. أفرحني شعبان وكأنّ مسيحياً كان واقفاً وراءه ليعرف عدله.. فليكرّم، ويعتبرني هذا المسيحي الذي اغتبطَ بما ورد في هذا السفر.. ودعا لوريث «الحسين» بكرم الله والعافية

جورج خضر

المطران السابق لجبيل والبترون للروم
الأرثوذكس

في يقيني أنّ عبد الحسين شعبان يمثّل نموذجاً رائعاً لما ينبغي أن تكون عليه العلاقات الوطنية العراقية من روح التسامح والتواضع والشفافية والانفتاح على الآخر، ونبذ كل نوازع الأنانية التي تجعل حب الذات فوق حب الوطن. إنه جواد عربي أصيل وفكر جوّال وأخلاق سَمحة

حامد الجبوري

وزير وسفير سابق - وأحد مؤسسي حركة
القوميين العرب

لك الحقّ أن تقبل ولك أن ترفض ما انتهى إليه الدكتور شعبان، لكن لا يسعك إلا التسليم
بشجاعة الطرح

حبيب مالك

مؤسسة شارل مالك - لبنان

كانت إسهامات عبد الحسين شعبان الفكرية والنضالية، في الكفاح من أجل الديمقراطية والحرية وحقوق الإنسان في العالم العربي، بمثابة محطات مهمة ومؤثرة في مسيرة الحركة العربية الحقوقية، رسّخت فيها قيم الحوار البناء والتواصل الدائم والمشاركة الفعّالة، خصوصاً لما يمثّله شعبان من علم وكفاءة ونزاهة، لذلك كان أهلاً حين اختير كأبرز مناضل لحقوق الإنسان في القاهرة العام 2003.

حجاج نائل

المدير التنفيذي للبرنامج العربي لنشطاء
حقوق الإنسان - مصر

دأبت على قراءة الماركسية والتحدّث عن الماركسية والكتابة عن الماركسية أكثر من ستّين عاماً، وكنت أعتقد بوجود ماركسية واحدة هي ماركسية ماركس وإنجلز ولينين وستالين. فجأةً، نبّهني د.شعبان إلى وجود ماركسيات لا يُحصى عددها

حسّيل قوجمان

كاتب ومفكر ماركسي يهودي عراقي

لقد علّمتنا شعبان أسباب كتابة الجواهري لمعظم شهراته وهو ما لم يُسجّل قبلاً. إنّ كتاب «الجواهري - جدل الشّعور والحياة» يعكس سيكولوجية شعبان، كأحد أبرز دعاة حقوق الإنسان ورجال القانون الدولي الذين يتعالون بأنفسهم عن الدخول في مساجلات وصراعات، قد تبعدهم عن بيوت تعبق بروح المحبة والتواضع

حسن العلوي

كاتب ومفكر عراقي

أيقظ شعبان أسئلة ظنّ كثيرون أنها نامت أو ماتت لأنها تتعلّق بالماركسية. فقد اعتبر هؤلاء أن الماركسية قد دُفنت تحت أنقاض حائط برلين قبل عقدين من نهاية القرن الماضي، لكنّ شعبان المؤمن بالماركسية إيمان المجدّد الناقد، يأبى إلا أن يكشف بحب صادق عن الوجه الذي غطّته الممارسة الخاطئة، واختطفته البيروقراطية

حيدر إبراهيم علي

مفكر وعالم اجتماع سوداني

الدكتور شعبان هو صديق عزيز على المستوى الشخصي، وهو صديق قديم لمصر وملتقيها ونخبها الفكرية، وهو مفكر عربي كبير نستأنس به وبأفكاره دائماً، كما أنه على العكس من الكثيرين ممن ساروا في مدرسة اليسار والماركسية، لم يتقوّل ولم يتجمّد، فقد وجد دائماً اتّساعات وانفتاحات وفضاءات وآفاقاً رحبة. ولعلّ ثلاث قضايا أساسية ميّزته

الميزة الأولى - جدليّة فكره وحيويّة عقله.

الميزة الثانية - اهتمامه بحقوق الإنسان، المنطقة الأرحب في حركته.

الميزة الثالثة - واحة الأدب التي لا يزال يعيش فيها لأنه أديب ويحبّ الأدب، وأخمن أنه كتب الشعر في بداية حياته، وربما لا يزال، ليصبح فكره متّسعاً وحرّاً وشفافاً إلى هذا الحدّ، فضلاً عن أنه يؤمن بالحدّثة، وهذه بنت الشعر.

حلمي سالم

شاعر ومدير تحرير مجلة «نقد وأدب»
- القاهرة

دُهِشْتُ من هذا القانوني الحقوقي الذي يجمع نزوعاً أدبياً وفنياً وفكراً نقدياً حياً وممارسة سياسية ملتزمة ومتميّزة. يمتدّ كل ذلك من تراث النّجف الدّيني والشعري، إلى الحقوق الديمقراطية في بغداد، فقضايا التنوّع والوحدة الممتدّة من البصرة إلى أربيل، لتكوّن العراق التاريخي والحضاري العظيم. وتتيح هذه المنهجية لعبد الحسين شعبان أن يمضي بها لرؤية الصراع العربي - الصهيوني وانتفاضة الشعب الفلسطيني البطل.

حلمي شعراوي

مفكّر مصري ومدير مركز البحوث العربية
والأفريقية - القاهرة

كان الدكتور شعبان ولا يزال الشخص الأوّل والأهمّ الذي تأثّرت ولا أزال أتأثّر بشخصيته الفدّة الرائعة والمؤثّرة، وأستمدّ منها القوّة والثقة والراحة أحياناً لسعة اطلاعه وتسامحه وإنسانيته.. وقد فتحت عيني على الدّنيا وهو أمامي، وكان ولا يزال يمثل النموذج بثقافته وصدقاته وتضحياته، والأكثر من ذلك بأخلاقه وإنسانيته التي يعترف بها حتى خصومه. لا يخضع شعبان لأية ابتزازات أو إغراءات منذ صغره. هذا ما كان يقوله والدي ووالدي، لذا فهو لا يخاف من التعبير عن رأيه، حتى وإن كان على خطأ، فهو سرعان ما يكتشف خطأه ويعترف به ويسعى لإصلاحه.

حيدر شعبان

ناشط حقوقي وأحد الأعضاء المؤسسين
للشبكة العراقية لثقافة حقوق الإنسان
والتنمية

عُرف عبد الحسين شعبان بتمرّده على واقع مجتمعه ومعارضته للديكتاتورية، واستقلالية مواقفه السياسية. وقف مع شعبه في محنة الحصار، وتوّج مواقفه بموقف تاريخي مشرّف ضدّ الاحتلال الأميركي، وامتلك شجاعة في قول الرأي والمراجعة والقراءة الانتقادية والتفسير والتأويل

خالد المعيني

رئيس مركز دجلة للدراسات والتخطيط
الاستراتيجي في بغداد

يمتاز عبد الحسين شعبان بالثقافة الموسوعية. هو لم ينشغل في الفكر فحسب، بل أبدع في حقل الأدب والنقد الأدبي، ولاسيما في الشعر، كما اتسم بوطنية صافية وعروبة عالية، وهو باحث منصف يسعى إلى الحقيقة ويمتاز نقده بالنزاهة والرفعة والموضوعية والأخلاقية، أتفق معه أو اختلف

خير الدين حسيب

مفكر عراقي عروبي - مؤسس ورئيس
مركز دراسات الوحدة العربية

منذ عقود والدكتور عبد الحسين شعبان يدعو لمحاكمة مجرمي الحرب الإسرائيليين، وهو أحد الباحثين المتميزين، دائم النشاط والحركة، عائداً من سفر لحضور ندوة أو مؤتمر أو إصدار كتاب

ربيعي المدهون

باحث وكاتب وروائي فلسطيني

يُعدّ كتاب الدكتور عبد الحسين شعبان «المدينة المفتوحة.. مقاربات حقوقية حول القدس والعنصرية» من أهمّ الكتب العربية الوثائقية حول هذه المدينة المقدّسة، ومن أبرزها من ناحية المعالجة القانونية

رفعت سيّد أحمد

كاتب وباحث مصري - مدير عام ومؤسس
مركز يافا للدراسات والأبحاث

عبد الحسين شعبان رمزية فكرية وأخلاقية واجتماعية، وباعتزاز أقول إنني تتلمذت على يديه

رندا السنيورة

المديرة العامة لمركز المرأة للإرشاد القانوني
والاجتماعي (فلسطين - القدس المحتلة)

عبد الحسين شعبان عجيب في تأثيره بالمحيط الذي يجالسه. إنه ملح الجلسات، يحدثك بأعمق الأشياء بأبسط الكلمات. هو نتاج أفكاره، بنى مستقبله وفقاً لنوعية ما يفكر فيه، وحين تحدثه تشعر أنك مفعم بالأمل

زيد الحلي

صحافي عراقي مخضرم، تقلد مناصب
إعلامية وصحفية عديدة

يُعتبر الدكتور عبد الحسين شعبان أحد الوجوه البارزة في الحركة الوطنية والديمقراطية العراقية، وله مواقف متميزة في نصره الشعب الكردي والعمل من أجل مستقبل عراقي مشرق.

سامي شورش

كاتب وصحافي - وزير ثقافة كردي سابق

يتعرّف القارئ في كتابات عبد الحسين شعبان على وجهٍ مشرقٍ للإسلام، التقت مصلحة الأضداد على حجه

سعد الدين بواب

مؤسسة حقوق الإنسان والحق الإنساني -
لبنان

في تجربة الدكتور شعبان، التي أُتيح لي التفاعل مع قسم منها أواسط الثمانينيات، اعتراض ومن ثمّ معارضة وصولاً إلى المغادرة. وفي مجرى ذلك استعاد «أناه»، «الأنا» وعلاقتها بالآخر، ورفض التماهي معه إلى حدّ الذوبان. هكذا أطلق شعبان حواراً تساؤلياً ونقدياً مع الماركسية والماركسيين، مؤكّداً دون كلل رفضه للمؤسسة الرسمية الماركسية التي اكتشف أنها غارقة في التاريخ وفي الماضي. أما بالنسبة إليه، فلا أصحّ من عبارة فيكتور هوغو حين قال: «إنّه لثناء باطل أن يُقال عن رجل إنّ اعتقاده السياسي لم يتغيّر منذ أربعين سنة. هذا كمن يُثني على الماء الراكد أو الشجرة الميتة»

سعد الله مزرعاني

أمين عام مساعد للحزب الشيوعي اللبناني
سابق

عبد الحسين شعبان مثقف موضوعي كبير ومتوازن، مُلِّمٌ بموضوع التسامح ومؤمن به، يدعو لاعتماده قانونياً وسياسياً واجتماعياً، الأمر الذي يقتضي التربية عليه من الطفولة لقبول حق الاختلاف والإقرار بالتنوع والتعددية

سعدي المالح

مدير عام الثقافة السريانية - أربيل

حين قرّر وارتأى خلع جبّة السياسة غير نادم أو نادب حظ أو مُلقٍ قَبْعة على صف أحد، لم يخلعها قسراً أو اضطراراً أو قهراً أو تحت طائلة تعذيب وإكراه أو تلويح بمغرم أو مكسب بمنصب أو مال، كما فعل ويفعل كثيرون.. خلع جبّته عن قناعة ورضا، وحين خلعها ارتدى جلده فحسب. لم يستبدل الجبّة بعباءة. ما اعتمر عمامة أو كوفية أو عقالاً. ما لبس طاقية أو خوذة أو قبعة. ترك رأسه طليقاً متحرراً من كل بوصلة، عابراً الاتّجاهات الأربعة نحو الاتجاهات أجمع، منحاذاً لقضية الإنسان. ظلّ حاسر الرأس مُعرّضاً أفكاره للنور والضوء. عبد الحسين شعبان دعوة رحبة رحابة سماء ونبيلة نبل صلاة

سلام خياط

أديبة وصحافية عراقية

أستطيع القول إن شعبان كان واحداً من أبرز الماركسيين العرب الذين تعاملوا مع قضايا التحرّر الوطني وفلسطين والوحدة العربية والعلاقة مع المجموعات الثقافية الأخرى القومية والدينية، خصوصاً الأكراد والمسيحيين، من منظور مختلف. وقد أهّلت ثقافته الموسوعية وخلفيته القانونية وبُعده الإنساني، لاتخاذ مواقف متقدّمة، في حين لا يزال العديد من القيادات الشيوعية أسيرة ماضيها

سلامة كيله

مفكّر وكاتب فلسطيني

إنّ كتاب د.شعبان عن الجواهري هو إضافة جديدة لنمط جميل في عالم الكتاب والكتابة العربية لصياغة كتب التاريخ الأدبي بالذات. فهو بانوراما شيقّة، تعرض لكثير من جوانب الحياة الاجتماعية والسياسية والأدبية من خلال قلم شعبان ومداد الجواهري. كما أن كتابه عن منصور الكيخيا «الاختفاء القسري في القانون الدولي» يعبر عن موقف شجاع وجريء، في الوقت الذي كان الكثير من الذين يزعمون دفاعهم عن حقوق الإنسان يلتجئون إلى الصمت لأسباب مختلفة

السنوسي بلالة

كاتب ليبي

الدكتور عبد الحسين شعبان يمثل قدوة للمثقف، وهو قدوة لمن يريد أن يخلق مواطناً متجذراً في هويته، متوازناً في فكره وثقافته وكيانه

سنية مبارك

فنانة تونسية - وزيرة الثقافة السابقة

كتابات عبد الحسين شعبان وكتبه ومحاضراته دروس مفصلية في مسار النضال الفلسطيني، وكان ملاحظته على اتفاق أوسلو وتوضيحاته لمخاطره دور مؤثر على كادرات الجبهة الديمقراطية والجبهة الشعبية وحزب الشعب

سهيل الناطور

المدير العام لمركز التنمية الإنسانية، قيادي في الجبهة الديمقراطية لتحرير فلسطين

عبد الحسين شعبان يمثل العلم والمعرفة والوفاء، وفي الجانب الشخصي يتصف بالتواضع والصرامة والأخلاق الحميدة والفاصلة

شبيب المالكي

وزير العدل العراقي الأسبق - رئيس اتحاد الحقوقيين العرب

قرأت كتاب د.شعبان «الجواهري - جدل الشعر والحياة»، وكان يسعدني لو استطعت كتابة تقييم لهذه «التحفة الأدبية»، ذلك أن عالم الجواهري الشعري والإنساني يشبه غابة ترتفع فيها ذرى الأشجار السامقة، فلا تطاولها أشجار أخرى تتفياً ظلها

شكري صالح زكي

وزير عراقي سابق

الدكتور شعبان سفير دائم، يتحدث بتفويض من ضميره ويكتب تقاريره إلى الشارع العربي. فهو شخصية عربية مرموقة بفكر إنساني راقٍ. أمضى حياته في البحث الموضوعي وآثر العمل العام على العمل الشخصي، فنال احترام الجميع. لا ينتظر من ذلك عائداً ولا يسعى إلى منصب، بل يجعل من صوته وقلمه سيفاً للدفاع عن كل ما هو عربي

صالح بكر الطيار

رئيس مركز الدراسات العربي - الأوروبي،
محامٍ ومستشار قانوني سعودي

عبد الحسين شعبان المثقف العنيد، الطائر الذي يغرد بعيداً ثم يعود إلى عشه القديم، في يده حقيبة مهاجر، وفي قلبه صورة وطن يأبى أن ينسلخ منها

صائب الكيلاني

طبيب جراح استشاري، رئيس منظمة دار
الخبرة في العراق

إنني، وبحكم اهتماماتي في مجال العلاقات الكردية - العربية، لم أصادف منذ أربعة عقود إلا حالات نادرة ومميّزة في قضية الصداقة بين الشعبين والنضال من أجل تعزيز العلاقات المشتركة، والاعتراف المتبادل بالحقوق والوجود ورؤية الآخر وفهم معاناة الطرف المقابل. وعليّ الاعتراف بأن حالة الصديق العزيز عبد الحسين شعبان، وهو مناضل وطني ومثقف عربي كبير، تأتي في طليعة تلك الحالات التي نعتزّ بها جميعاً، ونعتبرها قاعدة ومنطلقاً للاستمرار في هذا الدرب والالتزام بهذا النهج

صلاح بدر الدين

رئيس حزب الاتحاد الشعبي الكردي في
سوريا سابق
منسق جمعيات الصداقة الكردية -
العربية / رئيس رابطة «كاوه» الثقافية

تعرفت إليه قبل أن ألتقيه وذلك من خلال «كلماته». فقد قدّمته لي مقالاته وكتبه ومحاضراته التي تعكس آلام الفلسطينيين، وتطرح شكوى العراقيين، وتعبر عن هموم ومعاناة العربي. وكنت قد سمعت عنه الثناء من جورج حبش وياسر عرفات وغسان كنفاني، الذي كان التقاه في بيروت عام 1970 وأعجب به

صلاح صلاح

كاتب وقيادي فلسطيني بارز

عبد الحسين شعبان رجل يتمتع بموهبة نادرة وطاقات إبداعية متدفقة، لا غنى لأبناء أمتنا العربية عن الاستفادة القصوى منها

صلاح عمر العلي

وزير إعلام وسفير وممثل العراق في الأمم المتحدة سابقاً

علامته الفارقة حميمية الطافحة على كلّ مظاهر شخصيته وعلاقته بالآخرين، علاقة الند بالند وليس علاقته أستاذة بتلميذة، تمثّل الدكتور شعبان كلا القانون والأدب، فمن القانون اكتسب المسؤولية والحق ومن الأدب تعلّم حبّ كلّ ظريف

صلاح نيازي

شاعر ومفكر عراقي

يمتاز عبد الحسين شعبان بالمصالحة مع نفسه. فقد ظلّ مخلصاً لموقفه الفكري والحقوقى، وهو الراض الدائم للمناصب الحكومية التي عرضت عليه، بل إنه كان يرفض تجديد قيادته للعديد من المنظمات الحقوقية، حيث كان شديد التمسك بالتداولية والتناوبية في المسؤوليات

ضياء السعدي

نقيب المحامين العراقيين سابقاً

في هذا الزمن المرّ، وبعد تجارب فاشلة عديدة مرّت بها منطقتنا العربية، لا يجد الفرد من قوّة أحياناً إلا بالاعتماد على قيم «البيت» القديمة والنبيلة، والتي تمّ غرسها فينا منذ أكثر من نصف قرن. إلا أن الفرادة تأتي أحياناً من محاولات بسيطة، لكنّها قادرة على التأسيس الصارم والمنتج على الدوام. من هذا الجيل نشأ الشاب شعبان، وتوصّل مبكراً إلى حقائق ينكرها المئات من جيله الذي أدمن الاتكال على «الخارج» وفقد جذوره رويداً رويداً، في ظلّ التبعية الفكرية والافتقار المزمن للنموذج الوطني الأصيل.

طارق الدليمي

كاتب وصحافي عراقي

عبد الحسين شعبان شخصية فذة وأكاديمية ملتزمة ذات ذوق رفيع وحسّ مرهف، في عالم قلّت فيه القيم وانطمست المقاييس. ما أحوج الأمة له في هذا الوقت العصيب!

طارق يوسف إسماعيل

أستاذ العلاقات الدولية - جامعة كالجري
بكندا، والأمين العام للجمعية الدولية
لدراسات الشرق الأوسط

جهد الدكتور عبد الحسين شعبان الفكري متسارع وعريض، يتسم بالتألق الدائم في معترك الحياة، ولاسيما التمسك بالقيم والمبادئ التي ناضل طويلاً من أجلها، والتي لا يفوز فيها إلا الثابتون بما يعتقدون ويؤمنون ويأملون

عبد الحسين الرفيعي

سفير سابق للعراق في موريتانيا وبلغاريا
واليمن

شهد مؤتمر المنظمة العربية لحقوق الإنسان في بريطانيا مبادرة مميّزة من الدكتور عبد الحسين شعبان (الرئيس السابق للمنظمة) بالامتناع عن ترشيح نفسه لرئاسة دورة جديدة للمنظمة، وذلك لإفساح المجال أمام تيار جديد من نشاط حقوق الإنسان، إيماناً منه بمبادئ التداولية والتناوبية. وقد قدّم بذلك درساً بأنه من غير المعقول أن تصبح المنظمات والجمعيات وحتى الدول عقاراً أبدياً لرؤسائها

عبد الحميد الصائح

شاعر وصحافي ومقدم برامج تلفزيونية

ينطلق الدكتور شعبان من رؤيته للمستجدات وانعكاساتها على المناضلين والمثقفين، ويرى أهمية إلغاء الحجاب عن حياتهم ليتعرّف الناس على حقيقتهم وتكوينهم وينابيع ثقافتهم، وليحكموا عليهم وعلى أهليتهم في المشاركة في الحركة السياسية والفكرية في المرحلة الراهنة واللاحقة. من العراق إلى المنفى، ومن السياسة إلى الثقافة، ومن أجل العودة إلى عراق ديمقراطي، يسجل شعبان تجربته بشجاعة كبيرة

عبد الرحمن النعيمي (سعيد سيف)

مفكر وأمين عام الجبهة الشعبية في
البحرين سابقاً

عبد الحسين شعبان مثل شاطئ واسع، فمن أي مكان من هذا الشاطئ الواسع أعبّر؟
عندما نتحدّث عن الأدب فهو أديب، وعن الفكر فهو مفكّر، وفي القانون هو فقيه، وفي
السياسة هو متضلّع. وهو مناضل حقيقي ومثقف موسوعي. وهو واحد لكنه متعدّد. لا
أعتبره عراقياً فقط، وإنما هو عربي وشخصيته إنسانية

عبد الرحمن مجيد الربيعي

روائي وقاص عراقي

الجيل الحالي من الكرد بحاجة إلى معرفة قيم التسامح التي يدعو إليها عبد الحسين شعبان، سواء في
الإسلام أو في الأديان والثقافات الأخرى

عبد الرزاق علي

مترجم - أربيل

أقبل رأساً أحترمه دائماً وأبداً، وأسعد لأن تكون شفتاي على جبهته.

عبد الفتاح مورو

نائب رئيس البرلمان التونسي - محامٍ
وسياسي من التيار الإسلامي

الدكتور عبد الحسين شعبان هو أحد الأدباء القلائل الذين نجحوا في اختراق الأسوار العالية
ليصلوا إلى الجواهري، ويكتشفوا عالمه الغامض الآسر، مستخرجين مادّة غنية ونادرة. هو من
الصفوة القليلة التي استأثرت بثقة الجواهري وتقديره، ففتح له قلبه بمحبة وكشف له عن
مكنونات أسرارهِ

عبد اللطيف أطيّمش

شاعر وأديب عراقي

يتسلّل الدكتور شعبان إلى العقل والقلب معاً بعلمه وفكره وعمق تحليله، وكتابه «تخطيم المرأيا - في الماركسية والاختلاف» عمل استثنائي من حيث جرأته ومن حيث زخم الأفكار التي ينطوي عليها، بما يعكس من خصوبة التراكم المعرفي ومهارة التحليل

عبد الله تركماني

باحث وكاتب يساري سوري

لم يكن الحسّ النقدي عند د. شعبان نتيجة تأملات فكرية أو ممارسة أكاديمية فحسب، بل جاء في مسار المعاناة النضالية المترافقة مع صقل المعرفة والتراكم الفكري والثقافي. وهو حين ينتقد الماركسية لا يذهب إلى الليبرالية النفعية إنما يسعى إلى الماركسية الإنسانية. وإذا ينتقد الاستقطابات والتحزّبات الفكرية والسياسية العربية، بما فيها المعارضات أحياناً، لا يوقف ذلك النقد على جانبه المسلكي فحسب، بل يذهب إلى منطلقاته الفكرية والفلسفية، أي أنه لا يفصل بين النظرية والممارسة، وبين الغاية والوسيلة

عبد النبي العكري

كاتب وباحث ومترجم بحريني وأحد أبرز
النشطاء الحقوقيين العرب

في بحثه «من هو العراقي؟» يقدّم الدكتور عبد الحسين شعبان عرضاً لمشكلة الجنسية التي طُرحت في مراحل مختلفة منذ تأسيس الدولة العراقية الحديثة، وقد عانى منها أبناء القوميات المختلفة وفقاً للأهواء والأزمات التي يمرّ بها الحكم المركزي. شعبان أعطى لبحثه الحقوقي الجاد والجامع بعده الإنساني الحار. إنه بحث عن عراقه الموعود

عبد الوهاب بدرخان

نائب رئيس تحرير صحيفة «الحياة»
سابقاً - لندن

لقد كانت رحلة عبد الحسين شعبان مع الجواهري من أجمل الرحلات الشعرية وأنا أحسده عليها، وربما يحسده عليها الملايين أيضاً، لكن الحسد الشعري يكون حافزاً طيباً وخلاقاً عند البعض، وسموماً وارتجافاً وأحقاداً عند البعض الآخر. كتاباته عن الجواهري أغنت المكتبة العربية بأهم وأوسع حديث ودراسة عن هذا الشاعر العملاق

عدنان الصائغ

شاعر وأديب عراقي

عبد الحسين شعبان مفكر امتلك فلسفة إنسانية وفكراً ناقداً ورؤية تنويرية عكستها مؤلفاته التي عبّرت عن عروبه وإنسانيته.

عدنان بدران

رئيس وزراء الأردن سابقاً

د.شعبان هو أحد أبرز رموز الحركة العربية والعراقية لحقوق الإنسان من خلال إسهاماته الفكرية والنضالية في هذا المجال، وإضاءاته المهمة والمؤثرة في الفكر العربي المعاصر الذي نفخر به

عز الدين سعيد الأصبحي

المدير العام لمركز المعلومات والتأهيل
لحقوق الإنسان (سابقاً) - تعز / سفير
اليمن في المغرب حالي

عبد الحسين شعبان باحث متميز وقانوني ضليح يدرس في كتاباته الثمينة مواضيع اليوم.

عزيز الحاج

الأمين العام السابق للقيادة المركزية
للحزب الشيوعي العراقي

لا يرتاح شعبان إلى مصطلح «الأقليات» رغم أنه مُستخدم من جانب الأمم المتحدة، خصوصاً في «إعلان حقوق الأقليات» الصادر عن الجمعية العامة للأمم المتحدة في 18-12-1992، أو «إعلان حقوق الشعوب الأصلية» الصادر عن المرجعية نفسها في 13-9-2007. فهو يفضل عليه مصطلح «المجموعات الثقافية» الذي ينطوي على تعددية دينية أو إثنية أو لغوية، ويجده أقرب إلى مبادئ المساواة والتكافؤ وعدم التمييز في إطار الحقوق المتساوية، ولاسيما حقوق المواطنة.

عصام نعمان

محام ومفكر لبناني ووزير ونائب سابق

المفكر الكبير عبد الحسين شعبان يمتاز بالرهافة والالتزام والكرم، وهو من القلائل الذين أدخلوا العراق «التاريخ»، وبشروا بحرية وديمقراطية الشعب

عقيل مهدي

فنان ومخرج مسرحي

نعبّر عن بالغ الشكر والامتنان للدكتور شعبان على مبادراته الكثيرة في مجال حقوق الإنسان العربي، والليبي بصورة خاصة، ولاسيما ما بذله من أجل إجلاء مصير الأستاذ منصور الكيخيا

علي زيدان

رئيس وزراء سابق - ليبيا

عبد الحسين شعبان عَلمٌ من أعلام العراق، وهو ابن مدينة العلم والعلماء ”النجف الأشرف“ ونحن إذ نحتفي به ونكرّمه، فإنما نكرّم من خلاله الوطنية الصادقة والإنسانية الحقّة. كيف لا؟ فهو داعية للحوار والتسامح ووحدة الأمة في مواجهة التحدّيات بمختلف صورها وأشكالها، وهو مدافع عن حقوق المظلومين

علي فضل الله

رئيس ملتقى الأديان والثقافات للتنمية
والحوار - لبنان

عبد الحسين شعبان المفكّر العروبي الحر والتقدمي الإنساني، لم تمنعه ماركسيته من التصالح مع الدين كمكوّن روحي. فنظرته إلى الدين حدائية تمتاز بالقبول وحرية الاعتقاد والاختيار، وهي نظرة تصالحية وليست تصادية. يمتاز بالعقل المبادر والصلابة والمرونة في آن والإيمان اللامحدود بالحرية والحوار

عمر زين

أمين عام اتحاد المحامين العرب سابقاً

يسعدني أن أتوجّه بالتحية والاعتزاز للجهد الكبير الذي يقوم به عبد الحسين شعبان في إطار إشاعة ثقافة حقوق الإنسان والديمقراطية والتنمية

فاروق أبو عيسى

أمين عام اتحاد المحامين العرب الأسبق -
السودان

لا يمكن الإحاطة الكاملة بالتيارات الإصلاحية والتحديثية التي تنساب في أوساط المسلمين،
ما لم تُعطَ كتابات الدكتور عبد الحسين شعبان قسطها

فريد الخازن

سياسي وأكاديمي لبناني

لعلّ ما يميّز به شعبان، قبل المواصفات السياسية والإنسانية، هو ديناميكيته الحيويّة المستمرة التي لا تعرف التعب، وهو شرط غير سهل وسط عالم عربي معقّد وذو تركيبة سياسية وسيكولوجية ملتبسة. وهو كذلك رجل أكاديمي وقانوني، ممّا يمنحه مشروعية تسند مواصفاته الأخرى وتعزّز فيه قوّة المنطق مقابل منطق القوّة. السّمة الثالثة التي يمتاز بها هي الجرأة الموضوعية التي تتمثّل في تغليب الحقّ الإنساني على أي علاقة تصبّ في خدمة الذات، وهي معادلة ليست سهلة على الإطلاق

قاسم حول

مخرج سينمائي وفنان مسرحي

أشدّ على يدك في جهدك المتواصل لتشريع قانون الإنسان!

كاظم السماوي

شاعر وأديب عراقي

أسجّل لعبد الحسين شعبان الباحث والسياسي والمفكر أنه من أوائل المثقفين العراقيين الذين وقفوا في وجه الطائفية السياسية في العراق، وحذّر من نتائجها يوم رقص على أنغامها مثقفون كثّر، بعضهم كان ينتمي للتنظيمات الماركسية والقومية

ليث الحمداني

صحفي عراقي مخضرم من جيل
الستينيات

كُتّب عبد الحسين شعبان تمثّل مرجعاً مهماً لحقوق الإنسان، وقد قرأت منها كتاب «الاختفاء القسري في القانون الدولي - منصور الكيخيا» الذي يساهم في إبقاء قضية منصور الكيخيا حيّة، و«الإسلام والإرهاب الدولي» الذي استفدت جداً من معالجته الهادئة، العلمية والمتجرّدة، ومن شموليته القانونية.

ليلى شرف

وزيرة الإعلام الأردنية السابقة

ما وجدته عن الأخ عبد الحسين شعبان (وأنا أتحدّث هنا عن فترة كنا فيها في عنفوان الشباب وأعمارنا لم تكن قد بلغت العشرين) هو الانفتاح على الآخرين والاحترام الجليّ للفكر الآخر والإيمان بالحوار والتحاور.

ماجد مكي الجميل

صحافي وباحث عراقي - جنيف

خفتُ على الكثير من أصدقائنا العراقيين، ولاسيّما بعد التغيير الذي حصل في العراق ووقوعه تحت الاحتلال، أن تضيع بوصلتهم. راقبت سلوكهم وتصرفهم، وكنتُ سعيداً وفخوراً بتمسّك بعضهم بثوابته الوطنية والإنسانية. أستطيع القول، باعتزاز، إن الدكتور شعبان من هذا الفريق. فقد ظلّ يرفض ما تعرّضت له بلاده، سواء أيام الحصار أم ما بعد الاحتلال، مثلما ظلّ متمسكاً بقيم الديمقراطية واحترام حقوق الإنسان في السابق والحاضر. إنه رجل لم يفقد بوصلته يوماً

محسن العيني

رئيس وزراء اليمن الأسبق

يطرح الدكتور عبد الحسين شعبان أسئلة مصيرية، أكثر مما يعالج قضايا فرعية أو آنية مجردة عن امتدادها الحضاري. وبقدر ما هو باحث رصين يغوص في حقيقة الكيان الإنساني العربي وهويّته الثقافية، فإنه يحذّر من مخاطر ما يتعرّض له من تهديدات في مكّونات وحدته وتماسكه الكياني، داعياً إلى إعادة بناء الدولة العربية على أسس جديدة، قوامها مبادئ المواطنة الحيّة، لاستشراف المستقبل القريب والبعيد معاً

محمد أبو حمّور

وزير المالية الأردني سابقاً

عبد الحسين شعبان من المناضلين المفكرين والميدانيين الذين تولد لديك عاطفة الحب

والتقدير لهم منذ أن تلقاهم. وهو من ذلك النوع الأندر من هؤلاء الذين يظلّ حبّك وتقديرك لهم ينمو باطراد كلما طالت زمالتك لهم وتعرّفك عليهم. والحركة الحقوقية تتطلب هكذا نوعية من الأشخاص، لكنني أظنّ أن تلك النوعية لا تُنتج ويستحيل اكتمال بنائها من دون نضال يومي شاق مع النفس، وأحياناً مع أقرب الرفاق والأصدقاء وربما الأهل. وهب الله عدداً محدوداً جداً من الناس تلك الموهبة الفريدة: إنهم يتصرّفون بمبدئية وبحس أخلاقي مرهف على نحو شبه غريزي، وأظن أن الدكتور شعبان ينتمي لهذا الطراز النادر من الناس

محمد السيّد سعيد
مفكّر وأكاديمي مصري

سيظلّ عبد الحسين شعبان رمزاً حقيقياً للمفكّر والمبدع العربي، وهو شخصيّة متميّزة في إبداعاتها وعلاقاتها الواسعة مع المثقفين من منتجي الفكر والمعرفة، والفاعلين الاجتماعيين والحقوقيين

محمد المخلافي
وزير سابق - نائب الأمين العام للحزب الاشتراكي
اليمني

يعالج كتاب «من هو العراقي؟» للدكتور شعبان مشكلة تعبّر عن ظلمة الكثير من العراقيين، وهي ظلمة قديمة قدّمت نزعة الظلم والتعسف، ولعلّها جريمة تلك التي يتمّ بموجبها سحب الجنسية والإخراج من الوطن. الكتاب يكشف جوانب مهمّة من تلاعب الظالمين بكرامة الإنسان وهويّته، وفيه شهادات إدانة صارخة ضدّ عهود لم تكن تعترف بحقوق الإنسان. كتاب «من هو العراقي» هو جواب عملي رافض للاستهانة بهويّة الإنسان وكرامته.

محمد الموسوي
رئيس رابطة أهل البيت الإسلامية العالمية

قرأت كتابك الثمين «المحاكمة - المشهد المحذوف من دراما الخليج» وهو لائحة اتهام للدكتاتورية ولنظام الحكم الفاسد. أتمنى أن يتحقق اليوم الذي نرى فيه القتلة في قفص الاتهام، مثلما تريد، ومثلما يريد كل العراقيين

محمد بحر العلوم

مدير معهد الدراسات العربية الإسلامية
- لندن

التقيتُ بصديقين عراقيين في أثناء اجتماع كان منعقدًا في العاصمة اللبنانية بيروت، أحدهما هو الأستاذ حامد الخفاف، مدير مكتب سماحة آية الله العظمى علي السيستاني المرجع الشيعي الأعلى في سوريا ولبنان، والآخر هو الدكتور عبد الحسين شعبان المفكر والكاتب اليساري المهاجر منذ سنين هارباً من البطش الصدامي. كلاهما قال في حديثين منفصلين: إن الشعب العراقي يحمل شعوراً هائلاً بالمرارة للسكوت العربي على الظلم الصدامي الذي استمر أكثر من ثلاثين سنة، وعلى القتل الفردي والجماعي بغير ذنب

محمد سليم العوا

مفكر إسلامي مصري

عبد الحسين شعبان مفكر متميز، منفتح على كل التيارات الفكرية الأممية والقومية والوطنية والدينية دون استثناء، لكنه يقف بعيداً كل البعد عن القوالب الأيديولوجية التي تكبل ولا تحرر، تعاقب ولا تسامح، تسجن كل حرّ ولا تحرر سجيناً واحداً.. أفكار ونظم وتعليمات وتقاليده تقفل العقل بالنسبة إلى بعضهم وتلغيه بالنسبة إلى بعضهم الآخر، وذلك خدمة لقادة مسكونين بحب السيطرة والتعالي واستصغار الآخر واحتقار إنسانيته

محمد عبد العزيز ربيع

أكاديمي ومفكر فلسطيني - الولايات
المتحدة الأمريكية

في شخصية الدكتور عبد الحسين شعبان تتعاقب ثنائية السياسي - الثقافي واضحة جليّة، فهو يرتكب السياسة بوسيلة ثقافية، ويمارس الثقافة بإسقاطات سياسية. ومع أهمية هذه الثنائية وصعوبة الفرز بينهما، فقد التقيناه على مائدة السياسة، وحاولنا أن نؤجّل لفرصة أخرى حوار الثقافة.. ومع ذلك انشبك الموقف في صورة الجواب، وجاء يؤكّد من جديد استحالة فك هذه الأصرة المزدوجة

محمد علي الحيدري

صحافي عراقي

الدكتور عبد الحسين شعبان فارس من فرسان الحرية والديمقراطية وخبير وحجّة في حقوق الإنسان، وهو يجمع بين قدرة التحليل وشجاعة الموقف

محمد فائق

وزير الإعلام المصري الأسبق

كتاب «من هو العراقي؟ إشكالية الجنسية واللاجسية في القانونين العراقي والدولي»، يأتي في سياق عدد من الأسئلة الجريئة التي أطلقها الباحث العراقي الدكتور عبد الحسين شعبان، لتحفيز الجدل نحو خلق تصوّر متعدّد الاجتهادات لعراق المستقبل، على ضوء تجارب السابق بأخطائها وقسوتها

محمد مظلوم

شاعر وكاتب عراقي

أخي العزيز عبد الحسين شعبان

أبا "ياسر" أنت نعم الصليب وقلّ الصّحّابُ ونعم الخدين
لقد كنتَ في محضِرِ والمغيب ذاك الوفيّ وذاك الأمين
وفي ذكرياتي كنت الصميم سمير المَعَتَى وسلوى الحزين

محمد مهدي الجواهري

شاعر عراقي - يُعدّ من بين أفضل شعراء
العرب في العصر الحديث

وجدتُ في كتاب الدكتور شعبان: «من هو العراقي؟» بحثاً موضوعياً قيماً في قضية جدية
بالاهتمام، ولاسيّما في زمن الجحود، إذ يجد المرء نفسه مرغماً لإثبات حق بديهي

محمد مهدي الخالسي

عالم وفقه إسلامي

عرفتُ شعبان حينما درس القانون في براغ، عاصمة تشيكوسلوفاكيا، في سبعينيات القرن
الماضي. كان، منذ ذلك الوقت، يتميز بالتّفور من العنف والاستبداد أياً كان مصدره، وبالانحياز
للمظلومين واتّخاذ المواقف على أساس مبدئي، حتى لو تعارضت مع مصالحه شخصياً.

محمود البياتي

قاصّ وأديب عراقي - السويد

لقد كان عبد الحسين شعبان ينشط بشكل أساسي على الصعيدين العراقي والعربي، إلا
أنه لم ينس يوماً قضايا الشعوب والقوميات والأقليات الأخرى التي تعيش مع العرب في
البلدان العربية. كان يؤمن بحقوقها ويكتب عن قضاياها ويناضل من أجل تحقيقها، كما

يحترم خيارات ممثليها ويسعى لبناء الصداقة الحقيقية مع الأمة العربية. وكسب شعبان احترام وتقدير شعبنا الكردي بسبب مواقفه المبدئية ودعوته لحق تقرير مصير الأمة الكردية المجزأة.

محمود عثمان

قيادي ومفكر كردي

ببالغ السرور تلقيت خبر تشكيل مجموعة عمل لدعم القضية الكردية في المؤتمر الخاص بالشبكة الأوروبية المتوسطة لحقوق الإنسان، وهو إجراء يستحق منا ومن الشعب الكردي كل التقدير، وما سرنا أكثر هو وجودكم في تلك المجموعة كممثل للجنوب المتوسطي

مسعود البارزاني

رئيس الحزب الديمقراطي الكردستاني

الدكتور شعبان كان بعيداً عنا هو والكثير من علماء ومبدعي وكبار العراق، هؤلاء الذين يشعرون دائماً أن ثمة غصة في قلوبهم وفي دواخلهم ونحن نعلم ذلك. كانوا يجدون ويعملون كثيراً، وينظرون للمستقبل كثيراً. سيأتي اليوم وينطلقون في بلدهم، مترجمين ما في أذهانهم في الواقع العراقي

مؤيد اللامي

نقيب الصحفيين العراقيين - بغداد

عبد الحسين شعبان مثقف كبير يعمل في الشأن العام، وليس سياسياً يخضع معايير ومواقفه وفكره لمصلحة ما، سواء كانت مصلحة حزب أم دولة أم حركة.

ميشيل كيلو

مفكر وباحث سوري

ستكون حقوق الإنسان بخير طالما هناك أشخاص مثل الدكتور عبد الحسين شعبان. فهو يمثل عالماً خاصاً من الوفاء وحبّ الناس والنزعة الإنسانية

ناهدة الرماح

فنانة عراقية مسرحية وإحدى رائدات
المسرح العربي

إن مشاركة مناضلين من أمثال د.شعبان، لتقديم العون والمشورة لنا، يحفّزنا ويعطينا الأمل بالتواصل ويجعلنا أكثر اهتماماً بجوانب كثيرة تبقى غائبة. إن مشاركة مناضل عربي نذر نفسه لخدمة الديمقراطية في العراق يعطي نكهة جديدة لتجربتنا. الفترة القصيرة التي عملنا فيها معاً أظهرت لي بأنني أتعامل مع إنسان حسّاس، مبدئي، مناضل، صاغ لنفسه إطاراً قلماً تراه في هذا الزمن التعيس!

نيجيرفان بارزاني

رئيس وزراء حكومة إقليم كردستان
(العراق) - أربيل

يُعتبر دكتور شعبان عَلَماً من أعلام القانون الدولي، اتّصف بأكاديمية نادرة بين أقرانه من القانونيين. نزّه القانون الدولي عن الاعتبار السياسية الآنية، مقيماً على مندرجاته، سواء خدمت القضايا القومية والسياسية والدينية أم جانبها أم حتى خاصمتها. في شخصيته ظُرف وأدب وعمق في رسم شخصيات أدبية وفكرية وثقافية وسياسية

وائل خير

رئيس مؤسسة حقوق الإنسان والحق
الإنساني - لبنان

جانبان لا ينفصلان عند عبد الحسين شعبان: أكاديميته، ومنها تتفرّع موضوعيته وعقلانيته وإنسانيته المصحوبة بحب الخير والمساعدة، وصدقته ومواقفه الوطنية الجريئة

وثّاب شاكر الدليمي

نائب سابق في البرلمان العراقي

لو أن د. عبد الحسين شعبان اليوم ماركسي أوروبي لكان جديرًا بعد انفتاحه ومراجعاته، أن يستمرّ في الحزب الشيوعي، ويساهم في إثارة جدل لتجديد رؤيته وأطروحاته، لأن ما طرحه يصلح أن يكون على بساط البحث لقيادات وكوادر الأحزاب الشيوعية، لكن وجوده في الحزب يصبح مستحيلًا في ظروف العراق وانغلاق الأحزاب وانحسار الجدل ونظام الأوامر والطاعة. فهو لديه مواقف متميّزة وآراء مغايرة، وأنا شخصياً أعرف موقفه منذ الحرب العراقية - الإيرانية، ناهيك عن أن لديه ضميراً حياً ويقظاً وجريئاً في النقد الذاتي، وهذا يشكّل معضلة للأحزاب، سواء كان الحزب الشيوعي أم حزب البعث أم حركة القوميين العرب، وكذلك للإسلاميين، لأنها جميعاً لا تؤمن بالحرية والتعددية والتنوع والاختلاف، على الرغم من تبجّحها بذلك أحياناً

وميض نظمي

أكاديمي ومفكّر عروبي

الدكتور شعبان لم يكن في يوم من الأيام مجرد كاتب يخلو من موقف واضح ودقيق ضمن كتاباته ومواقفه، أو سياسي انضوى في حركة وطنية عريقة فقط، بل كان ولا يزال ذاكرة حيّة تختزن مألوف الحياة اليومية لعددٍ من الشخصيات الفكرية والسياسية

ياسين النصير

كاتب وناقد أدبي - العراق

كثُر كتبوا عن شاعر العرب الأكبر محمد مهدي الجواهري، لكن القليل منهم فقط من نجح في التوغّل داخل غابته الشعرية، وأقلّ منهم من سمح لهم الجواهري في دخول المناطق المحرّمة من تلك الغابات. الدكتور عبد الحسين شعبان كان من القلّة القليلة التي سمح لها الجواهري بدخول المناطق المحرّمة تلك، ليطيّل التجوال في مسارها وأغوارها، حتى إن الجواهري نفسه ارتضى في حالات عديدة أن يكون المرشد والدليل أو القنديل الذي أضاء لصديقه دروب البحث، وهذا ما تكشف عنه تلك العلاقة الحميمة بينه وبين شعبان

يحيى السماوي

شاعر وأديب عراقي

إن كتاب «مذكرات صهيوني» لمؤلفه الدكتور عبد الحسين شعبان هو شهادة ضدّ الصهيونية، تُقدّم من خلال أقوال ومذكرات الزعيم الصهيوني (التشيكّي) إيغون رديخ، كما تكشف العلاقة بين الأيديولوجية الفاشية والأيديولوجية الصهيونية والتضليل البشع الذي مارسه زعماء الصهيونية على الجماهير اليهودية. يأتي هذا الجهد الذي قام به شعبان ليساهم في سدّ فراغ في المكتبة العربية حول هذا الجانب، ويلقي الضوء على أسرار تحاول الزعامة الصهيونية إخفاءها وحجبها

يحيى يخلف

الأمين العام الأسبق لاتحاد الكتاب
والصحفيين الفلسطينيين / وزير الثقافة في
السلطة الفلسطينية

إذا لم يكن لكتاب عبد الحسين شعبان «أبو كاطع - على ضفاف السخرية الحزينة» أي فضل - وهو ليس كذلك - ففضله أنه طمأن قلقي بأننا لن نموت مجهولين ومنسيين

يوسف الناصر

فنان تشكيلي عراقي



أرشيف الصحافة



انشقاق حسين كامل عن النظام هل يشق المعارضة؟ (١ من ٢)

استحقاقات التغيير والعقل السياسي العراقي

انشقاق حسين كامل على النظام هل يشق المعارضة؟ (٢ من ٢)

من يقود عملية التغيير يكون هو 'البديل'

عبدالحسين شعبان *

• باحث قانوني وكاتب سياسي عراقي

عدد ٣ ايلول (سبتمبر) ١٩٩٥ الموافق ٨ ربيع الآخر ١٤١٦ هـ / العدد ١١٨٨٢

الحياة

الأديان ورسالة اللاعنف

عبد الحسين شعبان

كاتب سياسي - العراق

في رواية دسوقيوسكي الشهيرة «الأخوة غرامزوف»، يبحارون إيفان وأليوشا وهما شقيقان، بخصوص عذاب الأطفال، فيقول إيفان لشقيقه ما معناه: القصاص أو العقاب عندى لا يساوي دمة من عين طفل، أو تقول لي إن الجلائل سوف يتمدون في الجحيم؟ ويسأل: ولكن ما جدوى ذلك؟ إنه يطلب الفراق وزوال العذاب.

استفكرت ذلك بمناسبة صدور كتاب الفيلسوف الفرنسي الألفاني جان ماري مولير «نزع سلاح الكهنة: المسيحية والإسلام من منظور فريضة اللاعنف» المترجم إلى اللغة العربية من قبل جامعة الألفاني وحقوق الإنسان في بيروت، وهو ما أعادني إلى حوار دار بين الزعيم البستاني الجزائري بشير الحاج علي مع شاب معتقل معه فصول الحاج علي، كانت خلالها ألقى من الفيلسوف أسساً شاملاً لجواري يقول سمعتمهم قلنا دعوتهم وسنستأخدم جميع الوسائل لإلزامهم بقلنا حاولوا! فإذا لم يفلح كل ما في أيديهم برفاه له خارج لثوة من حقله تعذيب، ولكن ما الفرق بيننا وبينهم إذاً فلما ذلك؟ نحن نريد كنس التعذيب ونأخذهم كطاعة إنسانية وإلى الأبد، وهو ما يسميه دسوقيوسكي «القامع الأبدى».

عندما أطلع كتاب «نزع سلاح الكهنة» اجتمع مؤلفه الفرنسي المسيحي مع رجل دين مسيحيين لاثنيين فقال الشيخ الشيخ حسين شمسانة: لقد أخذت عنواناً للكتاب «نزع سلاح الكهنة» ألم يكن معناه أخيراً عنوان «نزع سلاح الشياطين» بدلاً من الكهنة؟ فهاهنا يقول علي الفور ومن دون لحظة تأمل، ولكن لإيمانه هم الشياطين على الأرض، فلو أنه واحد وهو أوله الحقيقى اللزوق الصالح فإن الله محبة والرحمة لا تجتمع مع العنف في قلب واحد.

أما إذا تمسكنا بمبدأنا إلى الأبد فماذا خطا فطريق لأن الأمة مع من صنع البشر، أما الله فهو اللطيف الخبير، السلام، التسامح، والأمان. والشاف: إن الديانات ليست بالنسوس بل بالعقيدة والنفس.

استكمل السيد علي فضل الله هذا الحوار المعنى حول مفهوم اللاعنف، حيث قال: إنه أقرب إلى الفرق والفرق بحسب الفوانينس يأتي من الرفقة إلى التواصل

آن الآوان للبحث عن اللاعنف في تراثنا وتعميمه، وليصبح هو القاعدة وليس الإستثناء، حتّى وإن كنّا لا نستطيع إلغاء العنف من حياتنا

والعودة والشرك الإسلامي، والشراكة، ومثل هذه الفاهيم وجدتها أيضاً بخصوص مفهوم التسامح لدى الفيلسوف الفرنسي فولتير، الذي قال عنه بأنه الفرق والصبر، أما التعصب فلا ينتج إلا معاقبين وعصاة وبما أن البشر خطالون فليتنا أن نسامح بعضنا بعضاً.

لقد توسلنا كل بطريقته إلى اللاعنف، حتى وإن جئنا إلى فريضة أو قضيتنا من مواقع ومناخ مختلفة بما فيها عقوبة لكننا اعتدنا إليه بعد تجارب مريرة عشناها وعلمنا منها بلما عانت منها شعوبنا وأوطاننا وأن الآوان للبحث عن اللاعنف في تراثنا وتعميمه، وليصبح هو القاعدة وليس الاستثناء، حتى وإن كنّا لا نستطيع إلغاء العنف من حياتنا.

وصديقا الفيلسوف الألفاني الذي يعتبر الأكثر شحرة في العالم المعاصر، وتعني به مؤلف الكتاب جان ماري مولير، انتقل إلى فريضة اللاعنف، حين أريد له أن يقاتل في الجزائر، مع الجيش الفرنسي ضد الجزائريين الذين

دافعوا مرارة الاستعمار الاستيطاني الفرنسي ما يزيد على قرن وثلاثة عقود من الزمان، فرفض وأندع وسجن لمدة سنة (لشعر) وأقصى وهكذا تكونت لديه قناعات بأهمية الانخراط في العمل الألفاني الذي تكرس له حياته منذ الستينيات وحتى اليوم. إن كتابه «نزع سلاح الكهنة» هو دعوة للفلاح في معالجة الخير والشر، وقد دعا، لتجويد العمل بعرفي وحركته ديماسكية معلقة ما يزيد من خشية عقود ونسب من الزمان وهو كتاب مرجعي تأسيسي خصوصاً لأنه شامل.

ولاستيعاب مد كتابه «فوقوس اللاعنف» الفريضة أو الفريضة التي يريد مولير تعميمها تمتدنا هذه الفترة الاستثنائية من الحب والتطهر والروحانية الإنسانية، ونقرتها من بمصفا على نحو يتسم بغيريزي

دروب محمود للبحث عن الحقيقة ولولبعها موضع الممارسة بمجرّد العلور عليها... إنه أنطق رسل اللاعنف الذي شفعهم عصمتها الحالي.

إن تحقيق السلام بحسب تولستوي لا يعني أن جرح لا يوسائل سلبية ولا يريد من الألفة المسحوطين (الشفقة)، سلفاً بما، الأوباء، أراد لهم التمسك بالتمرد السالب، ورفض فامة التسلسلن الطائفي، وإذا تمكن ماينس الظفراء من غير عنف، ومن غير مخالفة لمبادئ التسلسلن، ومن غير ثورة مأسوية على الطريقة الفريضة من صرف فلولهم والزعيم من هفلة الظلم والحرب والقتل، يومذاك سوف تدخل الكذب والظلم والمحر

البالعة من ثلثاء نفسها، الرسالة بين لاندني وتولستوي عبرت عن القناعة الأخلاقية المشتركة إسمياً وأن تراث كل منهما غني وعميق. وقد فهم تولستوي الأهمية العميقة بين عدم مقاومة الشر بالعنف، وبين الضمير والعصيان وعدم التعاون مع المؤسسات الرسمية التي تتحمل مسؤولية القهر. وقد استلهم حكيم روسيا ذلك من تراثه الديني المسيحي مثلما استلهم حكيم الهند ذلك من تراثه الديني البوذي.

لك ذلك دعوات رسل اللاعنف، أي القاموعة السلبية السلبية كما تسمى بمعنى عدم الرد على العنف بالعنف وذلك ليس استسهالاً، بل مقاومة باللاعنف بالصمت والامتناع عن المشاركة في الحرب أو الانخراط في أعمال العنف أو التمرد على أوامر المؤسسات الرسمية التي تتحمل مسؤولية الظلم وسوء المعاملات، وهو ما اتبعه مارتن لوتر كينغ في حركته للمساواة بالحقوق المدنية في الولايات المتحدة، وما قام به من نشاطات تسامحي ولا عنفي ثيلسون متابعاً زعيم جنوب أفريقيا.

إن القاموعة تلك بحسب مولير قادرة على تغيير العالم الذي أريد فيه أن يكون إلهياً طيباً لأن يكون قوياً، وتطلب ليس استسهالاً، بل مقاومة باللاعنف بالصمت والامتناع عن المشاركة في الحرب أو الانخراط في أعمال العنف أو التمرد على أوامر المؤسسات الرسمية التي تتحمل مسؤولية الظلم وسوء المعاملات، وهو ما اتبعه مارتن لوتر كينغ في حركته للمساواة بالحقوق المدنية في الولايات المتحدة، وما قام به من نشاطات تسامحي ولا عنفي ثيلسون متابعاً زعيم جنوب أفريقيا.

حسب اللاعنف تلك بحسب مولير قادرة على تغيير العالم الذي أريد فيه أن يكون إلهياً طيباً لأن يكون قوياً، وتطلب ليس استسهالاً، بل مقاومة باللاعنف بالصمت والامتناع عن المشاركة في الحرب أو الانخراط في أعمال العنف أو التمرد على أوامر المؤسسات الرسمية التي تتحمل مسؤولية الظلم وسوء المعاملات، وهو ما اتبعه مارتن لوتر كينغ في حركته للمساواة بالحقوق المدنية في الولايات المتحدة، وما قام به من نشاطات تسامحي ولا عنفي ثيلسون متابعاً زعيم جنوب أفريقيا.

دراسات

الأسبوع الأولي: «السنّة الثلاثون» العدد: ١٩٢٨، الأجل ١٩٢٨ - ١٩٢٩، ١٢ - ١٣ جمادى الأولى ١٤٢٨ هـ

علمتني الشام حب الصباح

د. عبد الحسين شعبان

(1)

إذا كان أندريه بارو عالم الأثار الفرنسي وأول مدير متحف اللوفر، هو القاتل، لكل إنسان متحضر وطنان، فمثلهم الأام وسورية، فهذا سيقول عربي وسوري، عاش فترة من أجل أيام حياته في دمشق؟ وهو التلميذ إليها ومثلها ولفة هوية وشعفا، أظنه سيقولني مثلي آخر محمود درويش القاتل، دمشق أوتدنتي يداك / دمشق أوتدنت يديك.

كنت قد قلت في مقابلة لي مع مجلة تحولات، أن هويتي سوريّة مشرفية. فبلاد الرافدين وبلاد الشام تجمعهما هوية حضارية واحدة. ولكن ماذا أنا سوري؟ أجيب، «لأنني لا أستطيع وأنا العراقي» إلا أن أفكر بطريقة أقرب إلى سورية أو قل إلى الشام، وذلك لشعوري بمدى الانتماء ووحدة الصبر، وكما أقريت من دمشق لا أستطيع إلا أن أفكر بيفقاد، فهما فشان يكمل بعضهما بعضاً. وأحياناً أفق في حيرة من أمري حين لا أستطيع أن أجد بيتهما. وأتوقع نفسي حين اتخيلهما كما لو أنهما كائنا المشمش في الميزان كفتان. أو كأنهما جوما طير لا يمكنه الطيران إلا جوما معاً، فإن غاب أحدهما سقط أرضاً لا تحال، والواقع أقول بأنني أحياء في حالة من التماهي في كيانيتي وعقلي بينما هو سوري وما هو عراقي.

هذه القناعة تولدت لدي منذ عقود من الزمان، وأخذت ترسخ يوماً بعد يوم على نحو تلقائي وعفوي، غير متكلف أو مفتعل. ربما لعب مزاجي العربي دوراً في ذلك، على الرغم من يساريتي واتماني الماركسي، وقد يكون ذلك «اشفاقاً» مبكراً بين الثقافتين الذي يقع في داخلي، وبين السياسي الذي انشغلتني تحت لوائه.

في منطقة المزة، وفي دار السعادة).

لم تكن والدتي تعرف بوسيتي المكتوبة، التي وضعت الشام في أولوياتي، إلا أنه أحساس الأام قلما يخطيء. لا سيما إذا كان الأمر يتعلق بولدها. قلت مع نفسي كيف استطاعت أن تخفن رغبتني؟ ولم أكن أجرو أن أتحدث أمامها. عن ذلك الجهم، الذي يجلس على صدرنا، وكأنه حرس على أنفاسنا حسب تعبير الجواهري. لكن دهشتي سرعان ما تبددت، فكيف لا وهي تعيش في قلبي وتتحسس ما لدي كل يوم، بل كل ساعة وكل لحظة. فكيف لا تقرأ عشتي لدمشق عيشاً أو رحيلاً، فاشام هي اللاد الأولى وربما هي اللاد والمستقر الأخير.

منذ مطلع الستينات كانت الشام قبلتنا. كان والدي مولعاً بها لدرجة الهيمان، فهي أكثر من مدينة بالنسبة له، لأنها بوابة الشرق إلى العالم، وهي التاريخ المزدان يقصص وحكايا ويطولات وماسي. إنها أبلغ من صور الثقة، وعلى الرغم من زيارته لبعض البلدان العربية، وليراق وبرلين ووارش، إلا أن عشقه للشام وللشرق ورام الله، ظل مثل حبه الأول يستعيد بمناخية ودون مناسبة. وكانت والدتي تشعر أن صلاتها أكثر طهورية في مقام السيدة زينب، وكنت قد اصطحبتهما مرتين من لندن إلى دمشق وعدد من الزيارات إلى دمشق من بيروت.

دمشق أو الأرض المسقية حسب معناها القديم، هي أقدم مدينة مسكونة ومتواصلة في التاريخ، وأحدى محطات طريق الجوري، وطريق البحر، ومركز اليج الشام، والقوافل المتجهة إلى بلاد فارس، أو آسيا الصغرى، أو مصر، أو الجزيرة العربية. ويقدّر ما هي مدينة تجارية، فيها مركز

طبيعتها وناسها تقوّل أحمد شوقي وإيليا أبو ماضي وسعيد عقل الذي مزاجت كلمات فسانده مع اللحن الرحباني والصوت الفيروزي، فيؤكدوا بأن دمشق هي داريل هذا الشرق في اكتمال خطاه، قلبي الشرق فيها شام أسكيبي / وإعلاي الكاس له

حسب الأجيال أمهلك التاريخ من هضنتهم / دكّزهم في عروّة الدهر وسام أمويون فإن ضقت بهم / أحووا الدنيا بستان هشام

أنا لبنت الفرد الفرد إذا / قلت طاب الجرح في شجو الحمام

أنا حبيب أنثى من جبل / هو بين الله والأرض كلام

فهم كاشمش في هضمتها / تدد الثور وتطعّبه الأنام

نعم هي دمشق فيحاء الشرق وحورية المذنان وتريثمة العشق الألي ومضخرة الشرق وفيش الحضارة، كما قال الشاعر سعيد عقل،

قرأت مجيدك في قلبي وفي الكتب / شام، ما جودك لنت المجد لك يغب،

إنها دمشق تراثيل الألباب والتقيمين، / شام أرض الشهامات التي اصطفت

بمنهم تشه الشمس منسكب، / فيروز غنّت وطربت وأطربت...

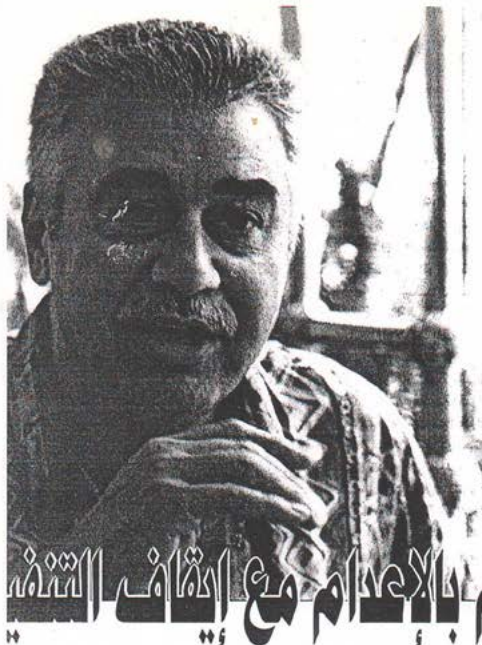
دمشق كان شامها معنى آخر هنا التراتيل من طيب ومن طرب / وابن في غير شام يعطر الجرح.

فقه هي الشام، الياسمين والظفر، هي الشام التي قال عنها الشاعر محمد كرد علي،

الظل يبدد من دمشق ياباض / ويحطرها تطيب الأظفار

باستعادة سوريافيقا يقول الجواهري في قصيدته "دمشق يا جبهة الجيد"

شمعت تزيك لا زفني ولا مفا



أجرى الحديث. إلهامى المليجى

د. عبد الحسن شويان كاشفاً المستور عن حكم البيت:

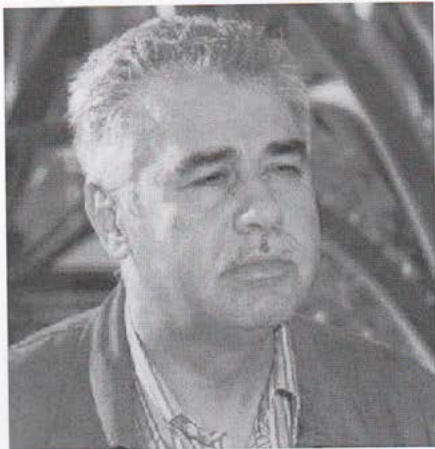
العراقيون حكموا على أنفسهم بالاعدام مع انقاذ النفس

الولايات المتحدة مسؤولة ويمكن أن توجه لها أرت
التهمات الرئيسية، وهي تهديد السلم والأمن الدوليين
والحرب والعداون والجرائم ضد الإنسانية وجرائم
الجماعية، وجرائم ذاتها التي شاهدها
التلصاكن ولكن بمقابل هناك سلسلة طويلة من انتها
ذاتها التي توجه إلى النظام العراقي على ما ارتك
منعق طويلة إلى في الشعب العراقي وجيرانه، و
سنوات القوة يبيت أقوى من منطق الحق والعدل
فهداه مسألة الدولية للمستقبل، وإذا كانت أمريكا
تجاوزت على القانون الدولي، فمعه وقادع
تسكموا بالقانون الدولي، فمعه وقادع

إن عدم حل المشكلة القومية وقضية الطائفية
التي عانتها عشقك القومية السياسي في العراق أدى إلى تضيق
قضايته تدريجياً، وهكذا فإن اتساع المعارضة السياسية
القومية الكردية والدينية الإسلامية مع السلطة حينها
تضيقاً لتكون في أيدي الأقلية وذلك بمصادرة أية هوش
لحرية، حتى أصبح العراق يحكم من حزب من مجموعة
السياسة صغيرة داخل هذا الحزب، من من جماعته جوية
وأخيراً استقر الحكم بين العشيرة الفاعلة التي يتربع على
أسرها القائد، الذي أخذ يطعن البلاد كحل يطاع.

■ ■ ■ أين كانت المعارضة العراقية لنظام صدام؟
الشعب العراقي كله كان معارضا لصدام باستثناء
الدائرة الضيقة حول، والمتنطعين أن أكبر المعارضات كانت
داخل حزب البعث والفيلسة العسكرية. نذكر كم أعدم

Anti Darfur ... between cover legal and humanitarian thread!



Abdul Hussein Shaaban

Dr_shaban21@hotmail.com

Civilized dialogue-number : 2022-2007 / 8 / 29

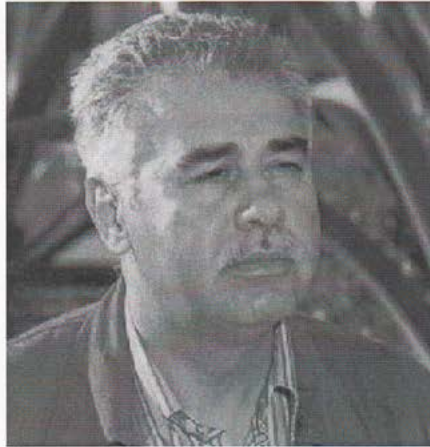
Is there a mine on the road to Security Council resolution 1769 or face a political solution to the legal and Gown thread may Evergeran humanitarian situation in Darfur, while the situation of the population is suffering and misery? ! Perhaps initiate international forces participating in the mission early next year indexed to be outweighing any options.

The Security Council decided unanimously by the international deployment of a joint force of United Nations and the African Union on behalf of «Ionamed» strength of 26 thousand soldiers and policemen in Darfur, and will force estimated cost of \$ 2 billion deployed, the current AU force, which comprises seven thousand troops and lacked adequate funding and processing needed.

The reaction of the Sudanese government official approval, and considered it acceptable, especially after 1769 amendments thereto and the many reservations which had been raised concerning the project Bemsodth first.

According to the technical reports that the actual activity of the multinational force will be ready at the end of this year or the beginning of the year 2008. The response of the Sudanese government with international resolution had siphoned off part of the tension between Sudan and the international community, especially that the Sudanese Foreign Minister Lam Akol, expressed satisfaction with the decision at a press conference when he said : The resolution contained many positive points Perhaps foremost is the dispute

العقوبات أسهمت في تفاقم انتهاك حقوق الانسان



عبدالحسين شعيان

dr_shaban21@hotmail.com

الحوار المتمدن - العدد: 138 - 5 / 2002

تقرير متخصص بسلط أضواء جديدة على الوضع الانساني في العراق (1-2) العقوبات
أسهمت في تفاقم انتهاك حقوق الانسان -

ظلت قضية حقوق الانسان في العراق شائكة ومعقدة وتزداد تفاقمًا واتساعًا على مر الايام، كما كانت المعلومات وما تزال بشأن الانتهاكات والخروقات ملتبسة ومتداخلة أحيانًا، ولا تلقي في الكثير من الاحيان، الاهتمام الذي تستحقه، بسبب انغلاق الدولة والسرية التامة التي تتعلق بمثل هذه القضايا، وعدم السماح لمؤسسات المجتمع المدني ومنظمات حقوق الانسان العراقية والعربية والدولية، من الاطلاع عليها أو التثبت من صحة وقوعها، أو التوثيق من دقة المعلومات التي تردها، فضلًا عن الآلة الاعلامية الكبيرة، التي تمتعت بها السلطات العراقية داخليًا وخارجيًا، وساهمت في تبرير تلك الانتهاكات أو التقليل من شأنها أو حتى نفيها.. وكانت الحكومة العراقية وما تزال ترفض مناقشة هذه القضايا وتعتبرها مساسًا بالسيادة و تدخلًا في الشؤون الداخلية من جانب جهات مريبة أو مشبوهة أو حاقدة أو لا تريد خيرًا للعراق على أقل تقدير. وكانت تدخل في مواجهات تقع في باب أن الهجوم خير وسيلة للدفاع وبالتالي لابد من اثاره زويعه من الاتهام والشك بصحة ما يقال، بل واتهام من يتصدرون لتلك القضايا الحقوقية بشتي التهم التي ما انزل الله بها من سلطان.

ولأن كانت قضية حقوق الانسان شائكة ومعقدة منذ عقود من السنوات، فقد ازدادت التباسًا وتداخلًا خلال العقد ونيف الماضي، بسبب استمرار الحصار الدولي الجائر ونظام العقوبات الدولي المفروض على العراق، الذي أصبح نوعًا من أنواع الابداء الجماعية والحرب التدميرية الطويلة الأمد ضد السكان المدنيين العزل وبخاصة الأطفال والنساء والشيوخ، حيث راح ضحية ذلك أكثر من مليون مواطن عراقي، بما يعد جريمة دولية كبرى حسب القانون الدولي. لقد ضاعف الحصار الدولي من انتهاك كامل منظومة حقوق الانسان الدولية السياسية والمدنية

د. عبد الحسين شعبان د. (الزمان):

الخروج من المأزق العراقي الحالي مسؤولية القوى والشخصيات الوطنية داخل مجلس الحكم وخارجه



القضية الأمنية في العراق شائعة بومية ملحة كونها تمس حياة المواطنين واستقرارهم واستعداداتهم السياسية لبناء حاضرتهم ومستقبلهم وهي جزء من المشهد السياسي العراقي الراهن. (الزمان) التفت الباحث والناقد السياسي د. عبد الحسين شعبان الذي تحدث عن رأيه بالظرف الأمني الحالي قائلاً: - تبقى مسألة الفئتان الأمني في الشغل الشاغل للعراقيين. ويمكنني القول دون مبالغة أن معادلة الأمن توازي أو تتوق أحياناً معادلة الكرامة. ولهذا ينال الأمن وتوفره لمة العيش هاجسين أساسيين يواجهان العراقيين. إذ لا يمكن التقدم على تطبيع الحياة السياسية والنظر السلمي دون توفيرهما ودون ضمان وحماية أرواح وممتلكات المواطنين وأمنهم وتحقيق سيادة القانون. أن الفئتان الأمني هو مشكلة سياسية أولاً وقبل كل شيء، ولذلك لابد من التفتيش عن حلول سياسية لوضع حد لهذه الظاهرة الخطيرة، والتي لو استنفذت وتدخلت مع اشكاليات أخرى طائفية أو إثنية، فربما ستؤدي لا سمح الله، إلى حرب أهلية عميقة سيكون الجميع ضحاياها. اعتقد أن حل مشكلة القومى والانفلات الأمنى والتفجيرات المجرمة، لا يتم بالتشدد بالاجراءات العسكرية أو المظاهرات العنصرية التي تلوم بها سلطات الاحتلال، فربما ذلك يؤدي إلى ردود الفعل تزيد من تفاقمها، أو زيادة عدد أفراد القوات الأمريكية والبريطانية أو الدوالة المتعددة الجنسيات، فربما ذلك يؤدي إلى المزيد من توتر الأوضاع خصوصاً إذا نشلت القوات التركية على الخط، مما قد ينجع عنه عواقب وخيمة على علاقات حسن الجوار وعلى مصيد التكوينات العراقية المختلفة، وذلك طبقاً لاعتبارات تاريخية وأهداف القومية تثير كثيراً من الالتباس والقلق وهو ما رفضته قوى مجلس الحكم الانتقالي بكاملها وكذلك قوى وطنية خارجه. إن تمكين العراقيين من استعادة الأمن وتوفير الحماية الضرورية للمواطن - الإنسان والجمعة، بما فيها مؤسسات الدولة والهياكل الدوالة العامة في العراق، يتطلب معالجة مشكلة السيادة الوطنية العراقية، التي ما تزال مغموعة وهي اقرب إلى التجميد، وتمكين العراقيين من حكم أنفسهم بأنفسهم وفقاً لمبدأ حق تقرير المصير وتساوقاً مع قرار مجلس الأمن الدولي 1483 الصادر في 22 أيار (مايو) 2003، وبالتطبيق العملي فإن الأمر يتطلب وضع جدول زمني لانها، الاحتلال وبالتالي توسيع وتنسيق دور مركزي للأمم المتحدة لتصرف الشؤون العراقية في الفترة الانتقالية والاشراف على اجراء انتخابات حرة لبرلمان عراقي يسبق دستورها دائماً البلاد وفي خريف واجواء سلمية.

والحلية بان الفئتان الأمنى سيسخر سياسي، ووصلت المساعدة إلى المقاومة المسلحة هي الأخرى إلى طريق مسدود وغير واضح المعالم، إذ تفتقر حتى هذه اللحظة إلى برنامج سياسي وطني، أو مطلق أو ناظمين بإسهمها، كما لا توجد حاضنة اجتماعية أو سياسية ترفعها. وأختلطت مجموعاتها وأعمالها مع مجموعات ارهابية وتخريبية مظلمة من عقائدها، بعضها من قلوب النظام السابق، أو المنضوين من زواله، ناهيك عن قوى متطرفة ومتعصبة ومختلفة، وإذا كان الهدف كما انصوره لحالة المقاومة هو انتهاء الاحتلال والحؤول دون تغيير معادلة الدولة العراقية بحيث تؤدي إلى تحويل فئات واسعة إلى اللية وربما تخضعها لحكم الاكثريه لأعباءات طائفية، فإن هذا الهدف لا ينبغي أن يجمعه جامع مع عمليات التخريب والتفجير والارهاب التي أخذت تظلم العراقيين ومؤسساتهم وهي أعمال مدانة بكل المعايير القانونية والدينية والسياسية ناهيك عن الاعتبارات الإنسانية. اعتقد أن مسؤولية القوى والأحزاب والشخصيات الوطنية كبيرة ومهمة جداً في هذا الظرف بالذات سواء كانت مشاركة بمجلس الحكم أو خارجه، للخروج من المأزق الذي وصل إليه الجميع وبالتالي السعي لاستعادة السيادة العراقية وإعادة بناء الدولة على سكة صحيحة ورعايتها عبر تطور التدريج وفقاً لهذا المواطنة الكاملة والنساء عربا وكراداً وأقليات ومن جميع الأديان والطوائف والتيارات السياسية والفكرية والثقافية.

الارهابي، كما أن مجلس الحكم الانتقالي يعاني من اشكالات كثيرة، فسلطات الاحتلال لا ترغب في منح الصلاحيات الكافية، وبالتالي فهو مجلس حكم لكنه لا يحكم لأن الإرادة السياسية بما فيها السيادة والسلطات الامنية والموارد الاقتصادية كلها بيد الحاكم الأمريكي بول بريمر. كما أن ميزانية العراق وابواب الصرف وخصوصاً صندوق التنمية تخضع لإرادته.

لقد برزت الإدارة الأمريكية مجيء بريمر الخبير بمكافحة الارهاب بعد فشل جي غارنر، لمهمات ضبط الأمن وإذا بالنحال يتدهور ويصعب الأمر كولين باول ووزير الدفاع رامسفيلد والرئيس الأمريكي جورج بوش. ولعل استهداف بول وولفويتز نائب وزير الدفاع الأمريكي وأحد صقور اليمين في الإدارة الأمريكية إنما هو رسالة لجميع الأطراف الخارجية

وإدارية تتعلق بالبلد الذي تقع اراضيه تحت الاحتلال، وبالتالي ستكون تلك التغييرات في ظل غياب برلمان عراقي عرضة للطفن ومضرا لاحقاً للخلاف، خصوصاً إذا ما تجاوزت على حقوق العراق لصالح جهات وشركات دولية، أو اغتصبتا على حساب حقوق الإنسان في العراق ومصالحه شعبية ومستقبله وما يتعلق بمواطنته وموارده وسبل عيشه. لقد وصل الجميع إلى مأزق وورطة حقيقية وربما إلى طريق مسدود، ففوات الاحتلال عرفت في الوحل العراقي ولا تتمكن الخروج منه بماء الوجه، وتعاطفت خسائرها البشرية والمادية، وأصبح الاقل أكثر قسامة، ويزداد الراي العام الأمريكي والعالمي تساؤلاً حول صدقية الإدارة الأمريكية وإدعائها أنها بشأن شن الحرب على العراق سواء موضوع اسلحة البمار الشامل أو علاقة الحكم السابق بتنظيم القاعدة

والعنصري قد جعل الكثير من الشكوك تصوم حول ابعادها ومراميها، أن الاصرار على المخاصمة الطائفية والعنصرية اثار قلقاً مشروغاً لدى اوساط واسعة من العراقيين وقد ينش هذا الامر باضطرابات أكثر خطورة وتعزيز نعرات وعنفات طائفية وعشائرية وجهوية كانت تنفذ خلال الحكم السابق، ولابد لي هنا من التنبيه إلى خطورة المسألة الطائفية في ما اذا تفتشت وجرى التمرس حولها انطلاقاً من الشعور بالمسؤولية ليس على صعيد الأوضاع الحاضر، بل على صعيد المستقبل ولحمة النسيج المجتمعي في العراق. ويمكنني القول أنه ليس من صلاحيات سلطات الاحتلال بموجب اتفاقيات جنيف لعام 1949 وملحقها بروتوكول جنيف لعام 1977 وقواعد القانون الدولي الإنساني اجراء تغييرات بنوية (جوهريه) قانونية

ما هي حقيقة ما يجري من حراك سياسي متعدد التجهات والأفكار؟ على الصعيد العراقي لابد من توسيع وتعزيز التفاهم بين القوى الوطنية العراقية وتحضيراً لذلك وههدف اظهار الإرادة الوطنية العراقية بصورة موحدة ومسؤولة فيمكن الاتفاق على برنامج وطني مرحلي عام، يجسد الاهداف والمطالب الوطنية العراقية في مجلس الحكم الانتقالي وخارجه ويمكن لذلك ان يتحقق عبر مؤتمر وطني عراقي واسع يمثل الطيف السياسي في اطار من التعددية الفكرية والثقافية والقومية والدينية. ويتقديري أن تظلم جميع الفئات والفوى العراقية امر في غاية الاهمية خصوصاً لجنة اشعارها بأن التغيير الذي حصل إنما استهدف النظام السابق وليس فئات أو طوائف معينة، خصوصاً وإن التقاسم الوفيلسفي والديني والمذهبي

صداقة في الشعر والحياة والمنفى الجواهري ومظفر النواب

عبد الحسين شعبان*

استوتقتني ما نشره الكاتب والصحافي العراقي خالد الشطي في زاويته الأثيرية في صحيفة «الشرق الأوسط» حين استعاد قصة طريفة قال أنها حصلت معه، واستكمل روايته بالقول: بعد بضعة أيام وصلته بالبريد أبيات من الشعر، أرسلها إليه أحد الحاضرين في جلسة شئت بعض الأصدقاء، ولشاعر غير معروف، ونشرها من دون أن يحدد نسبها، والحكاية وما فيها كنت قد دونتها في كتابي «الجواهري» - 1997، والذي أعيد طبعه ثانية عن دار الآداب البيروتية حالياً.

الآبيات المشار إليها نظمها الجواهري وشاعت وقتها «أخوانيا» قبل نشرها، وهي تحت عنوان «فاتنة ورسام» وأهداها إلى محمد المصياص، وفي الحال عُرف المقصود، إنه منظر النواب، وكنت قد نشرت المقطوعة في كتاب صدر لي العام 1986 بالتعاون مع الجواهري الكبير في دمشق، من دار طلاس وهو بعنوان «الجواهري في العيون من أشعاره».

ولعل هذه الحكاية الطريفة تعكس الأريحية الشخصية لكل من الجواهري والنواب، وعلافتاهما الإنسانية الحميمة. وإذا ما عدت إلى علاقة الشاعرين ببعضهما، فقد كانت لقاءات الجواهري بمنظر النواب «محدودة» وتقتصر على بعض المناسبات في اتحاد الأدباء العراقيين بعد العام 1958، حيث كان الجواهري رئيساً له مثلما هو نقيب الصحفيين، أي رئيساً للسلطتين الثقافية والإعلامية، الأمر الذي دفع زعيم الثورة والسلطتين السياسية والعسكرية عبد الكريم قاسم إلى الاصطدام بالجواهري بعد حادثة

قربة الميمونة في جنوب العراق. حين كتب الجواهري في جريدته «الرأي العام» ماذا جرى في الميمونة؟ يوم اعتدت شرطة قاسم على فلاحات في محافظة العمارة «ميسان»، وقد نشب الاحتكاك المباشر بين قاسم والجواهري اثر مشادة دارت في وزارة الدفاع حين كان الجواهري يترأس وفدًا لزيارة قاسم باسم اتحاد الأدباء. الأمر الذي اضطره إلى مغادرة العراق إلى لبنان، ومنه إلى المنفى بعد مشاركته في حفل تكريمي للأخطل الصغير (بشارة الخوري) ومن بيروت توجه إلى أوروبا، واستمر سبع سنوات عجاف على حد تعبيره في منفى ذهبي في براغ، وعاد في أواخر العام 1968 إلى بغداد واستقبل استقبالاً شعبياً رسمياً حافلاً.

في تلك الفترة اضطر مظفر النواب إلى الهروب من العراق بعد العام 1963 إلى إيران، ومكث فيها بضعة أشهر قبل أن يلقي القبض عليه وسلم إلى السلطات العراقية، ولعل قصة هروبه هي التي دونها في ملحمته الرائعة «وثرىات ليلية»، وقد أصدرت عليه إحدى المحاكم العراقية حكماً بالسجن لـ 20 عاماً فُصّلها بالدرجة الأساسية في سجن نقرة السليان الصحراوي، ثم في سجن الحلة، حيث تمكن من الهرب منه في قصة النلق الشهيرة في خريف العام 1967، وبعد 17 تموز/يوليو 1968، أعيد إلى وطنيته حيث كان قد فصل منها بعد 8 شباط/فبراير 1963، لكنه اضطر للهجرة إلى خارج العراق إثر تجديد عمليات الاعتقال والأرباب.

وبحكم صداقته للجواهري والنواب، كنت ألاحظ أن العلاقة تمتاز بالسهولة والأعجاب، فالنواب يكنّ احتراماً كبيراً وخاصاً للجواهري ولمنزله الإبداعية والثقافية ولوهيته الشعرية الريادية. والجواهري يعتبر النواب أبرز الشعراء الشعبيين المجددين، كما ينظر بإعجاب

إلى مواقفه النضالية وشخصيته الدمثية والمحبة، وقل جيل الود بين الطرفين مثقلاً حتى وفاة الجواهري في 27 تموز/يوليو 1997، وإن اقتصر اللقاءات على المناسبات أحياناً في براغ وطرابلس ودمشق. وفي العام 1970 زار مظفر النواب براغ لبضعة أيام وخلال وجوده ضمنتنا حفلة في مطعم «أوفليكو»، محل البيرة السوداء الذي احتس في نابليون البيرة عندما احتل براغ في أوائل القرن التاسع عشر، والطريف أن الساعة التي تزين واجهة المطعم قد أوقفت عقاربها وظلت واقفة لحد الآن لتحمل توقيت احتلال نابليون للعاصمة التشيكية وهو تاريخ مشوب بالموارة، ولقي النواب بعضاً من قصائده في جلسات خاصة راققه خلالها الصديق جعفر ياسين، الذي عُني بعض قصائده، بصوته الجميل.

التقى مظفر النواب بالجواهري، في مقهى «سلوفانسكي دوم» الشهير الذي كان بمثابة مقر للجواهري، يرتاده كل يوم تقريباً، حيث تزدان مدينة براغ «براغ» وكأنها «حلم الغراء» في يقظتها، جامعة كل الفصول والجمال والخس والفن، وهي التي يقول فيها الجواهري:

أعلى الحسن الزهراء وقعت
أم عليها الحسن زهواً واقعا،
يا لصيف شمع لوم يكن
غميره كان الفصول الأربعا
مظفر أنسا.. ويسان الضحى
مزهو أنسا.. وزاو مسرعاً
ثم يضيف الجواهري إلى فاتئات براغ في قصيدة اهات، بقوله:
مرت الأسراب تنرى.. مقلطع
من نشيد الصيف يتلو المقطع
ونفحن على راء الضحى
كلماً أشهى، وصحوا أمتعا

ونفاس من الصبا مبعثه
وشذاة والهوى والسعيا
وتخلفن لهما زدن على
ما ارتدت جواه، إلا أصبعا
رحمنا «لبن زريق» لو رأى
فلك الأزار ماذا أطلعا
ويقص الجواهري هنا، ابن زريق الشاعر العباسي والإشارة هنا إلى البيت التالي:
استودع الله في بغدادني قمرأ
بالكرخ من فلك الأزار مطلعاه
وقد التقى الجواهري، النواب مرة أخرى بعد سنوات طويلة، وكان ذلك في ليبيا أواخر الثمانينات، حيث زارها الجواهري، بدعوة وجهت له إلى نظم قصيدته «يا أمّني.. يا عصبة الأمم» لمناسبة العدوان الأمريكي ضد الجماهيرية الليبية التي أنقأها في قاعة المحاضرات الكبرى في مكتبة الأسد يوم 1986/4/16، وفي «أسبوع الثقافة العراقية»، وقد نشرت القصيدة للمرة الأولى في كتابنا «الجواهري: في العيون من أشعاره» وهي مؤلفة من 15 بيتاً، يقول فيها:
إنسي لأسبال فساد، أذنباً
ينخرسون بحجة الصمم
فيم الحبيبة، نرى، إذا عريت
من أخذتار عن دم بدم
ينفخجون على مقابيحهم
إذ يدعون محاسن الشيم
فلئن شعابت الجيوش بهم
فلديهم جيش من الكلم
يرجل الجواهري شعر الكثير من المثقفين العراقيين لاسيما في المنافي ومنهم مظفر النواب، بأن عدواً من أعداء الشعر العربي قد هوى وأن نجماً من نجوم الثقافة العراقية قد انطفأ.

* باحث ومفكر عربي

الديموقراطية: أزمة وعي أم أزمة ثقافة؟

عبد الحسين شعبان^(*)

(*) كاتب عراقي

دون اكتشاف باستعداد المجتمع ودرجة تقبله وبالتالي تطوره التدريجي خصوصاً بحساسيته إزاء الأجناس الأجنبية. وجرى الحديث علناً عن ربيع الديموقراطية ونعيم الحرية والرفاه الاجتماعي الذي يمكن أن يعم ليصبح هذا المجتمع أو ذاك نموذجاً يحتذى به، شريطة التخلي عن خصائصه وتكوينه الثقافي واستعداده للانخراط ضمن المشاريع المصنوعة خصيصاً.

وعندما أصبحت الديموقراطية مساراً كونياً واستحقاقاً لا مفر منه، خياراً أو اضطراراً فإن العديد من الحكومات العربية قد أخذت تدعو للديموقراطية لأنها لا يمكن لها الانعزال أو العيش داخل ستار حديدي، ولكن هذا الأمر حتى وإن كان من باب مجازاة الموجة العالمية فإنه شكل هاجساً لها وهامشاً مناسباً لمعارضتها أحياناً، وإن يفترض البعض أن الأمر لمجرد تلميع صورتها أو رضوخ للضغوط الخارجية وبخاصة أمام المجتمع الدولي أو دفاعاً عن نفسها. ومهما كانت المبررات فإن جدلاً متواشياً كان قد أثيراً على نحو واسع ساهمت فيه الحكومات والحركات السياسية ومؤسسات المجتمع المدني بشأن السبل المناسبة لانتهاج طريق التحول الديموقراطي وهو أمر مرغوب ومطلوب وإن كان هناك عقبات وتحديات تواجهه، وعوامل كبح الوجه الآخر للاشكالية هو أن بعض أحزاب المعارضة المستبعدة من حكوماتها ائتمرت في خطابها من استخدام مصطلحات الديموقراطية والإصلاح والتغيير، ولعل هذه الدعوة تشكل وسيلة للضغط على الحكومات أو لكسب قوى الخارج أو تعويضاً شئياً مفقوداً غير ذلك، حتى وإن كانت هذه الأحزاب ذاتها لم تستخدم الديموقراطية في علاقاتها الداخلية وبخاصة مع أعضائها وهناك شكوى مريرة، ناهيك عن علاقاتها مع القوى الأخرى.

ولم يشذ عن ذلك أن بعض مؤسسات المجتمع المدني التي يفترض أن تكون مدارس تنويرية ونوافذ واسعة للتدريب والتأهيل على الفكرة والممارسة الديموقراطية تعرضت هي الأخرى إلى المساومة والابتزاز والخضوع للأجندة الخارجية أحياناً بهدف الحصول على التمويل أو مارست هي الأخرى ما تشارسه الحكومات من تثبيت قياداتها في المواقع أو لجوئها لأساليب غير ديموقراطية، خصوصاً وانها ظلت محاصرة أو مقبوعة أو غير مرخّصة لها من جانب الحكومات.

ومع كل هذه الدعوات وكثرة الحديث عن الديموقراطية ورغم بعض الإزهاصات والخطوات الإيجابية التي تحققت في بعض البلدان مثل المغرب واليمن والبحرين وموريتانيا إضافة إلى وجود هامش مهم في لبنان والكويت وإلى حدود معينة في مصر وحراك في العديد من الدول العربية، باتجاه أقرار التعددية والسماح بحرية التنظيم والتعبير والحق في المشاركة السياسية، فإن بلداننا لا تزال تتصلها هوة سحيقة عن الديموقراطية.

في الواقع تحتاج الديموقراطية إلى بيئة وتراكم وتطور تدريجي طويل الأمد، وهي بحاجة إلى نزع جذور التسلط في الثقافة السائدة سواء كانت اقتصادية أم اجتماعية أم موروثة دينياً سلبياً أم عادات أم تقاليد، للتخلص من ثقافة الكراهة المؤسسية في الحكم والمجتمع والعمل والمدرسة والحزب والمؤسسة الدينية والأسرة.

انتشلت النخب السياسية والثقافية والفكرية والدينية في العقدين الماضيين في الحديث عن الديموقراطية وضرورتها، باعتبارها المفتاح السحري الذي يمكن بواسطته تجاوز «المسحاة» القائمة وتحقيق التنمية، أو كونها خشية خلاص أو منقذ لمعالجة أوضاعنا الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، لكن ما اضطلعت به أطروحات الخلاص الأيديولوجية الاشتراكية من جانب التيار الماركسي، والوحدة العربية من جانب التيار القومي العربي والثورة الإسلامية من جانب التيار الإسلامي السياسي، من رؤية تبشيرية قد وصلت إلى طريق مسدود، فهل يمكن تعويض الحلم المفقود بالفردوس الموعود، لمجرد رفع يافطة الديموقراطية أو التشبث بأذيال النعيم الديموقراطي لمواجهة جحيم الواقع المأسوي؟

رغم التحولات الديموقراطية التي حصلت في العديد من دول العالم منذ أواخر الثمانينات، ما زالت منطلقتنا تفتقر إلى أبسط مقومات الديموقراطية، خصوصاً باستمرار ظاهرة الاستبداد على نحو مشين، وتعاظم تفاوت توزيع الثروة، حيث الغنى الفاحش والفقير المتقنع، ناهيك عن تدني مستوى التعليم وشحة المعارف وتراجع التنمية واستمرار تدهور أوضاع المرأة والأقليات وهو ما كشفته، على نحو شديد، تقارير التنمية البشرية الصادرة عن الأمم المتحدة في السنوات الأخيرة.

ولم تكن النخب الفكرية والثقافية والسياسية هي الوحيدة الداعية للديموقراطية والمبشرة بها وتعليم شأنها بل هناك قوى دولية دخلت على الخط، يعد اخفاق مشاريع الخلاص السابقة وانسداد افق تجارب الخمسينات والستينات والسبعينات لما أطلق عليه دول وحركات التحرر الوطني، ولكن هل يكفي مجرد رفع «خطاب أيديولوجي جديد» حامل لوعاء أكثر من كونه حاملاً لبرهان، كئيل باعتباره وصفة علاجية شافية حتى يقدم لفضائل شروطها؟

وهل الديموقراطية «برسم القطف» لمجرد رفع شعارات وانتظار نتائج سريعة لأحداث التنمية المنشودة من دون شروط ومستلزمات ذاتية وموضوعية، وحسبما يبدو فإنها لم تنتج بعد، بل لعلها لم تزرع في العديد من البلدان العربية وأن تم بذرها أحياناً في بعض منها، ولهذا لن تكون مفتاحاً سحرياً لفتح جميع الأبواب الموصدة المغضية إلى جميع الطرق المغلقة من دون تهيئة الشروط العامة والخاصة بما فيها البيئة الثقافية والاجتماعية وأحداث التراكم الطبيعي التدريجي التاريخي وبما يتناسب درجة تطور كل مجتمع.

من جهة أخرى فإن القوى الدولية التي روجت للتغيير الديموقراطي وبخاصة في أوروبا الشرقية في أواسط الثمانينات لم يكن من مصلحتها أحداث التغيير المنشود في منطلقتها، ولهذا السبب انكسرت رياح التغيير عند شواطئ البحر المتوسط وغدت من أكثر مناطق العالم بعداً عن الإصلاح والتغيير. وعادت الولايات المتحدة ودول أوروبا، بعد أحداث ١١ أيلول الإرهابية إلى الحديث عن الديموقراطية والإصلاح، بل إنها لم تتوان عن مساعيها لفرض الديموقراطية من الخارج أحياناً وبقوة السلاح في أحيان أخرى، تحت باب الشرق الأوسط الكبير أو مشاريع الإصلاح ومبادرات التغيير أو الشرق الأوسط الجديد، أو غيرها،

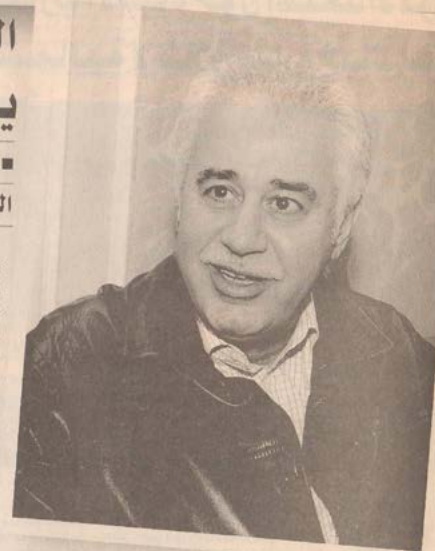
في حوار مع «الراية الأسبوعية» حول المشهد الشيعي وتجلياته

المفكر عبد الحسين شعبان: خطر الدوحة يكمن في محاولتها إقصاء وتهميش

«نعم هناك امتدادات إيرانية متنوعة في العراق سياسياً ومذهبياً واستخباراتياً وأمنياً»



الدوحة - «الراية الأسبوعية»: ينتمي الدكتور عبد الحسين شعبان المفكر العراقي إلى أسرة شيعية عراقية من النجف ومع ذلك لا يؤمن بالطائفية التي باتت خطراً على هوية العراق ولكنه لا ينسب عن انتمائه المذهبية ويرى أن الطائفة الشيعية وليست الطائفة لعبت دوراً حيوياً في تاريخ العراق والدفاع عن عرويته وما زالت تمارس هذا الدور وهو يميز على هذا الصعيد بين القيادات الشيعية التي استغلت الانتماء إلى المذهب والدين لأغراض سياسية وبين القاعدة العربية من المنتمين للمذهب الشيعي. وخلال زيارته للدوحة مؤخراً طرحت «الراية الأسبوعية» عليه عدداً من أسئلة الساعة فيما يتعلق بالمشهد الشيعي في العراق وتجلياته الإقليمية وهنا حصيلة أجاباته عنها:



Al-Urwa

محاضرات

العراق

الصهيونية تساوي العنصرية

محاضرة الدكتور عبد الحسين شعبان حول الانتفاضة

دائم في العام ١٩٧٤. وأشار المحاضر إلى أن إسرائيل عملت على إعدام القرار منذ اليوم الأول لصدوره وأن رئيسها هيرشوخ الذي كان قد مرق القرار في الأمم المتحدة يوم صدوره حين كان ممثلاً لدولة إسرائيل أقسم وتعهد أن لا تنتهي ولايته إلا ويكون القرار قد قُضى نحوه. تطرق إلى أن الاشتباكات القانونية للقرار هي التي تخيف إسرائيل التي لا تكتفّر كثيراً للقرارات الدولية. لكنها أثارت ضجة كبرى حول هذا القرار. لأنه ساوى بين الصهيونية العقيدة السياسية لإسرائيل وبين العنصرية، بما يثير علامة استفهام كبيرة حول وجود إسرائيل وشرعية استمرارها.

وكان الأستاذ أمجد السليبي قد أثار الندوة ونظم النقاش وقال في كلمته لتقديم الدكتور شعبان أنه (باحث حقوقى ومثقف يشغل على الكثير من الملفات وهو ينتمى إلى جيل المجددين العرب. وله مساهمات فكرية ومناظرات وآراء أثارت نقاشاً واسعاً... وقد جمع بين صفة الفكر وخاصة الأدب والشأفة... مزاجاً بين الحقوقي والثقافي والسياسي..) وحضر الندوة جمهور من المثقفين والكتاب والصحافيين العرب وتوجه الحضور إلى ضرورة تأسيس لجنة في بريطانيا تدعو لإحياء فكرة القرار ٢٣٧٩ وهو آخر ما يمكن تقديمه للانتفاضة الراهنة على الصعيد الدولي.



د. عبد الحسين شعبان وعلى يساره أمجد السليبي

وهي محور خاص حول القرار ٢٣٧٩ أشار الدكتور شعبان إلى الأهمية التاريخية حيث تصادف هذه الأيام مرور ربع قرن على إصداره. وفي الوقت نفسه نوه إلى السابقة القانونية الخطيرة التي هي أقرب إلى القضية من جانب الأمم المتحدة حين قامت بإلغاء القرار في ١٦ ديسمبر (كانون الأول) ١٩٩١. وقال شعبان أن القرار يشكل ضربة للفكر الصهيوني وأطروحاته حول التفرد التاريخي (والنبع الأمة العالمية - اللامكانية) و(التفوق اليهودي) وأشار إلى أن هذا التطور في الأمم المتحدة تراهق مع النجاحات التي حققتها مرتد. في المحافل الدولية والدبلوماسية. حيث اعترفت بها الأمم المتحدة كمعضو مراقب

وأشار المحاضر إلى أن الانتفاضة الفلسطينية الأخيرة والتي تستمر منذ ٢٨ سبتمبر الماضي وحتى الآن قد كشفت أن طريق السلام البارد قد وصل إلى ذروته ولابد من التفكير بأطر جديدة تستجيب لمطالب الحد الأدنى من الشعب العربي الفلسطيني بما ينسجم مع (الشرعية الدولية) ويستند إلى حق تقرير المصير وإقامة الدولة الفلسطينية المستقلة مشدداً على ضرورة الحماية الدولية للشعب الفلسطيني وأهمية شحذ كل الحافلات والإمكانات لإدانة المحتل الإسرائيلي بإرسال بعثة تحقيق دولية. تزييه. والسعي لتقديم المتهمين بارتكاب الجرائم إلى القضاء الدولي. خصوصاً وأنها جرائم ضد الإنسانية وجرائم حرب لا تسقط بالتقادم.

دعا الدكتور عبد الحسين شعبان في محاضرته إلى إحياء فكرة مساواة الصهيونية بالعنصرية، تلك التي وردت في قرار الجمعية العامة للأمم المتحدة رقم ٢٣٧٩ في ١٠ نوفمبر (تشرين الثاني) ١٩٧٥. جاء ذلك في إطار محاضرة نظمها (الجمعية الثقافية العربية) بالتعاون مع (المنظمة العربية لحقوق الإنسان) في لندن. في ديوان الكوفة بعنوان (الانتفاضة الفلسطينية وحقوق الإنسان) ٢٠٠٠/١٢/١٥.

وتحدث السيد شعبان وهو الأمين العام السابق للجنة العربية لدعم قرار الأمم المتحدة ٢٣٧٩ (اللجنة العربية لمناهضة الصهيونية والعنصرية) عن المفارقة التاريخية حين يصدر الإعلان العالمي لحقوق الإنسان الذي يمثل حسب رايه الشجرة التي تفرعت منها موثيق حقوق الإنسان الدولية ويعتبره أهم وثيقة دولية في القرن العشرين. وفي الوقت نفسه يتم تشريد الشعب العربي الفلسطيني من دياره عام ١٩٤٨. وتناول المحاضر بعض دلالات الانتفاضة الفلسطينية الراهنة وأبعادها وإشكالية حقوق الإنسان المزمعة في الصراع العربي الإسرائيلي. كما تناول إجواء القنوط العربية وحالات اليأس والشاؤم التي سبقت اندلاع الانتفاضة. وردود الفعل العربية والإسلامية والدولية.



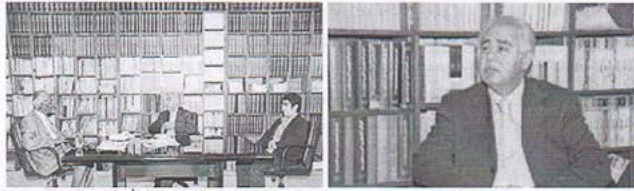
رئيس التحرير: عبدالله محمد

صدر العدد الأول في 22 يونيو 1962

النيباري



في حوار أجرته "التليعة" خلال زيارته الأخيرة للكويت (1) د. شعبان: مقاربنا الجماعية غير المعلنة سابقا أصبحت اليوم علنية في الطرق وفي المزايل



١- عبد الحميد شعلان في زيارة "التليعة" بوسطه د. أحمد الخطيب وأرميل فراس حسين

د. عبد الحميد شعلان

- إذا كانت الحكومة لا تستطيع حماية نفسها، كيف إذا ستحمي الدولة والمجتمع؟
- محاكمة صدام لم تستوف الشروط القانونية ومحاور تحقيق العدالة
- إيران تريد من العالم أن يعترف بها كدولة إقليمية كبرى
- في الولايات المتحدة ديمقراطية لكنها لم تجلبها للعراق وأفغانستان
- المعضلة الرئيسية هي: كيف ومتى سيتم الانسحاب من العراق؟
- قد تكون الحكومة شرعية وطنية لكنها غير جديرة وغير كفؤة
- المشهد العراقي يشعري باكتئاب كمثقف ورجل قانون أحمل المسؤولية لقوات الاحتلال

تأل
أجرى الحوار فراس حسين:

ضمن زيارة قصيرة استغرقت ثلاثة أيام، استطاعت "التليعة" أن تجري حواراً مطولاً مع المفكر والباحث في القضايا الاستراتيجية العربية والدولية د. عبد الحسين شعبان. وتنوعت ميادين الحوار مع المفكر العراقي بناء على فقهه الكبير بكثير من الجوانب الثقافية بجانب تحليلاته السياسية والتي وضعها كإجابة رئيسية لمحوّر المقابلة.

د. عبد الحسين شعبان أديب وناقد يدعو للحدّثة والتجديد قبل أن يكون قانونياً وسياسياً ومحللاً استراتيجياً معروفاً، وحائزاً على وسام وجائزة أبرز مناضلي لحقوق الإنسان في العالم العربي لعام 2003، كما ساهم بفكره الغزير بترك ثروة كبيرة من المؤلفات والبحوث في المكتبات العربية.

وفي حوارنا مع المفكر العراقي تطرّقنا لرويته المستقبلية لأحوال المنطقة بدءاً من العراق وقضاياها الثقيلة وانتهاءً إلى حال المنطقة في ظل الملف النووي الإيراني. كما استوضحنا منه مصطلحاته الحديثة التي أثّرت من شجرته النقدية للتطرف الديني.

واستقصينا رأيه الصريح كمناضل في حقوق الإنسان حول حكم إعدام الطاغية الصادر مؤخراً. لتخرج في نهاية المطاف من الميدان السياسي إلى الميدان الفكري والأدبي بأسئلة متنوعة حاولنا أن نكتشف

« المصلحة » تحاور
رئيس المنظمة العربية
لحقوق الإنسان في بريطانيا

د. شعبان: إصلاح أنظمة الحكم وتعميق الديمقراطية.. جوهر المرحلة الراهنة



تعريف

- د. عبدالحسين شعبان، يشغل منصب رئيس المنظمة العربية لحقوق الإنسان في بريطانيا.
- باحث قانوني وكاتب.
- صدر له العديد من المؤلفات منها:
 - النزاع العراقي - الإيراني.
 - الصراع الأيديولوجي في العلاقات الدولية.
 - الصهيونية المعاصرة والقانون الدولي.
 - القضايا الجديدة في الصراع العربي الإسرائيلي.
 - أمريكا والإسلام.
 - المحاكمة... المشهد المحذوف في دراما الخليج.

في ضوء النفط للغذاء

٦٨٨ القرار اليتيم والتائه

عبدالحسين شعيان *

* كاتب وباحث عراقي

الحياة

الأربعاء ٣ تموز (يوليو) ١٩٩٦ الموافق ١٧ صفر ١٤١٧/ العدد ١٢١٨٢

المفكر العراقي عبد الحسين شعبان

لـ «المحرر العربي»:

اميركا لا تريد ديموقراطية في العالم العربي
لأن الديموقراطية ستكون مناهضة لإسرائيل
المثقف ناقد اجتماعي وعليه أن يتدبر أمره

- رياح التغيير التي هبت على أوروبا الشرقية تكسرت موجاتها على شواطئ المتوسط
- كي نصبح على مستوى الحوار مع «الأخر» علينا وضع حد لنهج التأييم والتجريم والتهميش والعزل
- السلطات ابتلعت مثقفين كباراً، عربياً وعالمياً، عبر عمليات التطويع والترويع والتدجين
- نحتاج الى حوار بين النخب العربية كي يعترف أحداً بالآخر، فننظم وسائل وظروف الاختلاف
- علينا ان نتفاعل مع الحضارة الكونية كي نستطيع رفدها بقيم ومفاهيم نعتز بها

المحرر العربي
بعض الكلام في زمن الصمت
بعض الحقيقة في زمن الخوف

العدد (349) 14 - 20 حزيران / يونيو 2002 No (349) 14 _ 20 June

رئيس مجلس ادارة مؤسسة المحرر العربي المدير العام - رئيس التحرير : شعبان والفادري

المغرب السياسي

المغرب // الخميس 15 ديسمبر 2011



عمر بو دراية يجاور المفكر عبد الحسين شعبان (من المغرب)

الباحث والمفكر العراقي عبد الحسين شعبان

الديمقراطية تبنى بالمؤسسات والذين يدخلون هذه المؤسسات ليسوا بالضرورة ديمقراطيين

تصدع على مستوى عالمي وعربي أشد وأبشع، مرحلة البشردولار دعمت العديد من الملققين إما إلى الانضمام أمام السلطان أو تزويق خطابه الإيديولوجي الذي جاء مردافا للقمع البوليسي أو الانسواء فكانوا قد خسرواهم وإداعهم بالابتعاد عن القضايا المصرية كالحريات، هذا ما يجعلنا أمام سؤال كبير عن ماهية دور المثقف ووظيفته.

الوسيلة الإبداعية للمثقف هي المعرفة والمعرفة سلطة وقوة توازي القوة العسكرية والبوليسية، على المثقف ألا يتخلى عن سلطته وإلا خسر نفسه.

• هناك من اعتبر هذه الثورات إعلانا لفشل المشروع التحديثي العربي؟

كلا على العكس من هذا هذه الثورات جاءت استمرارية وتواصلا لضرورة وجود مشروع تحديثي عربي وهنا أقصد مقدمة جديدة للمشروع النهوضي العربي، المتكون من الوحدة مقابل التجزئة والعادلة الاجتماعية مقابل الاستغلال، التنمية في مواجهة التخلف، الاستقلال السياسي والاقتصادي في مواجهة التبعية الديمقراطية في مواجهة الاستبداد والنقطة الأخيرة والمهمة تتعلق بالتجديد الحضاري والتواصل الإنساني في إطار المشتريات، هذه المشتريات مهمة في إعلان هذا التواصل ضمن إطار المشروع النهوضي العربي الجديد الذي يمكن أن يسهم مساهمة فعالة وجديدة.

• هناك من اعتبر الثورات مدفوعة من أطراف القومية وخارجية كيف تفسر رواج نظرية المؤامرة؟

بقدر ما كانت هناك مشتركات بين الشعوب كانت هناك مشتركات بين الأنظمة، كل الأنظمة اتهمت حركات التغيير والاحتجاج بأنها تنفذ مؤامرة أجنبية وأن قياداتها وفعلة عملياتها الرئيسية موجودة في واشنطن وفي تل أبيب.

• إن ما حصل في البلدان العربية جاء نتيجة تراكم طويل الأمد لحركات ثقافية

«كاد يكون العالم العربي استثناء حتى يتحول نحو الديمقراطية وسيادة القانون لكن الثورات العربية كسرت هذا الاستثناء وتحول المستحيل حقيقة» هذا أبرز ما خُصص له الباحث العراقي عبد الحسين شعبان في قراءته لما حدث من تغييرات جذرية في العالم العربي. اتفاق التغيير الديمقراطي وانعكاس هذا التغيير على القضية الفلسطينية وعلاقة الأنظمة الجديدة بالمغرب وغيرها من المحاور كانت ضمن سياق الحوار التالي:

• ما تفسيرك لمجمل التغييرات التي هزت العالم العربي؟

دعنا نقول إن هذا الذي حصل هو جزء من قانون التطور الطبيعي للقانون البشري خصوصا وأن هناك استحقاقات للانتقال الديمقراطي لاسيما في المنطقة العربية التي بدت وكأنها استعصاء أو استثناء فقد تأخرت قضية التحول والانتقال الديمقراطي أكثر من عقدين من الزمان. للأسف الشديد موجة التغيير الديمقراطي انكسرت عند شواطئ البحر الأبيض المتوسط لأسباب تتعلق بوجود إسرائيل ووجود النفط وخوف الولايات المتحدة والقوى المسيطرة دوليا من أن تفلت الثورة النفطية إلى أياد أخرى الشيء الآخر عدم تهيئة الظروف لاسيما بصعود الإسلام السياسي وصعود بعض التنظيمات الإرهابية بعد انتهاء الحرب في أفغانستان.

• هناك من يعتبر ما حصل إخراجا حقيقيا للنخب العربية؟ والتساؤل أين المثقف العربي؟

ما حصل تجاوز الجميع من نخب فكرية ودينية وسياسية، ما حصل شيء جديد غير ما عرف كنا نقول في السابق إن الثورة يجب أن تكون لها نظرية ثورية وإذا بالثورة تحدث بسبب الواقع المزري المتخلف كنا نقول لابد من حزب، قيادة ملهمة أو قائد أو زعيم وإذا الثورة لها قيادة جماعية هم جيل الشباب المتقدمين عربيا، كنا نقول

إن ما حصل في البلدان العربية جاء نتيجة تراكم طويل الأمد لحركات ثقافية وسياسية ونقابية

الخارج علما بأن بعض الحكام كانوا هم من ينفذون إرادة الخارج، شيء آخر لو لم تكن التربة صالحة والبيئة مناسبة داخليا، لما نجحت هذه الثورات لكن كان هناك إصرار كبير على عملية التغيير خصوصا بانتقال الخوف من المحكومين إلى الحكام أنفسهم، لهذا أرى شخصا هذه الحركات، حركات أصيلة شعبية باخلاقية بامتياز جاءت بعد تراكمات طويلة الأمد وزرعت في بيئة صالحة الأمر الذي أدى إلى أن تزهر وتنتجح.

• راج تساؤل كبير بملحظة القضية الفلسطينية لكن هناك من يعتبر التحدي الأول للشورات هو التنمية وليس تحرير فلسطين؟

دعني أقول لا هذا ولا ذاك، لا تساؤل ساذج ولا تشاؤم محيط القضية الفلسطينية دون أدنى شك ستجمل وستأخذ مسارات أخرى ولكن ليس بالضرورة أن تكون القضية الفلسطينية هي أول المهضات التي سيصدى لها الثوار بعد عملية التغيير ستكون جزءا من مكون رئيسي ولكنه لصالح القضية الفلسطينية لصالح الفلسطينيين قياسا بالتوفيق الذي سبقه شتت شعوب هذه البلدان التي وقعت فيها شورات إلى تعديل موازين القوى سياسيا واقتصاديا، هذه الأمور في غالبية الأهمية لكنها لا تأتي دفعة واحدة، تأتي بناء على معادلات وتداخلات واستقطابات في الوضع الداخلي لكل بلد من جهة والوضع الدولي أيضا.

• هذا يعني أن الأنظمة الجديدة ستلعب لفرصة المطالب الشعبية الجارفة التي تدعو إلى تحرك عظمي يروج أسوأه؟

دعني أقول لا يمكن الاستسلام لثقافة الشارع، لابد من أخذ هذه المسألة بمسؤولية علمية وفكرية وسياسية تأخذ بعين الاعتبار المصالح العليا للبلد، دخول حزب دون التحضير لها يعني الانتحار، لا يمكن الاستجابة للمطالب أحيانا لأن الاندفاعات غير

الديمقراطية تبنى بالمؤسسات والذين يدخلون هذه المؤسسات ليسوا بالضرورة ديمقراطيين لأن المؤسسة

جدلية العلاقات العربية - الكردية

التحديات والتحديات

فسحة من الحوار والنقد والنقد الذاتي

الدكتور عبد الحسين شعبان*

*مفكر وباحث استراتيجي - العراق

خبير في ميدان القانون الدولي وحقوق الانسان

الملتقى الثقافي للحوار العربي - الكردي

17 - 20 (سبتمبر) 2004

اربيل - العراق

Dr_shaban21@hotmail.com

الدكتور عبدالحسين شعبان في لقاء مع « المنار الكردي »: الفيدرالية ليست بديلاً عن حق الشعب الكردي في تقرير المصير

الاتحاد السوفيتي و انهيار الكتلة الشرقية و انتهاء عهد الحرب الباردة و القطبية الثنائية و تكريس الولايات المتحدة كقوة كبرى أولى لها اليد الطولى في تسيير الشؤون الدولية ولهذا وبعد هزيمة النظام العراقي المنكسر في الحرب الخليجية الثانية و التي دخلها بأصرار و عناد لا مبرر لهما على الإطلاق خصوصاً ان النتائج كانت محسومة سلفاً، فإن القضية الكردية قد برزت الى الواجهة بعد انتفاضة الشعب العراقي سواء في الجنوب و الوسط العربيين أو في شمال العراق الكرستاني، وكانت مشاهد الهجرة الجماعية المريعة قد هزت الضمير العالمي و حركت مشاعر العطف و التضامن مع الشعب الكردي، وقد لعبت القيادة الكردية دوراً بارزاً في توظيف تلك القضية العالمية وعلى نحو ماهر وبارع استثمارتها على الصعيد الدولي و الاعلامي خصوصاً باقرار العالم ببربرية و همجية النظام العراقي ليس على صعيد حروبه الخارجية بل على صعيد حربه الداخلية المستمرة منذ ربع قرن.

وهكذا احتل الموضوع الكردي مكانة خاصة و جديدة في الوضع الدولي وفي الاعلام العالمي خصوصاً عندما تمت الاشارة اليه في القرار ٦٨٨ الصادر من مجلس الامن الدولي في الخامس من نيسان (ابريل ١٩٩١) و يذكر ان القرار ٦٨٨ يكاد يكون هو القرار الوحيد الذي انتصر للشعب العراقي مباشرة من بين جميع قرارات مجلس الامن مؤكداً على كفالة احترام حقوق الانسان و الحقوق السياسية لجميع المواطنين العراقيين و ادان القرار القمع الذي يتعرض له السكان في اجزاء كثيرة من العراق و يعتبر الربط بين القمع الذي يتعرض له الاكراد و بين تهديد السلم و الامن الدوليين كما ورد في القرار ٦٨٨ تطوراً مهماً في القضية الكردية مما يقتضي ليس وقف هذا القمع و حسب بل ايجاد حل لهذه القضية على اساس سلمي و عادل، و تعتبر تلك الاشارة اشبه بالعودة الثانية و الجديدة للحقور الفاعل للقضية الكردية منذ معاهدة (سيلفر) التي جرى توقيعها في آب (اغسطس) ١٩٢٠ بين دول الحلفاء و الحكومة التركية و التي أكدت على حق الشعب الكردي بالتمتع بشكل من أشكال الحكم الذاتي يمكن ان يتحول الى استقلال تام مع السماح لاکراد کردستان الجنوبية (اکراد العراق) بالانضمام

يعتبر الدكتور عبدالحسين شعبان، رئيس المنظمة العربية لحقوق الانسان، أحد الوجوه البارزة في الحركة الوطنية والديموقراطية العراقية. وله مواقف متميزة في نصرة الشعب الكردي والعمل من أجل مستقبل عراقي مشرق. وهو في نفس الوقت باحث قانوني وله مؤلفات كثيرة. وقد التقيناه فأجابنا مشكوراً:

(-) يمكن القول ان القضية الكردية هي من احدى اهم القضايا القومية و السياسية في منطقة الشرق الاوسط. وقد جرت لفترة طويلة عملية تعميم كبيرة على اهمية تلك القضية، بل تم التعميم ايضاً على ما كان يتعرض له الشعب الكردي في العراق من مآسي و كوارث قومية مفرجة الا ان التطورات السياسية و النهوض القومي التي شهدتها العالم بفعل اندفاع النظام العالمي الجديد و الاوضاع التي افرزتها حرب الخليج الثانية بعد غزو العراق للكويت و انتفاضة اذار في جنوب العراق و كرستانها و قدرة القادة الاكراد على استثمار الاوضاع الجديدة لصالح شعبهم، دفعت بالقضية الكردية الى مقدمة القضايا السياسية في المنطقة. كيف تقيمون انتم اهمية تلك القضية، و تداخلاتها مع باقي القضايا السياسية في العراق و المنطقة؟

(x) اعتقد ان التعميم الذي تعرضت له القضية الكردية بما فيه التعميم على المآسي الكبرى التي تعرض لها الشعب الكردي سواء ككثف قصف قضاء حلبجة بالسلاح الكيماوي عام ١٩٨٨ او في عمليات الانفال السيئة السمعة والتي راحت ضحيتها نحو ١٨٠ الف مواطن كردي بريء على ايدي السلطات الحكومية في العراق كان له اسباب داخلية و عربية و اقليمية و دولية، وكانت هذه الاطراف لها مصلحة جميعاً في السابق في غش الطرف عما يعانيه الشعب الكردي ولكن بعد تجاوز النظام العراقي الخطوط الحمراء في اعقاب الحرب العراقية الايرانية وجنوحه الى الاستهتار بالقيم و الاعراف و القوانين الدولية فضلاً عن أن القوى الدولية التي قدمت له الدعم و الاستناد في السابق قد ضاقت به ذرعاً بعد مغامرته الجديدة بغزو الكويت و اعلان ضمها قسراً متجاوزاً بذلك على الشرعية الدولية و أسس و معايير النظام العالمي الجديد الذي فرض موازين جديدة للقوى بعد غياب

اللائحة اتهام "حلم العدالة الدولية في مقاضاة إسرائيل"

الكتاب

إسرائيل في الدفاع عن النفس، وخطورة ذلك في ضوء القانون الدولي وميثاق الأمم المتحدة لدحض الفقه القانوني الإسرائيلي الذي يحاول اللعب على الحقيقة وتزويرها لمصالحها، ثم عرض وثائق التجريم.

ثم بحث في سبل الملاحقة القانونية وخياراتها من خلال الآليات الدولية المتاحة، وقدم خمسة خيارات لمساهمة يمكن اعتمادها لتحقيق العدالة بالاستناد إلى الفقه الدولي ولا سيما المحكمة الدولية، ورأى أنه "إذا لم يكن بإمكاننا إحالة إسرائيل والمرتكبين على القضاء فلا بد من إبقاء الملف مفتوحاً حتى على الصعيد الشعبي - الدولي المدني".

وهي القانون الدولي والشرعية الدولية بفصل، مخصصة لأجاء عن سؤال: لماذا لا تتجه إسرائيل إلى القضاء الدولي بتقديم عدد من المعطيات القانونية والأدلة التي تتعارض وفحوا ومنظوماتها السياسية والحقوقية؟ وفي إطار الأجاء قدم شهادات مهمة لشهود إسرائيليين "تؤكد اعترافات ذات قيمة معنوية وقانونية في شأن ارتكاب جرائم حرب، وهي معلومات موثقة قدمها جنود إسرائيليون بعد انتهاء الحرب على غزة دون إكراه بغدر شعور البعض منهم بمسؤولية أخلاقية ووجدانية إزاء الضحايا والمسؤولية عن القيام بأعمال ضد مدنيين أبرياء، عزل من غزة".

وسلط الضوء على أربع قضايا يمكن أن تشكل دليل أحالة جديد على القضاء الدولي، تتعلق الأولى بالاتجار بالأعضاء البشرية وتحديد مسؤولية إسرائيل دولة وأفراداً في هذا الشأن، مقارنةً قضية الصافي الأسوحي بوستروم، وما حصل للمفكر السوفييتي المناصر للعرب بغسيف.

وتتعلق الثانية بالحداد الديموغرافي، متوقفاً عند محاولات قضم القدس وتغيير معالمها بما فيها مصادرة المنازل وهدمها وحرق المنازل، أما الثالثة فهي تقرير غولدستون والملاصبات التي رافقتها، وثائق إسرائيل التي لا تعترف بالقانون الدولي ولا تعترف لقرارات الأمم المتحدة، أخيراً الرابعة تتعلق بقتلة الحرية التي ماجمتها إسرائيل وبمحاكمة قراصنتها في ضوء القانون الدولي.

لا شك في أن ارتكابات إسرائيل الإسرائيلية الإجرامية منذ عام 1948 كثيرة ويمكن ادانتها في أي منحا، لكن ذلك لم يحدث قط، ربما لخلل في القانون الدولي أو لتدخل في المجتمع الدولي أو لانسحاب وإبرك في المنظمات الدولية أو لانكسار ورمزية في القادة العرب أو لمدح مجتمعهم ومو الأصح... وبقيت العدالة ضائعة.

جوزف باسيل

إن أحد أهداف هذه الدراسة تبين مدى ازدياد الانتعاش والانتقالية المقاييس التي تتعلق بملاحقة مرتكبي الجرائم الإسرائيلية، إذ بلغت الجناة من قبضة العدالة "بل" يمارسون عملية الانتهاك والارتكاب ضد شعب أعزل مضمون الحقوق بشعور عال من "الاعتماد"، خصوصاً عندما يشعر الخاني بأنه في مأمن من اتخاذ مغير

العدالة. كيف لا يتماهى المرتكب في جرائمه إذا كانت الأمم المتحدة نفسها عاجزة عن التحقيق في ما تعرضت له مراكزها ومدارسها التابعة لـ "الأوروا" في غزة، ولعلنا لم نجرؤ على نشر تقرير بعثتها ونتائج تحقيقاتها، "حتى أن النيران اليخيم الذي نشرته لم يتجاوز أكثر من الحديث الذي اقتصر على تحديد مسؤولية إسرائيل بالاستعداد، على مثلها الخاص في الأراضي المحتلة".

إن واقع الأمم المتحدة وأغلبية الفكر الصهيوني - الأميركي على المجتمع الدولي وتلميحي العرب وتشردهم، كلها تظهر الواقع المأسوي الذي أبرزه المؤلف حيث تغيب العدالة، مستنداً إلى ثلاث صور: الأولى تظهر أن وراء كل فلسفة حلماً هو وحده القادر على إظهار ما في الفلسفة من معايير وقيم، خصوصاً إذا تعلّق الأمر بالعدالة، الثانية بحثت في الحلم واليوتوبيا تجسيد صورة العدالة بينهما، حلماً وخيالاً، والثالثة عرضت الواقع وبيّنت وفائعه لتأكيد استمرار تدنّر المسألة التي حلت بالامة العربية منذ بداية الاحتلال الصهيوني عام 1948.

وخصص المؤلف فصلاً للبحث في موقف القانون الدولي من مقاضاة مرتكبي الجرائم من الإسرائيليين وتحديد المسؤولية الدولية إزاء انتهاكات قواعد القانون الدولي، متوقفاً عند حيثيات العدوان والجرائم الدولية، كما ألقى الضوء على ادعاءات



مركز دراسات الوحدة العربية

لائحة اتهام

حلم العدالة الدولية في مقاضاة إسرائيل

الدكتور عبد الحسين شعبان

الإسرائيلية خصوصاً ضد لبنان عام 2006 وقد غزة بعد حصارها أكثر من عامين. لكن لماذا لم تتقدم أي دولة عربية بطلب التحقيق؟ ولماذا لم تحرك السلطة الوطنية الفلسطينية - التي قبلت ولاية محكمة روما - دعاوى ضد الممارسات الإسرائيلية تتبع فيها الإجراءات القانونية الواجبة تمهيداً للتحقيق الدولي في هذه الجرائم؟

ولعل المسؤولية العربية تتطلب متابعة محاولات إسرائيل التي بعض الدول الأوروبية عن قبول محاكمها دعاوى لملاحقة المرتكبين، كما حصل في بلجيكا وأستراليا وأخيراً في بريطانيا حيث صدرت مذكرة باعتقال وزيرة الخارجية الإسرائيلية تسبيغ ليفني بتهمة ارتكاب جرائم ضد غزة، لكن هذه المحاولات أحبطتها الضغوط الإسرائيلية على الحكومات والبرلمانات في تلك الدول.

قد لا نحتاج إلى كتاب لادانة إسرائيل على ما ترتكب من جرائم، ولا نحتاج إلى لائحة اتهام، يكفي أن نقرأ الجرائد اليومية والمجلات ونستمع أو نشاهد وسائل الإعلام حتى تتكون لديك معطيات كثيرة في تكوين مضبطة اتهام، ولا لزوم أن تكون حقوقياً، كي تضع اللائحة يكفي أنك تجدتها في كل ما يخالف المنطق والمبادئ العامة والإنسانية.

ويتدعم موقفك بكلام بلوغ للرئيس الأميركي السابق جيمي كارتر الذي وصف معاملة الفلسطينيين في قطاع غزة، بأنها "معاملة الحيوانات" أي أن الإسرائيليين يعاملونهم هذه المعاملة خلافاً لاتفاقيات جنيف عام 1949 وملحقها عام 1977.

كتاب "لائحة اتهام - حلم العدالة الدولية في مقاضاة إسرائيل" للدكتور عبد الحسين شعبان (136 صفحة صادر من مركز دراسات الوحدة العربية) يحاول أن يظهر مسؤولية إسرائيل أولاً، والمجتمع الدولي ثانياً، خصوصاً الدول المنضمة فيه الدائمة لإسرائيل عن الجرائم المرتكبة بحسب القانون الدولي، والسؤال: أين المسؤولية العربية؟ تحاول هذه الدراسة أن تبين مسؤولية المجتمع الدولي عن ملاحقة المرتكبين، لماذا يغفلوا عن العقاب باستخدام كل الإمكانيات المتاحة والآليات المتوفرة، فضلاً عن إبقاء الحلم قائماً وعدم خفض سقفه بصرف النظر عن المسامحات والاتفاقيات السياسية، طالما ظلت العدالة مفهية.

كذلك تسعى إلى تحديد مسؤولية من ساند العدوان وفتح آلة الحرب الإسرائيلية فرصة الانتفاخ على العدالة والأفلات من الضمها، واستلاب الحقوق الفلسطينية عبر آلة المعتقد وعدم تنفيذ القرارات الدولية السابقة القاضي بالانسحاب من الأراضي المحتلة، أو العمل على "تأخير" وقف النار أو تدمير العدوان بذريعة الدفاع عن النفس التي لا تتطابق على ممارسات إسرائيل، هذه العوامل يتمتها الدراسة بغية فرض الحيل القانونية الإسرائيلية والفقه القانوني الإسرائيلي الذي تتعكر عليه.

تدرج الدراسة وثائق وحجج وأساليب وشهادات شهود ذات مصداقية إسرائيلية تكشف وفائض الارتكابات المقصودة، بهدف وضع مسؤولية مواجهة الضغوط الصهيونية - الأميركية على عاتق العرب وأصحاب القضية الأساسيين وليس على عاتق المجتمع الدولي والدول والشعوب الأخرى، وبعض المسؤولية العربية تتمثل في رآب الصدوع وتفعيل قرارات الأمم العربية التي قضت بملاحقة مقترفي جرائم الحرب الإسرائيليين.

لذلك ينبغي المصادقة على ميثاق محكمة روما (المحكمة الجنائية الدولية) الذي دخل حيز التنفيذ عام 2002، خصوصاً أن دولة عربية وقعت، وبالتالي يمكن طلب التحقيق في جرائم الحرب

الاستفتاء السوداني: بين الديناميكية والسكونية!

عبد الحسين شعبان

أقصى حد مستطاع في نطاق السلم والأمن الدوليين اللذين رسمهما الميثاق. وكان القرار 1541 قد تحدثت بالصرامة ذاتها ضد الاستعمار محمداً اثني عشر مبدأ تعرف الأقاليم الواقعة تحت الاستعمار وتطورها في اتجاه الحكم الذاتي لبلوغ الاستقلال. وعلى الرغم من احترام مبدأ حق تقرير المصير ومنح الاستقلال في القرار 1514 والقرار الذي تلاه، إلا أن الاتجاه العام كان يميل إلى استبعاد "الأقليات" من التمتع بهذا الحق، في نظرة تقييدية، لأنه ينطبق على الشعب، وليس على الأقليات التي قد لا تكون شعباً. أي أن حق الاستقلال وتكوين دولة مستقلة حسب القانون الدولي أعطي للشعب وليس للأقلية، بل لكامل الشعب في الاقليم Territory والشعب هو الذي يمارس هذا الحق.

وظل هذا الأمر محط جدل كبير في الأمم المتحدة وخارجها لمدة عشر سنوات تقريباً حتى صدر القرار رقم 2625 في 24 تشرين الثاني 1970 تحت عنوان "إعلان مبادئ القانون الدولي المتعلق بعلاقات الصداقة والتعاون بين الدول وفقاً لميثاق الأمم المتحدة" والذي عرف بإعلان التعايش السلمي متضمناً سبعة مبادئ أساسية، تشكل جوهر مبادئ القانون الدولي.

لقد تطور مبدأ حق تقرير المصير لتتعدى ساحته مسألة إنهاء الاستعمار واستقلال الدولة التابعة والمستعمرة، فأخذ يشمل الجانب الداخلي من تقرير المصير، الذي تطمح إليه الشعوب لجهة حقوقها وحرياتهم وعلاقاتهم بالسلطة. وأشرف مجلس الأمن على عدد من الانتخابات والاستفتاءات الشعبية التي مارست فيها الشعوب حقها في تقرير المصير، ومكّنت تمتد فكرة حق تقرير المصير من الإقليم إلى الهوية، التي يمكن التعبير عنها بكيان سياسي خاص، وهو الأمر المطروح أمام الاستفتاء السوداني حول حق تقرير المصير للجنوب.

أما محكمة العدل الدولية فقد اتخذت عدداً من القرارات بشأن حق تقرير المصير لعل آخرها القرار المؤرخ في 24 تموز 2010 بخصوص كوسوفو يوم أعطت رأياً استشارياً مفاده: أن الاستقلال (الانفصال) من طرف واحد لا ينتهك القانون الدولي، وذلك بناءً على طلب من الجمعية العمومية للأمم المتحدة، وهو الأمر الذي قد يصحح واقعاً بعد الاستفتاء في جنوب السودان.

إن قرار محكمة لاهاي سيكون سابقة قانونية وقضائية يمكن الاستناد إليها دولياً لإعلان الاستقلال من طرف واحد في دولة متعددة القومية في ما إذا كانت الظروف الموضوعية والذاتية تستجيب لذلك، حيث تصبح الوحدة دون رضا جزء من السكان، أي شعب، أو مكون ثقافي، مفروضة وقد تحتاج إلى وقفه فارتباطاً! الأمر الذي يحتاج إلى وقفة جدية، ونحن نستعيد ذكرى القرار 1514 ودلالاته الفكرية والسياسية والقانونية وانعكاساته على صعيد الدول المتعددة القومية خصوصاً لبلدان المنطقة، حيث

منذ تاريخ نفاذهما تجاه جميع الدول الموقعة عليهما، ناهيك عما يتضمنانه من قوة معنوية وأدبية، أخلاقية وسياسية، فضلاً عن حجيتهما القانونية بالنسبة للشعوب المطالبة بهذا الحق، على الرغم من عدم شموله للأقليات بتقرير المصير، الأمر الذي قاد إلى تساؤلات حول مدى تطبيق النص الوارد في المادة 27 من الميثاق، ارتباطاً بالمادة الأولى التي تحدثت عن حق تقرير المصير.

ولعل ثمة اختلافات فقهية بخصوص النص ومدى شموليته، ناهيك عما ذهبت إليه الأعمال التحضيرية والتي تفضي قراءتها وتدقيقها إلى اعتبار النص حقاً شاملاً، لاسيما تجاوز الحالة الاستعمارية الواردة في القرار 1514 الصادر في 14 كانون الأول 1960 إلى ما بعدهما، أي استمرار وظيفة حق تقرير المصير حتى بعد الحقبة الاستعمارية، إذا خلا العالم من الاستعمار، وإذا كان ما ورد يفيد المستعمرات، إلا أن الشعوب يمكنها الاستفادة منه أيضاً، حتى بعد أفول نجم الاستعمار!

ويرى بعض فقهاء القانون أن تطبيق حق تقرير المصير يقتصر على الشعوب الخاضعة والمستعمرة فقط، أما بعضهم الآخر فيرى أنه حق شامل لجميع الشعوب بتخطي مرحلة الاستعمار، أي عكس الفريق الأول الذي يقصره على الاستعمار، ولا يريد أن يمتد ليشمل الدول المستقلة ذات السيادة أو على قسم من الشعب أو الأمة، التي هي جوهر فكرة الوحدة الوطنية الإقليمية للدولة، وهو الرأي الذي تقول به الهند، في حين أن هولندا قالت بشمولية النص وهو ما تبنته الأمم المتحدة لاحقاً في العام 1984 (لجنة حقوق الإنسان)، ومع ذلك فهناك أكثر من قراءة للنص تبعاً للمصالح السياسية ولتوازن القوى، لاسيما لجهة النفوذ الدولي، وخصوصاً بعد انتهاء عهد الحرب الباردة والقطبية الثنائية في العلاقات الدولية.

وإذا كان ثمة تبريرات نظرية وقانونية لمثل هذه الإشكالية، فإنها تعود إلى الفروق بين ما نعيه بالشعب والأقلية، وهل هناك إمكانية إفادة الأقلية من مبدأ حق تقرير المصير بتأسيس كيان سياسي أم لا؟ ومع أن النص جاء عاماً بخصوص العمدين الدوليين لعدم الرغبة في تناول موضوع "الأقليات"، إلا أن المطالبة بالحق، وهو حق سياسي ودستوري، يمكن الاستدلال عليه من منطوق المادة الأولى، في حين أن المادة 27 تناولت حقوقاً ثقافية عامة، بينما يرتبط حق تقرير المصير بقضية كيان سياسي واقتصادي واجتماعي، وهو ما تريده بعض الأقليات في دولة متعددة القومية حين يصبح العيش المشترك مستحيلاً، لاسيما مع غياب تمثيل حقيقي للتنوع الثقافي، الذي أجده أكثر تعبيراً عن الهوية. فالتنوع والتعددية، تتضمنان مبدأ المساواة بين مكونات مختلفة ومتمايزة،

يثير موضوع الاستفتاء السوداني بخصوص حق تقرير المصير للجنوب مواقف متعارضة كل منها يستند إلى القانون الدولي، سواء المواقف المؤيدة أو المواقف المعارضة، فماذا يقول القانون الدولي بخصوص مبدأ حق تقرير المصير وبشأن الحالة السودانية تحديداً؟

شغل حق تقرير المصير الفقه القانوني الدولي مثلما انشغل به المجتمع الدولي لعقود من الزمان قبل تأسيس الأمم المتحدة وبعده. ولعل أبرز حدثين تناولوا حق تقرير المصير قبل نهاية الحرب العالمية الأولى هما ما جاءت به ثورة أكتوبر الاشتراكية (1917) في روسيا وما تضمنه إعلان الرئيس الأميركي ويلسون في مبادئه الأربعة عشر (1918). لكن المجتمع الدولي لم يفلح حينها في إقراره كجهداً من مبادئ القانون الدولي في عهد عصبة الأمم (1919). لكن المناقشات التمهيدية لإعلان الأمم المتحدة ولاسيما ميثاق الأطلسي وما بعده جعلته أحد مبادئ القانون الدولي المعترف بها وقاعدة قانونية رفيعة المستوى كما ذهبت إلى ذلك محكمة العدل الدولية لاحقاً.

استندت محكمة العدل الدولية على حق تقرير المصير في الكثير من قراراتها وذلك لاعتماده قاعدة قانونية أمرة وملزمة Jus Cogens. وقد ورد مبدأ حق تقرير المصير مرتين في ميثاق الأمم المتحدة، الأولى في ما نصت عليه المادة الأولى (الفقرة الثانية) المتعلقة بأهداف الأمم المتحدة حيث جاء فيها: "إنهاء العلاقات الودية بين الأمم على أساس المساواة في الحقوق، وحققها في تقرير مصيرها"، والثانية في ما نصت عليه المادة الخامسة والخمسون حين أكدت "الرغبة في هيئة دواعي الاستقرار والرافعية الضروريتين لقيام علاقات سلمية وودية بين الأمم، مؤسسة على احترام المبدأ الذي يقضي بالتسوية في الحقوق بين الشعوب، وبأن يكون لكل منها، حق تقرير مصيرها".

ولعل المناقشات الأهم حول حق تقرير المصير، كانت بعد تأسيس الأمم المتحدة، وبشكل خاص منذ العام 1950 خلال مناقشة مصير الشعوب والأقاليم غير المتمتعة بالحكم الذاتي والمشمولة بنظام الوصاية.

وقد مهد ذلك لاحقاً إلى تقنين مبدأ حق تقرير المصير الذي جاء واضحاً في الإعلان العالمي لتصفية الكولونيالية (الاستعمار) رقم 1514 (الدورة الخامسة عشرة) في 14 كانون الأول العام 1960 والذي نص على: حق جميع الشعوب في تقرير مصيرها. واعتبر الإعلان جميع الأعمال العسكرية أو الإجراءات القمعية ضد الشعوب غير المستقلة، غير شرعية وينبغي أن تتوقف، كمنها تمارس هذه الشعوب حقها وحريتها في الاستقلال الكامل وفي السلام.

وإذا كان الإعلان العالمي لحقوق الإنسان The Universal Declaration of Human Rights الذي تبنته الأمم المتحدة في 10 كانون الأول 1948، قد غفل أو تغافل عن أية إشارة إلى حق

ماذا بعد تفريغ المنطقة من المسيحيين؟

عبد الحسين شبان

إنه موطن موحدة تقدم الحقوق للإنسان على أي اعتبار آخر، ولعل ذلك ما حاول بينيديكتوس السادس عشر التنبيه إلى في إطار التنديد بالإرهاب الديني في أعمال السينودس حول الشرق الأوسط، 2010 وخرج بتوصيات للكنائس في الآسوس تدعوها للانفتاح على الكنائس والديانات الأخرى وتبسيط طقوسها القداس والتوسع في استخدام اللغة العربية عند تأسيستها، وذلك في إطار خطة لإصلاحية الكنائس كنسبة عند سيمبانت القرن العاشر إنه ناقوس خطر يقرع وعلمنا التفكير صوته وصداه، فلقد شكّل المسيحيون الشرق الأوسط طول أكثر من أربعة عشر من الحضور الإسلامي جذاً متأزراً في الله الاجتماعي والثقافي، لذلك فإن استعداده اليوم هو جزء من استخدام المنطقة ككل فيها من مسلمين ومسيحيين ويهود وغيرهم من أتباع الديانات السماوية، من جاذبية القوى المتعددة واللغويات الإبراهيمية والمنطق أرضها حقولها، كما هو واقع الحال، إذ النزاع على أنه صراع ديني سياسي، ولأعني بذلك المسيحيين، يجعل الصراع الصهيوني وتدعى إليه من محاولات تخشياً لا أنظر إلى المسيحيين كالأقليات وأشر بقدر من الانزعاج عند استخدام مصطلح "الأقليات" على المكون الثقافي المسيحي غير قويم كما أم دينياً، على الرغم من إقرار الأمم المتحدة بأن على ذكر حقوق الأقلية في إعلان صدر عنها في العام 1992، تك أميل إلى استخدام مصطلح "التنوع الثقافي" سواء كان أغلبية أم أقلية، لأن لها خصوصية وتاريخاً وعادات وطقوساً مختلفة وقد يكون مناسباً استخدام مصطلح "الأقليات" في المعادلات السياسية وفي تدعيم الانتخابات والنيابية أو غيرها، أمّا بخصوص القوميات والأجناس والأديان، فأجد استخدام مصطلح التنوع والتعددية أقل عددي من غيره للتعبير عن الحالة لأنه ذا على المساواة.

ذلك فأتدرك أنه، معمة الحفلات

السياسي المهادن للوصول إلى السلطة ومراكز النفوذ والقرار. ولكن استهدافهم جاء في إطار خطة الاستهداف العام وفي سبيل تفريغ العراق من مسيحييه الذين قدموا للعراق وللمانة العربية على مدى تاريخهم خدمات جليلة، على جميع الصعد الفكرية والسياسية والاقتصادية والثقافية والأدبية والفنية والفكرية والفكرية والفنية.

لقد جعل الإرهاب من المسيحيين هدفاً سهلاً، وفتحها جاذبين لغرض تخطيط سياسي وديني واجتماعي معتن، في إطار صراع أصولي طائفي وذهبي واتني، فهاجماً ما كان يشكك في أصولهم ولوائهم وانتمائهم الوطني، وينسب مؤلّاه المشكوك أن مسيحيي الشرق هم أهل الشرق، والمسيحية موجودة في المنطقة قبل الإسلام، وأن السيد المسيح شرقي بئرته وليس غربيها، فالمسيحيون ليسوا طارئين أو مهاجرين جاءوا ليستقروا في هذه البلاد، إنهم ليسوا غريباً، بل هم مواطنون لهم الحقوق وعليهم الواجبات ذاتها التي على الآخرين، وإذا اقترضنا حقوقاً للمواطن، فينبغي أن تقوم على أساس المساواة وعدم التمييز بسبب الدين أو العرق أو اللغة أو المنشأ الاجتماعي أو غير ذلك.

نحن نتكلم معني اضطراب المسيحيين للعرة من إسرائيل تحت ضغوط السياسة التنصيرية الاستعمارية الإجمالية الإسرائيلية، لكن ما يحدث في البلاد العربية والشرقية لا يمكن أن نتجاهل المسيحيين ما هو إلا رسالة سلبية للعالم أجمع تراكمت أن مجتمعاتنا تنضوي بالتنوعات الثقافية والأخلاقية الدينية، ليسوا لغرب المسلمين، ولعل ذلك سيكلف المسلمين أضعافاً مضاعفة قبل غيرهم، فهو خسارة للطوائف والأخلاق والتاريخ للبلاد من أبعادها الأصلية الذين يشكلون جزءاً أساسياً ومعاً من حضارتنا وتاريخ مجتمعاتنا وتعدنا، ولا يمكن تصور بلدان عربية ومشرقية دون وجود مسيحي مؤثر في المشهد العام.

إذا كانت فلسطين المحتلة تشهد هجرة واسعة النطاق، والعراق بعد الاحتلال شهد زخماً أعين اضطراب معه المسيحيون إلى الرحيل، فإن المسيحية العربية في سوريا شهدت تراجعاً من 16,5 في المئة في العقود الثلاثة الأخيرة إلى نحو 10 في المئة، وأن نحو سبعة ألاف مسيحي سلكت مهادنة بعد الفكاك.

الموعودة لشعب الله المختار، وبالتالي قطعهم الصهيوني هو طابع إقليمي، إصرائي، تاريخي لا مجال فيه لأهل مسلمي، ولا يمكن حله إلا باللقاء على الطرف الآخر من خلال تعجيره وإجلائه، لإحلال المستوطنين الجدد محلهم.

ومن منابلس مستغرباً بعد 15 نيسان 1948 إثر على قيام دولة إسرائيل في 15 أيار 1948 إثر صدور قرار التقسيم عن الأمم المتحدة أن طرح مشروع قانون عصري للجنسية، يستعبد المواطنين العرب من المسلمين والمسيحيين على السواء، ومخصوصاً اشتراط أبناء قسم الولاء لدولة "إسرائيل اليهودية الديمقراطية" (التيقبة)، مما يعني عملياً استثناء حوالي عشرين في المئة من الفلسطينيين أهل البلاد الأصليين من قانون الجنسية في إجراء تمييزي استعلائي غير منطوق.

وقد حاولت إسرائيل التستر على فظائعها المرتكبة في المنطقة لاسيما خلال اندلاع الحرب العربية - الإسرائيلية والتي عملت على تعذيبها بادعاءات أن بؤرة الصراع في الشرق الأوسط لم تكن الصهيونية ودولة إسرائيل بدليل أن الحرب العربية - الإسرائيلية والتي استمرت ثمانين سنوات بالكمال والتمام، كانت حرباً طائفية إسلامية - إسلامية بين إسرائيل "سني" وإيران "شيعية" ولم تكن إسرائيل طرفاً فيها، ومن ثم وعلى إثر الفزو الذي قامت به القوات العربية للكويت العام 1990 قامت إسرائيل أن الحرب عربية - عربية، لاسيما بعد مشاركة القوات العربية قوات التحالف في عملية تحرير الكويت وشن الحرب على العراق في ما بعد، وكانت إسرائيل أكثر الدول غبطة عند فرض مجلس الأمن الدولي الحصار على العراق، والأكثر انتشاعاً عند إعدام بول بريمر على حل الجيش العراقي وتفكيك ملكية الدولة وإضعاف الوحدة العربية، وتمعيد السبيل للطائفية السياسية.

ومن تداعيات الوضع العراقي إثر الحرب العراقية - الإيرانية والحصار الدولي وفرض العقوبات عليه ازدياد معدلات هجرة المسيحيين، ولكن سنوات الاحتلال كانت الأكثر قسوة والأكثر هجرة حيث أدت إلى تهجير نصف المسيحيين تقريباً وتزوج أعداد

قاهرة وأوضاع اجتماعية متزمنة بعيدة عن أجواء الحرية والمساواة والعدالة، وفي ظل بعض مظاهر القمع والتضييق على العمل العام والنشاط السياسي والعملي والعملي.

والجدير بالذكر، أن هجرة المسيحيين لم تقتصر على طائفة نون غرباً بل شملت جميع طوائفهم المختلفة من كاثوليك وأرثوذكس وبروتستانت وغيرهم، مما حدا بمؤتمر الأساقفة المنعقد في الفاتيكان إلى التولف عند التحديات التي تواجه المسيحية المشرقية بشكل عام لاسيما بعد أن اتخذت هذه الهجرة طابع الظاهرة المستشرية، فقد انخفض تعداد المسيحيين انخفاضاً كبيراً، فبعدما كانوا قبل قرن من الزمان يشكلون نحو عشرين في المئة من سكان المنطقة بات عددهم اليوم لا يزيد عن خمسة في المئة وما زالت النسبة مرشحة للتناقص السريع، إذا استمرت ظاهرة الهجرة هذه، وبالتالي فإن هذا الأمر سيؤدي إلى إفراغ الشرق الأوسط من المسيحيين - على حد تعبير سمير خليل سمير - وهو قس يسوعي مصري مقيم في بيروت، ساهم في التحضير والإعداد لمؤتمر الأساقفة المذكور.

قد يرى بعضهم أن مثل هذا الاعتراض غير واقعي، لكن ومن خلال مراجعة الجدول الإحصائية ترى أن نسبة المسيحيين في تركيا مثلاً كانت في أوائل القرن الماضي عشرين في المئة (في ظل الخلافة العثمانية - الإسلامية) لتصل هذه النسبة حالياً إلى 0,2 في المئة، وانخفض عدد المسيحيين في العراق منذ احتلاله العام 2003 إلى معدل نصف تنجيه استهدافهم في ظل الإرهاب والأوضاع الأمنية المنفلتة.

أما في فلسطين فقد تراجع عدد المسيحيين من سبعة ألاف نسمة إلى نحو خمسين ألاف نسمة (بوجود سبعة وأربعين ألفاً منهم في الضفة الغربية وثلاثة ألاف في قطاع غزة، وهم يشكلون اليوم زهاء 1,25 في المئة من سكان الأراضي المحتلة بعد العام 1967، والبالغ إجمالي عددهم نحو أربعة ملايين نسمة) كما انحسر عدد المسيحيين في القدس بسبب الضغوط الصهيونية التي عملت على تهجيرهم وإجلائهم ونزع الجنسية عنهم، فبعد أن كانوا نحو خمسة وأربعين ألفاً في مطلع الأربعينات من القرن الماضي لم يبق منهم اليوم سوى أقل من خمسة ألاف.

يدعوه من ألبانيا بينيديكتوس السادس عشر المنعقد في الفاتيكان ما بين العاشر والاربع والعشرين من شهر تشرين الأول 2010 مؤتمراً للأساقفة كان عنوانه الأساسي نزوح (هجرة) المسيحيين من الشرق الأوسط، ولعل هذا العنوان يوحي بالكثير من الإشكاليات والتحديات وبالأخص في إطار العلاقات التاريخية المسيحية - الإسلامية، لاسيما بعد تنامي معدلات الهجرة المسيحية وانخفاض أعداد المسيحيين في الدول العربية المشرقية، والتي قد تدنو للوهلة الأولى وكأن صراعاً خفياً "مسيحياً - إسلامياً" قد دار وما زال يدور في منطفقنا، وربما يتوافق ذلك مع الدعوات التي راجت في سنوات ما بعد انتهاء الحرب الباردة وتحول الصراع الإيديولوجي بين الرأسمالية والاشتراكية، إلى شكل آخر يتخذ من الإسلام عدواً أو خصماً عنيماً للحضارة الغربية (المسيحية الطاغية)، حسب تخطيطات بعض الاتجاهات المتعصبة والمتطرفة في الغرب.

كان لأحداث 11 أيلول 2001 الإبراهيمية - الإبراهيمية التي شهدتها الولايات المتحدة إثرها تكبير في إلقاء ناز العداوة والكراهية لا للمسلمين والمشرقيين فحسب، وإنما شملت أيضاً الإسلام كدين وأتباع وجغرافيا وحضارة وهوية، لاسيما ما يعتد مهم إلى الحرب والعروبة مسلحة، كما راجحت نظريات (الغريبة) تنبأها كل من فرانسيس فوكوياما وصموئيل منتفنون الذي عد الصراع حتمياً بين الحضارات والثقافات، وهو ما حاول بيان المثقفين الستين الأميركيين أن يبرره بلغة هي أقرب إلى البلاغ العسكري منها إلى الدماء الثقافية، بالرغم مما تضمنه من دعوة إلى الحوار، وهو الأمر الإيجابي الذي قد يلتقي معه مثقفون عرب مسيحيون ومسلمون وغيرهم من مواطني دول المنطقة.

لقد شهدت بلداننا العربية المشرقية خلال العقود الأخيرة تزايداً كبيراً في هجرة المسيحيين منها، لاسيما في فلسطين المحتلة، والعراق بعد الاحتلال والتفلات اللا محدود للعنف فيه الذي طالوا البلاد والعباد واتهم بتفجير كنانيس وقتل المسيحيين على الهوية وحفظهم مقابل دفع الجزية، أي غير ذلك من مظاهر التشنج والتطرف والغلل، سواء باسم "الإسلام السياسي" وبعض الطائفين أو غيرهم ممن تضيق

ليس للجنرال من يهاتفه

الهروب الذهبي والنهاية الدرامية للفريق حسين كامل

عبدالحسين شعبان*

* كاتب وحقوقى عراقي مقيم في
بريطانيا.

AL HAYAT SATURDAY 9, MARCH, 1996 ISSUE NO 12067

الحياة

الهويات والدّرس الهنديّ



«الهند - القوضى التي تعمل» ذلك ما قاله المفكر الأميركي المعروف جون كينيت غالبرايت في وصف حالة الهند التي تمثل «الوحدة في إطار التنوع»، وقد قصد به «القوضى التي تشغل بشكل جيد»، فكيف يمكن تصوّر مثل ذلك المسار الاستثنائي الذي يبدو متناقضاً بشكل حادّ؟

د. عبد الحسين شعبان

إذا كانت الهند قد عاشت معاناة طويلة تحت المساواة والحزبة والعدالة والمشاركة، وهي أركان وحيثما غاندي، فإن القبول بفتح وحسب المجازاة غاندي، فإن القبول بفتح وإذا فحصنا هذه الأوامر سنرى أنّ الدرس الهنديّ أحاط عنها بشكل متميّز فحظ، الآن، تعال

د. عبد الحسين شعبان

العراق ومثلّث الألغام

كثيرة هي المفاجآت التي صادفت الوضع

السياسي في العراق منذ احتلاله العام 2003

ولحدّ الآن. ولا تزال الأيام جليّ بالمزيد

بعد كانت التحدّيات الأساسية نصب بشكل كبير على إنهاء الاحتلال الذي استمرّ لأحقاً للاستصحاب بعد أن حاول فرض اتفاقية أمنية على العراق في العام 2008 لكن هذه انتهى مفعولها في العام 2011 ولم تتمكن القوات الأميركية من البقاء في العراق من دون عطاء فائز. بعد الحصار المارّة والمعوية التي تعرّضت لها وهو ما

كرسيان بل أنها تجمعت عمليات عسكرية مشتركة معنه ضد تنظيم "داعش" وبموجب اتفاقية الإنذار الاستراتيجي التي لا يزال باعده فإن الشاذين يتعاوّل في أبحاث الخطة السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية والتعليمية والصحية وغيرها. عمل هذه الاتفاقية لم توفيقها في ظرف كان العراق تحت الاحتلال وذلك جاءت غير متكافئة ووجدت واشنطن فرصة جديدة للحضور في الساحة العراقية بعد احتلال "داعش" للموصل وبقية فواعد تلك الأراضي العراقية معاهد لبناء فواعد عسكرية وتدريب الجيش العراقي وقوات الجيش العراقية وفوات خاصة بل والتأثير على القرار العسكري والسياسي العراقي إضافة إلى أن سفارتها لا تزال أكثر سفارة في العالم. وإذا كان هذا أحد الأعلام التي تواجه المستعمل العراقي فإن لعمري لا يقل أهمية أن لم يزل عليه ويعمي به النفوذ الإيراني الواسع سواء العلاقة مع الحكومة الأخاذة وبعض القوى الكردية أو من خلال

العلاقة مع القوى الإسلامية وقسم من هذه الاديرة لا تعني سراً حين نصرح أن ولاية الولاية الفقيه وهذا لا يعني سوى موضوعها للسياسة الإيرانية إضافة إلى إعلان بعض القوى عن قائلها مع إيران باعتبارها عملاً استراتيجياً سواء كان مذهبياً أو سياسياً. وإذا كانت فكرة الأقالييم لا تروق للمستفي السياسية مسبقاً وعارضتها بشدّة بل أن بعضها امتنع عن التصويت على الدستور فأطاع العملية السياسية بسببها فإنها اليوم مثلياً لبعض القوى لاعتقادهم أنه يمكن أن تكون مواجهة للشعبية السياسية ومع ندائها بشؤون أقاليمهم أو مناطقهم خصوصاً بعد خربة الحشد الشعبي التي يطعن إليها بسببها كبرى وهذا ما نريد به واشنطن سواء طبعاً لشروع جو يابن لعام 2007 أو غيره من مشاريع التطوير وهو أسباب مثل تلك التوجهات الرائدة إلى تعقيد الطائفية السياسية والخصائص منسوبة للوطنية وضعف الشعور بالسيادة

الطائفية السياسية هي أحد أصلا مثلت الأعلام في الثلاثة أصلا فالصالح الثاني هو الإرهاب والعنف للتواصل منذ 13 عاماً وإلى الآن من بين أن تمكن الحكومات سياساتها الخاطئة وسبب نظام الحاصصة الطائفية والأينية من وضع حد لها أما الصلح الثالث فهو الفساد المالي والإداري الذي ضرب العراق مثل رمال وهو الوجه الآخر للإرهاب والطائفية الذي يأكل في أسامات الدولة العراقية. هذه هي الأعلام الأساسية التي تواجه المستعمل العراقي. إضافة إليها التداخلات الإقليمية والمولوية. ابتداءً من واشنطن وصولاً موسكو وطهران. وأخيراً، ومن موحدة ونواقي وطني عام ومصالحة وطنية مفهية فإن البلاد ستصل إلى أم عاجلاً إلى انعدام الوزن وحتى لوتو الفضاء على ستكون أكثر استعصاء بحكم انتشار الميليشيات وضاع جبهة الدولة والتدخل المباشر وغير المباشر

UD /Na 1238 /25/12/2015-3/1/2016

الخيلج - مجلة الشروق - العهد الاستراتيجي
2016/1/3 - 2015/12/28

أور أو «مدينة القمر» والشبكة العنكبوتية

عبدالحسين شعبان

كاتب عراقي

تقول عالمة آثار: إن الجنس البشري يفقد ماضيه حين تسرق لوحة مسمارية أو تمثال أو قطعة مجوهرات، ليتم بيعها والاحتفاظ بها وحرمان مئات الملايين من البشر من التمتع بها.. فهل يريدون أن يصبح البلد تاريخ ولا سيما أن هناك نحو نصف مليون موقع أثري ومعلم تاريخي وحضاري منها نحو عشرة آلاف موقع مهم، كلها تؤثر لعظمة الإنسان في هذه البلاد الخصبة والغنية بالموارد والطاقت والإبداع والثقافة والبشر. وفي مدينة أور أو «مدينة الناصرية» حالياً (محافظة ذي قار) يوجد أكثر من ٨٤٠ موقعاً سومرياً تعرضت غالبيتها إلى سرقة منظمة ومنهجية. لقد تم بناء قاعدة عسكرية أميركية في مدينة أور لمدة خمس سنوات وأصبحت الجدران تتصدع بفعل وزن العربات الثقيلة وأصواتها الصاخبة، الأمر يعتبر حسب وصف أحد المختصين، مواقع تتعرض إلى ما يشبه الزلزال.

كما بنى الأميركيون قاعدة في بابل بهدف حماية المواقع كما ادعوا، لكن الضرر الذي لحق ببابل كان ضرراً بليغاً وحتى غير قابل للإصلاح، حيث تم جرف بعض المواقع بالجرافات لبناء مواقع لقيادة قوات التحالف في المنطقة.

وأسمم الاحتلال في تدمير هائل للتاريخ إلى حد تجاوز مسألة سرقة المتاحف والمواقع الأثرية والمكتبات التي تعرضت للنهب والتدمير، حين امتد إلى سبعة مواقع أثرية قامت قوات الاحتلال باستخدامها منذ نيسان ٢٠٠٤ بما فيها موقع «الملوية» الشهير في سامراء «سر من رأى» التي بناها المتوكل واستمرت حتى شباط ٢٠٠٦ عند تفجير مرقد الإمامين علي الهادي والحسن العسكري الذي بناه الناصر صلاح الدين.

يسأل البعض أين حقوق الإنسان؟ وهم على حق بالطبع، فالعديد من المنظمات الدولية بما فيها العربية لم تتحرك بما يجدر لها القيام به، سواء بوجه الانتهاكات الجسيمة والفادحة التي سببها الاحتلال لحقوق الإنسان أو إزاء سرقة الآثار والمتاحف، بما يثير تساؤلات مشروعة حول دورها ومستقبلها.

تجدر الإشارة إلى أن ذلك يعد خرقاً صارخاً للسرعة الدولية لحقوق الإنسان ولاتفاقيات جنيف لعام ١٩٤٩ وبروتوكول لاهاي لعام ١٩٥٤ حيث نصت المادة الخامسة من الفصل الأول منه على تحريم استخدام المواقع الأثرية التاريخية كقواعد عسكرية. وإذا كانت الولايات

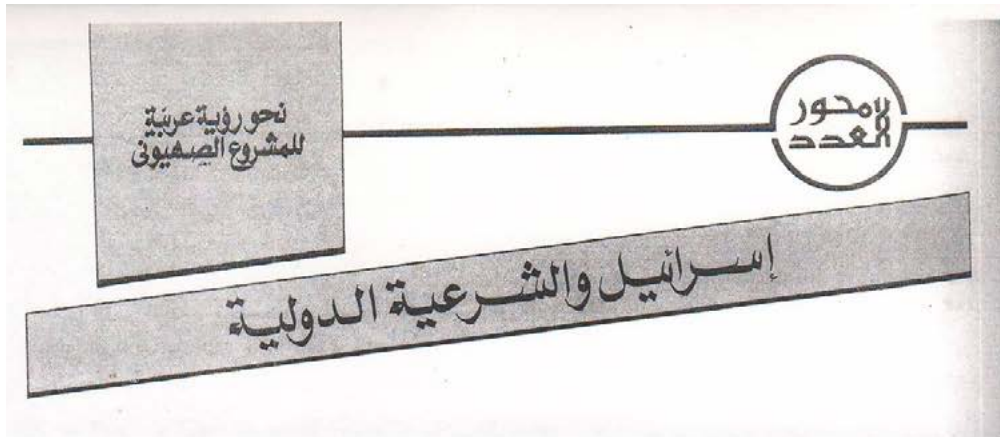
تعتبر أور من أكثر المدن أهمية في تاريخ البشرية، فقد ذكرت في «العهد القديم»، وكثير من المؤرخين والباحثين يعتقدون أنها موطن النبي إبراهيم، كما وردت في كتب التاريخ باسم «قميرنا» أي مدينة القمر. تم تأسيس أور، موطن السومريين، قبل أكثر من ٤٠٠٠ آلاف عام ق.م، فهي من أقدم المدن في التاريخ، حيث أسست حضارة مهمة وعرف سكانها نظام الري وطوروا الزراعة وعملوا في صناعة المعادن، كما عرفت شكلاً أولياً من أشكال الكتابة، إضافة إلى نظام البناء والأختام الأسطوانية التي تعتبر بمقاربة للنظام المصري الحديث، نوعاً من السندات المالية أو نظام الشيكات، باعتماد عمق الاصبع في الطين المخبوز على شكل طابوق يؤشر إلى مقدار النقود التي يستلزم استحصالها.

أور هي جزء حيوي ومتميز من حضارة «بلاد ما بين النهرين» أو بلاد الرافدين أو كما كانت تكتسب باسمها السومري «بلاد الشمس»، أي «بحر دجلة والفرات» كما أطلق عليه مؤسس بحور وأوزان الشعر العربي، الخليل بن أحمد الفراهيدي.

مثلت أور أولى الحضارات في بلاد الشمس السومرية التي تعاقبت عليها الحضارات البابلية والآشورية، والحضارة العربية- الإسلامية يوم أصبحت بغداد مركز الإشعاع الفكري وقبلة العلم والثقافة، حيث صانت الفكر اليوناني من الضياع.

للأسف الشديد تعرضت أور والمدن السومرية التاريخية للنهب والسرقة والتخريب منذ أكثر من عقد ونصف من الزمان، أي منذ العام ١٩٩١ وما بعده ولا سيما بعد احتلال العراق عام ٢٠٠٣. لم يكن اللصوص تجاراً أو سراقاً وحسب، بل كانت تقف وراءهم جهات دولية من منظمة بهدف الاستحواذ على آثار وحضارة بلاد الشمس، ولم تسلم جدران المدينة نفسها من التصدع بفعل استخدام آليات القوات العسكرية وأسراب المدرعات والعربات.

إذا كانت الحرب عاراً فلعل العار الأشد خزيًا هو نهب المواقع الأثرية المتبقية من مهد الحضارة الإنسانية، وقد استخدم السراق بعض «العمال» الذين تدربوا سابقاً على عمليات الحفر والتنقيب، حيث استغلت معرفتهم لسرقة وتدمير العشرات، بل المئات من القطع الأثرية التي لا تقدر بثمن!!.



عبد الحسين شعبان *

تمهيد

أربعون عاماً مضت على قيام «إسرائيل» في 15 أيار 1948 وذلك بموجب قرار التقسيم رقم 181 الصادر عن الجمعية العامة للأمم المتحدة في 29 تشرين الثاني 1947.

ومنذ صدور ذلك القرار، وبخاصة بعد ضم الجزء المتبقي من فلسطين إلى «المملكة الأردنية الهاشمية»، غابت لسنوات طوال وعجاف كلمة «فلسطين» من الخرائط والأطالس والقواميس، الجغرافية والسياسية، لتحل محلها كلمة «إسرائيل».

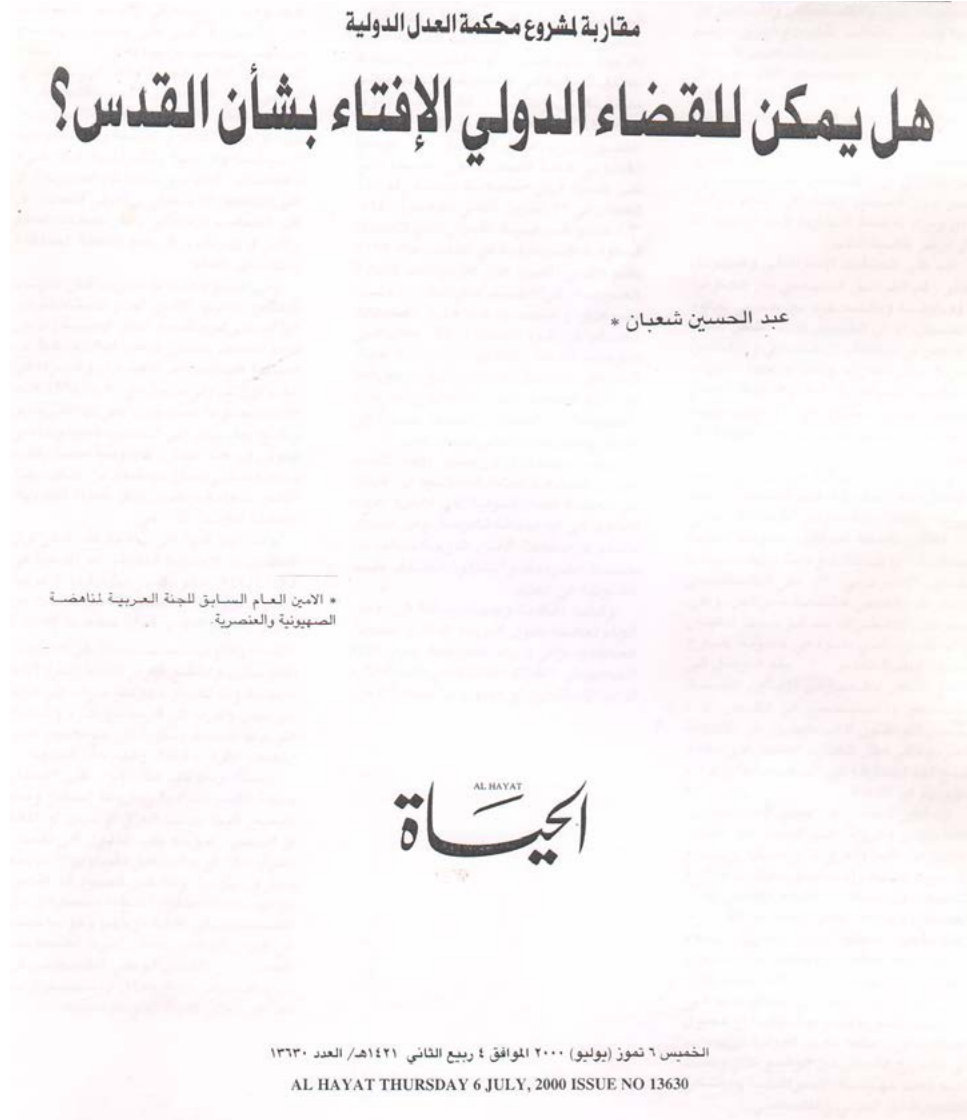
ومها بدا في الأمر «تراجيديا»، فهل اكتسبت «إسرائيل» الشرعية بعد انقضاء ما يزيد على أربعين عاماً؟! وهل غابت حقاً فلسطين أرضاً وشعباً من المسرح السياسي خصوصاً ونحن نشهد اليوم نهوضاً شعبياً عاصفاً، أي بعد 40 عاماً ونيف من الطرد والاجلاء والتوسع والعدوان والاستيطان والعنصرية التي حكمت حركة الكيان الصهيوني طيلة الفترة المنصرمة؟ وهذه المرة ليس عبر أروقة المنظمات الدولية والغرف المغلقة حسب، بل في كل مكان من الشوارع الفلسطينية المتفض. فمنذ بضعة شهور والحجارة الفلسطينية وشارت النصر والكوفية العربية أصبحت رمزا «عالمياً» يميز على نحو لم يسبقه مثيل للشعب العربي الفلسطيني بفضل انتفاضته الباسلة.

وكي لا نتجاوز على التاريخ فإن العودة الثانية للقضية الفلسطينية إلى المسرح الدولي قد حصلت في العام 1965 حين اندلعت الثورة الفلسطينية المسلحة، واكتسبت بعداً دولياً أكثر من السابق خصوصاً بعد عدوان «إسرائيل» في الخامس من حزيران عام 1967 واستيلائها على ما تبقى من أراضي فلسطين بالإضافة إلى أراضي عربية من مصر وسوريا والأردن، زادت مساحتها على مساحة فلسطين⁽¹⁾. ولقد أعادت الثورة الفلسطينية المسلحة والعدوان الإسرائيلي طرح القضية على نحو عالمي واسع ارتباطاً من جهة بالطابع العدواني التوسعي الاجلالي الاستيطاني للكيان الصهيوني ودوره ووظيفته، وبمسألة حق تقرير المصير للشعب العربي الفلسطيني من جهة ثانية. وقد عادت «القضية الفلسطينية» إلى أروقة الأمم المتحدة في العام 1969 وأدرجت كبنء مستقل في جدول أعمال الجمعية العامة في العام 1974 بعد غياب دام 22 عاماً، باعتبارها قضية دولية ملتهبة تستوجب الحل⁽²⁾.

إطار البحث

لمناقشة موضوع «اللاشرعية الدولية» للكيان الصهيوني، لا بد من الاطلاع ولو سريعاً على المسوغات القانونية لفكرة «الحق التاريخي» التي تستند إليها الصهيونية. وفي هذا الميدان سنتناول «وعء بلفور» ومؤتمرات ريمو وشارك المجتمع الدولي في تأسيس «الدولة العبرية»، وكذلك ما سمي بـ «حق الشعب اليهودي بالانبعاء»، وستوقف قليلاً عند محطة «قرار التقسيم». وهذا هو القسم الاول من البحث.

* باحث من القطر العراقي، له العديد من المؤلفات.



نقطة ضوء

الجنادرية والروح الجامعة

+ عبد الحسين شعبان +

التاريخي والاجتماعي، ولأنهجه التاريخي- السوسيولوجي وكان يسعى للاعتماد على الفهم الاجتماعي للنص سواء كان مكرراً أو سياسياً أو دينياً، وإذا كان شديد الاهتمام بالنقد، فإنه في الوقت نفسه كان حرصاً على جمال المعنى وعنفه، وكأنه يريد من الناس لا استيعاب القرآن والسنة الحثيثة فحسب، بل معرفة أسباب النزول وحجية الظهور، وذلك بالكشف عن الواقعية الاجتماعية للنص وفق صدوره، ومتابعة ذلك في الأزمان اللاحقة. أي العلاقة بين النص وحركة الواقع والقصيدة والوضع الاجتماعي

اللاحقة الثالثة امتياز التوجيهي بالديناميكية الفكرية، وذلك بوضع الجدل الفكري في موقع الصدارة التي يستحقها، وفي ذلك نوع من الجهاد المركب، جهاد مع النفس ومع القريب ومع الآخر (الغير)، وهو جهاد متفتح ومتحد للوجود، وكأن الجهاد الفكري هو الاختيار والكل وفي الوقت نفسه فهو ساحة للفتنة كجزء من مشروع الفكري

الفلسفي، لبناء الدولة جهاد مع النفس ومع الله ومع المجتمع، من أجل الإنسان حيث كان يدرك أهمية وحجية هذا المدخل وقدرته في توظيف الأدوات الفلسفية بحيث يستمتع بتدعيم فكرة بعيداً عن التلقين والاستنساخ، ولذا لم يتركها عن أسرار الاختيار



تعد المظاهرات الوطنية للثلاثاء التي نظمها الحرس الوطني في الجنادرية كل عام مناسبة لتاريخية

عربياً وإسلامياً وعالمياً، حيث كان بيته ملتقى مفتوحاً للاجتماع والاختلاف بين المصوع والفرد، وفي الوقت نفسه ملتقى الاستقطاب والاصطفاءات لشخصيات دولية متباينة ومتناقضة. ظل التوجيهي صديقاً حميماً ووفياً للمنتدى الذي شاطره الفلسفة

كلما حل موسم الجنادرية، كان الحديث عن مبادرة بلغ عمرها 27 عاماً، لاجتماع مفتوح للنخب متجذرة من المثقفين العرب، ومن الانتصاف للقول إن مبادرة خادم الحرمين اقتصرت روحاً جامعة بفعل الديناميكية التي امتاز بها عبد العزيز التوجيهي مهندس فكرة للهرمان، الذي استماع بحكم كونه مفكراً منفتحاً أن يتعاضد ويتجاوب بين الأضداد وأحياناً أن يكون جسراً للتواصل والتفاعل وأعله كان يجد في التماثل والتطابق سكونية وخملاً، في حين كان يرى في الاختلاف والتنوع جدلاً وحيوية، وصولاً إلى الحقيقة التي ظلت هاجسة دائماً. كان التوجيهي يجد في الفلسفة والتاريخ والأدب سبيلاً للتعبير عما يريده من الحاضر والسياسي بشكل خاص، فيكتب بروح الفيلسوف والفلسفة تأقلاً وحكمة، ويروي بمنظور التاريخ وهو عيرة ودروس بما فيه من شأنه على حد تعبير هيجل، ويتحدث بلغة الأدب، بمناقشة كلماته وجمالية صورته.

ثالث التي يستمتعا من فضاء الصحراء وأفقها المفتوحة والرائحة اللثومة، وكان في كل ذلك بالغ المعنى وعميق الدلالة. وإذا كانت البادرة كأي شيء، جديد قد يبدو "مغامرة"، لا سيما عندما تبدو غريبة إزاء السكان والمثقفين من الأمور، إلا أنها

"تحطيم المراسم، في الماركسية والإختلاف" لعبد الحسين شعبان النقد الذاتي بداية الطريق إلى النقد الكلي

المسلكيون" الذين هم جزء لا يتجزأ من المكنية الحزبية والمفكرين لسياسيين دون أي نقاش، أما النصف الرابع فعم "الماركسيون" أصحاب الدعوة والجمود العقائدي والذين يبرهنون كل خطوة يتخذها الحزب ويعتبرون أن النظرية الماركسية لا تخطئ حتى ولو تناقض النص مع الواقع في النظرية. وهناك الجدا "الماركسيون" الذين رزحوا في السنوات الأخيرة لمشروع الأوربي بعد أن تمزق الاتحاد السوفييتي، وانتظروا منذ الفلاس وخمسة في موادهم للديكتاتوريات العربية، والذين مال قسم كبير منهم للإندخال الأميركي للعراق، بخاص شعبان من هذا التصنيف ليرى أن "الماركسيون" المقدمين المعتمدين" الذين يمتك نفسه من هضمه، لا يزالون قلة في العالم العربي، ويعيشون على العيش ألباساً على سائر الحركات الحزبية.

يشير شعبان في نهاية مرافعة إلى الموقف الاتي: آمريت النقد الذاتي على تجربتي الخاصة الفكرية منها والسياسية والتنظيمية، راجعت بعض أطروحاتي، وقضية وجودي ضمن الحزب الشيوعي دون القناعت لفترة غير قصيرة... أجد نفسي قريباً إلى حد كبير من الماركسية النقدية والوضعية الشيوعية الماركسية". صريح أن قراءة شعبان للماركسية تدرك ضمن ذلك الموضوعي والمراجعي المعطية، لكن شعبان ظل ينادي بالدخول من الباب الخلف في نقد الماركسية، وروفاً نقاداً يخالل النظرية وإيقاعها في النص والممارسة على السواء، ليس صيحاً أن الإصرار في تطبيق النص الماركسي هو الذي تسبب بديكتاتوريات والاستبداد، فما جرى تطبيقه على يد لينين ومع سائر القادة الشيوعيين في كل مكان إلى أيما النص الماركسي، بل من التنمية التاريخية في التطور، إلى اعتبار الماركسية علماً يعمل الميثاق الميثاقية في التطور في الديمقراطية ورفضه، إلى نظرية زوال الدولة، إلى التفكير البديكتاتوري

التي حكمت باسم الماركسية، إلى جهاز بيروقراطي تحكمه مركزية مازمة وتخاذل غير ديموقراطية، بحيث أصبح الولاء للحزب هو أول وأول للقيادة وتكالياً للأمين العام، وتحولت الممارسات والبرامجات على سياسة الحزب والأمين العام إلى دعم بالحقائق لتأييد والشعب والحزب، بكل ما يترتب على ذلك من نتائج وخيمة.

وصف شعبان الماركسيين اليوم ضمن خمسة أصناف، فهناك أولاً "الماركسيون الطوسيون"، الذين لا يهتمون بشيء من الماركسية، وتقوم بمعظمهم في المشاركة في الاجتماعات وأحياناً بعض المناقشات، وهناك ثانياً "الماركسيون المدرسون"، الذين يحفظون عن ظهر قلب بعض عناوين حول الاشتراكية، مستغلة من المدرسة السوفييتية ويرددونها ببغائلاً، وهناك ثالثاً "الماركسيون

الأحزاب الشيوعية الأخرى. وتحولت الماركسية إلى جملة تعليمات قائمة على البيروقراطية وعلى أوامر يصدرها الحزب باعتباره ممثلاً عن الطبقة العاملة، وفوق الحزب ثمة اللجنة المركزية، وعلى رأس اللجنة يسود المكتب السياسي، وفوق كل هذه الهيئات يتربع الأمين العام بصفته الفيلسوف والفالد العام الذي لا يخطئ، وسيد هذا العالم شاعت في إطار الحركة الشيوعية، سواء ما كان منها في السلطة أو خارجها، نظرية التماثل والاشكالات التي تعسبت بالكتير من التصفيطات للكرات الحزبية بجهة تطهير صفوف الحزب من الأعداء الطبقيين الذين يعملون على حرب الحزب عن جادة الأفكار الماركسية لليدينية.

يتناول شعبان في نقده للماركسية التفرع والنوقص التي لم تولعها النظرية الإهتمام اللازم، فيشير إلى انقراض تجاه فهم علم النفس الذي بات خلال القرن العشرين يحتل موقفاً مهماً في التحليل الاجتماعي والسياسي، حيث ساد مفهوم التزمت الأحزاب الشيوعية يرى في علم النفس والتحليل النفسي نظرية بورجوازية تلجأ إليها البرجوازية بدلاً من نظرية الصراع الطبقي، كما قسرت الماركسية على رؤية الدين والموقع الذي يحتله في حياة الشعوب، فتعاظمت معه انطلاقاً من كيفية استخدام المؤسسات الدينية له خصوصاً في أوروبا وسعوا إلى الهيمنة على السلطة، فاستحكمت بقوانين وأطالقت نظريتها الشهيرة ضمن مصطلحات "الدين أفيون الشعوب"، بل حاولت الإكراه إلى دين وأرضت تعليمه والتزامه حيث وصلت إلى السلطة، في السبيل لنفسه، فخرت الماركسية في فهم النصوص القوية في الماعين الراسمالي والسلم في طريق التدمر، واعتبرت القومية نظرية بورجوازية صائبة، ورفضت شعارها الشير "ليس للعمال وطن"، وقرنته شعار مركزي "ما عمال العالم اتحدوا"، وهي نظرية بات تماثلها عند اندلاع الحروب بين المعسكر الراسمالي نفسه وانخرط طلائع العاملة في جيوش كل دولة منها.



عبد الحسين شعبان

في حوارات أجراها خضر ميري مع عبد الحسين شعبان، وجمعها في كتاب "تحطيم المراسم، في الماركسية والإختلاف"، عن الدار العربية للعلوم ناشرون، في بيروت، و"مشهورات

الاختلاف" في الجزائر، يقدم الكاتب العراقي حزمة كبيرة من الآراء حول مختلف القضايا النظرية والفكرية والسياسية، انطلاقاً من تجربته السياسية في الحزب الشيوعي العراقي، يعرض لآرائه ومراجعاته في الماركسية، ويتناول مسائل إصلاح الفكر الماركسي، والنقدية في الدين، ويعرج على قراءة الماركسية والفلسفة الفلسفية، وأسئلة الفكرية، وصولاً إلى تعيين إشكاليات النقد الماركسي للماركسية.

يتمثل الكاتب تجربة ذاتية للكاتب مليئة بمناخات غشما على امتداد علوم مع فاته أولاً ثم مع تجربته الحزبية وخصوصاً مع النظرية الماركسية التي لاتزها نشأ وممارسة.

يصف شعبان الماركسية التي وصلت إلى العالم العربي ومنه إلى الحزب الشيوعي العراقي بأنها "كانت معلنة ضمن قوالب والأساق وأد سبوا طريقتها المدرسية التي تستعين بالإصطفاءات الجائرة حيث تدوب كيانية الفرد وخصوصياته في إطار جماعة، تعبر عن الرأي الواحد المركزي، الذي ينبغي أن يخضع له الجميع وفق ترتيبات منطقية مفروضة عمودية، فالعقلية معها وعما عدداً ليست سوى بطلان وشهور". هذه الماركسية الميثاقية بالاصطفاءات وانتكار الحقيقة المطلقة والإبداع، بتفسير كل شيء، في العالم، جعل الماركسية إيديولوجيا ميثاقية ولاهوتاً جديداً بوصفه يعمل خلاصاً للشعب من طريق سيطرة طبقة البروليتاريا المنقذة للجموع، وهي إيديولوجيا اقترنت كثيراً من التحول نوعاً هذا الماركسية كما وصلت إلى الأحزاب الشيوعية العالمية والاربية، وكما جرت ممارستها على يد نهجوبة تستبث بكوارث على المجتمع السياسية والفكرية والشرية أيضاً.

أنبتت "الثقافة الراهنة الإطلاقية" للماركسية حولها مكتسبة للهيمنة الحزبية تولدت في احتكار الحقيقة والمعرفة والمعلومة، ونجم عنها ما هو أسوأ، حيث هيمنت عبادة الفرد على كل مفاصل الدولة والجموع، ولم تنحصر هذه العبادة على الدول الشيوعية بل امتد التقليد إلى

جريدة الرزق -
14 نيات 2009

كتاب

الاختلاف

عبد الحسين شعبان

عن الدار العربية للعلوم

ناشرون، في بيروت، و

"مشهورات

الاختلاف" في الجزائر،

يقدم الكاتب العراقي

حزمة كبيرة من الآراء

حول مختلف القضايا

النظرية والفكرية

والسياسية، انطلاقاً

من تجربته السياسية

في الحزب الشيوعي

العراقي، يعرض لآرائه

ومراجعاته في الماركسية،

ويتناول مسائل إصلاح

الفكر الماركسي، والنقدية

في الدين، ويعرج على

قراءة الماركسية والفلسفة

الفلسفية، وأسئلة الفكرية،

وصولاً إلى تعيين

إشكاليات النقد الماركسي

للماركسية.

الإعلام الغربي يدفع بالمسميات العرقية والطائفية شعبان: إجراء الانتخابات في العراق لا يعني تحقيق الديمقراطية

البرلمان خطوة تؤسس لمرحلة جديدة



المساواة والحق في المساواة... وسيادة القانون وتكافؤ الفرص...
وشضمن السياق نفسه استعرض الدكتور عبدالحسين شعبان بعض الفراءات المختلفة لمستقبل العراق وهي متفاوتة ما بين التفاؤل المفرط والتشاؤم الباعث، أما فريق المتفائلين فهو يرى أن الطريق سيبقى نحو العيش في ربيع الديمقراطية، والفريق الثاني على العكس يرى أن العراق سيشعر فيه الطائفية والألثنية بسبب إجراء الانتخابات التشريعية. وختتم شعبان محاضرته بالتأكيد على أهمية إجراء الانتخابات في العراق لأن كلا من الحكومة والبرلمان ولجنة الإشراف الحاليين جميعهم معنؤون ولا بد من استبدال هذا الأمر حتى يتمكن البرلمان من القرار دستور دائم يضمن بقاء العراق موحدًا وسليماً.



شعبان يتحدث في المحاضرة

والتفاوض مع القوات الصيركية، وأما بالنسبة للبرلمان فهو يعتبر خطوة تؤسس لمرحلة جديدة يفتقرش أن تكون مشتملة على التعددية والشمولية في صيغ القرار لأن إجراء الانتخابات لا يعني تحقيق الديمقراطية المالية والتي تستند إلى مبدأ

أوتيت من قوة، مستنداً إلى السبب في عدم تسمية العراقيين بهويات غير هويتهم الأصلية وهي العراقية حالهم حال تركيا وإيران.. فهاتان الدولتان على سبيل المثال توجد فيهما الكليات وقوميات أخرى غير الأتراك والفكرس ورغم ذلك جميعهم يحملون هوية وجنسية الدولة دون أي تقسيمات، مشيراً إلى أن الأمر وصل للحديث عن تقسيم العراق دون حرج إذا لم يكن هناك مسخر من الوضع العراقي الحالي المنيء بالتأزم. وكان شعبان يستشهد بمقال نشره أخيراً لوزير خارجية الولايات المتحدة الأسبق هنري كيسنجر وحول مستقبل الدولة العراقية بعد إجراء انتخابات الثلاثين من يناير الحالي أكد شعبان على أن الحكومة المقبلة ستكون مؤقتة حتى نهاية العام الحالي ٢٠٠٥ ومن مهامها مكونات تلك الفترة هيئة الأجواء لانتخابات أخرى

كتب إبراهيم المليفي:
أرجع الناشط العراقي في الدفاع عن حقوق الإنسان والحريات الدكتور عبدالحسين شعبان حالة الأتغلات الأثنية والتوتر المستمر في العراق إلى أسباب عدة من بينها الانهيار الدراسي للسلطة السياسية والمؤسسة العسكرية وما تبع ذلك من انهيار الدولة العراقية وحل المؤسسات الأمنية والعسكرية. وأضاف شعبان في محاضرة له عن آخر المستجدات في الشأن العراقي عقدت في جمعية الخريجين مساء الأحد الماضي أن ضياع مؤسسات الدولة أعطى الفرصة لظهور مرجعيات عشائرية ولقبية وطائفية... الخ حاولت ملء الفراغ الذي خلفه وأتهم شعبان وسائل الإعلام الغربية بمكونات التفسير الطائفي الأثني في العراق بكل ما

مصير الإمام موسى الصدر: متى خاتمة الأحزان؟

عبدالحسين شعبان

ودود فعل واسعة تجوزت ما كان لأحد في لبنان ١٩٧٨، خصوصاً تدخلات المجتمع الدولي. حيث أصبح يمتد النظام السياسي العربي بمتاراً فتماً إرهابياً بعد حوادث كثيرة من أبرزها قضية لوكربي، إبطاً أية إرهاب دولي، الأمر الذي أعطى لقضية الإخفاء القسري أهمية جديدة، حيث قابل الرئيس الأمريكي بيل كلينتون السيد بهاء الدين روية مشير الكفاح، وشهد على ضرورة إجراء مسيرته وتحمل ليبيا وإفادتها مسؤولية اختفائه. بعد هذه السيراتيات كيف يمكن أن يتجلى مصير السيد موسى الصدر، التي ينبغي أن تبقى قضية في دائرة الضوء بحيث لا يتسلسل إليها الشبان، لا سيما بعد تلك الظروف، وسقوط حكم القذافي، ويمكن للقضية أن تكتسب بعداً قانونياً وإنسانياً جديداً، حيث لا بد من الكشف عن مراسلتها وفك طلاسمها ومعرفة رموزها بتعاون بين القضاء اللبناني والقضاء الليبي، وبمساعدة من المحكمة الجنائية الدولية، أي أن تعاون القضاء الوطني مع القضاء الدولي مسألة مهمة، من خلال لجان تحقيق دولية وبمساعدة من الموثقين وفك اللغ مجدداً واستماع إلى الشهود ودراسة الأدلة والإشهاد والقرائن، وبالتالي التوصل إلى الحقيقة، ليتم تشخيصها كاملة وغير مقنونة، بهدف تحديد المسؤولية الجنائية، بما فيها الأدلة، فضلاً عن الأجاء، وبموجب الضحايا وعوائلهم مادياً ومعنوياً، والتي ينبغي التحقيق والعمل على إصلاح النظام القانوني والقضائي والأمني وأجهزة التحقيق وغيرها، لمنع تكرار مثل هذا الحدث الجلل، الذي لا يزال العالم يعاني منه في نحو ٢٢ بلداً كان قد انصهر بؤراً، مثل بعض الأنظمة ومنها نظام القذافي الذي أصبح لا يزال منها ما يقتل من حلات الإخفاء القسري، التي ينبغي كشفها وتسليط الضوء على مثل هذه الأعمال الإجرامية ووضع حد لها. وإذا كانت قضية الإمام الصدر قد شكلت أزمة مستديرة بين الدولة اللبنانية والدولة العربية، لا سيما أن قطاعاً واسعاً ومؤثراً من اللبنانيين يعتبرون ليبيا كدولة مسؤولة عن اختفائه قتلوا، وإليه في ذلك تصارب المعلومات بشأن وجوده حياً أو ميتاً، فإن المهم هو إيجاد مسيرته، وإعادة لجنة للتحريات بين البلدين وتعاونهما في هذه القضية التي قد تكون مفتاحاً لفكها أخرى مهمة، بما فيها توافر بعض الجهات أو الأشخاص لمسابات إنسانية ضيقة، علماً بأن السيد الصدر كان مفقوداً للصحة، وعمره لم يتجاوز الخمسين عاماً لحظة اختفائه، وقد قتل في العام ١٩٨٨ واختفى في العام ١٩٧٨.

مصير الإمام موسى الصدر:
السيد أبو الحسن الخاسر أن السيد الصدر لم يقتل، وإنما سافر إلى روما وهناك اختفى يتواصل بين المخابرات الليبية وبعض أجهزة المخابرات الإيطالية التي كانت تتعاون معه، وسبق لهذه الأجهزة أن شغرت قضية الختان ماجد أبو شوار الشخصية الفلسطينية العلامة البارزة من جانب الموساد الإسرائيلي في روما، وظلت التحقيقات عاجزة عن إثبات ذلك، وتضمنت هذه الرواية إلى أن السيد الصدر الذي كان يتنزل في فندق الشاطل وشوهه أحد مرؤ في ٨/٣/١٩٧٨ وقادروا غاضبا بعد المناقشة الحادة مع القذافي، دون أن يخبر السلطات الليبية، لكنها لحقتهم واقتادته من المطار من جانب جهاز المخابرات باسم «التشريقات»، ويعدها اختفى قسرياً، حيث لغت قضية ختم جواز سفره بمغادرته إلى روما، وكانت تلك مسرحية سحرة أيضاً، حيث نفت أجهزة المخابرات الإيطالية وسووله كلاً، ثم عادت ووسعت احتمال مروره في وقت لاحق وهو ما ينبغي إثباته خصوصاً في هذه الفترة بالذات التي كشفت عن تناقضات عديدة دولية ولليبية.

لم تشهد قضية الإمام موسى الصدر الذي اختفى في ليبيا قسرياً في ٣١ آب (أغسطس) العام ١٩٧٨، اهتماماً مثملاً تشهده هذه الأيام، وعلى الرغم من أن تدخل الدولة اللبنانية في شيطاط (فبراير) العام ٢٠١١، وكان عدد من السيراتيات قد أنضم بشأن غياب السيد موسى الصدر، الذي كان في زيارة رسمية لطرابلس موسعة من الرئيس الجزائري الأسبق هواري بومدين الذي حاول التقريب بينه وبين الرئيس الليبي معمر القذافي في حينها. السيد أبو الحسن الخاسر أن السيد الصدر لم يقتل، وإنما سافر إلى روما وهناك اختفى يتواصل بين المخابرات الليبية وبعض أجهزة المخابرات الإيطالية التي كانت تتعاون معه، وسبق لهذه الأجهزة أن شغرت قضية الختان ماجد أبو شوار الشخصية الفلسطينية العلامة البارزة من جانب الموساد الإسرائيلي في روما، وظلت التحقيقات عاجزة عن إثبات ذلك، وتضمنت هذه الرواية إلى أن السيد الصدر الذي كان يتنزل في فندق الشاطل وشوهه أحد مرؤ في ٨/٣/١٩٧٨ وقادروا غاضبا بعد المناقشة الحادة مع القذافي، دون أن يخبر السلطات الليبية، لكنها لحقتهم واقتادته من المطار من جانب جهاز المخابرات باسم «التشريقات»، ويعدها اختفى قسرياً، حيث لغت قضية ختم جواز سفره بمغادرته إلى روما، وكانت تلك مسرحية سحرة أيضاً، حيث نفت أجهزة المخابرات الإيطالية وسووله كلاً، ثم عادت ووسعت احتمال مروره في وقت لاحق وهو ما ينبغي إثباته خصوصاً في هذه الفترة بالذات التي كشفت عن تناقضات عديدة دولية ولليبية.

"أغصان الكرمة... المسيحيون العرب"

لمسيحيون في العراق بالذات هم الخميرة، التي يستوي وينضج من رائحتها عجيب الحضارة 'الرافدينية'، لذلك من حق عبد الحسين شعبان أن يعلن مطالعته الرائعة عن "أغصان لكرمة- المسيحيون العرب" وينشرها في كتاب (*).

عمران القيسي
مئان وناقد

العمرية العام 10 هجرية، وهي التي أعطاها الخليفة عمر إلى المطران صفرينوس لضمان حق المسيحيين في القدس في ممارسة شعائرهم وحماية أرواحهم وأعراضهم وممتلكاتهم. إن دراسة عبد الحسين شعبان لمسألة التغيير وإشكاليات التنوع الثقافي، جعلته يلج الموضوع من مدخل الأقليات، والربيع العربي، مناقشاً بذلك مخاطر صعود التيارات الإسلامية التي نظرت إلى الغرب وديموقراطيته بقدر من الريبة. وهذا ما انعكس أيضاً على العديد من الأحزاب العلمانية، بل التيارات المسيحية، التي جوبهت بموجة من الريبة والشك. ويستحضر الباحث، الأب أنستاس الكرمل، ذلك الذي كان له حضوره اللغوي والفكري والأدبي في النهضة الثقافية في المشرق العربي كله. إنه المقارنة المثيرة بين شروط "داعش" على مسيحيي الموصل، وبين شروط حضورهم الثقافي الذي فرض نفسه على الفكر الموسوعي العربي برمته. لكن الفصل الأهم الذي يناقشه الباحث هو ذلك الذي يفصل ما بين الإرهاب والجihad، فالذي يجري الآن هو الإرهاب بكل مواصفاته، وهو بعيد كل البعد عن الجهاد، الذي هو وكما قال رسول الله " كلمة الحق أمام سلطان جائر".

إن كتاب الدكتور عبد الحسين شعبان، هو الضرورة التي نحتاج إليها اليوم، وهو كلمة الحق التي تقال في آوانها، لذلك فإن الدفاع عن المسيحية العربية، هو دفاع عن الإسلام العربي المعاصر، هذا إذا كنا نسعى فعلاً إلى تأسيس الدولة الحديثة المعاصرة التي تضاهي العالم كله.

الصادقة. وذلك حسب سلوك "داعش" الذي هو التنفيذ البشع لهذه النصوص العدوانية، لكن ذلك ليس بعيداً عن السياسة الصهيونية التي أصابت بالعدوى بعض أقطاب الحركة الإسلامية. إن التفسير الذي يورده الباحث لمعنى المسيحيين العرب سوف يوصلنا إلى جزئين متلازمين: ديني وقومي. وإذا أوغلنا في الجانب العربي القومي، فإن المسيحية العربية كانت العمود الفقري لغالبية العشائر العربية. فالتغالبية وصلوا إلى تنصير العرب جميعهم تقريباً. وهنا يورد الباحث مؤكداً أنه "إذا كانت الدولة في عهد الرسول والخلافة الراشدة أقرب إلى دولة دينية بتوجهات مدنية، فإن الدولة الأموية وبعدها الدولة العباسية، بدت كدولة أقرب إلى المدنية بمرجعيات إسلامية، وأصبح الحكم فيها ملكياً وراثياً بعد أن كان بالشورى. وبعد فتح القسطنطينية عام 1453 حصل المسيحيون على إقرار بالحرية في ديانتهم وطقوسهم، وحفظ أرواحهم وممتلكاتهم، استمراراً لدستور المدينة الذي كان بداية الاعتراف بالتعددية الدينية والاجتماعية، والعهد

للمسيحيين في هذه البلدان. لذلك كان إصرار الحركات التقدمية في العديد من البلدان العربية بأن يقرّ تشريع دستوري مدني يؤكد على أن الدين لله، والوطن للجميع، وأن المساواة هي القاعدة في المجتمع الحضاري العربي والدولة المنشودة، فلا فرق بين مسيحي ومسلم في الحقوق والواجبات.

بالطبع يذهب الباحث إلى الحدث الأنسي، فيركز على الأوضاع القائمة في سوريا منذ 15 آذار 2011 وفي العراق منذ 2013 وبروز "داعش" على مسرح الحدث الاضطهادي بكل هذه الوحشية والرعب، لاسيما عقب احتلالها الموصل في 10 حزيران 2014 وتمذّدها في محافظات صلاح الدين والأنبار وأجزاء من محافظتي كركوك وديالى. أما في لبنان فإنه يراجع مساوئ وتداعيات تلك الحرب اللعينة التي اندلعت عام 1975.

لذلك ينادي الباحث بضروة ارتفاع الأصوات الإسلامية والمدنية العلمانية التي تدين الأعمال الإجرامية ضد المسيحيين، وأنه لا بدّ من وضع حدّ لها لكي لا تخسر المنطقة بتجهيرهم إحدى ثرواتها التي لا يمكن تعويضها، لاسيما تنوعها الثقافي وتعدديتها الدينية.

إن ما تعرّض له المسيحيون العرب أمر يستحق الوقوف عنده من جانب الجميع مسلمين ومسيحيين، متدينين وعلمانيين، يمينيين ويساريين، لأنه يتعلق بالتعايش وبصميم العلاقات والحقوق الإنسانية، خصوصاً وأنه ليس المسيحيون وحدهم من يدفع الثمن باهظاً... كما جاء في كتاب "أغصان الكرمة".

ويركز الباحث على نظرية الإقصاء وفكرة الدولة الإسلامية

لهمم الأقدم، بل الأعظم جذوراً في هذه التربة الخصبة التي انزوع فيها الإسلام في ما بعد. ألم يولد السيد المسيح في بيت لحم؟ يأتي الإسلام في ما بعد معلناً مكانات التأزر والتكامل، مكرساً في القرآن آيات كثيرة في ذكر لمسيح عيسى بن مريم، وقربه بن الله ومعجزاته الربانية؟ ثم وفي عز انتعاش "الدولة الإسلامية"، ألم يكن للمفكرين لمسيحيين الدور الأكبر في تأسيس الحضارة المشرقية التي سبقت النهضة الحضارية في أوروبا عقوداً كثيرة؟

ويستند هنا البحث على ما يستند عليه المطران جورج تضر من بحوث للباحث الألماني راف عبر كتابه "تأريخ الأدب لمسيحيي العرب"، ويذكر هذا كتاب العديد من المؤلفات نقبضية والسريانية والنسطورية المارونية التي كتبت باللغة العربية.

إن ما يسميه شعبان الحملة الإسلامية - الصهيونية ضد مسيحيين، سوف تؤدي إلى تمل ذلك الغنى الذي تضفيه نكهة المسيحية على الوجود الإنساني في هذه البقعة من دنيا، لأنهم الشفيع الحضاري كل هذا العالم المشرقي.

يعترف الباحث بأن منطق الغلبة لإسلاموية، وبعض اتجاهات حركات الإسلامية، استهدف مسيحيين في السودان ومصر لبنان والعراق وسوريا. وإن تشريعات الدستورية والقانونية بعض البلدان العربية أدت إلى ثل هذا الاستهداف، فالنص الذي يقول: إن الإسلام دين دولة الرسمي، دون أن يشير إلى حقوق المسيحيين، إنما يقدم في الحقوق الشرعية والوجودية

النص الذي يقول ان
الاسلام دين الدولة
الرسمي، دون ان
يشير الى حقوق
المسيحيين، انما
يقدم نقياً للحقوق
الشرعية والوجودية
للمسيحيين في هذه
البلدان

■ مركز حواريات - 2015.

جريدة النور، البيان، الشرحاء 25/8/2015

في الذكرى الاربعين لثورة ١٤ تموز (يوليو) الدولة والجيش

د. عبد الحسين شعبان/ باحث وكاتب عراقي

تصادف الذكرى الاربعين لثورة ١٤ تموز «يوليو» ١٩٥٨ وخلال تلك السنوات، حصلت طائفة من التطورات والتغيرات على بنية الدولة العراقية وعلى دور المؤسسة العسكرية، كما تمت قراءات إرتجالية للماضي وإعادة نظر بالكثير من المنطلقات والأسس برؤية جديدة أخذت بنظر الاعتبار المستجدات والمتغيرات وواضحة بعين الاعتبار نتائج وأثار الحروب الداخلية والخارجية التي دخلتها الدولة العراقية خلال العقود الاربعة الماضية. هذه الدراسة تعالج جانباً مهماً من هذا التطور وترتكز على دور العسكرية العراقية في بناء الدولة وعلى دورها في تدميرها أو فيما وصلت اليه.

صنّفي عام ١٩٣٦ أو عند الضغط الذي مارسه «المربع الذهبي» العقدة الاربعة تقترح حركة ايار (مايو) ١٩٤١ التي حملت رشيد عالي الكيلاني الى السلطة واضطراب الوصي عبد الله الى الهرب ومن ثم اندلاع الحرب العراقية - البريطانية. وتحقق لها ما ارادت بنجاح «ثورة» ١٤ تموز (يوليو) عام ١٩٥٨ بقيادة الزعيم عبد الكريم قاسم، والتي أدت الى قطع خط التطور التدريجي فغابت الحياة البرلمانية على فقرها وهيمت العسكرية والقوانين الاستثنائية وتكرس ذلك في سلسلة الانقلابات العسكرية التي تبعتها سواء في ٨ شباط (فبراير) أو تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٣ أو محاولات الانقلاب العسكري الفاشلة، التي شهدتها الستينات والتي انتهت بانقلاب ١٧ تموز (يوليو) ١٩٦٨، الذي حمل حزب البعث الى الحكم.

لقد بدأ الحكم البعثي التعاطي مع المؤسسة العسكرية على نحو مختلف. وعلى رغم انها قادت الى دست الحكم، فقد حاول تطهيرها من بعض كفاءاتها بسبب الولاء السياسي وسعى لادماجها وتخريبها ثم اسفلت في حروب داخلية صغيرة ولكنها مستمرة وقاسية ضد الكراد، ما لبثت ان دخلت حروب كبرى بتولي الرئيس صدام حسين للرئاسة، لم تكن قد دخلتها من قبل باستثناء محدود جداً في العام ١٩٤٨ في فلسطين وفي حرب العام ١٩٧٣ التشريعية وليس هناك شيء كبير يذكر بخصوص حرب عام ١٩٦٧ الحزبية.

كان الاعتقاد السائد ان المؤسسة العسكرية بحكم الانضباط والقواعد الصارمة والتعاطي مع الاسلحة المتطورة والعلم العسكري الحديث والدور الوطني بشكل عام، بإمكانها المساهمة في عملية التحديث وفي التنمية. وقد غلب هذا الانطباع الانظمة العسكرية التي سادت في العراق وفي المنطقة المترافقة مع موجة «التحرر الوطني». ليس ذلك حسب بل ان مثل هذا الاعتقاد كان يذهب اليه معارضو الانظمة العسكرية من الامتدادات الدورية اليسارية والقومية العربية، التي ظلت تتطلع الى الجيش كمُنقذ كلما ضاقت بها السبل.

لقد أثرت صناعة الحروب على البنية التحتية للدولة العراقية. وكان لها بالغ الأثر في تشكيل الدخل القومي وانفاق الدولة على المرافق الاقتصادية الاجتماعية والخدمية وعلى السياسة الضريبية وعلى الرفاه الوطني بشكل عام. والحرب العراقية - الإيرانية كنموذج صارخ لتلك العلاقة.

فقد سببت في سقوط نحو مليون ضحية بينهم حوالي ٤٢٠ ألف قتيل. وتشين إحدى الدراسات الى ان نحو ١٠.٧٩ مليار دولار قد بددت تلك الحرب. اما حرب الخليج الثانية فحسب الاحصاءات الفرنسية فان نحو ١٥٥ ألف قتيل قد سقطوا خلال حرب السنة اسابيع. وتذكر منظمة الصحة العالمية

* ليس مزحة ان نتحسس رؤوسنا نحن العراقيين، ان كانت تستقر على اكتافنا حقاً لمجرد سماعنا أي خبر عن اندلاع حرب أو نية في شنّها أو دخولها أو حتى التذكير فيها.

ففي بلادنا كل شيء يؤخذ بجدية بالغة، كل تصريح وكل رد فعل وكل ففوة لسان، فقد قادت مناوشات حدودية واختلافات أيديولوجية الى حرب طاحنة دامت ثمان سنوات بالكمال والتمام. ودعت ابتزازات تفاوضية ومطامح ذاتية الى احتلال بلد شقيق والغائه من الخارطة. ويعد الأصرار على دخول حرب محسومة النتائج سلفاً أكلت الأخضر واليابس، يستمر الحصار الدولي، ليقرب من حرب إبادة جماعية شاملة أخذت تطحن أدمية العراقيين قبل عظامهم. المشهد الوحيد الذي يمزق تراجيديا العذاب، هو ما نسمة عن انتصارات مزعومة ووعود بلغة نفاذ الصبر ومنازلة قادمة ستحسم الأمر، في وضع يدعو الى السخرية الحزينة، لعالم ينظر بلا رحمة وبلا اكتر اثار ازاء معاناة الانسان العراقي المزمّة والمزبوجة والمركبة.

يصح القول ان العراق منذ عقدين من الزمان تقريباً يعيش حالة حرب مستمرة، ولعل قول نابليون ينطبق عليه تماماً حين يقرر بأن «السلام ليس الا فترة فاصلة بين حربين». يعتقد بعض انصار العسكرية، ان الحرب تصنع الدولة، فهل ينطبق ذلك على العراق ام ان الدولة التي صنعت الحرب الت الى مصير آخر وغدت شيئاً مختلفاً؟

لقد ركز الادب السياسي على ميدان صناعة الحرب وعلى دور العسكرية، ولم يعط لشقافة الحرب، التي خلقتها الدولة ما تستحقه، ان بإمكاننا ان نطلع على دور المؤسسة العسكرية في تشكيل الدولة والدور الذي لعبته لاحقاً ودورها في التنمية الاقتصادية، غير اننا من الصعوبة العتور على ما هو مقنع وعقلاني على الهدف الذي قامت على اساسه العسكرية، والتي من اجلها انفقت كميات ضخمة من الاموال وشدت الاحزمة على البطون لاقتناء الاسلحة المتطورة تمهيداً لصناعة الحرب كثقافة لدولة اعتقدت ان في الحرب يمكن صنعها على نحو اشد وثوقاً.

لقد تأسس الجيش العراقي في ٦ كانون الثاني (يناير) ١٩٢١ وبعد نحو سبعة اشهر ونيف تم تأسيس الملكة العراقية بتتصيب الملك فيصل الاول ملكاً على العراق في ٢٣ آب (اغسطس) ١٩٢١. وبعد نحو اربع سنوات (في العام ١٩٢٥) ابرم القانون الاساسي (الدستور) الذي نظم العلاقة بين الدولة والمجتمع المدني في طوره التكويني الاول، والمؤسسة العسكرية.

لقد ظلت المؤسسة العسكرية تتطلع الى دور اكبر في الحياة السياسية على امتداد تأسيس الدولة العراقية، وانعكس ذلك في انقلاب بكر

الاستاذ عبد الحسين شعبان يتحدث لـ «خه بات»

النظام الديمقراطي هو الكفيل بتحقيق طموح الشعب الكوردي في حق تقرير المصير

في حوار صريح مع الدكتور عبد الحسين شعبان طرحت «خه بات» عليه العديد من الاسئلة، تتعلق بعض منها بالوضع الجاري في العراق وقرار ٩٨٦ والمعارضة العراقية وخصوصاً المؤتمر الوطني العراقي والبعض الآخر تتعلق بالحقوق القومية للشعب الكوردي.

الاستاذ عبد الحسين شعبان من مواليد مدينة النجف الاشرف، حاصل على شهادة الدكتوراه في القانون. صدر له العديد من الكتب منها: «امريكا والاسلام»، «الانتفاضة وحقوق الانسان»، «عاصفة على بلاد الشمس». كما نشر له العديد من الابحاث والدراسات في الدوريات العربية، وهو مفكر من الجيل الثاني للمجددين العراقيين. شخصية وطنية وديموقراطية مستقلة ومن المؤيدين تاريخياً لحقوق الشعب الكوردي ومساهم اساسي في صياغة الوثائق والتقارير التي تدعم حقه في تقرير المصير، وهو صديق حميم للحركة الوطنية الكوردستانية.

أجرى اللقاء: شيركو حبيب

خه بات - حزيران وتموز ١٩٩٦ - العدد ٧ و ٨

السمات العشر للانتفاضات العربية دعوة للتفكير والتدبير

عبد الحسين شبان (*)

وحاولت بعض الحكومات إزلال اتباعها إلى الشارع لمخابر المتظاهرين، في مظاهرات مولدة، وإن كان بينهم بعض من أخطأ عليها لاحقاً أسماء، الفلسطينية، لقد اعتاد هؤلاء على ارتد

ماريس مدينة لعم (البحرين العزل).

وهذا جري الحديث عن الانتساب والتخمين أو المصوب في الخارج أو من قوى داخلية، بل إن غالبية حكومات المنطقة أثبتت حركة الاحتجاج والتخريب ومواجهة المرافق والملك والعمالة والعيش بها، وأن هناك شعباً من شرطتها وجنودها أكثر من المحتجين، بل إن أكثر من مسؤول حكومي اعتبر عا

الضحايا العسكريين أكثر من المدنيين.

السمات الثامنة - أن الحكومات جميعها ودون استثناء تستنك بمواقفها وحاولت مقايضة الأمن بالمرريات والكرامة، وبما سيحل الأزمات والخراب، مغلوقة إلى تخطيتمات إرهابية وأصولية، لم تكن لتخطيتمات القاعدة والتخطيتمات الإرسوية الشديدة بعددتها عنها، وذلك في عزف على العود القنوي وعانها تزييد التلويح بأنها ستكون المديف الأسوأ منها.

السمات التاسعة - إن حركة الاحتجاج سميت بالبياسط و

تحت الكثير من الأنظمة السياسية التي إهتزت شرعيتها، إذ

الذي يحتاج إلى صياغة عقد اجتماعي جديد في الحاة

والمحكوم على حد تعبير الفكر الليباني غسان سلامة، فالتخريب

ليس مجرد هفوات أو مجموعة تخريين مدعومين من الخارج

كقار يتبعه الأمن والاستقرار أو دعاة تخريب، بل حركة شعيرة

والقوى السياسية المختلفة، جاءت تدع تراكمات لعقود بر

السنين.

السمات العاشرة - إن التخريب لم يعد ذروة قنوية أو راية لشعب

من المثقفين أو المثقفين أو القليلين، بل أصبح مطلباً شعبياً

بعض أجيال من الأنظمة الحاكمة ذاتها، حتى إن اختلفت

وتباعدت منهاجها وأهدافها، فقد أدرك الجميع أن قطار التخريب

قد بدأ ولا يمكن وقف مساره أو تغييره، لكنه قد يتغير أو يتأخر

بشرف، إلا أنه سيمضي إلى نهاية الخطاف، مهما كانت المعوقات

الاصلاح والديمقراطية والحرريات ومكافحة الفساد وتغيير

الحقوق الأساسية، أصبحت حافة ضرورية ماسية، واستنفاد

ليس يسع أي مجتمع أن يتحمل حافة هذه وهو، ففرش على ويسد

فرش قنوية، وإذا كان كالمضي قد اخترق فلديهم لم يولد يد

حسب تعبير الفكر الإيطالي ليطونيو غراسي.

(*) أكاديمي وكاتب عراقي

الانتماء الإسلامية العام ١٩٧٩، لم أجد ثورة «شخصية» في

التاريخ، بمعنى ما ينبغي وما لا ينبغي أن تقوم به، لاسيما

القوى المشاركة في التغيير أو المنشورة منه.

ولهذا فإن هذه الثورات الزاهية لا يمكن الحكم عليها إلا بعد

انقضاء الفترة الانتقالية، خصوصاً إذا تعكست من إرساء قاعدة

الصراع الصليبي - المدني، حيث يكون الخيار هو مشوق الاقتراع

وتناول السلطة، الذي سمعه شرعية الحاكم وعلاقته بالحكوم.

السمات الخامسة - إن التخريبات التي حصلت في تونس أو في

مصر ليست تونسية أو مصرية، وإن كانت لها وقاها انعكاساً

لرغبة شعبي تونس ومصر لكنها بالقد نفسه كانت عربية،

وإن كانت جاذبيتها كونية، ولعل حركة التخريب مثل شجرة

تنفرد منها ألسان الأوربية وأسيوية كثيرة، مع براعة الطفس

والقذرية والبدون وقت فلف الحمول، وخصوصاً بيد الشباب

العامل الحالم، وهذا يجد ذاته تأكيداً ما هو مشترك وإنساني.

السمات السادسة - مثلاً كان هناك مشتركات للشباب دفاعاً

عن الحرية والكرامة والعدالة، فقد كان للمحكومات مشتركات

أيضاً، لقد اعتزلت جميعها بضرورة الإصلاح وبأن مطالب

الشباب عادلة ومشروعة، لكنها في الوقت نفسه أدعت أن يد

الخارج طويشة بحيث تعدد داخل حركات الاحتجاج، سواء

بالعروض أو بتقل الأسلحة أو بالتدخل أو بالعلاقة مع

المعارضات، وإذا كان هناك شيء من الحقيقة في ذلك وهو ما

تحاول القوى الخارجية استثماره دائماً، فلا يصح إنكار المطالب

العادلة والمشروعة للشعوب وإنسابها إلى القوى الأجنبية

والإماترات الدولية، ولعل الحقيقة الأساسية تكمن في أن سبب

التدخل وتعطيل التنمية وعدم السير في دروب الديمقراطية،

هو الاستبداد والتسلط والانتزاد، الأمر الذي ضاعف من معاناة

الناس، خصوصاً وقد أضررت الشعوب بطوريتها اليومية،

والعسمة، السبب في شللها وألمها، لاسيما باستمرار ارتباط

البلاد بأوضاع الاستبداد الخارجية وإمارة الإزادة والخضوع

لأجندات الأجنبية.

السمات السابعة - بقدر ما كان الشباب واعياً ومستجرباً

للتخريب دفاعاً عن مطالب وأهداف أمين بها، ومستمتعاً

للتخصيص من أجلها، فإن الحكومات هي الأخرى كان لها

انتماءها، من أعضاء الأحزاب الحاكمة ومن مؤيديها أو

المتفكرين من وجودها، ومن أجهزتها الأمنية القسارية،

أفريقيا لها سمات مشابهة عن الخليج العربي، أي أنه لا توجد

صورة نمطية يمكن التنبؤ بها وتعميمها لتصلح للثورات جميعاً،

كان يكون هناك انقلاب عسكري أو قيادة ثورة لحزب أو جبهات

وطنية أو غيرها، بل كانت حركة شاملة خطط لها الشباب

وقادها وأدار حركتها بالقدار وبوجهة.

وإذا كانت هذه الحركات جميعها جزء من قانون طبيعي

للطفر التاريخي للمجتمعات، لا سيما بعد أن طلع العقل وقاض

القياس، فإن ما عكسته تقارير التنمية البشرية، بشكل ووجهة

خيمية لأسباب اندلاعها، خصوصاً، شح الحريات والتخمين

الخارج في المعارف واستمرار تخمين الأمية التي تجاوزت ٧٠

مليون مواطن عربي بما يقارب ٢٠٪ من سكان البلدان العربية،

بينهم ١٣ مليوناً من الشباب في سن ١٣-٢٤ حسب توصيفات

منظمة الإسكو (اللجنة الاجتماعية - الاقتصادية لغربي آسيا)،

والحديث هنا عن الأمية الأبجدية، وهو ما يشمل التفاعل مع

علوم العصر وتكنولوجيا وسائله الحديثة، حيث لا يزال العالم

العربي يلقه وتقصيه لا يزيد استخداماته لثلاثين عن

٢٠٠١ وهي نسبة مشددة قياساً بالنسب العالمية.

يضاف إلى ذلك الموقف من المرأة ومستوياتها وحقولها وتمكينها

في العالم العربي الذي لا يزال متأخراً قياساً بالتطور العالمي.

حيث يعاني نصف المجتمع من تهيش والفساد الكبير، كما

تعاين المجتمعات العربية من مواقف استعزلية من التكتلات

التغالبية الدينية والقومية والأثنية واللغوية والسولية، لاسيما

من طرف المجموعات المتسببة، وهو ما يستخدم مجازاً مفهوم

الأغلبية والأقلية.

السمات الرابعة - إن الثورة ليست رسماً بيانياً أو خارطة

تسسية أبداً تعرف تشاربها وحدودها سلفاً، فهي حركة

تدري وانتفاضة على ما هو قائم، ولا توجد ثورة في التاريخ تركت

تأثيراتها من دون أن تترك انطباقاً على النظام القديم مورداً

بثورة انتقالية، قد تطول وقد تقصر، وقد تشهد معاناة جديدة

باتجاه بناء نظام جديد، بعض النظر عن طبيعة، لكنه سيكون

تليفاً لا سبق، ولعل جميع الثورات صاحباها والمقا شي من

الخراب للقديم باتجاه من تركات جديدة ونظام فني آخر، بغض

النظر عما ستركة من بعض التأثيرات السلبية أحياناً،

وبمراجعة وقراءة للثورات المعاصرة النخري سواء الثورة

الفرنسية العام ١٧٨٩ أو ثورة أكتوبر الروسية العام ١٩١٧ أو

لعل ما حصل في تونس ومصر والجزائر وليبيا والخراب

واليمين وثمان الأيمن وسوريا والمخربون والعراق، وثمة

إرغاصات أخرى في عدد من البلدان العربية بما فيها بلدان

الخليج، إنما هو دعوة للتفكير فيما يعكسه (لشرك العربي

الإنساني في أوضاع بلدان العربية المتنوعة، المختلفة والوحدة

في الآن ذاته، ومثل هذا المشترك بقدر تماثله أو تشابهه أو

تقاربه، فإنه يحمل اختلافه وتباينه وتمايزه أيضاً، لكن الأداء

في ممارسات حركة الانقراض والاحتجاج الواسعة، سواء

بلسطة أو معارصيتها، نقلت تحمل سمات مشتركة وهي

السمات القنابية والعمالية.

السمات الأولى - أن مطالب الحركة الاحتجاجية تعرجت

بالسبب، بل امتدت على طول البلاد وعرضها، ولم تعد

محصورة بأهداف قنوية أو ضيقة أو مناطق محددة، بل شملت

مطالب عامة تبدأ من الإصلاح وتنتهي أحياناً بتغيير النظام،

وهو ما حصل في تونس ومصر، الأمر الذي لا بد من أخذه بنظر

الاعتبار في ما ستكون له سياسيات وإجراءات لم ترتق إلى

مستوى الأحداث وتمايزاتها، فضلاً عن التلفة، ظل بعضها منذ

عهد الحرب الباردة مستمراً دون شعور بالحاجة إلى التغيير،

على الرغم من أن كل شيء حولنا يتغير على نحو جذري

وسريع.

السمات الثانية - إنشقاق العالم العربي إلى دائرة الضوء مدعة

واحدة، لدعوة أن يرى ولداها وعدماً ثانية ومشيئة أصبحت

القوم معروفة عالمياً، لقد كان للثورة العظمى - التقنية وثورة

المواصلات والاتصالات وتكنولوجيا المعلومات والمفردة الرقمية -

الديجيتل، دوراً كبيراً في ذلك، ولم يعد بالزمان خلق حركة أو

دفن عشرات من الأشخاص أو قهر آلاف الناس من خبر أو

صورة، فالصورة كما تقول هي خبز، مثلاً تقول في

البحث العلمي، إن «الوثيقة خير»، وقد تخفي عن عشرات

التقارير والدراسات والمآثر، وبما حاولت بعض الجهات

الترسمية منع الإعدام من تغطية الأحداث تحت مبررات مختلفة،

لأن الصورة بعد ذاتها ستكون كبراً مؤثراً، وهكذا تحول الكثير

من المواطنين من يلتفتون هذه الصور إلى مراسلين صحافيين،

لأنهم كانوا مصدر بعض الأخبار، وهكذا أصبحت الصحافة

الاحتجاجية جزءاً من تيار عالمي وقوي، لا على صعيد رسمي

حسب، بل في إطار المجتمع المدني العالمي أيضاً.

السمات الثالثة - إن الانتفاضة وحركة التغيير وإن جمعتهما

مشتركات عديدة إلا أنها ليست استنساخاً، فهي في تونس

غيرها في الجزائر وفي اليمن لا تشبه البحرين، وفي مصر

مختلفة عن سوريا وفي المغرب تختلف عن الأردن، وفي شمال

اغتصاب الذاكرة وصناعة النجومية في العراق:

سوسيولوجية الحكم وماراثون «الأيام الطويلة»

عبدالحسين شعبان*

٥١ كاتب وحقوقى عراقي

الحياة

الأربعاء ٤ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٩٥ الموافق ١٠ جمادى الأولى ١٤١٦ هـ / العدد ١١٩٢٣

Le "Jourdain" الملتقى العربي - الملتقى العربي - الملتقى العربي
 24 AOÛT 2000 F R E N C H
 Cha'aban
Intellectuel irakien multi-talents l'ex-
 Par: S.S.
 ABDUL-HUSSEIN Cha'aban est un intellectuel irakien "multi talents". Agé de 55 ans, spécialiste de droit international, expert en Droits de l'Homme, conseiller juridique, écrivain et journaliste, il a publié une vingtaine de livres et un grand nombre d'études et d'articles dans des domaines divers.
 La semaine dernière, il était en visite à Amman. Bien qu'étant de passage pour des raisons "familiales", Cha'aban en a profité pour donner des conférences et établir des contacts avec ses amis jordaniens.
 La première conférence, au "Forum Arabe" d'Amman, a abordé la thématique de "l'intellectuel et la liberté". Elle a été l'occasion de faire le procès de l'intellectuel arabe qui a "trahi" son rôle en de nombreuses circonstances. Cha'aban a souligné "la confusion entre l'intellectuel et le politique" qui a souvent mené des personnages comme Faraj Foudh, Nasr Abou Zaid ou Sa'ad Eddine Ibrahim en Egypte à livrer des combats inutiles. Le public présent au "Forum Arabe" était constitué en majorité d'Iraqiens réfugiés en Jordanie. Tout au long de la conférence, des enveloppes glissaient vers Cha'aban, lequel est, en plus de toutes ses fonctions, président de l'Organisation Arabe des Droits de l'Homme en Grande-Bretagne où il vit actuellement. Ces lettres exprimaient les difficultés rencontrées par les journalistes, artistes ou écrivains irakiens, dont les droits fondamentaux sont régulièrement bafoués. Pour exprimer leur gratitude à l'égard du conférencier, certains d'entre eux ont formé un groupe de théâtre qu'ils ont baptisé "Groupe Cha'aban" en hommage à l'intellectuel qui a consacré beaucoup de ses efforts et de sa vie pour défendre les droits de l'homme.
 La deuxième conférence, plus animée encore que la première, a eu lieu à l'Association des Écrivains Jordaniens mercredi dernier. Cha'aban a parlé du grand poète irakien Al-Jawhri à l'occasion de son centième anniversaire. La vie de ce poète se confondait avec l'histoire de l'Iraq au vingtième siècle. Tout comme le poète Arar, l'idole des Jordaniens, Al-Jawhri a gagné les cœurs de tous les Irakiens malgré le caractère contradictoire de sa vie.
 Cha'aban a achevé sa tournée par une table ronde sur "la tolérance", organisée par le nouveau Centre d'Amman pour les Études des Droits de l'Homme. Là encore, le débat a été d'une profondeur inédite ; la tolérance est un sujet peu abordé dans la société arabe, qui en pourrissant cruellement besoin.
 Dans un entretien accordé au "Jourdain", Cha'aban a souligné l'évolution du Mouvement Arabe des Droits de l'Homme (MADH) durant les deux dernières décennies. "Le nombre des organisations et centres d'études a augmenté tant sur le plan gouvernemental que non gouvernemental". Il a ajouté : "le MADH a franchi l'étape de la fondation ; il s'agit aujourd'hui d'approfondir et de consacrer les concepts des droits de l'homme". Selon Cha'aban : "la tâche principale des militants arabes des droits de l'homme est de diffuser la conscience et la culture des droits de l'homme auprès des citoyens arabes ordinaires. Il estime que le MADH devra être en lien étroit avec le mouvement international des droits de l'homme : "la particularité arabe doit être en interaction avec l'universalisme". Cette particularité ne devra pas constituer un obstacle devant l'adoption des principes universels des droits de l'homme.
 Notre dernière question à Cha'aban concernait la paix du point de vue des Droits de l'Homme. "C'est le meilleur terrain pour développer tous les Droits de l'Homme ; l'inverse, c'est-à-dire la guerre constitue le pire état pour ces droits. Qui dit guerre dit morts, blessés, handicapés, destruction et insécurité etc... Dans ce cas, comment peut-on parler du respect des Droits de l'Homme?". Cha'aban a insisté notamment sur le fait que la paix doit être juste et respectueuse des droits des peuples, et en particulier le droit à l'auto-détermination et au développement. "La paix qui se construit à travers des règlements politiques fragiles n'a rien à voir avec les Droits de l'Homme" affirme-t-il. On pense déjà à Oslo, à Camp David et bien d'autres !
 APRÈS TROIS France, l'ancien nique David Shundi en Grande s'est dit prêt à procès.
 L'ex-agent du onnage, agé de, poursuivi pour, sécurité nationale divulgué des secrets.
 Il avait été en France à la Londres et détenu pour avoir fait d'au sujet d'un comices secrets vis.
 APRÈS AVOIR un recours à BAISE-MOI. Promouvoir André Bonnet, mouvement d'extrême droit Mègret, le MNI

L'Orient
LE JOUR

INFORMATIONS LOCALES

ENTRETIEN - Rencontre autour de l'ouvrage « Islam et droits de l'homme »

Abdel Hussein Chaabane, un néomoderniste venu d'Irak

Abdel Hussein Chaabane est un penseur irakien, originaire du Najaf, en Irak. Auteur de plusieurs ouvrages sur l'Islam et spécialiste en droit international, il est surtout connu pour son activisme dans le domaine des droits de l'homme, qui l'a amené à s'exiler dans les années 80 à Londres, pour son opposition au régime de Saddam Hussein. Mais il reste évasif concernant les détails de son exil, en lâchant cette plaisanterie : « Il y a deux capitales internationales pour les élites arabes : Londres et Paris ». A la demande de la Fédération des droits de l'homme et du droit humanitaire de M. Wael Kheir, M. Chaabane a effectué une visite à Beyrouth pour présenter son dernier ouvrage, intitulé *Islam et droits de l'homme*.

« La problématique de mon ouvrage, explique Abdel Hussein Chaabane, tourne autour de la relation qui lie l'Islam, en tant qu'enseignement et religion, à ces droits de l'homme ».

Selon lui, il existe quatre courants dans le monde musulman qui ont pris position par rapport à ce problème... Pour le premier de ces courants, il n'y a aucune relation possible entre l'Islam et les droits de l'homme. Ceux-ci sont « une idée oc-

l'Islam et le socialisme ou le nationalisme », poursuit M. Chaabane.

Comment définit-il la religion et les droits de l'homme ? « Chacun a son champ de définition propre. L'idée des droits de l'homme, même si elle passe aujourd'hui pour une création de l'Occident et de la modernisation, est un prolongement de l'interaction entre les différents peuples, cultures et civilisations. Il s'agit d'un ensemble d'idées, de concepts, de droits, de lois, d'institutions, de pratiques qui constituent un tout organisé et complet. Cette idée est le fruit d'un développement de la pensée humaine, des différentes philosophies, des civilisations, des enseignements et des religions révélatrices », explique M. Chaabane. « C'est une idée globale perpétuellement "en marche", inscrite-elle dans l'histoire ».

Et de dénoncer « certains pouvoirs qui procèdent à une application sélective des droits de l'homme pour fuir les engagements internationaux ».

Quant à la religion, il s'agit de « la relation entre l'homme et son Créateur ».

Oh résistent, selon lui, les points de rencontre entre l'Islam et les droits de l'homme ? « En comparant la Déclaration

révélée à tous les hommes sans aucune distinction et qui possède une perspective mondialiste. Ceci est illustré dans les discours des quatre premiers califes, notamment dans les prêches humanistes de l'imam Ali ibn Abi Taleb ou dans "le serment de la vérité", à travers lequel Mahomet et ses disciples avaient pris la décision de défendre celui qui a subi une injustice pour lui reconquerir ses droits. C'est une référence à la création d'une institution semblable à celles des ONG des droits de l'homme... Et il y a beaucoup d'autres exemples », selon M. Chaabane.

Pour un certain courant, la charia, dont les sources sont le Coran, la sunna du Prophète, l'analogie et le consensus, est la seule source de législation. Un autre courant estime qu'il existe plusieurs autres sources. « D'ailleurs, après la mort du Prophète, la société a eu recours à des solutions inspirées des discours de ce dernier sans pour autant se limiter exclusivement à ce qu'il avait dit. La charia n'est pas statique, elle se transforme, notamment grâce à l'interprétation (ijtihad), qui prend le développement de la société en considération », estime-t-il.

Et que pense-t-il des fatwas prises contre les réformistes ? « Personne n'a le droit de le faire, ni les hommes de foi ni les autres. Certains essayent d'empêcher l'interprétation, de rendre les personnes fautes, criminelles, de les exclure de la société au nom d'un droit commun, alors qu'ils ne sont pas habilités à le faire. Pour l'être, il faut avoir des connaissances humanistes et universelles, ce qui n'est pas le cas pour la majorité d'entre eux. Moi-même j'ai été pris à parti par un uléma, sur la chaîne de télévision al-Jazeera, qui m'a dit : "Tu es un renégat, tu mérites la mort si tu ne te repens pas. Les droits de l'homme sont une idée sioniste, juive, impérialiste, colonialiste, et celui qui y adhère mérite la mort" ».

« Pour une opération pacifique de développement »

On se situe-t-il exactement parmi tous les courants qu'il a nommés ?

« En tant que musulman, je cherche à établir un gouvernement démocratique, qui respecte tous les droits de l'homme ».



جذور التيار الديمقراطي في العراق» لعبد الحسين شعبان

حسين جميل ومزاج الاشتراكية والليبرالية

على الديمقراطية السياسية ومقوماتها ومؤسستها فقط، ولا تكون مجدية إذا لم تكن متكاملة بجوانبها الاجتماعية والاقتصادية، كما أن أية تسمية أعطيت للحريات، سواء كانت عامة أو سياسية أو مدنية، لا تتحقق من غير تحرير المواطنين من الاستغلال والتبعية الاقتصادية والاجتماعية.

ويقر عبد الحسين شعبان بأن المدرسة الليبرالية كانت وثيقة الصلة بالمدرسة اليسارية والماركسية العراقية في عشرينيات وثلاثينات وأربعينيات القرن العشرين المنصرم، لكن الصلة انقطعت عند المواجهة التي حصلت بين التيار اليساري الشيوعي والتيار القومي العربي، حيث نأى التيار الليبرالي بنفسه عن الانخراط في دائرة العنف، سواء في العام ١٩٥٩، حينما أصبح العنف سمة مميزة للحياة السياسية ومحاوله إلغاء الآخر وإقصائه وتحريره، أو بعد حصول انقلاب ٨ شباط عام ١٩٦٣، حيث باتت المنافسة الفكرية أقرب إلى الخصومة بل والعداية، وتلت الديمقراطية بحصوله ضربة قوية، وتلقى معها الضربة نفسها التيار الديمقراطي - الليبرالي. وكان على رموز التيار الليبرالي والديمقراطي الانزواء والابتعاد عن الحياة العامة، نظراً لمصادرة المواضع الديمقراطية والحريات، وخصوصاً بعد انقلاب ١٧ تموز عام ١٩٦٨ الذي أعلن سير البلاد نحو الاستئثار والانفراد والتسلط. وغدت الليبرالية اختراعاً مشبوهاً أو نسيجاً غريباً، وتمثل نوعاً من الميوعة والتسبب والفرادية المطلقة، وهي تهم خطيرة في ظل الاستبداد وحكم الشمولية.

وفي الحوار الليبرالي الليبرالي، يرى عبد الحسين شعبان أن الليبرالية العربية الراهنة ليس فيها ما يقارن بليبرالية جيل الرواد، وتعرضت إلى نقد شديد، ومن مواقع مختلفة. ومع ذلك فإن الليبرالية تستهدف الانعتاق والحرية في المجالات المختلفة، وإعلاء شأن الفرد، والإسهام في تفتيح طاقاته ومواهبه، خصوصاً في ظل حرية سياسية واقتصادية لمواجهة تغول الدولة، وليس فتح الأبواب على صراغها للتدخل الأجنبي.

ويكسب النقاش حول الليبرالية والديمقراطية أهمية كبيرة في هذه المرحلة التي تعصف بالمنطقة العربية بشكل عام، حيث الاحتقان والانقسام المذهبي والمائفي بلغ مرحلة غير مسبوقة، وينذر بما هو أسوأ، وكان المخططات والمشاريع الهادفة إلى إعادة تكوينها السياسي والاجتماعي والاقتصادي قد بدأت تأكل أملاً. لكن الليبرالية العربية الراهنة تختلف من حيث جذور النشأة والتركيب المجتمعية والأهداف، عن الليبرالية الأوروبية في عصور الأنوار، وعن الليبرالية العربية في ثمانيات القرن التاسع عشر وبدايات القرن العشرين. ويمكن القول إن الليبرالية هي قدرة على صناعة العقل المتحرر القادر على الإبداع، وقدرة على التعامل الحر والمتجدد مع الواقع المتغير، لكن الليبراليين العرب لم ينتبهوا إلى أن بلادنا العربية بحاجة ماسة إلى ربط الحرية بالتححر، والديمقراطية بحاجات المجتمع الذي يتطلع لدولة لها وثائق حقيقية، وليست دولة ميتافيزيقية أو فوقية تضع نفسها فوق الجميع، وتقتصر مهمتها في التنسيق بين فئاته فقط، وأن واقعنا العربي القائم يحتاج ديمقراطية تتواءم واحتياجات المجتمع في التطور والتنمية، وإلى تحرر اقتصادي واجتماعي، وإلى كبح جماح الحرية الفردية النفعية المتفلتة، خاصة وأن ملايين الفقراء وهم الأكرية الساحقة في بلادنا العربية ما زالوا بحاجة لخدمات اجتماعية أساسية ولضمان والمساعدة، إلى جانب حاجتنا للخلاص من التبعية السياسية والاقتصادية، وتشديد عقد اجتماعي يوازن بين مصالح فئات المجتمع كلها.

د. عبد الحسين شعبان

جذور التيار الديمقراطي في العراق

هجرة في أفكار حسين جميل
هل انتقل نسل الليبرالية العراقية؟



- الكتاب: جذور التيار الديمقراطي في العراق
- المؤلف: د. عبد الحسين شعبان
- الناشر: دار بيسان، بيروت، ٢٠٠٧.

ومديرها المسؤول، وصدر عن الجريدة وثيقة عُرفت باسم «الشعبية»، تلخص جملة من مواقف وآراء أصحابها حول مشاكل المجتمع العراقي في ذلك الوقت، وتتمحور الحلول التي قدمتها على كفاءة الطمأنينة والرفاه والتقدم للمجتمع، وأن يكون كل فرد أماً على نفسه وحقوقه، مركزة على حقوق الإنسان، ومبرزة حق الفرد في الحياة والحرية والمساواة والعمل، بشكل يكفل استخدام مواهبه الذاتية، ويؤمن حاجياته الضرورية، المادية والمعنوية كحد أدنى، ويسهم في تحسين مستوى حياته وحياة المجتمع.

ويرى عبد الحسين شعبان أن أفكار الشعبية كانت أقرب إلى الاشتراكية النيابية وحزب العمال البريطاني في ذلك الوقت، وأقرب كذلك إلى الحداثة والاشتراكية المعتدلة العقلانية التي وضعت مسافة بينها وبين الشيوعية البلشفية، من خلال تقديرها للحريات الفردية وحقوق الملكية ودور العائلة والموقف من الدين. وقد استقى حسين جميل ورفاقه مبادئ «الشعبية» من حاجات المجتمع العراقي، وتطلعات سكانه الأكثر رغبة في التغيير، وبخاصة الفئات الفقيرة والمعدمة، وزاوجوا بين المبادئ الاشتراكية ومفاهيم الليبرالية. وتلاقح في فكر الشعبية وجماعة الأمالي هذا التحرر من الاستعمار والتحرر الداخلي من الاستغلال مع العمل على تحقيق الديمقراطية في العراق، واعتبرت الديمقراطية ليست فقط أسلوب الحكم الصحيح، بل وسيلة من وسائل الشعب وقوامها الوطنية في العمل على تحقيق استقلال العراق الكلي وتحرره من النفوذ الأجنبي. وكان حسين جميل يرى بأن العمل الوطني والعمل لتحقيق الديمقراطية متلازمان، ولا تقتصر الديمقراطية

عمر كوش

الدكتور عبد الحسين شعبان، في كتابه «جذور قراطي في العراق» ذكرى وفاة حسين جميل كي السؤال الكبير، الذي ظل يتردد على مدى سنوات مس أحياناً أو بنبرة خافتة وبمجاهرة أحياناً أخرى، تدهور التيار الواسع في الحركة الوطنية العراقية؟ لآخر، هو: كيف ولماذا تدهور التيار الديمقراطي بعد

عشرون كثيرة وجذور قوية وتأثيرات غير قليلة؟ في مقارنته للأسئلة المطروحة، يخوض عبد الحسين إشكالية محورية، تدور حول أسئلة كثيرة، تنفتح على انقطاع نسل الليبرالية العراقية، وعلى إمكانية نة للتراث الليبرالي، وكذلك على ماهية العلاقة ما بين الوطنية، خصوصاً لجهة العلاقة بين دعاة الليبرالية الذين أصابوا ذلك بالصلة الوثيقة بينها وبين الوطنية، من دعاة الليبرالية الجدد الذين لا يعبر بعضهم أي لك التاريخ وتلك البيئة الأولى التي نشأت فيها

للعراقية الوثيقة الصلة بالديمقراطية والوطنية. صاحب الذكرى، حسين جميل، في شخصه اهتمامات عديدة، إذ كان باحثاً ومفكراً سياسياً ليبرالياً، وطنية، دافع عن الديمقراطية والنظام الديمقراطي، ولم يكن يفصل السياسة عن بعدها الأخلاقي. غير أن الدنيا قبل أن يتمكن من رؤية متحقق للديمقراطية لرافدين، وترك وراءه العديد من المؤلفات والدراسات التي شكلت مراجع على المستوى الحقوقي والفكري قراطية وحقوق الإنسان.

عبد الحسين شعبان، من خلال كتابه، إلى تقديم ونشاط حسين جميل ورفاقه من الرموز القدامى، عن جوانب ظلت مهجورة، وربما مردولة لدى من فكر المدرسة الليبرالية العراقية المعاصرة. وقد لي تناول الفكر الليبرالية، كما هي الصورة والظل أو فرع، ثم نقد بعض الإيهامات التي جرت لتتميط العربية بين جدل الداخل والخارج، ليتوقف بعدها ر الليبرالي - الليبرالي، كي يتخذ منه مدخلاً لبحث في الماضي والحاضر العربيين.

جانب التيار الديمقراطي في العراق، فإن عبد الحسين يعود إلى بواكير هذا التيار، وبالتحديد إلى الرعيل الأول التأسيسي، بدءاً من مدرسة حسين رحال، ومروراً لأهالي، حيث عمل الرعيل الأول في الحقل العام يُعيد لدولة العراقية في ٢٣ آب من العام ١٩٦١. وشهدت ات القرن الماضي حوارات ساخنة حول قضايا وثقافية وسياسية مختلفة ومتنوعة، مثل السفور، والموقف من المرأة، وقضايا الاستقلال والتحرر، ل الداخلي والحداثة وسواها. وكانت مدرسة حسين روائي محمود السيد وأقرانه، قد بدأت بتوجهات يسارية واشتراكية ومسارات ليبرالية في مثقفين والمثقفين العراقيين، ثم تشكلت حلقة ثانية، عرفت باسم «جماعة الأمالي»، من تجمعين بغداد وبيروت أساساً، وضمت عبد القادر إسماعيل جميل وعزيز شريف وفاق السمارني ومحمد مهدي أول حسين جميل منذ بدايات انخراطه في العمل العام ن آرائه في مقالات كتبها، وانتصر فيها لحرية التعبير العمل بالوسائل الديمقراطية، وساهم في تأسيس جريدة «الأمالي» عام ١٩٣٢، حيث كان صاحبها

صحيفة الزئير اللبنانية العدد 23271 تاريخ 22 شباط (فبراير) 2008

العراق وأربعة أعلام

عبدالحسين شعبان

هو بلا أدنى شك أفضل من غيابه. ورغم الاختلافات والتعارضات إلى حد التناقض أو التصادم بين أطراف في العملية السياسية وأخرى خارجها أو بين أطراف داخل الحكومة وأخرى خارجها، إلا أن التوصل إلى "اتفاق" حتى وإن كان غير كامل أو يفقد إلى الشرعية حول رفع علم واحد بمواصفاته المعلومة وبالطريقة التي تم إقرارها، هو أفضل من عدم وجود علم، الأمر الذي كان مصدر شكوك وغموض خلال السنوات الثلاث الماضية، فالبعث يرفع علم الجمهورية الأولى، والآخر يفترض على طريقة كتابة الله أكبر والبعض الثالث يحذفها من العلم، لدرجة أن كل جماعة وحسب مواها ترفع العلم الذي يناسبها ولا تعترف بغيره، إلى درجة أصبح الأمر أقرب إلى التراجيكوميديا. كما أن رفع العلم من جانب حكومة الاقليم اختياراً أو اضطراراً وضع الجميع أمام خيار واحد "جديد" تمثل بوجود علم "موحد" وإن كان ظرفياً أو مؤقتاً، لكنهم كانوا يأمنون الحاجة إليه، لاسيما أن اختيار العراق لعقد المؤتمر البرلماني العربي المعقيل على أراضيه يوم 11 آذار 2008 في مدينة أربيل (عاصمة الاقليم) لم يكن ممكناً أو حتى جائزاً من دون وجود العلم العراقي الموحد، الذي ينبغي رفعه على منصات المؤتمر وفوق ساريات الاستقبال، خصوصاً أن استضافة أشقاء عرب سيجعل الأمر محط تساؤل وتحفظ وردود فعل حتى وإن كان الجميع يدرك حقيقة ما يقتره القانون الدولي بشأن احتلال العراق. العلم رمز الدولة لا يجوز تغييره بتغيير الأنظمة والحكومات، ولكن التغيير إذا أصبح استحقاقاً فلا بد من توافر بعض الشروط: الأولى السيادة والاستقلال، الثاني برلمان منتخب بالإرادة الحرة، والثالث ظروف سلمية وطبيعية، والرابع إحالة المشاركة في تصميم العلم العراقي إلى جماعات فنية رفيعة المستوى وفي إطار منافسة مشروعة أو مسابقة إبداعية تأخذ في نظر الاعتبار عند التصميم المعايير الجمالية في الشكل والمضمون، لاسيما تلك التي تجسد رمزية الوحدة الوطنية والتأخي والمشارك الانساني، لكي لا يكون شكل العلم عرضة للتفاوت والتغييرات أو للرغبات الذاتية لهذا الفريق أو ذاك.

ما بعد الاحتلال، وتحت ضغط الحاجة صادق البرلمان العراقي أخيراً على علم جديد "قديم" لمدة عام مما يعكس الخفة في التعامل مع الكثير من القضايا بما فيها المعقدة، فتم سلق الأمور على نحو سريع مما يظهر مدى الارتجال وغياب بُعد النظر في القضايا ذات الاعتبار الوطني الرمزي. لكن مهما كانت الاسباب والمبررات والتحفظات بخصوص العلم الجديد- القديم فقد تم رفعه أخيراً (9/2/2008) في إقليم كردستان في احتفال رسمي حضره رئيس الاقليم مسعود البارزاني ورئيس البرلمان عدنان المفتي ورئيس حكومة الاقليم نيجرفان البارزاني، وأقرن رفع العلم بالنشيد الوطني العراقي، ولعل مثل هذا الإجراء لا يعتبر شكلياً أو شائناً بروتوكولياً فحسب، بل هو تعبير عن موقف سياسي يتعلق بوحدة الدولة العراقية بجميع مكوناتها، رغم كثرة الحديث عن التشظي والتفتت ومشاريع التقسيم المطروحة، سواء تلك التي جاءت على لسان جوزف بايدن التي أقرها الكونغرس الاميركي (2007) أو غيرها من الخطط العملية، التي تعزّم السلطات الاتحادية لحساب سلطات الاقاليم ولاسيما في الصلاحيات التي من اختصاصها.

وإذا كان الاقليم قد اختار الفيدرالية من طرف واحد منذ عام 1992 فإن ادراج ذلك في الدستور الدائم رغم التحفظات والملاحظات من بعض الأطراف داخل العملية السياسية أو من خارجها، يعني الإقرار ببقاء العراق موحداً، ووجود رمز له هو العلم العراقي وإن كانت سيادته معطلة. العلم هو رمز السيادة الوطنية وتتعامل معه الدول على هذا الاساس، ورغم أن السيادة العراقية لا تزال مجروحة أو معزومة حسب القانون الدولي واتفاقيات جنيف لعام 1949 وملحقها لعام 1977 وقرارات مجلس الأمن الدولي وبخاصة القرار 1546(2004) والقرار 1771 (2007)، إلا أن عدم وجود علم أو وجود أكثر من علم لدولة واحدة، يعني الإقرار بهذا التعويم واستمرار حالة فقدان وحدانية الدولة وغياب هويتها وضعف شرعيتها، ومهما كانت الاعتراضات حول تغيير العلم، إلا أن وجود علم

محل يعتبر تغيير العلم العراقي أمراً محزناً أو محظوراً أم أنه إجراء مشروع وممكن، ولكنه يتطلب توافر بعض المستلزمات الضرورية؟ وهو الأمر الذي اختلف حوله الفرقاء في العملية السياسية وخارجها في العراق حالياً. عرفت الدولة العراقية منذ تأسيسها حتى الآن أربعة أعلام: الأول العلم الملكي ذو النجمتين السباعيتين اللتين تشيران إلى محافظات العراق (ألبوينة الـ 14) الثاني علم الجمهورية الأولى 1963-1958، وذلك بعد اطاحة بالنظام الملكي وإقامة النظام الجمهوري في 14 تموز 1958، والثالث بعد اطاحة بعبد الكريم قاسم، حيث تم اختيار علم جديد وضعت ثلاث نجوم عليه، وبزّز وجودها بأنها ترمز إلى الوحدة الثلاثية، بين مصر وسوريا والعراق، والتي أعلن عنها في 17 نيسان/أبريل 1963، تلك الوحدة التي لم تتحقق. وظل العراق على ذلك العلم حوالي أربعة عقود من الزمان وارتبط باسمه الكثير من الأحداث والتواريخ والمواقف. وكان التعبير اللاحق الذي صدر عن الحكومة العراقية هو أن النجوم الثلاث ترمز إلى شعارات حزب البعث العربي الاشتراكي الحاكم آنذاك: الوحدة والحرية والاشتراكية، وبعد انتهاء الحرب العراقية- الإيرانية تم وضع عبارة الله أكبر بخط الرئيس السابق صدام حسين على العلم العراقي الذي يمكن اعتباره العلم الرابع.

وبعد احتلال العراق في 9 نيسان 2003 كلف مجلس الحكم الانتقالي المهندس المعروف رفعت الجادرجي تصميم علم عراقي جديد، إلا أن اعتراضات شعبية وحكومية أدت إلى إهماله، ورغم أن جميع مؤسسات الدولة العراقية ظلت ترفع العلم السابق، بيد أن إقليم كردستان تحفظ عن رفعه، الأمر الذي أثار إشكالات قانونية وسياسية وبروتوكولية، لاسيما في الفترة الأخيرة، خصوصاً أن قرب انعقاد دورة الاتحاد البرلماني العربي في أربيل كانت تزيد من التساؤلات حول أي علم سيتم رفعه وهل سيكون هو علم العراق إذا عارضت سلطات الاقليم، وكيف ستتعامل الأطراف العربية إزاء هذا الاشكال والالتباس؟ وهكذا ومثل بقية الأمور الأخرى في عراق

كاتب عراقي

رئيس المنظمة العربية لحقوق الانسان في بريطانيا لـ **الوطن** :

معوقات خارجية وداخلية تمنع تطور حقوق الانسان العربي



● الدكتور عبد الحسين شعبان

بيروت - **الوطن** - عبد معروف

الوطن

الجمعة ٢٩ أكتوبر ١٩٩٩ العدد (١٥١٧)

AL-WARRAK

BOOK SHOP

132 HAMMER SMITH RD.
LONDON W6 7 JP U.K.
TEL.: 0181-748-7500
FAX: 0181-748-7500



مَكْتَبَة
دَار الْوَرَّاق
المملكة المتحدة - لندن

احتفاء بالجواهري

تشرف مكتبة الوراق ودار الكنوز الادبية بدعوتكم لحضور الامسية الثقافية التي نقيمها احتفاء
بالجواهري وذلك بمناسبة صدور كتاب الدكتور عبد الحسين شعبان «الجواهري جدل الشعر
والحياة».

برنامج الامسية

- ** عزف عود منفرد للفنان احمد مختار.
- ** الافتتاح وادارة الامسية الشاعر د. عبد اللطيف اطميش.
- ** المؤرخ والدبلوماسي الاستاذ نجدة فتحي صفوت .
- ** الشاعر والصحفي محمد علي فرحات.
- ** الاديب والمؤرخ د. جليل العطية.
- ** الناقد والاديب د. محيي الدين اللاذقاني.
- ** الاختتام للباحث والاديب د. عبد الحسين شعبان.

الزمان 3-3-1997

الساعة السادسة والنصف مساء الى الساعة التاسعة .

المكان (قاعة الكوفة).

المدير العام لمكتبة الوراق

ماجد شبر

نداء من المثقفين العرب

الى الرأي العام في كل مكان

اننا ضد الحرب على العراق ومع التغيير الديمقراطي

تتصاعد التهديدات الامريكيه بضرب العراق بحجة امتلاكه أسلحة دمار شامل وعدم تطبيقه للقرارات الدوليه في حين اصبح معلوما وبسبب الرقابه على الاسلحه ولجان التفتيش بما فيها تقارير اسكوت ريتز انه تم تدمير مقتنيات العراق من السلاح وقدراته الانتاجيه مما يعتبر دريعه واهيه لاستمرار الحصار الدولي الجائر على العراق منذ 12 عاما ونيف وحجة زائفه تتعزز عليها الولايات المتحده لاستمرار عدوانها ضد الشعب العراقي وتحقيق مخططاتها التي تستهدف المنطقه برمتها.

وفي الوقت الذي مازال فيه اسرائيل تعزز من منشاتها النوويه وترفض أي رقابه دوليه عليها وتستمر في محق الشعب العربي الفلسطيني والتكرار لحقوقه وارتكاب المجازر بحقه خصوصا ما حصل في جنين ونابلس والخليل ورام الله وغزه وغيرها فانها لا تلقى العقاب الذي تستحقه في حين تستمر محنة العراقيين التي تستخدمها الولايات المتحده لشن الحرب ضده وللاحاق المزيد من الخراب والدمار به وبمرافقة الحيويه والاقتصاد.

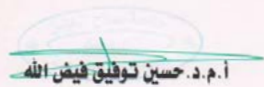
اننا كمثقفين عرب ادباء وكتاب وصحافيين وفنانين وحقوقيين ومن مختلف الاختصاصات العلميه والانسانيه نعلن عن رفضنا لشن الحرب ضد العراق. ومثلما رفضنا في السابق سياسات الحكومه العراقيه المناوئه للديمقراطيه وحقوق الانسان فاننا نعلن وقوفنا ضد الحرب وضد الخيار العسكري وضد القرارات الدوليه الجائره والمجحفه وضد المشاريع الدوليه المشبوهه التي لا تريد خيرا للعراق وشعبه ومستقبله وندعو الى رفع الحصار الدولي الجائر المفروض على العراق وتمكين الشعب العراقي من حقه في تقرير مصيره واختيار نظام الحكم الذي يناسبه ونعلن وقوفنا مجددا ضد سياسات القمع الداخلي ومن اجل انجاز التغيير الديمقراطي واحترام حقوق الانسان والحق في المواطنه والمساواة امام القانون وحل المشكله الكردية واعادة العراق الى موقعه الطبيعي في الركب العربي وفي التصدي الحازم لمخططات القوى الطامعه.

ليسقط خيار الحرب ولينتوقف التهديد العسكري وليرتفع خيار التغيير الديمقراطي بوجه الاستبداد والعسف.

البلد

الصفه

الاسم

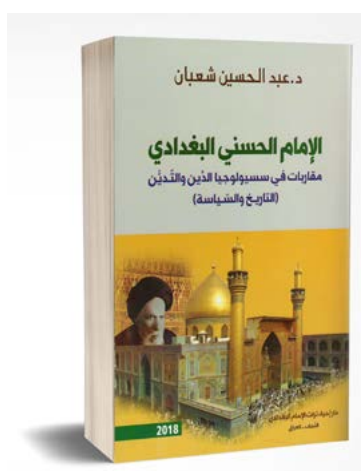
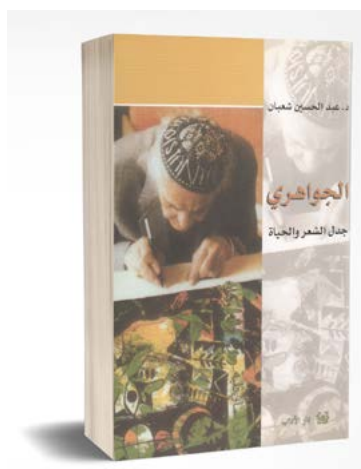
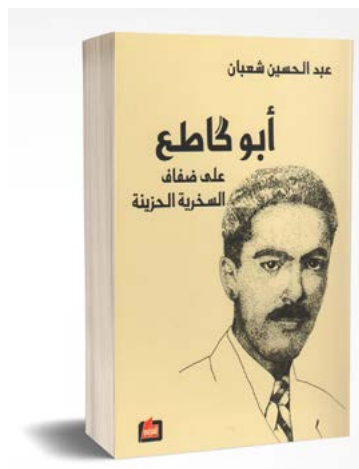
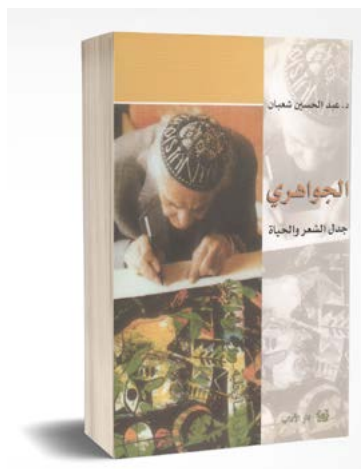
حكومة إقليم كردستان - العراق رئاسة مجلس الوزراء وزارة التعليم العالي والبحث العلمي رئاسة جامعة صلاح الدين - أربيل كلية القانون والسياسة مكتب العميد		حكومة إقليم كردستان - العراق سركايتي نه نچوممهني وهزيران وهزارهتي خويندني پالاو توژينه وهه زانستى زانكوى سه لاههدين / ههولير كۆليژى ياساسو راميارى ئوبوسينگهه راجر
Kurdistan Regional Government - Iraq / Presidency Council of Ministers/ Ministry of Higher Education & Scientific Research Salahaddin University /Erbil/ College of Law & Politics/Morning / Dean Office		
التاريخ الكوردي / ٢٧١١/	التاريخ / ٢٠١٢ / ٨	العدد: ٨٩ / ١ / ١
الى / من يههه الامر م / تايبه نهايه خدمه تحية طيبة... نؤيد لكم بان الأستاذ الدكتور (عبد الحسين عبد العزيز جابر شعبان) هو أحد تدريسيي كليتنا (كلية القانون والسياسة) في جامعة صلاح الدين في أربيل عاصمة إقليم كردستان العراق قد أعيد الى الخدمة في العام (٢٠٠٨) بعد أن كان مفصولاً سياسياً في جامعة بغداد-مركز الدراسات الفلسطينية عام ١٩٨٠، وياشر عمله تدريسياً في كليتنا في قسم القانون في العام الدراسي (٢٠٠٩-٢٠١٠) و (٢٠١٠-٢٠١١) ونبولغه السن القانونية أحيل الى التقاعد في (٢٠١٢/١/٢) وفقاً لقانون الخدمة الجامعية رقم ٢٢ لسنة ٢٠٠٨. ويعد الأستاذ الدكتور عبد الحسين شعبان خبيراً في القانون الدولي بعوانيه المختلفة وأهاد كليتنا بخبراته الواسعة وتجاريه الكبيرة في المؤتمرات والمحافل الوطنية والدولية فضلاً عن مؤلفاته القيمة في المجالات القانونية والسياسية وحتى الادبية وكان خير عون لطلابنا وعلى الأخص طلاب الدراسات العليا (المجستير والدكتوراة) سواء من خلال محاضراته أو السيمينارات التي أجهزها في الكلية أو الاستشارات القانونية الدقيقة، هذا فضلاً عن أدبه وحنقه وسلوكه الانساني والمهني في انجاز التزاماته الاكاديمية والاجتماعية. مع الشكر والتقدير....  أ.م.د. حسين توفيق فيض الله العميد		
نسخة الى: - مكتب السيد العميد. - المصادرة.		
Kurdistan Regional - Erbil Phone : 0662260195 E.mail: law.politics@suh.ac ههولير كوردستانى عيراق - ههولير تەلەفۆن : ٠٦٦٢٢٦٠١٩٥		

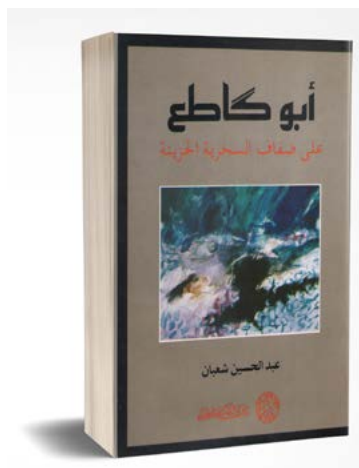
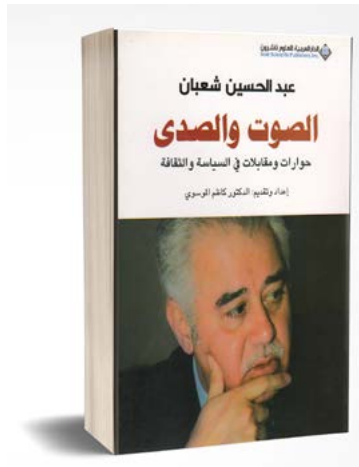


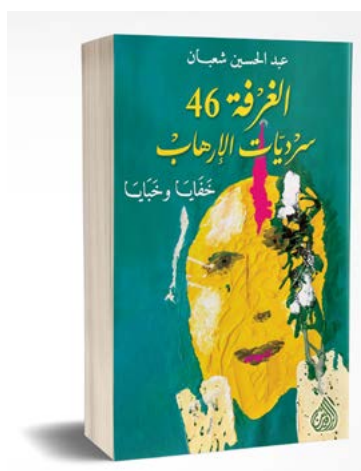
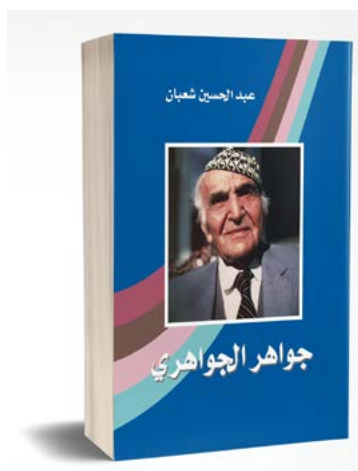
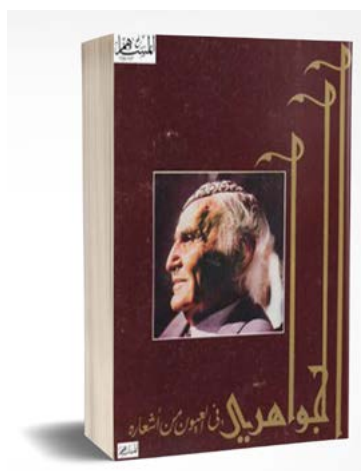
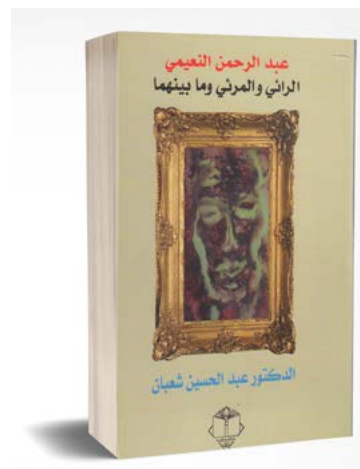


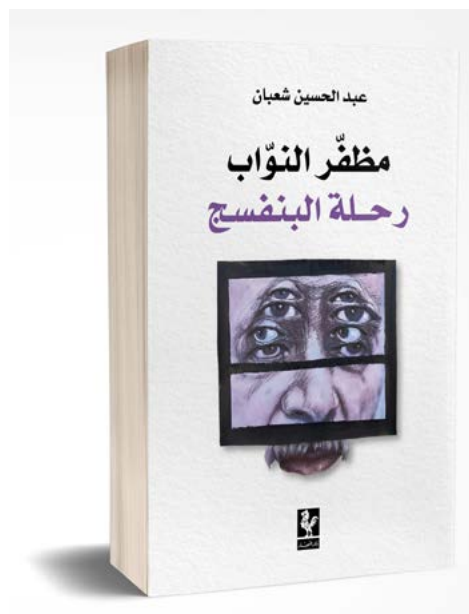


إصدارات











ذاكرة الكاميرا



استقبال الدكتور شعبان عند عودته إلى العراق



د. شعبان بجانب قبر الحلاج



د. شعبان بجانب تمثال إيرنست همينغواي



د. شعبان في صورة جماعية خلال ندوة العلاقات الصينية العربية



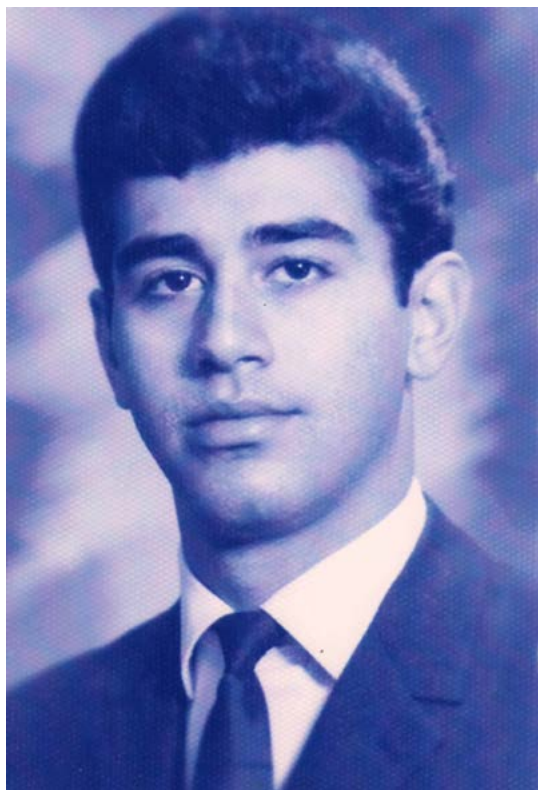
رؤوف شعبان خال د. شعبان



ناصر شعبان خال د. شعبان



جده الحاج حمود شعبان وخاله المحامي جليل شعبان



د. شعبان في فتوته



خلال استقبال د. شعبان في بغداد بعد عودته 2003



د. شعبان في منزل الشاعر بابلو نيرودا في تشيلي



عمه الأستاذ ضياء شعبان



عمه د. عبد الأمير شعبان



.. ومع شقيقه حيدر



د. شعبان في بشتاشان



د. شعبان مع مظفر النواب



د. شعبان وهو في الصف الأول ابتدائي
مع عمه شوقي شعبان



والدة د. شعبان



.. ومع الشاعر أدونيس



د. شعبان بجانب أخته سميرة وأمه



.. ومع عمه شوقي شعبان



.. ومع مظفر النواب ووالدته نجاة شعبان وأخيه حيدر شعبان



د. شعبان مع أمه وأخته سلمى



عزیز شعبان والد د. عبد الحسین شعبان



د. شعبان وفاطمة أحمد ابراهيم وشبلي الملاط



.. وبجانب قبر الحلاج



د. شعبان في بشتاشان



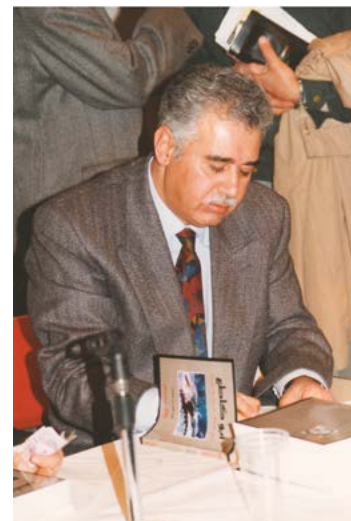
د.شعبان



د.شعبان أثناء لقاء صحفي



د. شعبان في بشتاشان



.. ويوقع كتاباً في لندن 1998



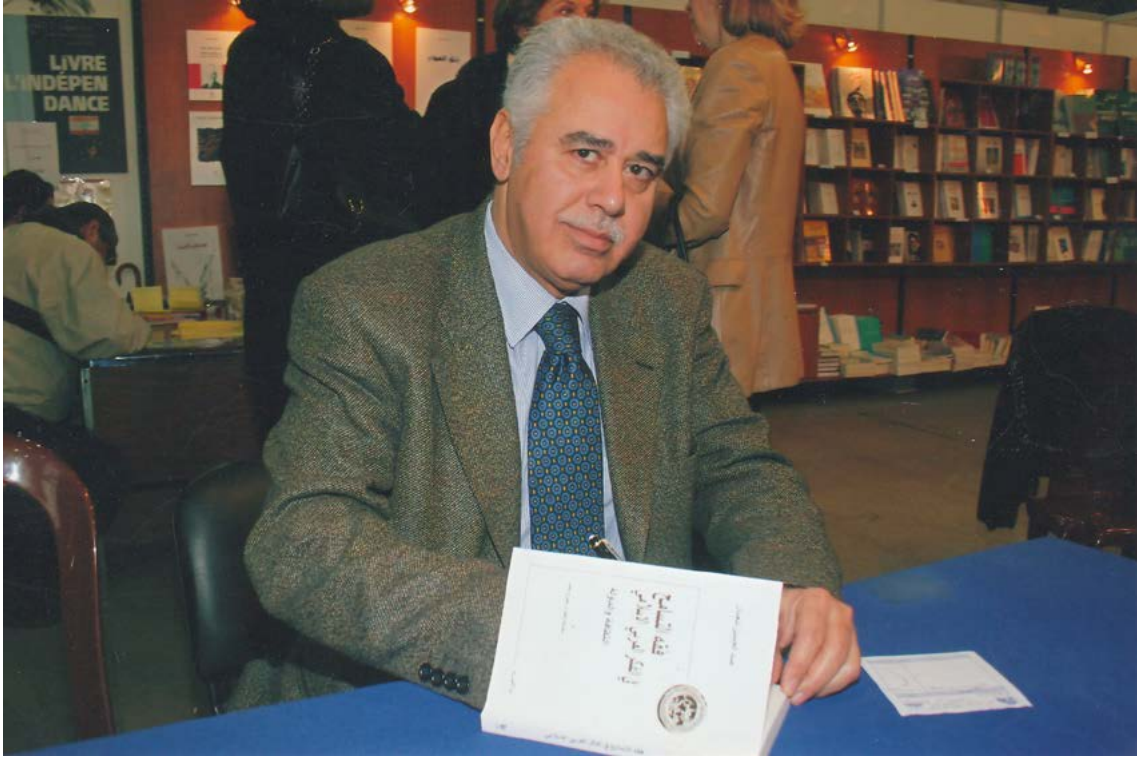
.. ومع خير الدين حسيب



د. شعبان مع حفيد غاندي



د. شعبان مع وجدان ماهر



د. شعبان يوقع كتابه فقه التسامح في معرض بيروت للكتاب



استقبال جماهيري خلال عودة الدكتور شعبان إلى العراق



صورة لأعضاء جمعية الطلبة العراقيين في تشيكوسلوفاكيا ورئيسها د.شعبان



.. وخلال استقباله في بغداد بعد عودته 2003



د. شعبان حموري للبحوث والدراسات الاستراتيجية



د. شعبان في بشتاشان أوائل العام 1983



.. وفي بيرسيرين 2023



د. شعبان مع مجموعة من الطلبة في جامعة بغداد



صورة أخرى للدكتور شعبان مع مجموعة من الطلبة في جامعة بغداد



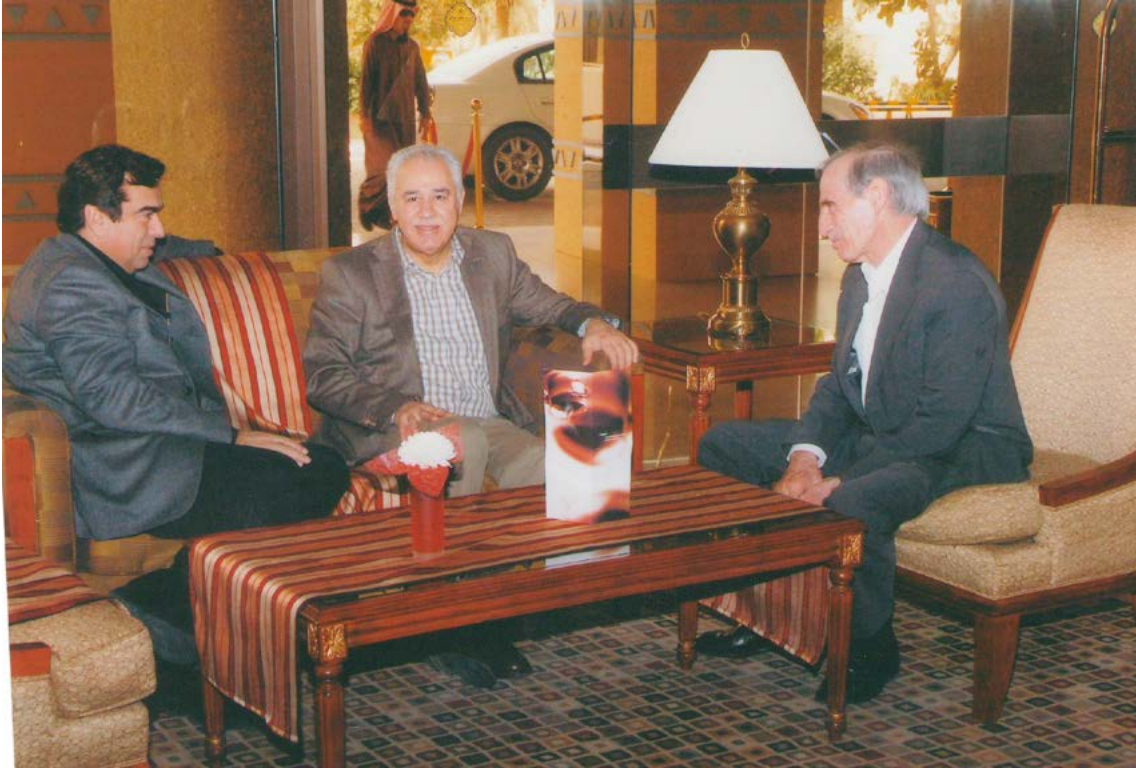
د. شعبان في زيارة إلى ضريح الإمام علي مع خاله رؤوف شعبان وعمه شوقي شعبان وعدد من أقاربه 2003



د. شعبان مع الشاعر أدونيس



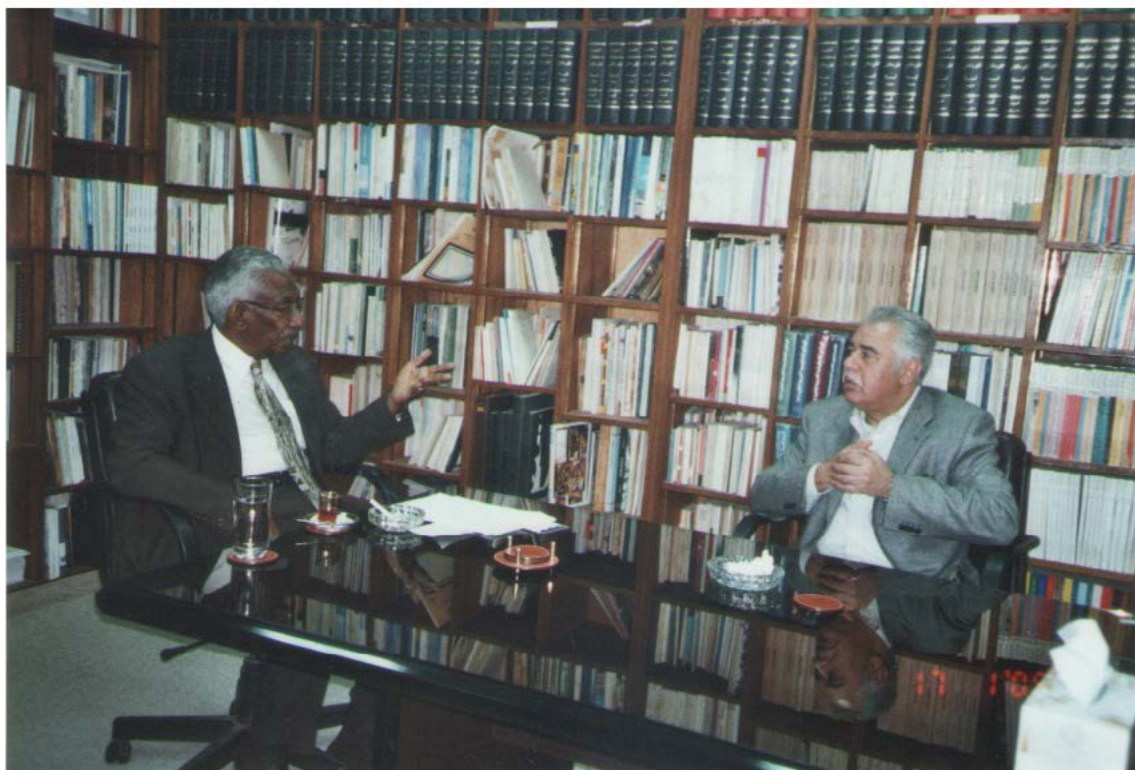
د. شعبان مع أبو كاطع وموسى أسد الكريم (أبو عمران) ومجموعة من الشباب بعد الدفاع عن أطروحة الدكتوراه



د. شعبان يتوسط الصحافي جهاد الخازن والإعلامي جورج قرداحي



د. شعبان مع شاعر العرب الكبير محمد مهدي الجواهري



د. شعبان مع الدكتور أحمد الخطيب



د. شعبان مع محمد فايق ود. بطرس غالي



د. شعبان في حديث مع د. ليلى شرف



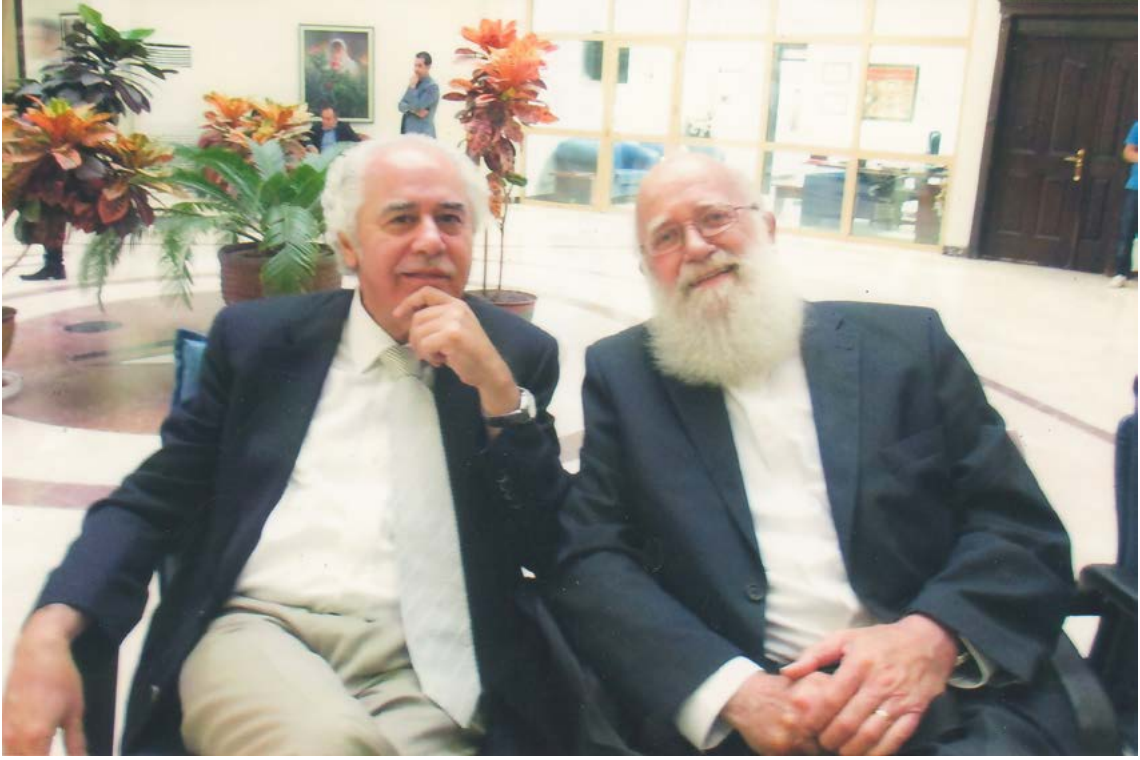
د. شعبان مع د. نزيهة الدليمي وسوسن البراك



.. ومع الشاعر سعدي يوسف



.. ومع الطيب صالح



د. شعبان مع الفيلسوف العالمي اللاعنفي جان ماري مولر في أربيل



.. ومع المخرج السينمائي قاسم حول



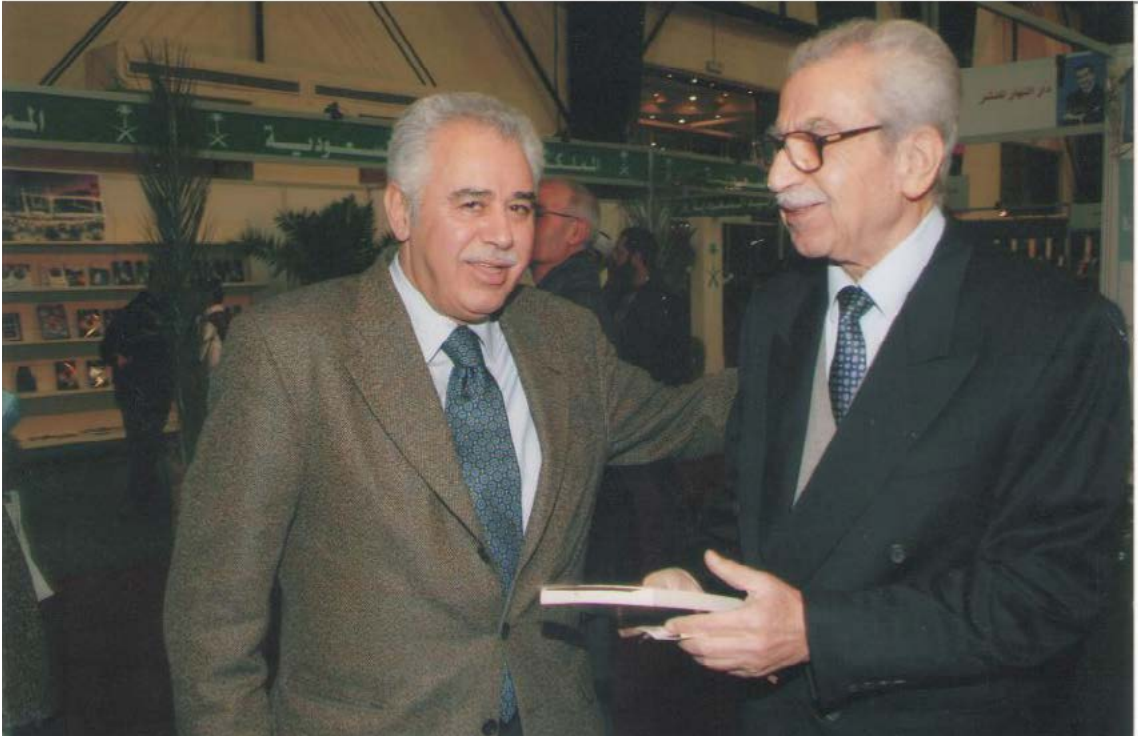
.. ومع المخرج المسرحي جواد الأسدي



د. شعبان يزور قبر بريخت بصحبة بلند الحيدري



د. شعبان مع جاسم القطامي من الكويت والوزير الطيب البكوش من تونس



د. شعبان مع حبيب صادق أمين عام مجلس لبنان الثقافي الجنوبي في معرض الكتاب



د. شعبان مع صاحب الحكيم



د. شعبان مع عبدالرحمن النعيمي الشهير بـ (سعيد سيف) مؤسس حركة وعد في البحرين



.. ومع كوكب حمزة



.. ومع ليلى خالد



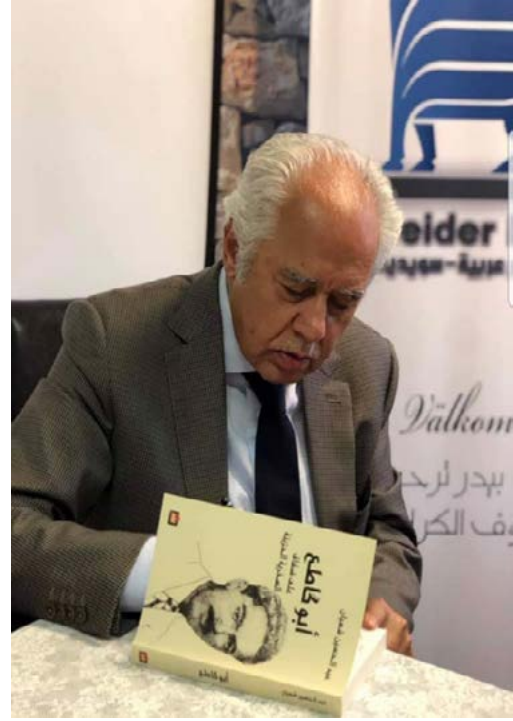
.. ومع محمود البياتي



.. ومع ناهدة الرماح



.. ومع نصير شمّا



د. شعبان يوقع كتاب أبو كاطع في الكويت



د. شعبان يلقي محاضرة في النجف



د. شعبان يتسلم وساماً من اتحاد الحقوقيين العراقيين في حفل تكريمه



د. شعبان يتسلم وساماً في احتفالية تكريمه في القاهرة العام 2003 مع محمد فايق وحجاج نايل



د. شعبان في جامعة الدول العربية في القاهرة أثناء ورشة عمل مراجعة القوانين المتعلقة بالإيدز 2005



د. شعبان مشاركاً في ندوة الحقوقيين العرب في عمان

المحتويات

يوم الوفاء.. وتجليات الفكر النهضوي	
د. سعاد محمد الصباح.....	7
الطريق إلى الحرية والحدثة والتنوير ..	13
اليسار الأخلاقي.. عبد الحسين شعبان نموذجاً	
أحمد المسلماني.....	27
«الماركسية الجديدة» وأزمة اليسار العربي قراءة في مفهوم د.عبد الحسين شعبان	
د. أحمد بهاء الدين شعبان.....	39
مقالات المفكر عبد الحسين شعبان دراسة في البناء الفني	
أ.د. أحمد عبد المجيد.....	53
رؤية الدكتور عبد الحسين شعبان إلى قضايا العصر ومشكلاته	
د.أحمد نزال.....	63
في يوم الوفاء.. شهادة وفاء	
أمجد توفيق.....	75
داعية اللأغنف وذوَّاقه الشُّعر	
د.إلهام كلاب.....	83
شعبان.. شذرات من فكره القانوني والدستوري	
امحمد المالكي.....	91
عبد الحسين شعبان والأغنف	
د. أوغاريت يونان.....	107
إلاً فلسطين!!	
د. إياد البرغوثي.....	125
عبد الحسين شعبان.. اسم مُشرَّف في سورية	
د. جورج جبور ..	135
شعبان من خلال «المثقف وفقه الأزمة»	
د.حامد الحمود.....	145

- عبد الحسين شعبان.. المُتفرد فكراً وسلوكاً
- 163 حسن عبد الحميد
- السياسة في مواجهة العنف
- 177 حسن المغربي
- الاجتماع الديني وثقافته في خطاب المفكر العربي الكبير الدكتور عبد الحسين شعبان
- 189 حسين أحمد شحادة
- عبد الحسين شعبان ونظريته في تعظيم المشتركات
- 201 د. خالد شوكات
- فيض فكري في عصر القحط الثقافي
- 209 د. رولا دشتي
- أمسية البنفسج
- 217 د. ريم عبد الغني
- شعبان.. من ثماره تعرفونه
- 225 زياد شبيب
- المفكر عبد الحسين شعبان.. نظرة شخصية
- 233 سرو قادر
- الإنسان والمفكر
- 241 سعاد العلس
- نموذج المفكر الراقى.. نموذج الفكر النشط
- 249 سمير الحباشنة
- أرادنا نسخة أفضل من أنفسنا
- 952 سنا شعبان
- واحة اسمها شعبان
- 265 د. سناء شامي
- حين توجد إرادة توجد طريقة
- 772 سوسن شعبان
- المثقف العضوي وهموم الناس
- 283 د.شيرزاد النجار
- وضوح الرؤية وروح الوفاق
- 301 د. الصادق الفقيه

- أيقونة اليسار العربي
 د. عاطف مغاوري 317
- عبد الحسين شعبان.. وتواضع العلماء
 د. عبد الباري طاهر 323
- أنسنة المعرفة
 د. عبد الباسط بن حسن 345
- El Houssein CHAABAN, La presencia noble, ausente o presente**
- عبد السلام بوطيب 351
- شعبان والماركسية النقدية العربية
 د. عبد الله ولد أباه 363
- من عكد السلام.. إلى فضاء الكونية الانزياح الإنساني
 د. عبد علي كاظم المعموري 371
- إنسانية وفكر
 د. عروس الزبير 383
- عيون من يوميات نصف قرن
 عصام حافظ الزند 391
- مراجعات المثقف النقدي
 علي حسن الفوز 401
- عن قلم اسمه عبد الحسين شعبان
 د. عمران القيسي 415
- المفكر العربي
 د. فرهاد محمد 423
- رحلة العطاء التي لا تنضب
 د. فريدة العلاقي 435
- العراق الذي في خاطري
 لبنى بن عبد الله 441
- بورتريه عبد الحسين شعبان
 لوركا سبتي 451
- المثقف المشتبك وثقافة المواطنة بين نمطية الانتماء والهويات المتقاتلة
 د. محمد الحوراني 459

المتنرد الملتزم	
469 د. محمد الرميحي	
متنّف موسوعي ومفكّر مبدع	
475 محمد رشيد	
أسئلة فلسطين في المشروع الثقافي العربي	
483 مروان عبد العال	
شعلة الوصال.. المتنّف الإنسان	
497 د. مريم المنصور الصادق المهدي	
أيقونة الثقافة المشرقية	
507 د.مظهر محمد صالح	
سفير المعرفة العراقي	
519 ملا بختيار	
الدكتور شعبان وحرقة الثقافة	
529 د.مهدي جابر مهدي	
تأملات شخصية في فكر الدكتور عبد الحسين شعبان	
541 د. نصير شمة	
المُبدع الأكثر بهاءً	
549 د.نوال الحوار	
الصانع الأمهر	
557 د. نوفل أبو رغيف	
نافذة مُختصرة	
565 د. وسيم الخوري حرب	
أنسنة الهويّات وشيطنتها حول مفهوم الهوية في فكر د.عبد الحسين شعبان	
571 د. يسري مصطفى	
581 قالوا في د.عبد الحسين شعبان	
621 أرشيف الصحافة	
665 اصدارات	
671 ذاكرة الكاميرا	

من متطلبات الحكمة في العمل الفكري الحر أن يكون من يقول به متخلصاً من أهوائه الشخصية، متحلياً بالنكران الإيجابي للذات، مقصياً جمود التعصب الفكري، متأقلاً مع الزمن.

وها نحن اليوم، ومن خلال مبادرة (يوم الوفاء)، نستقبل أحد عطاءات نهر الفرات السخية، متمثلاً بالمفكر العراقي الدكتور عبدالحسين شعبان.. استكمالاً لما بدأناه منذ مطلع التسعينيات، تنفيذاً لخط رسمه الراحل الكبير سمو الشيخ عبدالله مبارك الصباح طيب الله ثراه، حين اقترح تكريم المفكرين العرب في حياتهم، كسراً للعادة المحزنة التي اعتدناها وورثناها بعدم تكريم أهل العطاء إلا بعد رحيلهم عن الدنيا، ليختلط التأبين بالتكريم، ونركض لمصافحة يد ملقوفة بكفنها.

وعلى منهج عصر التنوير القائم على كتابة فلسفية تستقطب جمهوراً ثقافياً واسعاً نحو الإبداع، قدم د. شعبان أطروحات تأسيسية رائدة في الفكر الثقافي والاجتماعي والقانوني، واهباً المجتمع خارطة طريق لما يجب أن يكون عليه.. نائياً بنفسه عن تبجيل الغرب وعن التغريب كذلك، مما هياً عمق تلك المراجعات، وأشكال الإفصاح عنها، فكان هادئاً ومنطقياً، كأنما يضع قدميه على قاعدة المقدمات التي تؤكد نتائجها..

د. سعاد الصباح